



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **DERECHO DE PETICIÓN**

**EXPEDIENTE. 110014003023-19980094600.**

Atendiendo la solicitud que antecede proveniente de LUIS ALFONSO BARRERA CARRANZA, presentada bajo el amparo del derecho de petición, debe señalarse que la interposición de aquellos no es procedente frente a actuaciones jurisdiccionales.

Al respecto, la Corte Constitucional ha mencionado: *“a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.*

*b) Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo.*

*c) Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”<sup>1</sup>.*

No obstante, el Despacho manifiesta al petente que, el proceso ejecutivo No. 11001400302319980094600 iniciado por INMOBILIARIA MEDINA HNOS LTDA en contra de LUIS ALFONSO BARRERA y OTROS, se encuentra archivado desde el *19 de febrero de 2014 en la caja 395* por desistimiento tácito, de acuerdo con la información reportada en el sistema siglo XXI.

En ese sentido el peticionario deberá elevar solicitud de desarchivo ante la oficina de Archivo Central organismo independiente de esta Delegatura Judicial encargada de ubicar y remitir los expedientes archivados.

---

<sup>1</sup> Sentencia T-334 de 1995 Magistrado Ponente: José Gregorio Hernández Galindo

Por consiguiente, para mayor ilustración el Juzgado remite en archivo adjunto el instructivo dictado por la mentada oficina, para que pueda elevar su exhortación cumpliendo el protocolo allí establecido que inicia con el pago del arancel fijado y el diligenciamiento del respectivo formulario.

Reitérese al gestor que el procedimiento de desarchivo no es competencia de esta Autoridad, por tanto, una vez el sumario sea remitido a custodia del Despacho podrá estudiarse cualquier solicitud respecto a las actuaciones procesales allí consumadas tal y como lo dispone el Código General del Proceso, antes de ello no es posible acceder a ningún pedimento.

De otro lado, referente a la información de la radicación 3665, es necesario manifestar que tal numeración no corresponde a ningún proceso judicial de conocimiento de esta Sede.

Finalmente, **por secretaria envíese la respuesta** contenida en este proveído **junto con el instructivo del archivo 03 de la carpeta 1998-0946** a la dirección electrónica reportada por el activista para notificaciones.

Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c542941622381da253faf4d43db0cf03c67bc07a4d4d3c48a86f1222f405d675**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20180075700**

Se reconoce personería a la sociedad Synerjoy BPO S.A.S. que actuara a través del profesional del derecho Alejandro Blanco Toro como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida por su homóloga Rossy Carolina Ibarra (*archivo 23*).

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e49feac7c19127cfc1d4b46af540d66cc67de65a0710cbe3af32f7e21dd49f52**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20180075700.**

En atención al informe secretarial que antecede (*archivo 38*) y a lo reglado en el canon 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto de 24 de marzo de 2023 (*archivo 37*), que ordenó oficiar a la Secretaría Distrital de Salud, en el sentido de precisar que la empresa a la que debe oficiarse es a Soluciones Integrales Mío S.A.S., y no como allí se indicó.

En consecuencia, el auto quedará así:

Atendiendo a la solicitud que antecede, por secretaría oficiase a la empresa Soluciones Integrales Mío S.A.S., a fin de que informe el trámite impartido a los oficios n.º 2007 y 0079 de 2 de mayo de 2022 (*archivo 19*) y 20 de enero de 2022 (*archivo 25*), respectivamente. Para el efecto remitase copia de los oficios en mención, con constancia de envío.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N.º 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8685f824bea2987364965181a1b9a021d006d07f506b7a391628cc524f387a13**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**VERBAL No. 110014003023-20190032400.**

En atención al informe secretarial que antecede y en virtud a que se cumplen los presupuestos establecidos en el *numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso*, comoquiera que la última actuación del dossier data del *03 de marzo de 2023 (arch. 17)*, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por desistimiento tácito de la presente demanda.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al demandante que no podrá ejercer la acción aquí impetrada sino pasados seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

**TERCERO: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas (*si fueron materializadas*), de igual manera en caso de encontrarse embargado su remanente, póngase a disposición de quién los solicitó.

**CUARTO: ARCHIVAR** el proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77d8a70a1413f3134e3d0bbb3a1d9b3374ea6d75505264d839b7c52b15aefa63**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**VERBAL No. 110014003023-20190134500.**

En atención a la respuesta emitida por el Juzgado 3 Civil del Circuito de esta ciudad, en la que informa que (*archivo 63*) “*el proceso al cual hace referencia (11001310300319910023801) actualmente es de conocimiento del **Juzgado Tercero (3º) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad***”; por secretaría, oficiese al citado estrado judicial a fin de que informe lo dispuesto en la audiencia realizada el 19 de septiembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **856090aec668a4f82f5255eaa10327e6bf7cfbbc8c12853811e62d5da96f043c**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023202000141 00**

En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en el archivo 35 del expediente, no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<p><b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b></p>
<p><b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.</p>

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dddf9ffb0b73cf2a82ad487c47c003fa0e0d87798cf4e1d60ca82bd5fe6a52**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**VERBAL DE SERVIDUMBRE No. 11001400302320200020900**

Se reconoce personería al profesional del derecho Andrés Lombardo Vanegas Forero como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida por su homólogo Cristian Fabián Amaya Heredia (*archivo 34*).

De otro lado, se pone en conocimiento de las partes, el informe de títulos obrante el archivo 33 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbeeaf9012bfe5b9557f4ddda36f951b04db1edc3049ed48abd4df71a24762af**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-202000505 00.**

En atención a lo comunicado por la parte interesada (*archivo 140*); por secretaría, oficiése al Juzgado 5 Civil del Circuito de esta ciudad a fin de que remita el link de acceso al expediente n.º 11001400300520180096400, en el que funge como demandante Banco Finandina S.A. y, como demandada Diana Isabel Aldana Moreno.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N.º 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79f38c92d42f69734843522ad3126cb53101950534c8a6b69ce59181c276be4b**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**VERBAL No. 110014003023-20200058800.**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el JUZGADO 31 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., mediante proveído adiado el *19 de febrero de 2024 (arch. 04 c2)*. Donde en el numeral 1° dispuso tener por contestada en tiempo la demanda, por parte del demandado ÁLVARO ACOSTA ESPINOZA.

En firme ingresen las presentes diligencias al despacho para proveer en punto de lo resuelto en el numeral 2° de la referida decisión de cara a la calificación de la demanda de llamamiento en garantía presentada por el mentado extremo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3d84cdc3562da2a3b608a10d038052fc59ba65b75f1f935521c1414f040b50b**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20200079800.**

En atención a la documental que antecede, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Agregar a los autos la actualización del inventario valorado de los bienes del deudor contenido en el *archivo 67*, para ser tenido en cuenta en la oportunidad procesal pertinente.

**SEGUNDO:** En ese sentido, previo a proveer en punto de los preceptos del *artículo 567 del C.G.P.*, se requiere al liquidador para que dé cumplimiento al numeral 2º del auto calendarado el *24 de febrero de 2024 (arch. 51)*.

**TERCERO:** Tasar como honorarios provisionales al liquidador la suma de **\$500.000.00 pesos M/cte**, los cuales deberán ser puestos por **el (la) concursado (a)** a órdenes del Juzgado en la cuenta No. 110012041023 de Títulos de Depósitos Judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

**Lo anterior en el término de 5 días, instándole aporte el respectivo comprobante de consignación.**

Verificado el pago se ordenará la entrega al Auxiliar de la justicia.

Por secretaría comuníquesele esta determinación al concursado y liquidador por el medio más expedito en aras de brindar celeridad e impulso a estas actuaciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **958911f377dce6fd525f11f461a4aee55ebe910e80018c72064789bea2156234**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20200080800 - 3.

La solicitud que antecede, elevada por el extremo pasivo (*arch. 31*), no es procedente como quiera que Banco Davivienda ya profirió respuesta al requerimiento del Despacho el pasado *03 de noviembre de 2023 (arch. 26)*, tal y como se determinó en auto adiado el *10 de noviembre del mismo año (arch. 30)*.

No obstante revisadas las actuaciones, se evidencia que la empresa EXPERIAN COLOMBIA no se ha pronunciado frente a las exhortaciones del Juzgado.

En consecuencia, por secretaría ofíciase a la referida entidad para que imparta cumplimiento a los preceptos de las providencias datadas el *02 de diciembre de 2022, 03 de febrero y 04 de agosto de 2023 (arch. 06, 08 y 12)*, comunicadas en oficios *No 04916, del 12 de diciembre de 2022 (arch. 07), 0468, del 10 de febrero de 2023 (arch. 09) y 2457 del 14 de agosto de 2023 (arch. 14)*. **Ofíciase.**

Con los comunicados a expedir remítanse copia de esta determinación junto con los autos descritos en líneas anteriores, así mismo **duplíquense a la parte incidentante para que coadyuve en su trámite y radicación, en aras de impartir celeridad.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Joana Alejandra Cisneros Perez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6e51d1b729bf40a5b7aa4c1defd8973fcb0d6bc0c5c31a437ef5e6fd06074fe**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**VERBAL No. 110014003023202000883 00**

Con fundamento en lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante, para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta decisión, acredite el registro de la medida cautelar decretada en el numeral 4° del auto adiado el 11 de febrero de 2021, **so pena** de hacerse acreedor a la sanción prevista en la normatividad citada.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b1b0801344569005307ca8b3c96d87567ba403ea23a3c05a706d14088640d47**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **EJECUTIVO SEGUIDO DE PROCESO VERBAL No 110014003023-20210001700.**

#### **I. ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación, presentado por el mandatario judicial de la parte demandante en contra del auto de fecha 23 de febrero de 2024 (*archivo. 02*), por medio del cual el Juzgado denegó la solicitud de oficiar para obtener información sobre los bienes del deudor, puesto que, es una carga que debe asumir la parte interesada, de conformidad con el numeral 10 del artículo 78 del Código General del Proceso.

#### **II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

En resumen, el promotor sustenta su posición indicando entre varios argumentos que no comparte la postura del despacho puesto que, en la solicitud que elevo, pidió oficiar a la Cámara de Comercio, al RUNT y a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, por lo que, alega, que este despacho está violando sus derechos fundamentales al acceso a la administración de justicia y al debido proceso, porque “*está incurriendo en defecto procedimental por exceso de ritual manifiesto*”.

Y, además, manifestó que “*[e]l despacho está desconociendo principios como el de Circulación Restringida, de confidencialidad y seguridad, así como el derecho fundamental de Habeas Data toda vez que se solicita que por medio de derecho de petición se agote una solicitud que corresponde a información privada*”.

#### **III. CONSIDERACIONES**

Al respecto, cabe mencionar lo dicho por la Corte Suprema de Justicia en cuanto a la figura del exceso ritual manifiesto, entendido como “*la ciega obediencia al derecho procesal, el funcionario judicial abandona su rol como garante de la normatividad sustancial, para adoptar decisiones desproporcionadas y manifiestamente incompatibles con el ordenamiento jurídico*”<sup>1</sup> (se resalta); en ese entendido, resulta palmario que la situación alegada por el quejoso se da cuando el juez,

<sup>1</sup> SU-061 de 2018 M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez.

exige el cumplimiento de cargas procesales que ni siquiera están contempladas en el ordenamiento.

De ese modo las cosas, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto por el legislador en el numeral 10 del artículo 78 del Código General del Proceso, en el que se dispone como deber de las partes, “[a]bstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir”.

Aunado a lo anterior, el tribunal constitucional adujo que “[e]n efecto, el proceso, como mecanismo a través del cual se materializa el derecho de acceso a la administración de justicia, inexorablemente conlleva la existencia de ciertas obligaciones de índole procesal o sustancial que la ley puede distribuir entre las partes, el juez o incluso terceros intervinientes, “ya sea para asegurar la celeridad y eficacia del trámite procesal, proteger a las mismas partes e intervinientes o bien para prevenir situaciones que impliquen daño o perjuicio injustificado a todos o algunos de ellos””<sup>2</sup> (se resalta).

Además, la Corte se ha pronunciado respecto al derecho de petición para la solicitud de información, así:

*“la solicitud de información y el requerimiento de documentos ante autoridades públicas y privadas son manifestaciones del derecho de petición. En consecuencia, se encuentran amparadas por esta garantía constitucional”*.<sup>3</sup>

Y, de otro lado, no se debe desconocer que la citada prerrogativa comprende ciertos elementos que deben ser cumplidos por la entidad a la que se le eleva la petición de información, siendo estos, “[p]rimero, el derecho de toda persona, natural y jurídica, a presentar solicitudes respetuosas —escritas y verbales— ante las autoridades públicas y las organizaciones e instituciones privadas, sin que estas puedan negarse a recibirlas y tramitarlas. Segundo, el derecho a obtener una respuesta clara, precisa y de fondo, lo cual exige un pronunciamiento congruente, consecuente y completo en relación con cada uno de los aspectos planteados. Lo anterior, con independencia de que la respuesta sea favorable o desfavorable a lo solicitado. Tercero, el derecho a recibir una respuesta oportuna, esto es, dentro de los términos establecidos en la ley. Y, cuarto, el derecho a la notificación de lo decidido.”<sup>4</sup> (se resalta).

---

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-1104 de 2002. Ver también C-1512 de 2000, C-662 de 2004 y C-279 de 2013, entre otras.

<sup>3</sup> T-230 de 2020, C-274 de 2013, T-487 de 2011, T-167 de 2013 y T-463 de 2001

<sup>4</sup> T-007 de 2022 M.P. Cristina Pardo Schlesinger.

Así entonces, se advierte que el apoderado de la parte actora puede solicitarle la información necesaria a las entidades que requiera, dado que ello resulta ser una garantía constitucional a la que tiene derecho; y, en ultimas, si las corporaciones se niegan a dar trámite a su solicitud, podrá acudir al juez constitucional a fin de que su derecho sea protegido.

Lo anterior, no resulta ser un capricho de este estrado judicial, ni tampoco, “una decisión apresurada”, como lo pretende hacer ver el quejoso, sino que, por el contrario, la disposición adoptada tiene como objetivo dar cumplimiento a las cargas procesales y a los deberes impuestos en cabeza de las partes, por el legislador, resaltando que la consecución de la información respecto de los bienes del extremo pasivo de la acción radica en el interesado y no en el juez, a quien el ordenamiento no lo faculta para realizar tales gestiones de acuerdo al artículo 599 del C.G.P.

#### **IV. DECISIÓN**

Corolario y sin comentarios adicionales sobre el particular, el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.

#### **V. RESUELVE**

**NO REPONER** el auto de fecha 23 de febrero de 2024 (*archivo. 02*), en virtud de lo analizado en la parte considerativa del presente pronunciamiento.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1616f568fecb9951de57ed1f0a4be364d17672e488ff81d7da19cdb0c64f1b**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20210006600.**

En atención al informe secretarial que antecede se declara vencido el término del auto calendado el *12 de febrero de 2024 (arch. 79)*, con pronunciamiento de alegatos proveniente de las partes *archivos 80 y 82*, los cuales al no haberse decretado o practicado pruebas preliminarmente no se hacen necesarios.<sup>1</sup>

En firme ingresen las diligencias al despacho para proferir sentencia anticipada como se anunció en oportunidad anterior.

De otro lado las respuestas provenientes de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad (*arch. 83 y 85*), se agregan a los autos sin trámite comoquiera que la inscripción de la medida de embargo ya había sido materializada según providencia calendada el *12 de febrero de 2024 (arch. 78)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia Sala Civil, Sentencia 4700122130002020000601, Abr. 27/20.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4dc4b796fb86aeec6a48574e9a56ded689c015a2e1322797794d2744748c4f7**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C, ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210010000.**

Atendiendo la petición vista en el *archivo 20* de la encuadernación principal y toda vez que la misma es procedente, en razón a que el asunto de marras se encuentra ejecutoriado el auto que modificó la liquidación de crédito y el que aprobó las costas (*arch. 19*) de conformidad con el *artículo 447 del C.G.P*, se ordena la entrega de los títulos de depósitos judiciales relacionados en el informe que milita en el *archivo 21*, a favor de la parte demandante BANCO DE BOGOTÁ hasta el monto autorizado en la liquidación de crédito (*arch. 18 y 19*) y costas.

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°. 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e051ab6c941ccc31f598a02d3e27a8eec14dcbd1b45ab88ec0b84c0b777a253**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210029800.**

Con fundamento en la documental que precede (*arch. 37 y 39*) y de acuerdo a lo previsto en el *artículo 76 del Código General del Proceso*, se acepta la renuncia al poder de **MAURICIO CARVAJAL VALEK**, quien actuaba en calidad de apoderado (a) judicial del extremo demandante, la que solamente producirá efectos *5 días* después de la notificación por estado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb90368f1782a323039fcc4856ebdd6023538afbc66485d007a7d79cd449176d**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No. 110014003023-20210033000.**

En atención a la documental que antecede, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Tener como liquidador del asunto de marras a **BLAS TADEO MONTES ROMERO**, quien aceptó el cargo y se dio enterado, del auto de apertura de esta liquidación. (*arch. 121 y 122*), sin perjuicio de lo anterior por **secretaria** infórmele al (la) mentado (a) auxiliar por el medio más expedito no ser necesaria acta de posesión al haberse dispuesto su notificación de manera virtual conforme los postulados de la ley 2213 de 2022., así mismo al momento de **oficiarle** remítasele copia de este proveído junto con reproducción del **expediente virtual para que inicie las labores de su cargo.**

**SEGUNDO:** Tasar como honorarios provisionales la suma de **\$500.000.00 pesos M/cte**, los cuales deberán ser puestos por **el (la) concursado (a)** a órdenes del Juzgado en la cuenta No. 110012041023 de Títulos de Depósitos Judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

**Lo anterior en el término de 5 días, instándole aporte el respectivo comprobante de consignación.**

Verificado el pago se ordenará la entrega al (la) liquidador (a).

**TERCERO:** Requerir a los obligacionistas del deudor (a) (*que ya hacen parte de este trámite*), para que informen si conocen más bienes muebles e inmuebles del (la) insolvente, que deban ser llamados a este trámite.

**CUARTO:** Oficiar a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ, MINISTERIO DE TRANSPORTE, RUNT, INSTRUMENTOS PÚBLICOS, SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL, para que señalen la existencia de bienes a nombre del (la) obligado (a) aparte de los declarados en la solicitud de insolvencia.

**QUINTO:** Oficiese, a EXPERIAN Y TRANSUNIÓN, para que aproximen la información financiera que repose en su base de datos del (la) deudor (a), referente a obligaciones pendientes, la existencia de

cuentas de ahorro, corrientes, CDTS y demás información útil para este procedimiento.

**De igual manera, para que conozcan la existencia de esta liquidación patrimonial de conformidad con el artículo 573 del C.G.P.**

**Con los comunicados a expedir de los *numerales 4 y 5*, apórtese copia de este auto, así como el de apertura.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2d4f52184bffb7114dec9c45bd2a08b63c3c62749accb6e42ec042e40c92667**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**VERBAL ESPECIAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE LEGAL DE GASODUCTO No. 110014003023-20210077200.**

Previo a dar trámite a la renuncia al poder vista en el *archivo 50* de la encuadernación, se requiere a la memorialista para que acredite el envío de la comunicación a su poderdante en tal sentido de conformidad con las previsiones del *inciso 4º del artículo 76 del C.G.P.*, comoquiera que tal misiva no se adjuntó.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02954e3eb5afe29e81dc0bd6cac9d4c53bca2acf3556a8348d62b728f1ef6fc0**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210084000.**

Comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho vista en el *archivo 21* de la encuadernación no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ce67fa2e20de240f8dc9386d8d1fa063462f3bf16f327aad3a51cb9b727fb05**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-202100863 00**

Con fundamento en la documental del archivo 27 y de acuerdo a lo previsto en el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder de Henry Mauricio Vidal Moreno, quien actuaba en calidad de apoderado judicial del Fondo Nacional de Garantías S.A., la que solamente producirá efectos 5 días después de la notificación por estado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<p><b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b></p>
<p><b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.</p>

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15c1421fb4e8e24ad83ecd0aef8b57fa1e9aa742816b20f6f13b6c6db322b798**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**VERBAL No. 110014003023202100893 00**

Comoquiera que a la fecha no obra respuesta por parte del BANCO DE BOGOTÁ S.A., frente al requerimiento efectuado en auto de data 29 de septiembre de 2023 (*archivo 42*), comunicado mediante oficios n.º 3029 (*archivo 43*) y n.º 3493 (*archivo 46*) de 20 de noviembre de esa misma anualidad, remitidos vía correo electrónico, por secretaría requiérasele a fin de que informe las razones de su renuencia.

Adviértaseles sobre la sanción de que trata el numeral 3º del artículo 44 del C.G.P. Oficiese remitiendo copia de los oficios arriba citados junto con los anexos correspondientes. Déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db1474259757247ae91aebfe71469a8d940a6fd7074bfae5b01bc91ad25bba4f**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo dos mil veinticuatro (2024).

**VERBAL No. 110014003023-20210095200 - 2.**  
**(EJECUTIVO).**

Vista la liquidación del crédito allegada en el *archivo 08 c2 – c1*, y teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 Código General del Proceso*, se aprueba.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

(2)

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aaca3d72e8950b679c950f6da4dcaae47644f34d02688a74ee7383a8d69e855**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**VERBAL No. 110014003023-20210095200.**

De conformidad con la documental que antecede (*arch. 32, 33 y 36*), se reconoce personería a la abogada Laura Mercedes Rodríguez Vargas, como apoderada de la parte demandada en los términos y para los fines del poder conferido, (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*). Entiéndase revocado el mandato conferido a Rodolfo Charry Rojas. (*arch. 26*).

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

(1 de 2)

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

CPDL

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0e3d1855577292291b036b7b029c4727c3acf4b0b7b1a030833f0563a9b3b50**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**  
**No. 110014003023-2021-01031 00.**

En atención a la solicitud que antecede (*archivo 26*), se observa que la notificación a la liquidadora Adriana Castiblanco Rozo, designada a través de auto de data 29 de noviembre de 2021 (*archivo 002*), no se realizó de forma personal, sino por intermedio de oficio remitido a la Superintendencia de Sociedades (*archivo 004*).

De ese modo las cosas, por secretaría realícese la notificación a la auxiliar de la justicia designada, directamente a la dirección electrónica destinada para tal fin, por la mencionada profesional.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9263a3770f89f83a65832bd2403cae4edb7486c6087aa70e98256eba23173af6**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20210107900**

En atención a la documental que antecede y teniendo en cuenta que el (la) Auxiliar de la Justicia (Liquidador (a)) **ADRIANA BETANCOURT ORTÍZ**, manifestó que **“NO [L]E ES POSIBLE ACEPTAR el nombramiento”** realizado en providencia del 23 de febrero de 2024 (*archivo. 125*), el Juzgado procede a **RELEVARLO (A)**.

En consecuencia, se DESIGNA como liquidador (a) para el presente asunto a **DANILO BERNAL CABRERA**, identificada (o) con la cédula de ciudadanía No. 79.393.276, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el *artículo 47 del Decreto 2677 de 2012* y puede ser ubicado (a) en la dirección electrónica [dbernal123@hotmail.com](mailto:dbernal123@hotmail.com), Celular 3183380444.

Para el efecto, por secretaría comuníquesele su designación por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b40e65e23fc9a1e33ad4890f4601c4a0c57cc7905ce512ff2c0542d9ac358774**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220000200.**

En atención al informe secretarial que antecede se declara vencido el término del auto calendado el *12 de febrero de 2024* (arch. 28), con pronunciamiento de alegatos proveniente del extremo actor *archivos 29*, los cuales, no obstante, al no haberse decretado o practicado pruebas preliminarmente no se hacen necesarios.<sup>1</sup>

En firme ingresen las diligencias al despacho para proferir sentencia anticipada como se anunció en oportunidad anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia Sala Civil, Sentencia 47001221300020200000601, Abr. 27/20.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e857cdd1b0fd9fca8f13b251965a6559ec418b2da3c07f08a6803284458b88**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20220009700**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que el (la) demandado (a) **JOHNNY EDWAR BAUTISTA MARTÍNEZ**, fue notificado (a) de la orden de pago librada en su contra a la dirección física Calle 65 n.º 34ª-264 en el municipio de Barrancabermeja – Santander por remisión del citatorio el 5 de diciembre de 2023; y, posteriormente, por envío del aviso el 26 de enero del año en curso (*archivos 09, 10, 11 y 12*), declarada por la parte demandante como suya (*archivo. 01*), en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro del temporario legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos 2.2.2.53.1 y subsiguientes del Decreto 1074 de 2020 en concordancia con los artículos 621 del Código de Comercio, y 617 del Estatuto Tributario, así como en los consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago de fecha 16 de febrero de 2022 (*archivo. 002*).

**SEGUNDO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.600.000.

**QUINTO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4° anteriores*, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91155c3cf8691098e40b73d8a4fb33dbd0ff2b61dc0216cf240086215a4d449c**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20220011000.**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que el (la) demandado (a) **JHOBANNY HINCAPIÉ PATIÑO**, fue notificado (a) de la orden de pago librada en su contra a la dirección física CARRERA 78 B # 71C-34 SUR DE BOGOTÁ D.C., (*arch. 07 y 10*), declarada bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suya (*arch. 01*), en los términos de los *artículos 291 y 292 del C.G.P.*, quien dentro del temporario legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como los del *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 25 de febrero de 2022 (arch. 02)*.

**SEGUNDO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$3.607.000.

**QUINTO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4° anteriores*, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la

Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aeaad692e5ec7d2e6447c6baac126e5f07ce56e7224dc2eb44546cea1fd41577**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**VERBAL DE PERTENENCIA LEY 1561 DE 2012  
No. 110014003023-20220018600.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **920599c341503191e87e0f55e45480bbb457c03b2c7f6ce29a89a32d11612251**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220019000.**

La anterior solicitud de emplazamiento proveniente de la parte actora (*arch. 11*), no es procedente comoquiera que en las diligencias de notificación no se tuvo en cuenta la dirección completa del predio de propiedad del demandado como lo es número de casa, nombre de conjunto residencial y demás datos para que la empresa de correo pudiera desplegar sus labores correctamente.

Aunado recuérdesele a la memorialista que tiene a su alcance la información suministrada por ALIANSALUD EPS S.A. contenida en el *archivo 10 del cuaderno principal*.

Así las cosas, deberá nuevamente ejecutar nuevamente las prestezas de enteramiento asegurándose de advertir a la empresa postal los datos de ubicación precisos y completos del inmueble del demandado (*arch. 20 c2*).

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62d9cec340e30ab90b739507830e5fc4728e74abf4e5442303c49d0df5f92eb7**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220019800.**

La notificación contenida en el *archivo 14*, no podrá ser tenida en cuenta toda vez que la misma no fue efectiva pese a la anotación de la empresa de servicio postal, lo anterior tiene asidero por que el repartidor deajo en su bitácora la siguiente observación:

<b>Información Primera intento de entrega - causal de devolución</b> <input type="checkbox"/> No labora <input type="checkbox"/> Rehusado a recibir <input type="checkbox"/> No funciona <input type="checkbox"/> Observaciones			Fecha(DD/MM/AAAA) <b>11/03/2024</b>	<b>Información Segundo intento de entrega-causal de devolución</b> <input type="checkbox"/> No labora <input type="checkbox"/> Rehusado a recibir <input type="checkbox"/> No funciona <input type="checkbox"/> Observaciones		
<input type="checkbox"/> Dirección Errada <input type="checkbox"/> Destinatario no Habita <input type="checkbox"/> Dirección no existe				<input type="checkbox"/> Dirección Errada <input type="checkbox"/> Destinatario no Habita <input type="checkbox"/> Dirección no existe		
<input type="checkbox"/> Cerrado <input type="checkbox"/> Dirección Incompleta				<input type="checkbox"/> Observaciones <i>Deja bajo puerta</i>		
<i>Casa 3 piso 2000 unohito</i> <i>Predio en obra, afirman que ya no vive en el Predio</i>						

Por lo tanto, tal afirmación no configuraría causal para dar aplicación al inciso del numeral 4 del artículo 291 del C.G.P.

En ese orden de ideas y con el propósito de evitar una futura nulidad, de conformidad con el *parágrafo 2º del artículo 8 de la Ley 22013 de 2022*, se ordena **oficiar** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, para que suministre todos los datos de ubicación (*direcciones, correos, y demás datos de interés*) del demandado **NELSON ENRIQUE ROA GAONA**, quien por consulta en el ADRES reporta como afiliado a esa EPS.

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	17446982
NOMBRES	NELSON ENRIQUE
APELLIDOS	ROA GAONA
FECHA DE NACIMIENTO	****/**
DEPARTAMENTO	META
MUNICIPIO	ACACIAS

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.	CONTRIBUTIVO	01/05/2020	31/12/2999	COTIZANTE

En los comunicados a expedir describáanse los datos de identificación del demandado y adjúntese copia de la presente providencia.

Remítase duplicado al demandante para que coadyuve en su trámite y radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA**

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
**ESTADO N°.10** fijado hoy **11 de marzo de 2024**

**ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE**  
Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c7ae96741ccaa2d04e3656c7fdb084f58664ba18dff771cf74aa4d6947525a9**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220025600.**

Teniendo en cuenta la información allegada por la FUNDACIÓN LIBORIO MEJÍA, se **suspende nuevamente el asunto de marras** por el término al que se somete la negociación de deudas que trata el **artículo 544 del C.G.P.**

Por secretaría contabilícese el término en mención a partir de la ejecutoria de este proveído, por un término inicial de **60 días**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6ee2f962443049fd90d51e5da6482ead3339e704c8c1ba71f6df79cc2c86c96**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220044900**

Se pone en conocimiento de la parte interesada la respuesta emitida por la EPS Sura (*archivo 12*), en la que informa los datos de notificación del aquí ejecutado; y, se le insta, para que intente la diligencia de enteramiento.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10 fijado hoy 11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b146d1c4810a675b43c57d7d7172b67e2d3e79b5a5c1362881b0a156a498b97**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-202200571 00**

Se pone en conocimiento de la parte interesada, lo comunicado por la EPS Sanitas (*archivo 19*) respecto a los datos del pagador de la aquí ejecutada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<p><b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b></p>
<p><b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.</p>

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ea5b945884563bf9713680e2c59bfb62b13c71193016ff55d499354122c0667**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20220057500**

En atención al memorial que antecede, y comoquiera que a la fecha no obra respuesta por parte de SIJIN – SECCIÓN AUTOMOTORES, frente al requerimiento efectuado en auto de data 12 de junio de 2022 (*archivo. 02*), comunicado mediante Oficio No. 2885 de 21 de junio de esa misma anualidad, remitido vía correo electrónico el 5 de septiembre siguiente, por secretaría, requiérasele a fin de que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, informe el trámite dado a la orden allí comunicada.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab18311e0a2a178ec3a1fb69872ce30ce099c9349de42c214197d42dbfbc6de2**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200605 00 - 2**

En atención a las solicitudes obrantes en los archivos 04 y 05 del expediente digital, el despacho resuelve:

**1. Oficiar** a Transunion Cifin S.A.S., a fin de que informe las cuentas y productos bancarios a nombre del aquí ejecutado, Jorge Hernando Díaz Gómez identificado con cédula de ciudadanía n.º 19.354.982.

**2.** Por secretaría, realícese la actualización del oficio de embargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8cd030f59dbb4fba8528e1a5e80f225fcb1dd8ee8fcabbacd80f13b47ca6980**

Documento generado en 08/03/2024 06:47:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220074400.**

Vista la liquidación del crédito allegada en el *archivo 29 c1*, y teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 Código General del Proceso*, se aprueba.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**

**JUEZ**

(2)

CPDL

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA**  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
**ESTADO N° 10** fijado hoy **11 de marzo de 2024**

**ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE**  
Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2d22b0752ac71a7297d339120de4fb747d1a5b47e1efefe0dd9e35ac9f8b50a**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220074400.**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, mediante proveído adiado el *26 de enero de 2024 (arch. 15 c2)*, por medio del cual fue confirmada la sentencia dictada el pasado *26 de mayo de 2023 (arch. 20)*.

Así las cosas, por secretaría liquidense las costas y agencias en derecho tasadas en 1ª y 2ª instancia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

<p><b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b></p>
<p><b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.</p>

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc108477f626bf674c0fb5a89c416dec6dfc988289dbc2a03e8b9d0ec1019bcb**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20220087700

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que el (la) demandado (a) **MARCO FIDEL ROJAS GONZÁLEZ**, fue notificado (a) de la orden de pago librada en su contra a la dirección electrónica [cofieventos@hotmail.com](mailto:cofieventos@hotmail.com), por remisión de archivos hecha el pasado 25 de enero de 2024 (*archivo 08*), declarada por la parte demandante como suya (*archivos. 01 y 07*), en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del temporario legal guardo silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos 2.2.2.53.1 y subsiguientes del Decreto 1074 de 2020 en concordancia con los artículos 621 del Código de Comercio, y 617 del Estatuto Tributario, así como en los consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago de fecha 21 de octubre de 2022 (*archivo. 05*).

**SEGUNDO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$3'070.000.

**QUINTO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4° anteriores*, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de

conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fff37fda0a51b15591194a57c24e7ece6a7ccde5b69866215b21b239276df33**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**  
**No. 110014003023-20220088800.**

Previo a dar trámite a la renuncia al poder vista en el *archivo 47* de la encuadernación, se requiere al memorialista para que acredite el envío de la comunicación a su poderdante en tal sentido de conformidad con las previsiones del *inciso 4º del artículo 76 del C.G.P.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7db4429eb3cb999b6877da8a4c1614ce5b172c1281f3ffe11f88b05ba62d10ec**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200897 00**

En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en el archivo 07 del expediente, no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

De otro lado, por secretaria córrase traslado de la liquidación de crédito arrimada por el extremo actor (*archivo 09*), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88cf8a6fa2046343a8f920f131697999cee2e5475ae5b813dc92cd2183d27405**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220090200.**

En razón a que las partes integrantes del litigio allegaron solicitud conjunta de **SUSPENSIÓN** del proceso (*arch. 17*), la cual se acompasa con las previsiones del *numeral 2° del artículo 161 ídem*, se decreta la misma hasta el *31 de mayo de 2024*.

Por secretaría contabilícese el término en mención. Vencido ingresen las diligencias al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1291c76c265b6a11f8a14c58045cf3302217042972224d4c9c23440236741d8a**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220091800.**

Vista la liquidación del crédito allegada en el *archivo 16 c1*, y teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 Código General del Proceso*, se aprueba.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b29de777f7186bcef18edfaf4ef56d780d92b7b7d35d3feb97a191163687adb6**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-202201039 00.**

En atención a la solicitud de suspensión de la presente diligencia especial (*archivo 18*), remitida por la abogada conciliadora Indira L. Arias Reyes, debido a la admisión de Alejandra Muñoz Curicó (quien funge como deudora garante) al procedimiento de negociación de deudas en el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P.; el juzgado dispone:

Primero: Por secretaría, póngase en conocimiento del acreedor garantizado, lo manifestado por el centro de conciliación, respecto al inicio del procedimiento de negociación de deudas de la deudora garante.

Segundo: Por secretaría, remítasele al Centro de Conciliación, Arbitraje y amigable composición Asemgas L.P., el auto de data 23 de febrero de 2024, por medio del cual, este estrado judicial ordenó la entrega del vehículo objeto de la acción, debido a la captura del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6686b12f8a2e443a4423d258ff84b3dfead8fbff636968972579f5e861870c98**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220108400.**

La liquidación de crédito vista en el *archivo 14 c1*, debe **rehacerse**, comoquiera que no se está realizando conforme a derecho, ya que las sumas liquidadas por valor de intereses exceden los montos fijados por la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA.

De otro lado en atención al anterior informe secretarial, comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en *archivo 13* del expediente, no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c596351c816e920f2ccc769536618c8cfc97033e9862a7d381690cc5dd1a7b56**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20220125700**

En atención al escrito que precede, suscrito por la apoderada del acreedor garantizado (*archivo 07*); y, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: Declarar terminada** la presente diligencia especial por pago directo, por el pago total de la obligación.

**Segundo: Levantar** la medida de aprehensión que recae sobre el rodante de placas JDW-040. Oficiese. (en caso de haberse materializado), tramitase en la Policía Nacional y hágase entrega de una reproducción de los oficios al acreedor garantizado y deudor.

**Tercero: Desestimar** la condena en costas.

**Cuarto: Archivar** las presentes diligencias cumplido lo anterior.

No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d0c73820d241e72e97141fbb0943c95dbfcae282d9b1c3631fb6ca38ef3742e**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300003 00**

Con fundamento en la documental del archivo 09 y de acuerdo a lo previsto en el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder de HENRY MAURICIO VIDAL MORENO, quien actuaba en calidad de apoderado judicial del Fondo Nacional de Garantías S.A., la que solamente producirá efectos 5 días después de la notificación por estado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d43b05a19236be195c17187f88dfd9586ebaa2ca414a91cae33146e8b0e08270**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-202300091 00**

Con fundamento en la documental del archivo 12 y de acuerdo a lo previsto en el artículo 316 del Código General del Proceso, se acepta el desistimiento de la medida cautelar inscrita sobre el vehículo identificado con la placa DUS21G.

Remítase el oficio de levantamiento a la Secretaria de Tránsito correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<p><b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b></p>
<p><b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.</p>

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c230f2c725f96f167fbb7cb24bd980b58c1b47e668621ab6fc40ebe0b8cf3d1**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C, ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230022800.**

En atención a la solicitud de terminación que antecede (*arch. 06*), proveniente de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de **PAGO DIRECTO** por “*pago de las cuotas en mora*”.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la medida de aprehensión que recae sobre el rodante de placas **EBN962. Oficiese.** Hágase entrega de los respectivos oficios al acreedor garantizado con copia al deudor.

**TERCERO: DESESTIMAR** la condena en costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presente diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA**

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
**ESTADO N° 10** fijado hoy **11 de marzo de 2024**

**ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b647e1ea75139bd6d640246d5ea0757352d03fd085ea37df589656cf4a1e9aa4**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20230061200.**

En atención a la documental que antecede y teniendo en cuenta que el (la) Auxiliar de la Justicia (Liquidador (a)) **HECTOR GUSTAVO QUINTERO GÓMEZ**, no aceptó el cargo para el que fue nombrado (a) (*arch. 81*) en providencia *del 23 de febrero de 2024 (arch. 79)*, el Juzgado procede a **RELEVARLO (A)**.

En consecuencia, se DESIGNA como liquidador (a) para el presente asunto a **PIEDAD CONSUELO FRANCO RIOS**, identificada (o) con la cédula de ciudadanía No. 38239011, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el *artículo 47 del Decreto 2677 de 2012* y puede ser ubicado (a) en la dirección electrónica [pia.franco@hotmail.com](mailto:pia.franco@hotmail.com), Celular 3187956841.

Para el efecto, por secretaría comuníquesele su designación por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e68498e978c82932b3ffe6bbd35081efbf01a51ddea4c41982c2b498c4e097a**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230064000.**

Comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho vista en el *archivo 19* de la encuadernación no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0ba1d45c2f7ca9576a645fcb1820e54696d982fa15fa58ab912dc9522537e7e**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230066900

En atención a la documental que precede (*archivo. 04*) se entiende por revocado el poder conferido a Cristian Camilo Villamarín Castro; y, se le reconoce personería a la abogada Jinneth Michelle Galvis Sandoval, como apoderada del extremo demandante en los términos y para los fines del poder conferido, (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dfcdaa2be33e4ff1e9815732456d15130850791914f476c52b7628c9ac3dd1d**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230068500**

En atención a la documental que antecede (*archivos. 04, 05 y 07*), debido a la inmovilización en debida forma del vehículo objeto de la acción, el Juzgado resuelve:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de PAGO DIRECTO puesto que el vehículo fue capturado.

**SEGUNDO: ORDENAR** al Parqueadero **SIA Servicios Integrados Automotriz S.A.S.**, para que de manera **INMEDIATA** proceda a hacer entrega del vehículo de placas **DWP-278** a **Bancolombia S.A.** o a quien el citado banco autorice.

**TERCERO: LEVANTAR** la medida de aprehensión que recae sobre el rodante de placas **DWP-278**. **Oficiese** y tramitase en ante la Policía Nacional y hágase entrega de una reproducción de los oficios al acreedor garantizado y deudor.

**CUARTO: DESESTIMAR** la condena en costas para las partes.

**QUINTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias cumplido lo anterior.

**Oficiese como corresponda.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **911c26652f0a40330982ffc6e574f13a0e8c67236029763461b2a6c7d536a268**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230075100**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que el (la) demandado (a) **ANDRÉS FELIPE PARRA FORERO**, fue notificado (a) de la orden de pago librada en su contra a la dirección electrónica [felipeparra0826@gmail.com](mailto:felipeparra0826@gmail.com), por remisión de datos hecha el pasado 31 de octubre de 2023 (*archivo 07*), declarada por la parte demandante como suya (*archivos. 01, 04 y 10*), en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del temporario legal guardo silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos 2.2.2.53.1 y subsiguientes del Decreto 1074 de 2020 en concordancia con los artículos 621 del Código de Comercio, y 617 del Estatuto Tributario, así como en los consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago de fecha 8 de septiembre de 2023 (*archivo. 06*).

**SEGUNDO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.295.000.

**QUINTO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4° anteriores*, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de

conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13670787342b7f83d1705b1416c435bd8040e795c9122f288efe372df2e0407e**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300799 00**

En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en el archivo 13 del expediente, no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

CIRP

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94d83a2e569c454ad06f84b9166e0df9d44b66b49de2764601132f0590d73dc2**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230095800.**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que el (la) demandado (a) **WILSON FERNANDO RODRÍGUEZ SANTOS**, fue notificado (a) de la orden de pago librada en su contra a la dirección física. Transversal 77 No. 81 H - 19 Bloque B APTO. 301 (antes Tr. 77 No. 83-29 o Calle 83 No. 78-00) Conj. Res. Afidro de Bogotá D.C., (*arch. 08 y 09*), declarada bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suya (*arch. 01*), en los términos de los *artículos 291 y 292 del C.G.P.*, quien dentro del temporario legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como los del *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 27 de octubre de 2023 (arch. 06)*.

**SEGUNDO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$3.570.000.

**QUINTO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4° anteriores*, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados

Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **113fad70b8069e597033bc879e5da97dcb95a9ec708cd409b086febee1cb6acd**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**SUCESIÓN No. 110014003023-20230097600.**

En virtud a que la presente demanda cumple los presupuestos requeridos para ser admitida (*art. 82, 84, y 489 s.s. del Código General del Proceso*), el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** abierto y radicado el proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** del (la) causante **MAURICIO RAMÍREZ JIMÉNEZ**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el emplazamiento de todas las personas que se consideren con derecho a intervenir en este proceso sucesorio de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 108 del C.G.P.* Para el efecto, en los términos del *artículo 10 de la Ley 2213 de 2022*, se ordena la inscripción de la demandada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**TERCERO: ORDENAR** en los términos del *artículo 490 ibidem*, la inclusión del presente asunto en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión.

**Secretaría proceda de conformidad.**

**CUARTO: OFICIAR** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, informándole de la apertura del proceso de sucesión.

**QUINTO: RECONOCER** a **Mauricio Ramírez Wilches, Catalina Ramírez Wilches, Leonardo José Ramírez Wilches**, en calidad de herederos determinados de la causante, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**SEXTO: NOTIFICAR** al Señor **SEBASTIÁN RAMÍREZ PARRA**, hijo del causante en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G.P.* O conforme al *artículo 8 de la Ley 2213 del 2022*, suministrar al momento de ser notificado de este proveído, las copias y anexos de la demanda y de la subsanación en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*.

Para que en el término de *veinte (20) días* contados a partir de la notificación de este auto manifieste si acepta o repudia la herencia, con

la advertencia que si guarda silencio se entenderá que repudia la herencia.

**SÉPTIMO. DECRETAR** el embargo de la **cuota parte** que pertenece al señor **MAURICIO RAMÍREZ JIMÉNEZ (Q.E.P.D.)** sobre el bien inmueble registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados de Bogotá D.C., zona centro con matrícula inmobiliaria N° 50C-275899.

Por secretaría librense las comunicaciones respectivas.

**OCTAVO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **JOSÉ ALBERTO ÁLVAREZ BAYONA**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto. *(Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).*

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5171290b1d9d7db02ca301e107959fe73f3c10d547ab1ce8580a43532a18b8a7**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300981 00**

En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en el archivo 11 del expediente, no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<p><b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b></p>
<p><b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.</p>

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8d069df583860e1fbacfe519371ab583d3e010d29b0696fbfa08ed5cf370532**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230100200.**

Vista la liquidación del crédito allegada en el *archivo 11* de la encuadernación principal y teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, y la misma se ajusta a derecho, se imparte su APROBACIÓN. (Art. 446 Código General del Proceso).

Así mismo, y en atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en *archivo 10* del expediente, no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3ba4548a6f4e5a0064b0ae78692d6feda9d4105bdf67e67909b6be2fea8c5db**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230100700.**

En atención al memorial que antecede (*archivo 07*), y a lo reglado en el canon 132 del C. G. del P., se observa que en el auto de 23 de febrero de 2024 se incurrió en un yerro que afecta el debido proceso.

Ello es así, porque:

En el asunto de marras se ordenó realizar la diligencia de enteramiento a la Corporación Fondo de Empleados de la Industria Petrolera y Energética Colombiana -CORPECOL-; empero, se observa, que dicha empresa es la ejecutante en el presente trámite.

Así las cosas, el juzgado resuelve:

**Primero:** Dejar sin efecto el inciso final del auto adiado 23 de febrero de 2024, por las razones esbozadas en precedencia. En lo demás se mantiene incólume.

**Segundo:** En auto aparte, continuar con el trámite procesal al que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

(1 de 2)

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8760100a125f75a4e8aa1ffea34ee7d1ba79a5b398feffc150f39ff67dc06a63**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230100700

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que los (la) demandados (a) **ANTONIO JOSE FERNANDEZ DE CASTRO MUÑOZ y JOSE ALEJANDRO DÍAZ GIRALDO**, fueron notificados (a) de la orden de pago librada en su contra a las direcciones electrónicas [tonofdz@yahoo.com](mailto:tonofdz@yahoo.com) y [jose.diaz@odiseado.com](mailto:jose.diaz@odiseado.com) respectivamente, por remisión de datos hecha el pasado 15 de enero del año en curso (*archivo 07 y 08*), declarada por la parte demandante como suya (*archivo. 04*), en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quienes dentro del temporario legal guardaron silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos 2.2.2.53.1 y subsiguientes del Decreto 1074 de 2020 en concordancia con los artículos 621 del Código de Comercio, y 617 del Estatuto Tributario, así como en los consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago de fecha 20 de octubre de 2023 (*archivo. 03*).

**SEGUNDO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.800.000.

**QUINTO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4° anteriores*, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN

DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**

**JUEZ**

(2 de 2)

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **329271e0c6278ed7809342197b406785baa827a85b007d70d82640dc546bafa1**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023202301051 00**

En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en el archivo 12 del expediente, no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<p><b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b></p>
<p><b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.</p>

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8540575a8d052d1b32376db05d11db5a5ade4a77b4285882b7f411da45392a97**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023202301059 00**

En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en el archivo 11 del expediente, no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<p><b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b></p>
<p><b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.</p>

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b751bd6e367129d12784e2be56a8c6b852817018f8e36efc18bc4e57b3046db**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023202301087 00**

En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en el archivo 07 del expediente, no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**

**JUEZ**

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

CIRP

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f16512ee136105e097c12988cdc1188a43483fbb3dfca2d4e3fd45167bea125**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230110000.**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que los demandados **ESPACIOS ARQUITECTURA E INGENIERIA SAS, JOHN FABIO INFANTE CRUZ Y ELEANA FERNANDA YELA SANTACRUZ**, fueron notificados de la orden de pago librada en su contra a las direcciones electrónicas [gerencia@espaciosyarquitectura.co](mailto:gerencia@espaciosyarquitectura.co), [eleana89@hotmail.com](mailto:eleana89@hotmail.com) y [john.infante@hotmail.com](mailto:john.infante@hotmail.com), por remisión de datos hecha el pasado *06 de febrero de 2024 (arch. 13, 14 y 15)*, declaradas bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suya (*arch. 04*), en los términos del *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, quienes dentro del temporario legal guardaron silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como los del *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 1° de diciembre de 2023 (arch. 07)*.

**SEGUNDO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$8.170.000.

**QUINTO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4° anteriores*, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No.

PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ac968d30e190f9c0c781b39ad7632462325cd0702c76c86987f64dcba55626d**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023202301111 00**

En atención al anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en el archivo 11 del expediente, no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7796ce158390acb906219b03bda4d4589e3894fdac298e17cfab28b01c95b**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20230112100.**

En atención a que dentro del término dispuesto por el artículo 566 del Código General del Proceso, el acreedor Secretaría Distrital de Hacienda compareció al proceso por medio de apoderado judicial (*archivo 25*); y que, dicha entidad no fue parte dentro del procedimiento de negociación de deudas, el juzgado dispone:

Correr traslado por el término de 5 días, del escrito presentado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del canon 566 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b20177d9318f50d8545865b747271f8aeee41834922cb39cda330e9d4b534d5d**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-202301150 00.**

En atención a la documental que antecede el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Requerir al extremo demandante para que informe el trámite impartido al *oficio No. 0230 del 31 de enero de 2024 (arch. 14)*, remitido a la dirección electrónica [acostatrejos@yahoo.com.mx](mailto:acostatrejos@yahoo.com.mx), el pasado *31 de enero de 2024 (arch. 14)*.

**SEGUNDO:** Comoquiera que el Estrado dispone de baranda de atención virtual y el demandado FILIBERTO RODRÍGUEZ GARZÓN, compareció a través de mensaje de datos enviado el *08 de febrero de 2024 (arch. 15) al correo del Juzgado*, sus manifestaciones se tendrán conducentes para aplicar los preceptos del *numeral 5 del artículo 291 del C.G.P.*, aclarando que el enteramiento agotado por el demandante el *06 de febrero de 2024 (arch. 15 pág. 3)*, no puede ser tenido en cuenta al no realizarse el envío de la subsanación de la demanda, hecho que trasgrede los postulados de los *artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022*.

En consecuencia, por secretaría remítasele el link del expediente junto con acta de notificación y contabilícese el término con el que cuenta para ejercer su derecho de defensa.

Si vencido el término de contestación el demandado no ha devuelto el acta firmada déjense las debidas constancias en la forma más pertinente como lo dispone el renombrado *numeral 5 del artículo 291 del C.G.P.*

Finalmente, al momento de ser remitida la copia digital del expediente y el acta de notificación déjense en el sumario las constancias de envío y acuse de recibo.

**TERCERO:** Agregar a los autos sin tramite la respuesta observada en el *archivo 16*, remitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, en razón a que esta Delegatura Judicial en providencia adiada el *24 de enero de 2024*, ordenó la corrección de la inscripción de la medida de embargo en el folio de matrícula inmobiliaria del predio objeto de pretensiones al haberse errado en la descripción del número del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA**

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
**ESTADO N°.10** fijado hoy **11 de marzo de 2024**

**ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE**  
Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1f72a9c457ba0aeb542ce50ad3826579ee62048815942b53dfcac03a19fa41**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230116200 - 2.**

En atención a la documental que precede (*arch. 06*). Acreditado en debida forma el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-20423296**, de la oficina de registro de instrumentos públicos y privados de la ciudad zona norte, y comoquiera que no se avizora registro de acreedor hipotecario (art. 462 del C.G.P.), el Juzgado ordena su SECUESTRO para lo cual se comisiona al **ALCALDE LOCAL, INSPECTOR DE POLICÍA y SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO** (*funcionarios con cargos de nivel profesional*) de la zona respectiva (*parágrafo 2 del artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019 expedido por el Concejo de Bogotá*), con amplias facultades, inclusive la de designar secuestre y fijar sus honorarios.

Por el comisionado, efectúense las advertencias de ley al auxiliar de la justicia sobre los deberes que el cargo le impone, en especial la de informar a este Despacho, en forma mensual sobre su gestión, so pena de aplicar las sanciones legales pertinentes.

**Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**

**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad7f35e355506ddd189791746dca5a76d5529247f08fd065de4dab7bb45cbfb**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230117700

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que el (la) demandado (a) **ZULMA LILIANA VELASQUEZ PEÑA**, fue notificado (a) de la orden de pago librada en su contra a la dirección electrónica [contab.velasquez@gmail.com](mailto:contab.velasquez@gmail.com), por remisión de datos hecha el pasado 13 de febrero del año en curso (*archivo 07*), declarada por la parte demandante como suya (*archivo. 01 y 04*), en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del temporario legal guardo silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos 2.2.2.53.1 y subsiguientes del Decreto 1074 de 2020 en concordancia con los artículos 621 del Código de Comercio, y 617 del Estatuto Tributario, así como en los consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago de fecha 15 de enero de 2024 (*archivo. 06*).

**SEGUNDO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.380.000.

**QUINTO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4° anteriores*, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de

conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**

**JUEZ**

(2 de 2)

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dce9616e2d2e10b0533e0ef6f955c60bf49aa109d2decb962b7c61d327c2020**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230118800.**

Previo a proveer en punto de la solicitud vista en el *archivo 07* del cuaderno principal, se requiere a la memorialista, para que aproxime **copia completa** de los documentos enviados al demandado descritos en el mensaje electrónico como adjuntos en aras de verificar la efectividad de las gestiones de notificación desarrolladas. (*artículo 6 de la Ley 2213 de 2022*).

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0ac4e4abfb65082aed7a3a75a6d64dce37483af75c02b9a18c52827184cfe7c**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230119000.**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que el (la) demandado (a) **OSWALDO CORREA CHACON**, fue notificado (a) de la orden de pago librada en su contra a la dirección electrónica [oswaldo.filosofia@gmail.com](mailto:oswaldo.filosofia@gmail.com), por remisión de datos hecha el pasado *16 de febrero de 2024 (arch. 07)*, declarada bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suya (*arch. 01*), en los términos del *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, quien dentro del temporario legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como los del *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 15 de enero de 2024 (arch. 06)*.

**SEGUNDO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$6.012.000.

**QUINTO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4° anteriores*, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo

implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3200887c25342925db2c6c099464944a076004ae37866d9eca5f5081ac9a2984**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230119900

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que el (la) demandado (a) **JUANITA ÁVILA PEÑALOZA**, fue notificado (a) de la orden de pago librada en su contra a la dirección electrónica [juanita.avilap@outlook.com](mailto:juanita.avilap@outlook.com) por remisión de datos hecha el pasado 10 de febrero del año en curso (*archivo 05*), declarada por la parte demandante como suya (*archivo. 01*), en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del temporario legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos 2.2.2.53.1 y subsiguientes del Decreto 1074 de 2020 en concordancia con los artículos 621 del Código de Comercio, y 617 del Estatuto Tributario, así como en los consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago de fecha 1 de diciembre de 2023 (*archivo. 03*).

**SEGUNDO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.500.000.

**QUINTO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4° anteriores*, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de

conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **736c4cbdf0dce6e9cbbcc276d52f77bc89fdae8bd04e226aba1d05deaece5354**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230120900

En atención a la documental que antecede proveniente de la parte actora (*archivo. 04*), y del análisis del dossier no se esclarecen los hechos en que se fundaron los uniformados de la Policía Nacional, para depositar el vehículo objeto de pretensiones en un parqueadero ajeno al dispuesto por el acreedor garantizado en el libelo genitor desacatando una orden judicial.

En esa línea, en virtud a la falta de conformación de registro de parqueaderos judiciales para el año 2022 de acuerdo con la Resolución No. DESAJBOR22-6837 del 9 de diciembre de 2022, y con ocasión a la derogatoria del artículo 167 de la Ley 769 de 2002, cuya vigencia recobro con la declaratoria de inexecutable del artículo 336 de la Ley 1955 de 2019<sup>1</sup>, no puede imponerse al gestor una carga de pago en un establecimiento que recibió un automotor sin estar autorizado por el acreedor y en consecuencia por el Juzgado.

Por tanto, esta autoridad Judicial ordenará al parqueadero **LA PRINCIPAL S.A.S.**, que de manera INMEDIATA proceda a hacer entrega del vehículo de placas **KWQ-240** a la sociedad **BANCOLOMBIA S.A.** o a quien esta autorice, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

Téngase en cuenta para los gastos de parqueadero las tarifas que regulan los parqueaderos autorizados por la entidad acreedora, iterase, porque el rodante en comento fue trasladado a ese establecimiento desatendiendo la orden del Juzgado, sin que a la fecha los funcionarios de la Policía Nacional hayan informado los motivos por los cuales tomaron tal determinación.

Por último, atendiendo a los poderes de ordenación e instrucción del Juez, consagrados en el artículo 43 del Código General del Proceso, se adoptarán las medidas tendientes a establecer las circunstancias por las cuales no fue acatada la orden del Juzgado y, de ser el caso, se impondrán las sanciones de ley a que haya lugar, tal y como se verá reflejado en esta determinación.

---

<sup>1</sup> Sentencia C-440 de 2020 Corte Constitucional.

Por tanto, el despacho resuelve:

**PRIMERO: ORDENAR** al Parquero **LA PRINCIPAL S.A.S.**, para que de manera **INMEDIATA** proceda a hacer entrega del vehículo de placas **KWQ-240** a la empresa **BANCOLOMBIA S.A.** o a quien ella autorice, teniendo lo arriba indicado respecto al gasto de parquero.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **POLICÍA NACIONAL SIJIN - UNIDAD AUTOMOTORES**, para que, en el término de 10 días, so pena de compulsar copias, informe las razones por las cuales el vehículo de placas **KWQ-240** fue conducido al referenciado parquero desacatando las órdenes dadas por este Estrado Judicial.

**Oficiese como corresponda.**

De los comunicados a expedir remítase copia a la apoderada del acreedor garantizado para que coadyuve en su trámite y radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b92c3bf57703425970965a290a97f432ad8a85786db1d520c68f354cf0a3ac67**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL No. 110014003023-20230121800.**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2º del artículo 440 y numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P.* Comoquiera que el (la) demandado (a) **YESID ANDRÉS ALFONSO ZAMORA**, fue notificado (a) de la orden de pago librada en su contra a la dirección electrónica [yesidandres32@gmail.com](mailto:yesidandres32@gmail.com), por remisión de datos hecha el pasado *16 de febrero de 2024 (arch. 06)*, declarada bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suya (*arch. 1*), en los términos del *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, quién dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del (los) documento (s) cartular (es) allegado (s) como base de la ejecución, se evidenció que este (os) cumple (n) con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 07 de diciembre de 2023. (arch. 03)*.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta del bien (s) gravado (s) con hipoteca, para que con su producto se pague a la parte ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo del inmueble trabado en la Litis

**QUINTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas causadas en el proceso. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$4.220.000,00 M/cte**, como agencias en derecho.

**SEXO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4° anteriores*, las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

Secretaría proceda de conformidad.

**SÉPTIMO: DECRETAR** el **secuestro** del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40763585**, de la oficina de registro de instrumentos públicos y privados de la ciudad zona sur, acreditado en debida forma el embargo (*arch. 07*), para lo cual se comisiona al Alcalde local, corregidor, inspector de policía y Secretaría Distrital de Gobierno - funcionarios con cargos de nivel profesional de la zona respectiva (*parágrafo 2 artículo 11 ACUERDO 735 DE 2019 expedido por el CONCEJO DE BOGOTÁ D.C.*), con amplias facultades, inclusive la de designar secuestre y fijar sus honorarios.

Por el comisionado, hágasele al auxiliar de la justicia las advertencias de ley sobre los deberes que el cargo le impone, en especial la de informar a este Despacho, en forma mensual sobre su gestión, so pena de aplicar las sanciones legales pertinentes. Líbrese Despacho Comisorio con los inciertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4de1e77fade29013240352e2abc1f10372791c9396a64bdd721be578f787295c**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230124300**

En atención a la documental que antecede (*archivos. 05 y 06*), debido a la inmovilización en debida forma del vehículo objeto de la acción, el Juzgado resuelve:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de PAGO DIRECTO puesto que el vehículo fue capturado.

**SEGUNDO: ORDENAR** al Parqueadero **CAPTUCOL**, para que de manera **INMEDIATA** proceda a hacer entrega del vehículo de placas **DOS-412** a **Bancolombia S.A.** o a quien el citado banco autorice.

**TERCERO: LEVANTAR** la medida de aprehensión que recae sobre el rodante de placas **DOS-412. Oficiese** y tramitase en ante la Policía Nacional y hágase entrega de una reproducción de los oficios al acreedor garantizado.

**CUARTO: DESESTIMAR** la condena en costas para las partes.

**QUINTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias cumplido lo anterior.

**Oficiese como corresponda.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d76c8e2f7b5c394f47ec685f7ce14b801dcbd47162d041e036535200200e8d2**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230127000.**

En atención a la solicitud de terminación que antecede (*arch. 08*), proveniente del apoderado judicial del acreedor garantizado donde informa al Despacho que la actora tiene en su poder el vehículo objeto de pretensiones. En los términos de la *Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015*, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1. DECLARAR terminada** la presente solicitud de **PAGO DIRECTO**.
- 2. LEVANTAR** la medida de aprehensión que recae sobre el vehículo de placas RKW-631. **Oficiese**, remítase copia de los comunicados a expedir al acreedor garantizado y apoderado.
- 3. DESESTIMAR** la condena en costas para las partes.
- 4. ARCHIVAR** las presente diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3fa893bdc4263c91024a7ff9e0966097c63313ddb571909c0fb44b7b2271a2**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230128500**

Se denota que el extremo demandado allegó un memorial en el que manifestó *“en el evento de que exista alg[ún] proceso de naturaleza civil en mi contra (...) para que a través del uso de las herramientas tecnológicas reguladas por el Consejo Superior de la Judicatura, se me pueda correr traslado de las piezas procesales solicitadas a través del presente escrito”*; luego entonces, de acuerdo con el canon 301 del Código General del Proceso, se le tiene por notificado por conducta concluyente desde la fecha del estado de este auto.

Por secretaría contabilícese el tiempo conferido por la ley para contestar a la demanda, siguiendo los lineamientos que para tal efecto prevé el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso, en concordancia con el inciso 2° del artículo 91 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Joana Alejandra Cisneros Perez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **846dc05f55b55ce44d6514efd8d5d4d0ddb1303b470e5a0918c4c4de90ff18f**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230128700**

En atención a la gestión de notificación de la orden de apremio obrante en el archivo 04, surtida al correo [andresbustos.rodriquez@outlook.com](mailto:andresbustos.rodriquez@outlook.com), la parte interesada deberá dar cumplimiento a la exigencia prevista en el canon 8 de la Ley 2213 de 2022, que señala que “[e]l interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e69da285ab5c63ca5b795398c51d64220f687b1b992e4dc262bce25f437cb72**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240003700**

En atención al escrito que precede, suscrito por el apoderado del acreedor garantizado (*archivo 07*); y, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: Declarar terminada** la presente diligencia especial por “*normalización de la obligación*”.

**Segundo: Levantar** la medida de aprehensión que recae sobre el rodante de placas FYN-604. Oficiese. (en caso de haberse materializado), tramitase en la Policía Nacional y hágase entrega de una reproducción de los oficios al acreedor garantizado y deudor.

**Tercero: Desestimar** la condena en costas.

**Cuarto: Archivar** las presentes diligencias cumplido lo anterior.

No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41e746b42b274bed6aae7deba70624007e790d82a6fb484d100a893a6c7b4e0**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20240004800.**

Comoquiera que el (los) documento (s) allegado (s) como base de recaudo presta (n) mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **SILVIA LUCIA ARÉVALO SEGURA**, y en contra de **JHON JAIRÓ LÓPEZ ARENAS**, ordenándole que en el término máximo de *cinco (5) días* proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **Letra de Cambio del 20 de noviembre de 2018.**

**1.** Por la suma de \$58.867.290 M/Cte, por concepto de capital insoluto de la obligación.

**2.** Por los intereses moratorios sobre la suma de \$42.151.759, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el *21 de noviembre de 2021* y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO. ORDENAR notificar** al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P.* o conforme el *artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Suminístrese a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del *numeral primero de artículo 442 Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO: RECONOCER** personería al (la) abogado (a) **RODOLFO CHARRY ROJAS**, como apoderado (a) judicial de la parte actora. (*se INSTA al togado a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**QUINTO: INFORMAR** al demandante que puede dirigirse a las instalaciones del Despacho dentro del horario de atención dispuesto; para que realice el desglose del título base de recaudo y este continúe en custodia del interesado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL.

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5d89734c2aab4333cbb91fa0e00a756bb1d0f880a5d1a07c3822c5def67161**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240004800 - 2.**

Previo a proveer en punto de la solicitud de medidas cautelares (*arch. 01 c2*), se requiere al memorialista indique la localidad donde se ubican los bienes objeto de medida.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a37d907ea87f9671a2948bccf83a844083a71b1b27d333179a92e2f59dafefe6**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240010900.**

Sería del caso resolver sobre la admisión de la presente solicitud, no obstante, de la revisión del plenario, se advierte que si bien mediante escrito presentado el 7 de febrero de 2024, **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, por intermedio de apoderado judicial, formuló solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, del vehículo identificado con placa **JSK-903** de propiedad del deudor y garante **JOSÉ RICARDO SALAZAR RUEDA**, el documento base de recaudo acompañado ha perdido vigencia, al sobrepasar el término de un mes, desde la inscripción del inicio de la ejecución en el formulario respectivo ante el Registro de Garantías Mobiliarias, sin que se desplegara la presente solicitud.

Conforme al artículo 2.2.2.4.1.30 del Decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 –pago directo– el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, el cual tendrá el carácter de **título ejecutivo**.

Al respecto señala el artículo 12 de la Ley 1676 de 2013: “Título ejecutivo. Para la ejecución judicial de la garantía mobiliaria, el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria inscrito o de restitución, tendrán el carácter de título ejecutivo”.

Por su parte, el artículo 2.2.2.4.1.30. arriba citado reza: (...)” El formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito en el Registro de Garantías Mobiliarias presta mérito ejecutivo para iniciar el procedimiento y tendrá los efectos de notificación del inicio de la ejecución (...)”

Dicha inscripción no debe sobrepasar el término de 30 días, contados desde el registro a la fecha de presentación de la solicitud, bajo la consecuencia de la pérdida de vigencia o terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto que, a su tenor literal, establece:

“Formulario de registro de terminación de la ejecución. Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando: (...)”

5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los **treinta (30) días siguientes** a la inscripción del formulario de ejecución.”

Así las cosas, volviendo sobre los documentos aportados con la solicitud, se tiene que la fecha del registro de la ejecución, según se observa, se realizó el **9 de junio de 2023** y la solicitud de aprehensión para efectuar el proceso de Pago Directo fue presentada hasta el día **7 de febrero de 2024**.



**REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS  
FORMULARIO DE REGISTRO DE EJECUCIÓN**

FECHA Y HORA DE VALIDEZ DE LA INSCRIPCIÓN 09/06/2023 18:29:17	FOLIO ELECTRÓNICO 20201121000001800
--	--

Entonces, al tenor de la norma mencionada, está desvirtuada la vigencia del título ejecutivo, pues sobre pasa los 30 días de inscripción; presupuesto axiológico de la acción y por ende de esta solicitud.

Bajo esos argumentos, comoquiera que el anexo de la demanda, “*Formulario de registro de ejecución*” no reúne los requisitos de ley, en cuanto a la oportunidad de su inscripción y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud.

Así las cosas, y sin más consideraciones el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **JSK-903**, presentada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **204a5b4c67ecc2cf6d43872760e117e39a3aa8c1fa658ad406158b26b8975ac5**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023202400111 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb369fb8c541b24e28e010d14674a8816d25164442fa2ca21a285d8b28baa83b**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240011500.**

Subsanada en término, y comoquiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, y en contra de **YEIMMY LIZETTE VASQUEZ NAVARRETE**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré n.º 3X628131.**

1. Por la suma de \$90'390.115 M/cte, por concepto de capital.
2. Por la suma de \$8'782.488 M/cte, por concepto de réditos de plazo.
3. Por los intereses moratorios causados sobre el capital, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 24 de enero de 2024, y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. **Q** de la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las

comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen. De acuerdo con el inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** Reconocer personería a la profesional del derecho **CAROLINA ABELLO OTALORA**, en calidad de mandatario (a) judicial de la parte demandante en y para los efectos del poder conferido. (Se requiere al togado (a) realizar sus actuaciones desde el correo electrónico registrado en el RNA).

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e54c8f72a1f917749c9f648affc7beda22e3c110efde02705a1c1d49dab7e446**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023202400119 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Joana Alejandra Cisneros Perez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92b1fd917ac12b72112266b75125806ba15d2ebf687fe30eea5d7d402885023a**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240012300

En atención a la documental que antecede proveniente de la Policía Nacional (*archivo. 05 y 06*), y del análisis del dossier no se esclarecen los hechos en que se fundaron los uniformados de la Policía Nacional, para depositar el vehículo objeto de pretensiones en un parqueadero ajeno al dispuesto por el acreedor garantizado en el libelo genitor desacatando una orden judicial.

En esa línea, en virtud a la falta de conformación de registro de parqueaderos judiciales para el año 2022 de acuerdo con la Resolución No. DESAJBOR22-6837 del 9 de diciembre de 2022, y con ocasión a la derogatoria del artículo 167 de la Ley 769 de 2002, cuya vigencia recobro con la declaratoria de inexecutable del artículo 336 de la Ley 1955 de 2019<sup>1</sup>, no puede imponerse al gestor una carga de pago en un establecimiento que recibió un automotor sin estar autorizado por el acreedor y en consecuencia por el Juzgado.

Por tanto, esta autoridad Judicial ordenará al parqueadero **CIJAD S.A.S.**, que de manera INMEDIATA proceda a hacer entrega del vehículo de placas **MJW-884** a la sociedad **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** o a quien esta autorice, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015.

Téngase en cuenta para los gastos de parqueadero las tarifas que regulan los parqueaderos autorizados por la entidad acreedora, iterase, porque el rodante en comento fue trasladado a ese establecimiento desatendiendo la orden del Juzgado, sin que a la fecha los funcionarios de la Policía Nacional hayan informado los motivos por los cuales tomaron tal determinación.

Por último, atendiendo a los poderes de ordenación e instrucción del Juez, consagrados en el artículo 43 del Código General del Proceso, se adoptarán las medidas tendientes a establecer las circunstancias por las cuales no fue acatada la orden del Juzgado y, de ser el caso, se impondrán las sanciones de ley a que haya lugar, tal y como se verá reflejado en esta determinación.

---

<sup>1</sup> Sentencia C-440 de 2020 Corte Constitucional.

Por tanto, el despacho resuelve:

**PRIMERO: ORDENAR** al Parquero **CIJAD S.A.S.**, para que de manera **INMEDIATA** proceda a hacer entrega del vehículo de placas **MJW-884** a la empresa **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** o a quien ella autorice, teniendo lo arriba indicado respecto al gasto de parquero.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **POLICÍA NACIONAL SIJIN - UNIDAD AUTOMOTORES**, para que, en el término de 10 días, so pena de compulsar copias, informe las razones por las cuales el vehículo de placas **MJW-884** fue conducido al referenciado parquero desacatando las órdenes dadas por este Estrado Judicial.

**Oficiese como corresponda.**

De los comunicados a expedir remítase copia al apoderado del acreedor garantizado para que coadyuve en su trámite y radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **884cae6ef116c33e7347a462439222f5b3029a644e1612ad277709739de25acb**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20240013400.**

Comoquiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento de pago a favor del **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, y en contra de **SILVANA DEL CARMEN SANTACRUZ OSMAN**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré No. 028-52352506.**

**1.** Por la suma de \$66.852.791,14 M/CTE por concepto de concepto de capital acelerado.

**2.** Por los intereses moratorios sobre el capital anterior a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de presentación de la subsanación de la demanda esto es *04 de marzo de 2024*, hasta cuando se verifique el pago total.

**3.** Por el capital de las cuotas vencidas, tal como se especifica a continuación:

No.	Fecha de cuota	valor capital en pesos	Fecha de exigibilidad
1	08-2023	\$685.432,68	16-08-2023
2	09-2023	\$686.099,96	16-09-2023
3	10-2023	\$686.767,88	18-10-2023
4	11-2023	\$687.436,46	16-11-2023
5	12-2023	\$638.105,68	16-12-2023
6	01-2024	\$688.775,56	16-01-2024
7	02-2024	\$705.499,74	16-02-2024

4. Por concepto de los intereses moratorios sobre las cuotas de capital indicadas, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de exigibilidad de cada cuota de capital descrita y hasta el momento del pago total.

5. Por el valor de los intereses corrientes, causados y no pagados, sobre el capital de las cuotas en mora, discriminados así:

No.	FECHA DE CUOTA	INTERES CAUSADO
1	08-2023	\$325.409,32
2	09-2023	\$322.072,94
3	10-2023	\$318.733,32
4	11-2023	\$315.390,43
5	12-2023	\$312.044,31
6	01-2024	\$308.694,92
7	02-2024	\$305.342,26

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO. ORDENAR** notificar al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P. Q* conforme el *artículo 8 de la Ley 2213 del 2022*, Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda y de la subsanación en los términos indicados en *el artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del numeral primero de *artículo 442 Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de hipoteca identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40493277**, para los efectos del *numeral 2° artículo 468 del Código General del Proceso*.

Oficiese al Registrador de Instrumentos Públicos y Privados de la zona respectiva de la ciudad.

**CUARTO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022*.

**QUINTO. RECONOCER** personería al (a) abogado (a) **ANA YOLEIMA GAMBOA TORRES** adscrita a la empresa **BORRERO & ILLIDGE ADVISORS SAS “BIA SAS”**, como apoderado (a) judicial de la parte demandante. (Se *INSTA* al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e81961a143a754dd82aed1d31432b929c23a4dfee02ec381a48251cd0585fa6d**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20240013700.**

Subsanada en término y comoquiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, y en contra de **RODRIGO CUADRADO SIERRA** ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré No. 133201018134.**

1. Por la suma de \$144'282.123,45 M/CTE por concepto de capital.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior a la tasa del 17,92% EA sin exceder el límite máximo autorizado por la Ley, desde la fecha de presentación de la demanda esto es *14 de febrero de 2024*, hasta cuando se verifique el pago total.
3. Por el capital de las cuotas vencidas y no pagadas, por la cantidad de \$384.413,14 M/CTE.

CUOTA	DIA DE VENCIMIENTO	AÑO VENCIMIENTO	VALOR CAPITAL CUOTA
Diciembre	22	2023	\$ 191.302,55
Enero	22	2024	\$ 193.110,59
TOTAL			\$ 384.413,14

4. Por los intereses moratorios sobre cada cuota a la tasa del 17,92% EA sin exceder el límite máximo autorizado por la Ley, desde la fecha de vencimiento de cada una, hasta cuando se verifique el pago total.
5. Por la suma de \$2'073.594,25 M/CTE como réditos de plazo.

PERIODO DE CAUSACION			
CUOTA	DESDE	HASTA	VALOR INTERESES CORRIENTES
Diciembre	23 noviembre de 2023	22 diciembre de 2023	\$ 708.125,60
Enero	23 diciembre de 2023	22 enero de 2024	\$ 1.365.468,65
		<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.073.594,25</b>

**Pagaré No. 31006538468.**

6. Por la suma de \$22'609.532 M/CTE por concepto de capital.

7. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior a la tasa del 17,92% EA sin exceder el límite máximo autorizado por la Ley, desde la fecha de presentación de la demanda esto es *14 de febrero de 2024*, hasta cuando se verifique el pago total.

**Pagaré No. 4570221027908890.**

8. Por la suma de \$8'202.215 M/CTE por concepto de capital.

9. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior a la tasa del 17,92% EA sin exceder el límite máximo autorizado por la Ley, desde la fecha de presentación de la demanda esto es *14 de febrero de 2024*, hasta cuando se verifique el pago total.

10. Por la suma de \$1'959.315 M/CTE como réditos de plazo.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. Q conforme el *artículo 8 de la Ley 2213 del 2022*, Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda y de la subsanación en los términos indicados en *el artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del numeral primero de *artículo 442 Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO. DECRETAR**, el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de hipoteca identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-689892**. Oficiese de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Respectiva, de acuerdo con el *numeral 2° artículo 468 del Código General del Proceso*.

**CUARTO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los

memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022*.

**QUINTO. RECONOCER** personería al (a) abogado (a) **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, como apoderado (a) judicial de la parte demandante. *(Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).*

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **980638fea2718e9407d8974e5859e3170891511f1c69190b1b5b3a321025ef91**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240014200.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**2.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 de 2022*), porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

**3.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, en los términos del *artículo 245 del Código General del Proceso*, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento indique expresamente que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

**4.** Preséntese la demanda **debidamente integrada**, en la que incluirá, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA**

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
**ESTADO N°.10** fijado hoy **11 de marzo de 2024**

**ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE**  
Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daf932d71a40746a32a1d37d369d0c80ee456bc26aae2f23c48a9e15901a29d4**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240014200.**

En atención a la documental que antecede el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Rechazar el recurso de reposición en subsidio de apelación incoado por el extremo demandante (*arch. 04*), por ser improcedente a la luz del *artículo 139 del C.G.P.*

**SEGUNDO:** Sin perjuicio de lo anterior, teniendo en cuenta las manifestaciones del actor y de la revisión exhaustiva del dossier se observa que este Despacho es competente para conocer la demanda presentada en virtud de los factores cuantía y territorial.

Así las cosas, Una vez efectuado el control de legalidad que debe procurarse dentro de las actuaciones procesales, de conformidad con lo dispuesto en el *numeral 12 del artículo 42 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 132 ibidem*, se hace necesario dejar sin valor ni efecto, la providencia, proferida al interior del presente asunto el *23 de febrero de 2024 (arch. 03)* por medio de la cual se rechazó el asunto de marras.

En consecuencia, el despacho en aplicación del principio jurisprudencial y doctrinal ***“que los autos o actuaciones ilegales en las que se incurra en error no atan al juez ni a las partes”***, determinará lo que en derecho corresponda en auto separado de cara a la admisión o inadmisión del proceso ejecutivo de la referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1591e67402a45bc3ddc3a0485caa0101ac7ee3fc71e6d9f6e23750d48be30fd**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240014400.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la solicitud de pago directo no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d239767a35074c06246ef4ad6177f4732f76614a1fa8007dae3d1cda5587d63a**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202400145 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Joana Alejandra Cisneros Perez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f5f20fdbb68367347a664f66eca4f33f0a6e790238a74043d2041af98f5bae**  
Documento generado en 08/03/2024 06:48:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240014600.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<p><b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b></p>
<p><b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.</p>

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffde183ab8be99f2d7f1be9c41622f54472d41a1d796bea9cb09fa745c798057**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**SUCESIÓN No. 110014003023-20240014700.**

Subsanada en término, y en virtud a que la presente demanda cumple los presupuestos requeridos para ser admitida (*art. 82, 84, y 489 s.s. del Código General del Proceso*), el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** abierto y radicado el proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** de la causante **CANDELARIA SANABRIA MORENO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el emplazamiento de todas las personas que se consideren con derecho a intervenir en este proceso sucesorio de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 108 del C.G.P.* Para el efecto, en los términos del *artículo 10 de la Ley 2213 de 2022*, se ordena la inscripción de la demandada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**TERCERO: ORDENAR** en los términos del *artículo 490 ibidem*, la inclusión del presente asunto en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión.

**Secretaría proceda de conformidad.**

**CUARTO: OFICIAR** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, informándole de la apertura del proceso de sucesión.

**QUINTO: RECONOCER** a **Elisabet Sanabria Moreno y Ana Blanca Sanabria Moreno**, en calidad de herederas determinadas de la causante, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**SEXTO. DECRETAR** el embargo de la **cuota parte** que pertenece a la señora **CANDELARIA SANABRIA MORENO (Q.E.P.D.)** sobre los siguientes inmuebles:

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados de Bogotá D.C., zona norte	50N-20490206
Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha	051-168809
Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama	074-34186

Por secretaria librense las comunicaciones respectivas.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **HÉCTOR JAVIER ÁLVAREZ WALTEROS**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto. *(Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).*

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8c83dd61371120404aec2c0a26b8c2087e64acc57e1e03461401ac6b3e7acb**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023202400149 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b835acb500645d79f7b33dde7c7fd6dc82942bee09c0b748f84490bcc61af552**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240015200.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cd9c6d0812750e2daeaffa87628c3afc0aa6883be2ecb0f8fd3d1a0ecf9678b**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202400153 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d533c599d205b69439b198ba312608fba969279ed0e424fe1048c30bbd81dc2**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20240016200.**

Comoquiera que los documentos allegados como base de recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO BBVA COLOMBIA**, y en contra de **DEVIA ESCOBAR LINA MARIA**, ordenándoles que en el término máximo de *cinco (5) días* procedan a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **Pagaré No. 00425000825448.**

1. Por la suma de \$143.019.119 M/Cte, por concepto de capital insoluto de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el *24 de enero de 2024* y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.
3. Por la suma de \$10.382.210 M/cte, Por concepto de intereses de plazo causados y no pagados, causados a la fecha de presentación de esta demanda, según la liquidación expedida por el banco.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO. ORDENAR notificar** al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P.* o conforme el *artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Sumínistrese a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del *numeral primero de artículo 442 Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los

memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO: RECONOCER** personería al (la) abogado (a) **BLANCA FLOR VILLAMIL FLORIAN**, como apoderado (a) judicial de la parte actora. *(se INSTA al togado a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL.

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f544ab4b9b257ebd9da4e2ee51e00144ebd05035c1b495fea9ffb2bf49dca63**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240016800.**

**I. ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación, presentado por el mandatario judicial de la parte demandante en contra del auto de fecha *23 de febrero de 2024 (arch. 03)*, por medio del cual el Juzgado negó el mandamiento de pago del pagaré desmaterializado No. 1065623074 representado en un certificado de Depósito Centralizado de Valores de Colombia Deceval S.A., No. 0017806991.

**II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

En resumen, el promotor sustenta su posición indicando entre varios argumentos, que el título valor presentado *cumple a cabalidad los requisitos del artículo 422 del C.G.P. y los del artículo 2.14.4.1.1 y siguientes del decreto 2555 de 2010*, motivo por el que no le asiste razón al despacho para haber descalificado la orden de apremio requerida.

**III. CONSIDERACIONES**

Sin mayores comentarios, adviértase que el Estrado Judicial fue claro en expresar los motivos legales por los cuales en el caso concreto no era viable emitir mandamiento de pago en contra del deudor.

Prescribese que en el auto redargüido el Juzgado de manera didáctica y específica realizó la validación del código QR plasmado en el certificado de depósito de valores adjuntando las respectivas imágenes que dan fe de la invalidez de la firma allí contenida.

Cuanta en Deceval	Rol del Firmante	Nombre / Tipo y Número de Documento	Calidad Firmante	Tipo y Número de Documento
360587	OTORGANTE	MELYSSA LISETH ARRIETA PINEDO / CC 1065623074	NO APLICA	NO APLICA

Para verificar la autenticidad de este certificado visite el siguiente enlace:



Signature Not Verified  
Digitally signed by DEPOSITO CENTRALIZADO DE VALORES DE COLOMBIA DECEVAL S.A.  
Date: 2024.01.04 12:15:00 COT

En caso de dudas sobre este procedimiento por favor consulte el Manual: [https://www.deceval.com.co/portalpage/guiausuario/area/CONSTRUCTIVO\\_VALIDACION\\_FIRMA\\_DIGITAL\\_PAGARE.pdf](https://www.deceval.com.co/portalpage/guiausuario/area/CONSTRUCTIVO_VALIDACION_FIRMA_DIGITAL_PAGARE.pdf)

Este certificado fue firmado digitalmente por el representante legal de DECEVAL, concurando los requisitos que exige el artículo 1 de la Ley 527 de 1996. EL PRESENTE DOCUMENTO TIENE VIGENCIA AL MOMENTO DE SU EMISIÓN Y CONSTITUYE UNA CERTIFICACIÓN POR LA CUAL SE ASCRIBEN LA PROPIEDAD Y LOS DERECHOS SOBRE LOS PAGARES ANOTADOS EN CUENTA. ESTE DOCUMENTO NO SE TRANSFIERE EN MEDIO DE LAS INSTANCIAS CORRESPONDIENTES NI SE CEDE EN SU FAVOR EL CARGO DE LOS RESPECTIVOS CERTIFICADOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO. EL PAGARE PERMANECERÁ A DISPOSICIÓN EN EL DEPÓSITO HACER PARTE INTEGRAL DEL PRESENTE CERTIFICADO. LOS DATOS CONTENIDOS EN EL PAGARE CUSTODIADO EN DECEVAL Y SU RESPECTIVA CARTA DE INSTRUCCIONES, EN CASO DE QUE ESTE HAYA SIDO OTORGADA.

Por tanto, después de la remembranza de las normas que rigen este tipo de certificados se insinúa que la imagen allí contenida no corresponde a una firma electrónica, al no cumplir con los requisitos a que alude a la Ley 527 de 1999 y el Decreto 2364 de 2012, por lo que no puede tenerse válidamente firmado el documento dado que no resulta posible verificar la autenticidad del documento electrónico.

Y es que la autenticidad del documento resulta fundamental para determinar la calidad de instrumento claro expreso y exigible del Certificado en comento, en su calidad de título que se pretende ejecutar, especialmente porque consiste en vincular al firmante del documento con el contenido del mismo, es decir, que quien firma el título sea realmente quien dice ser y por tanto se vincula con el contenido del escrito. Sin embargo, al intentar verificar la firma a través del Código QR dispuesto para tales fines según el instructivo sugerido en el mismo certificado puesto a disposición por parte del Depósito Centralizado de Valores - DECEVAL se evidencia nuevamente “firma no verificada”.

Exáltese que en este tipo de documentos cartulares no basta solo concretar válida la signatura del pagaré por parte del obligado, pues el legislador dispuso que el título debe estar acompañado por un certificado patrimonial expedido por los depósitos descentralizados de valores con el objeto de refrendar la legitimidad e indemnidad de la firma digital del deudor y su contenido como a continuación lo estatuye el *Decreto 2555 de 2010*:

*ARTÍCULO 2.14.4.1.1. De los certificados y de las constancias. Para efectos del presente Libro se entiende por certificado el documento de legitimación mediante el cual el depositante ejercita los derechos políticos o los derechos patrimoniales en el evento en que haya lugar. Dicho documento es expedido por la sociedad administradora del depósito centralizado de valores a solicitud del depositante directo de conformidad con el registro en cuenta. Su carácter es meramente declarativo, **presta mérito ejecutivo**, pero no podrá circular ni servirá para transferir la propiedad de los valores.*

*ARTÍCULO 2.14.4.1.2. Certificaciones expedidas por los depósitos. En el certificado que expida el depósito de valores constarán el depósito y la titularidad de los valores objeto de anotación en cuenta. Estos certificados legitimarán al titular para ejercer los derechos que otorguen dichos valores. El certificado deberá constar en un documento estándar físico o electrónico, de conformidad con lo establecido en el reglamento de operaciones del depósito centralizado de valores. Dicho certificado deberá contener como mínimo: 1. Identificación completa del titular del valor o del derecho que se certifica. 2. Descripción del valor o derecho por virtud del cual se expide, indicando su naturaleza, cantidad y el código o número de identificación de la emisión y el emisor, cuando a ello haya lugar. 3. La situación jurídica del valor o derecho que se certifica. En caso de existir y sin perjuicio de las obligaciones de reserva que procedan, deberán indicarse los gravámenes, medidas administrativas,*

cautelares o cualquier otra limitación sobre la propiedad o sobre los derechos que derivan de su titularidad. 4. Especificación del derecho o de los derechos para cuyo ejercicio se expide. **5. Firma del representante legal del depósito centralizado de valores o de la persona a quien este delegue dicha función.** 6. Fecha de expedición. 7. De manera destacada, una advertencia en la cual se indique, que el certificado no es un documento negociable y que no es válido para transferir la propiedad del valor o derecho que incorpora. PARÁGRAFO. Los certificados deberán expedirse a más tardar el día hábil siguiente al de la fecha de la solicitud. (subrayado por el Despacho).

*ARTÍCULO 2.14.4.1.3. Alcance de los certificados. Los certificados cualifican a quien figura en los mismos como la persona legitimada para el ejercicio de los derechos incorporados en el valor depositado. Dichos certificados constituyen documentos probatorios que acreditan y evidencian el contenido de los registros en cuenta. Por consiguiente, no podrán ser utilizados para actos diferentes al ejercicio del derecho incorporado en los valores depositados*

En consecuencia, al no estar validada la firma de quien expide el certificado de depósito, no puede predicarse que el mismo ostenta plenamente los requisitos de la norma transcrita. Y es que, debió la entidad demandante realizar el procedimiento de validación de firma para allegar el documento auténtico. Actividad que contrario a las manifestaciones del recurrente no debe estar en cabeza del Juzgado, pues doctrinalmente se ha establecido que las partes tienen la tarea de estimular la actividad judicial y aportar los “materiales del proceso (nemo iudex sine actore)”<sup>1</sup>, y que les reconoce la iniciativa exclusiva para poner en movimiento el aparato jurisdiccional, permitiendo al ciudadano, sobre la base de un criterio de oportunidad, decidir si lleva a la tutela judicial el derecho subjetivo e interés legítimo del que cree ser titular.

En conclusión, el principio dispositivo presenta como característica esencial el que solo a instancia de los litigantes comienzan la actividad jurisdiccional determinando el objeto del proceso a partir de la pretensión del actor y lo afirmado por el demandado<sup>2</sup>.

Agrega el doctrinante Eduardo Oteiza *“que el principio dispositivo supone “el dominio de la parte sobre el derecho que sustenta su pretensión”*<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> "No hay juicio sin actor, ni el juez puede iniciarlo de oficio" o "No hay juicio sin parte que lo promueva"

<sup>2</sup> Proceso y derecho procesal P ARAGONESES ALONSO - Teoría general del proceso H DEVIS ECHANDÍA

<sup>3</sup> **El principio de colaboración y los hechos como objeto de la prueba. O 'provare o soccombere'. ¿Es posible plantear un dilema absoluto?**; E OTEIZA Los hechos en el proceso civil: La Ley, Buenos Aires, 2003.

Como resultado, el certificado debió ser allegado al expediente con la firma plenamente certificada donde solo bastara al Juez verificar su autenticidad vía QR sin ninguna otra labor adicional como a continuación se detalla:

Para verificar la autenticidad de este certificado valide el siguiente código:



Firma válida  
Digitally signed by DEPOSITO CENTRALIZADO DE VALORES DE COLOMBIA DECEVAL S.A.  
Date: 2024.01.09 12:12:45 COT

En caso de dudas sobre este procedimiento por favor consulte el Manual:  
[https://www.deceval.com.co/portal/page/portal/docs/documentos/INSTRUCTIVO\\_VALIDACION\\_FIRMA\\_DIGITAL\\_PAGARE.pdf](https://www.deceval.com.co/portal/page/portal/docs/documentos/INSTRUCTIVO_VALIDACION_FIRMA_DIGITAL_PAGARE.pdf)

Este certificado fue firmado digitalmente por el representante legal de DECEVAL observando los requisitos que exige el artículo 7 de la ley 527 de 1999

EL PRESENTE DOCUMENTO TIENE VIGENCIA AL MOMENTO DE SU EXPEDICIÓN Y CONSTITUYE UNA CERTIFICACIÓN POR LA CUAL SE ACREDITA LA PROPIEDAD Y LOS DERECHOS SOBRE LOS PAGARÉS ANOTADOS EN CUENTA. ESTE DOCUMENTO NO ES TRANSFERIBLE NI NEGOCIABLE. MIENTRAS EL DEPOSITANTE DIRECTO NO INFORME A DECEVAL EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS CERTIFICADOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO, EL PAGARÉ PERMANECERÁ BLOQUEADO EN EL DEPÓSITO. HACEN PARTE INTEGRAL DEL PRESENTE CERTIFICADO, LOS DATOS CONTENIDOS EN EL PAGARÉ CUSTODIADO EN DECEVAL Y SU RESPECTIVA CARTA DE INSTRUCCIONES, EN CASO DE QUE ESTA ÚLTIMA HAYA SIDO OTORGADA.

Total Pag 1 Certificado No. 0017807809 Pag 1 de 1 ORIGINAL

(imagen tomada de los instructivos de DECEVAL **no corresponde el titulo valor presentado en la demanda**).

Ahora bien, si en curso de esta actuación el recurrente pretende se valide individualmente la rúbrica del pagaré objeto de pretensiones:

**FIRMAS**



Firmado electrónicamente por:  
MELYSSA LISETH  
ARRIETA PINEDO  
CC1065623074  
Fecha: 07/12/2020  
10:18:47

MELYSSA LISETH ARRIETA PINEDO  
OTORGANTE

Tal representación gráfica **por sí sola** no cumple los requisitos instituidos en la *Ley 527 de 1999, Decreto 2364 de 2012 y los descritos en el capítulo 47 artículos 2.2.2.47.1. al 2.2.2.47.10. del Decreto 1074 de 2015, toda vez que correspondería al promotor prescindir del depósito de valores y acudir a los medios de autenticación descritos en las normas citadas.*

Téngase en cuenta que la rúbrica digital debe estar visada por entidades especializadas en las condiciones y requisitos establecidos en los *artículos 29 a 35 de la alusiva Ley 527.*

Al respecto la Corte constitucional estableció (*sentencia C-219 de 2015*):

... **“7.2. Naturaleza y características de las entidades de certificación.**

7.2.1. Las entidades de certificación han sido definidas en el artículo 2º, literal d) de la Ley 527 de 1999 como “aquella persona que, autorizada conforme a la presente ley, está facultada para emitir certificados en relación con las firmas digitales de las personas, ofrecer o facilitar los servicios de registro y estampado cronológico de la transmisión y recepción de mensajes de datos, así como cumplir otras funciones relativas a las comunicaciones basadas en las firmas digitales”.

En este orden de ideas, las entidades de certificación prestan un servicio público y tienen como fin proporcionar seguridad jurídica a las relaciones comerciales por vía informática. Tal y como lo ha señalado la Corte, “aunque su carácter eminentemente técnico no se discute, comoquiera que se desprende inequívocamente del componente tecnológico que es característico de los datos electrónicos, es lo cierto que participa de un importante componente de la tradicional función fedante, pues al igual que ella, involucra la protección a la confianza que la comunidad deposita en el empleo de los medios electrónicos de comunicación así como en su valor probatorio, que es lo realmente relevante para el derecho, pues, ciertamente es el marco jurídico el que crea el elemento de confianza”<sup>4</sup>.

Así, la confianza es determinante en el desarrollo de las comunicaciones y el comercio electrónico porque permite considerar estos medios como seguros y adecuados para este tipo de actividades.

7.2.2. La Ley 527 de 1999 define los elementos que comprenden las funciones de las entidades de certificación.

De una parte, (i) la firma digital, valor numérico que se adhiere al mensaje de datos y que empleando un procedimiento matemático conocido, vinculado a la clave del iniciador y al texto del mensaje, permite determinar que este valor se ha obtenido exclusivamente con la clave del iniciador y que el mensaje inicial no ha sido modificado después de efectuada la transformación<sup>5</sup>. A través de la firma digital se busca garantizar que un mensaje de datos determinado proceda de determinada persona y que en ese proceso no sufra ningún tipo de alteración, lo cual se logra a través de la criptografía y requiere la aplicación de específicas competencias técnicas, así como del uso de un equipo físico especial.

La firma digital debe cumplir con las mismas funciones de la firma tradicional consignada en papel, es decir, debe poder servir para identificar a una persona como el autor, dar certeza de la participación exclusiva de dicha persona en el acto de firmar y asociar a la misma el contenido de un documento<sup>6</sup>.

Por otro lado (ii) los mensajes de datos, se definen como la información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como el intercambio electrónico de datos (EDI), internet, correo electrónico, telegrama, télex o telefax<sup>7</sup>.

Respecto de los mensajes de datos, la jurisprudencia ha reconocido que deben recibir el mismo tratamiento de los documentos consignados en papel por tener la misma eficacia jurídica, de ahí la necesidad de preservar su integridad y de contar con

---

<sup>4</sup> C-662 de 2000.

<sup>5</sup> Art. 2º, literal c) Ley 527 de 1999.

<sup>6</sup> C-662 de 2000.

<sup>7</sup> Art. 2, literal a) Ley 527 de 1999.

entidades de certificación que garanticen técnicamente su equivalencia funcional con los documentos de papel<sup>8</sup>.

Las entidades de certificación tienen pues una labor trascendental en la actualidad por cuando garantizan que todas las operaciones que envuelvan transmisión y conservación de mensajes de datos y certificaciones sobre firmas digitales, se realicen de manera segura.

7.2.3. De acuerdo con el Capítulo II de la Parte II de la Ley 527 de 1999, las entidades de certificación materializan las funciones enunciadas anteriormente realizando las actividades descritas en el artículo 30, modificado por el artículo 161 del Decreto 019 de 2012, y que consisten básicamente en la emisión de certificados, de acuerdo con las condiciones establecidas en el Capítulo III de la Parte II de la misma Ley, y en la prestación de servicios relativos a firmas digitales y mensajes de datos. Las certificaciones han sido definidas como manifestaciones en las que se verifica la autenticidad, veracidad y legitimidad de las claves criptográficas y la integridad de un mensaje de datos<sup>9</sup>.

De este modo, las entidades de certificación certifican técnicamente que un mensaje de datos es auténtico porque cumple con los elementos fundamentales para considerarlo como tal, es decir, la confidencialidad, la autenticidad, la integridad y la no repudiación de la información<sup>10</sup>.

En relación con las firmas digitales, las entidades de certificación emiten certificados sobre la alteración entre el envío y la recepción del mensaje de datos y respecto de la persona que tenga un derecho u obligación en los actos relacionados con contratos de transportes de mercancías reseñados en los literales f) y g) del artículo 26 de la Ley 527. De otro lado, los servicios que ofrecen estas entidades son los de creación de firma digital, registro y estampado cronológico en la generación, transmisión y recepción de mensajes de datos y de archivo y conservación de los mismos". (...)

Bajo esas tesis itérese que, aun cuando el Juez tiene diversos poderes a su disposición, también lo es que en materia probatoria por regla general son las partes que acuden al proceso quienes en su vocación otorgan los medios que soportan sus pretensiones, y mal haría

---

<sup>8</sup> La sentencia C-662 de 2000 dijo sobre los mensajes de datos lo siguiente: “Dentro de las características esenciales del mensaje de datos encontramos que es una prueba de la existencia y naturaleza de la voluntad de las partes de comprometerse; es un documento legible que puede ser presentado ante las Entidades públicas y los Tribunales; admite su almacenamiento e inalterabilidad en el tiempo; facilita la revisión y posterior auditoría para los fines contables, impositivos y reglamentarios; afirma derechos y obligaciones jurídicas entre los intervinientes y es accesible para su ulterior consulta, es decir, que la información en forma de datos computarizados es susceptible de leerse e interpretarse”.

<sup>9</sup> C-662 de 2000.

<sup>10</sup> C-662 de 2000: “La confidencialidad connota aquellos requisitos técnicos mínimos necesarios para garantizar la privacidad de la información.

La autenticidad es la certificación técnica que identifica a la persona iniciadora o receptora de un mensaje de datos.

La integridad es el cumplimiento de los procedimientos técnicos necesarios que garanticen que la información enviada por el iniciador de un mensaje es la misma del que lo recibió.

Y, la no repudiación es el procedimiento técnico que garantiza que el iniciador de un mensaje no puede desconocer el envío de determinada información”.

el Operador Judicial damnificar la seguridad de los mensajes de datos presentados en la demanda, cuando es el aspirante quien debió precaver su actuación entregando los títulos ejecutivos debidamente formalizados.

Como resultado, para esta Delegatura Judicial los documentos anejos no brindan la seguridad jurídica llamada a ser conjurada. Y que no se diga que el Estrado Judicial está coartando principios fundamentales del pugnante al solicitar preliminarmente la satisfacción de las cargas anotadas, dado que ha sido el Legislador quien en su vocación ha dictado los medios jurídicos que deben acatar los ciudadanos cuando se permea el uso de los medios electrónicos para la materialización de actos privados, regulación que ha reconocido la evolución de las relaciones contractuales a través del sinnúmero de herramientas digitales existentes.

***(La necesidad de actualizar los regímenes jurídicos, para otorgar fundamento jurídico al intercambio electrónico de datos.***

*Desde luego, este cambio tecnológico ha planteado retos de actualización a los regímenes jurídicos nacionales e internacionales, de modo que puedan eficazmente responder a las exigencias planteadas por la creciente globalización de los asuntos pues, es indudable que los avances tecnológicos en materia de intercambio electrónico de datos ha propiciado el desarrollo de esta tendencia en todos los órdenes, lo cual, desde luego, implica hacer las adecuaciones en los regímenes que sean necesarias para que estén acordes con las transformaciones que han tenido lugar en la organización social, económica y empresarial, a nivel mundial, regional, local, nacional, social y aún personal.*

*La exposición de motivos<sup>11</sup> del proyecto presentado al Congreso de la República por los Ministros de Justicia y del Derecho, de Desarrollo, de Comercio Exterior y de Transporte, que culminó en la expedición de la Ley 527 de 1999, ilustró las exigencias que el cambio tecnológico planteaba en términos de la actualización de la legislación nacional para ponerla a tono con las nuevas realidades de comunicación e interacción imperantes y para darle fundamento jurídico a las transacciones comerciales efectuadas por medios electrónicos y fuerza probatoria a los mensajes de datos, en los siguientes términos:*

*“... ”*

*El desarrollo tecnológico que se viene logrando en los países industrializados, permite agilizar y hacer mucho más operante la prestación de los servicios y el intercambio de bienes tangibles o intangibles, lo cual hace importante que nuestro país incorpore dentro de su estructura legal, normas que faciliten las condiciones para acceder a canales eficientes de derecho mercantil internacional, en virtud a los obstáculos que para éste encarna una deficiente y obsoleta regulación al respecto...”<sup>12</sup>*

Para tal efecto resaltase de nuevo las estipulaciones contenidas en los **Decretos 2555 de 2010**, 2364 de 2012 y los descritos en el capítulo 47 artículos 2.2.2.47.1. al 2.2.2.47.10. del Decreto 1074 de

<sup>11</sup> Gaceta del Congreso No. 44, viernes 24 de abril de 1998, pp. 26 ss.

<sup>12</sup> Corte Constitucional Sentencia **C-662/00**.

2015, donde surge diamantino establecer que el documento llamado a ejecutar no cumple los requisitos del *artículo 422 del C.G.P*, para predicarse con seguridad que “proviene del deudor y constituye plena prueba contra él”.

Para concluir exáltese que solo en sede de este recurso el gestor realizó las gestiones tecnológicas para presentar el certificado de depósito validado, acción que, como se ha mencionado a lo largo de esta providencia debió efectuarse previo al inicio de la actuación judicial para exhibir en la demanda conforme a derecho el documento base de ejecución.

Corolario, se mantendrá incólume el auto fustigado tal y como se verá reflejado en la parte resolutive.

#### **IV. DECISIÓN**

Corolario y sin comentarios adicionales sobre el particular, el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.

#### **V. RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha *23 de febrero de 2024 (arch. 03)*, en virtud de lo analizado en la parte considerativa del presente pronunciamiento.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso subsidiario de apelación ante los Jueces Civiles del Circuito en el efecto suspensivo de conformidad con el *artículo 438 del C.G.P.*

Secretaría proceda en lo de su cargo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado JUAN MANUEL SALGADO GONZÁLEZ como apoderado judicial de la parte actora. (*se INSTA al togado a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA**

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
**ESTADO N°.10** fijado hoy **11 de marzo de 2024**

**ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE**  
Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af16d2d7de9b5ec2773414ecdda984df1a3d13cb9b9a31e22c3518c3a1873bd8**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240017500.**

Teniendo en cuenta la documental que antecede proveniente de la parte actora (*arch. 04*), a través de la cual solicita el retiro de la solicitud de pago directo, encuentra esta Delegada Judicial que el requerimiento elevado es procedente conforme lo dispone el *artículo 92 del Código General del Proceso* por lo cual se dispone:

**PRIMERO: ACCEDER** a su retiro.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el asunto dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02f6a628a5fac0125441d15d726ec903fa527e69244c4e29d5c602adaafcbb43**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023202400179 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56a81042120a0a481110645fcb2c9e6c76361fc21fbd75d0928c2305b42288e**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**INTERROGATORIO DE PARTE No. 110014003023202400187 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

Archívense las presentes diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f52244fe4a1179bca2f799aef1e2324842b26c4e1a733b35429ebbfdbb3ef9ba**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240024000.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Aproxime nuevamente el poder conferido comoquiera que la imagen adosada está cortada y mal escaneada.

**2.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*)

**3.** Acumule debidamente las pretensiones, toda vez que algunas están desordenadas y no guardan relación entre sí, se plasman unas obligaciones que no se relacionan con los títulos base de recaudo de modo que para evitar confusiones preséntelas de manera tal que su lectura sea precisa y clara. (*numeral 4 artículo 82 del C.G.P.*)

**4.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 de 2022*), porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

**5.** Preséntese la demanda **debidamente integrada**, en la que incluirá, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA**

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
**ESTADO N° 10** fijado hoy **11 de marzo de 2024**

**ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE**  
Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6150d06ec580dc9b74d0e517c317c64bdc7a4785c9634e769fc874d45272931**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**  
**No. 110014003023-20240024300**

Como quiera que la solicitud de Liquidación Patrimonial aportada por el Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición Fundación Liborio Mejía, cumple con los presupuestos del artículo 563 del Código General del Proceso, el despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: DECRETAR** con base en el artículo 563 de la Ley 1564 de 2012, la apertura del trámite de liquidación patrimonial de la persona natural no comerciante **DANILO AYALA QUIROGA**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 79.897.367 de Bogotá.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como liquidador para el presente asunto a **WILBERT ORLEY CASTELLANOS VACCA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.015.417.003, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012 y puede ser ubicado en la Calle 116 No.21-73 Oficina 103 y en el correo electrónico [liquidacionjudicialcolombia@gmail.com](mailto:liquidacionjudicialcolombia@gmail.com). **ADVERTIR** al liquidador, que será el representante legal del deudor, y su gestión deberá ser austera y eficaz. (Numeral 1° del artículo 564 del C. G. del P.). Para el efecto, por secretaría comuníquesele su designación. **LÍBRESE TELEGRAMA.**

**TERCERO:** Los honorarios del liquidador se atenderán en los términos señalados en el numeral 1° del artículo 564 del Código General del Proceso y con ajuste a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 27 del Acuerdo PSAA15- 10448 de 2015 emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO: ORDENAR** al liquidador, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, entere por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias.

De igual forma deberá publicar un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores de **DANILO AYALA QUIROGA**, a fin de que se hagan parte de este proceso. (Numeral 2° del artículo 564 de la Ley 1564 de 2012).

**QUINTO: ORDENAR** al liquidador, para que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión actualice el inventario valorado de los bienes del deudor. **ADVERTIR** igualmente que deberá tomar como

base de la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores, deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4o y 5o del artículo 444 de la Ley 1564 de 2012. (Numeral 3o del artículo 564 de la Ley 1564 de 2012).

**SEXTO:** Por Secretaría **OFÍCIESE** mediante oficio circular a todos los jueces civiles municipales y del circuito de Bogotá, jueces laborales municipales y del circuito de Bogotá, y juzgados de familia de esta ciudad que adelanten procesos ejecutivos contra el deudor, para que los remitan a la liquidación patrimonial de la referencia, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. **ADVERTIR** en el mismo oficio que la incorporación deberá efectuarse antes del traslado de objeciones de los créditos, so pena de ser considerados estos créditos como extemporáneos. No obstante, la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimentos (numeral 4° del artículo 564 de la Ley 1564 de 2012).

De igual forma, se debe **ADVERTIR** a todos los Despachos Judiciales en el anterior oficio, que de conformidad con el numeral 7° del artículo 565 de la Ley 1564 de 2012, que se deben remitir todos los procesos ejecutivos que estén siguiéndose contra el deudor, incluso los que se lleven por concepto de alimentos. Las medidas cautelares que se hubieren decretado en estos sobre los bienes del deudor serán puestas a disposición del juez que conoce de la liquidación patrimonial. Los procesos ejecutivos que se incorporen a este proceso, estarán sujetos a la suerte del mismo, y deberán incorporarse antes del traslado para objeciones a los créditos, so pena de extemporaneidad. Cuando en el proceso ejecutivo no se hubiesen decidido aún las excepciones de mérito propuestas, estas se considerarán objeciones y serán resueltas como tales. En los procesos ejecutivos que se sigan en contra de codeudores o cualquier clase de garante se aplicarán las reglas previstas para el procedimiento de negociación de deudas.

**SÉPTIMO: PREVENIR** al deudor de la persona natural no comerciante **DANILO AYALA QUIROGA** que, a partir de la fecha, sólo puede pagar sus obligaciones al liquidador, y que todo pago hecho a persona distinta será ineficaz. (Numeral 5o del artículo 564 de la Ley 1564 de 2012).

**OCTAVO: PREVENIR** al deudor (a) **DANILO AYALA QUIROGA**, sobre los efectos de esta providencia, conforme lo prevé el artículo 565 de la Ley 1564 de 2012, según el cual la declaración de apertura de la liquidación patrimonial produce como efectos la prohibición al deudor de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentren en su patrimonio. La atención de las obligaciones se hará con sujeción a las reglas del

concurso. Sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, dando cuenta inmediata de ello al juez y al liquidador.

De igual forma, **PREVÉNGASELE**, que los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

**NOVENO: ADVERTIR**, que de conformidad con los numerales 2º, 3º del artículo 565 de la Ley 1564 de 2012, la declaración de apertura del presente proceso produce **(i)** la destinación exclusiva de los bienes de los deudores a pagar las obligaciones anteriores al inicio del procedimiento de liquidación patrimonial. Los bienes que los deudores adquieran con posterioridad sólo podrán ser perseguidos por los acreedores de obligaciones contraídas después de esa fecha; y **(ii)** la incorporación de todas las obligaciones a cargo de los deudores que hayan nacido con anterioridad a la providencia de apertura. Las obligaciones de carácter alimentario a favor de los hijos menores tendrán prelación sobre todas las demás. Los gastos de administración del procedimiento de negociación de deudas se pagarán de preferencia sobre las acreencias incorporadas en la relación definitiva de acreedores que se hubiere elaborado en este.

**DECIMO: ADVERTIR**, que de conformidad con los numerales 4º, 5º y 6º del artículo 565 de la Ley 1564 de 2012, la declaración de apertura del presente proceso produce **(i)** la integración de la masa de los activos de los deudores, que se conformará por los bienes y derechos de los cuales los deudores sean titulares al momento de la apertura de la liquidación patrimonial. No se contarán dentro de la masa de la liquidación los activos los bienes propios de cada cónyuge, ni aquellos sobre los cuales haya constituido patrimonio de familia inembargable, los que se hubieren afectado a vivienda familiar, así como aquellos que tengan la condición de inembargables.

De igual forma, produce **(ii)** la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo de los deudores que estuvieren perfeccionadas o sean exigibles desde antes del inicio del proceso de liquidación, y, **(iii)** la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de los deudores. Sin embargo, la apertura del proceso de liquidación patrimonial no conllevará la exigibilidad de las obligaciones respecto de sus codeudores solidarios.

**DECIMO PRIMERO: ADVERTIR**, que de conformidad con los numerales 8º y 9º del artículo 565 de la Ley 1564 de 2012, la declaración de apertura del presente proceso produce la terminación de los contratos de trabajo respecto de aquellos contratos en los que tuviere el deudor la condición de patrono, con el correspondiente pago de las indemnizaciones a favor de los trabajadores, de conformidad con lo previsto en el Código Sustantivo del Trabajo, sin que sea necesaria la autorización administrativa o judicial alguna quedando sujetas a las

reglas del concurso, las obligaciones derivadas de dicha finalización sin perjuicio de las preferencias y prelaciones que les correspondan. Además, produce la preferencia de las normas del proceso de liquidación patrimonial sobre cualquier otra que le sea contraria

**DÉCIMO SEGUNDO:** En virtud del efecto mencionado en el numeral anterior, se dispone **ORDENAR** al liquidador, dentro del término de diez (10) días siguientes a su posesión, que deberá reportar las respectivas novedades de retiro de personal ante las entidades de salud y pensión a iniciar la gestión para depurar la deuda con dichas entidades, la cual deberá acreditarse al Despacho.

**DÉCIMO TERCERO:** De conformidad con el artículo 573 de la Ley 1564 de 2012 por Secretaría librese oficio dirigido a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, reportando en forma inmediata la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial del concursado **DANILO AYALA QUIROGA**.

**DÉCIMO CUARTO: ORDENAR** al liquidador, para que, al momento de realizar la publicación de la providencia de apertura, lo haga mediante inscripción de esta providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de que trata el artículo 108 de la Ley 1654 de 2012, creado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16296e3872193533c332d1c2946f68677915aba5ea47d4280ad94ecff16a801e**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20240024400.**

Sin entrar a estudiar si la demanda cumple o no los requisitos formales impuestos por el *artículo 82 del Código General del Proceso*, se **NIEGA** el mandamiento de pago solicitado al carecer de requisitos formales el título ejecutivo allegado, por las siguientes razones:

Se acompaña al escrito genitor y de acuerdo con los hechos narrados un pagaré desmaterializado y un “*CERTIFICADO DE DEPÓSITO EN ADMINISTRACIÓN PARA EL EJERCICIO DE DERECHOS PATRIMONIALES*”

Vale acotar, que en el caso *sub lite*, si bien el ejecutante menciona que el cobro lo hace en virtud del pagaré desmaterializado, lo cierto es que en tratándose de este tipo de títulos, el documento que presta mérito ejecutivo es el CERTIFICADO DE DEPÓSITO EN ADMINISTRACIÓN PARA EL EJERCICIO DE DERECHOS PATRIMONIALES, de conformidad con los *artículos 2.14.4.1.1 del Decreto 2555 de 2010*. Por lo que en éste debe contenerse la obligación clara, expresa y exigible, acompañada de los requisitos que dispone el *Decreto 3960 de 2010*.

Lo anterior quiere decir que para la ejecución de la obligación dineraria que se pretende se requiere el certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales que constate la existencia de dicha obligación, su monto, las condiciones en que se creó y se desarrolla la misma, el vencimiento, el beneficiario y el suscriptor del título valor desmaterializado, entre otros, así como los demás requisitos legales para su constitución como una obligación clara, expresa y exigible.

Ahora bien, en cuanto a los requisitos del CERTIFICADO DE DEPÓSITO EN ADMINISTRACIÓN PARA EL EJERCICIO DE DERECHOS PATRIMONIALES el *artículo 2.14.4.1.2. del Decreto 3960 de 2010* establece que “*El certificado deberá constar en un documento estándar físico o electrónico, de conformidad con lo establecido en el reglamento de operaciones del depósito centralizado de valores. Dicho certificado deberá contener como mínimo: (...) 5. Firma del representante legal del depósito centralizado de valores o de la persona a quien este delegue dicha función.*”

(subrayado por el Despacho).

Pues bien, en el *sub judice* se observa Certificado electrónico, con firma “signature not verified” o firma no verificada, como se evidencia a continuación:

SUSCRIPTORES DEL PAGARE				
Cuenta en Deceval	Rol del Firmante	Nombre / Tipo y Número de Documento	Calidad Firmante	Tipo y Número de Documento
2738571	OTORGANTE	MARCELA CRISTINA DIAZ ARENAS / CC 51968043	NO APLICA	NO APLICA

Para verificar la autenticidad de este certificado visite el siguiente código:

Signature Not Verified

Digitally signed by DEPOSITO CENTRALIZADO DE VALORES DE COLOMBIA DECEVAL S.A.  
Date: 2024.02.15 12:32:48 COT

En caso de dudas sobre este procedimiento por favor consulte el Manual: [https://www.deceval.com.co/portal/page/portal/docs/documentos/INSTRUCTIVO\\_VALIDACION\\_FIRMA\\_DIGITAL\\_PAGARE.pdf](https://www.deceval.com.co/portal/page/portal/docs/documentos/INSTRUCTIVO_VALIDACION_FIRMA_DIGITAL_PAGARE.pdf)

Este certificado fue firmado digitalmente por el representante legal de DECEVAL observando los requisitos que exige el artículo 7 de la ley 527 de 1999

EL PRESENTE DOCUMENTO TIENE VIGENCIA AL MOMENTO DE SU EXPEDICIÓN Y CONSTITUYE UNA CERTIFICACIÓN POR LA CUAL SE ACREDITA LA PROPIEDAD Y LOS DERECHOS SOBRE LOS PAGARES ANOTADOS EN CUENTA. ESTE DOCUMENTO NO ES TRANSFERIBLE NI NEGOCIABLE. MIENTRAS EL DEPOSITANTE DIRECTO NO INFORME A DECEVAL EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS CERTIFICADOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO EL PAGARE FIRMANTE SERÁ BLOQUEADO EN EL DEPOSITO. HACIN PARTE INTEGRAL DEL PRESENTE CERTIFICADO, LOS DATOS CONTENIDOS EN EL PAGARE CUSTODIADO EN DECEVAL Y SU RESPECTIVA CARTA DE INSTRUCCIONES, EN CASO DE QUE ÉSTA ÚLTIMA HAYA SIDO OTORGADA.

Total Pág 1      Certificado No: 0017899452      Pág 1 del 1



En este sentido, se advierte que la imagen allí contenida no corresponde a una firma electrónica, al no cumplir con los requisitos a que alude a la *Ley 527 de 1999 y el Decreto 2364 de 2012*, por lo que no puede tenerse válidamente firmado el documento dado que no resulta posible verificar la autenticidad del documento electrónico. Y es que la autenticidad del documento resulta fundamental para determinar la calidad de documento claro expreso y exigible del Certificado en comento, en su calidad de título que se pretende ejecutar, especialmente porque consiste en vincular al firmante del documento con el contenido del mismo, es decir, que quien firma el documento sea realmente quien dice ser y por tanto se vincula con el contenido del documento.

Así mismo cuando el Juzgado valida el código QR del certificado, arroja el mismo error indicado anteriormente:



Bienvenido : |Fecha: 01/03/2024 04:22|Ultimo Ingreso: 01/03/2024 04:22|IP: 191156.190.75

X) cerrar

**Firma Electrónica**

Firma Electrónica | Verificación y Firma del Pagare

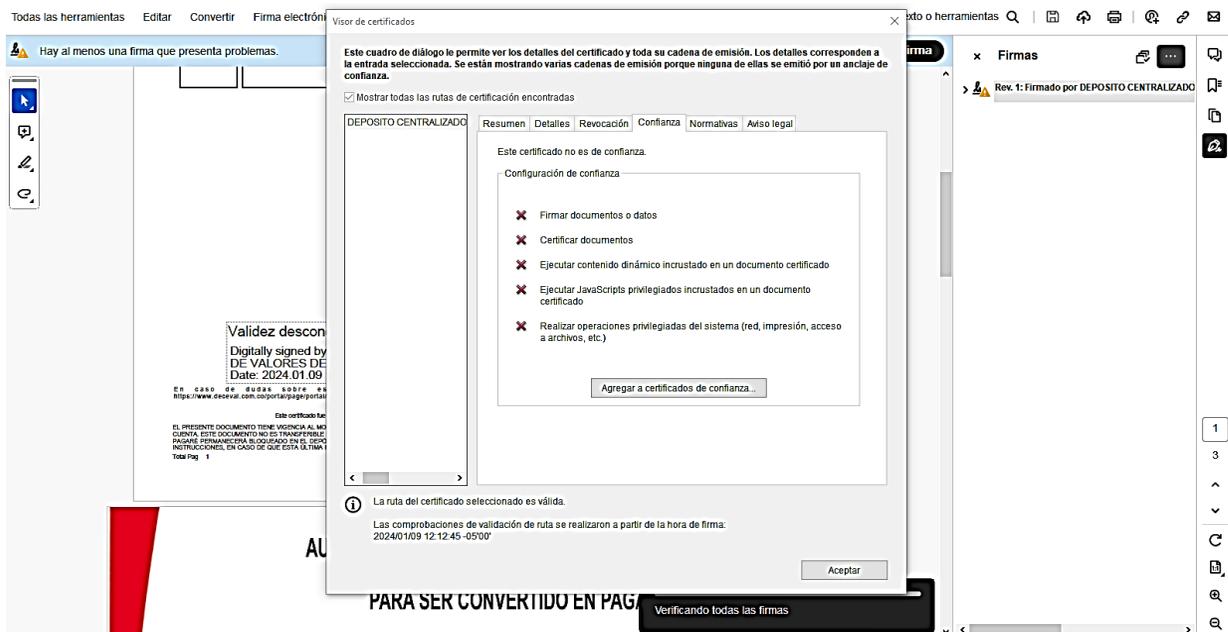
PAGARE

SUSCRIPTORES DEL PAGARE				
Cuenta en Deceval	Rol del Firmante	Nombre / Tipo y Número de Documento	Calidad Firmante	Tipo y Do
2738571	OTORGANTE	MARCELA CRISTINA DIAZ ARENAS / CC 51968043	NO APLICA	NC

Para verificar la autenticidad de este certificado visite el siguiente código:



Y pese a que descargando el archivo en PDF se puede realizar la validación de la firma; tal acto implicaría que el Juez realizara una intromisión en la indemnidad del título y el mensaje presentado por el interesado, hecho que por sí solo trasgrediera el principio de igualdad e **imparcialidad** de las actuaciones procesales.



De igual forma con respecto a los argumentos enunciados doctrinalmente se ha establecido que las partes tienen la tarea de estimular la actividad judicial y aportar los “materiales del proceso (*nemo iudex sine actore*)”, y que les reconoce la iniciativa exclusiva para poner en movimiento el aparato jurisdiccional, permitiendo al ciudadano, sobre la base de un criterio de oportunidad, decidir si lleva a la tutela judicial el derecho subjetivo e interés legítimo del que cree ser titular. En conclusión, el principio dispositivo presenta como característica esencial el que solo a instancia de los litigantes comienzan la actividad jurisdiccional determinando el objeto del proceso a partir de la pretensión del actor y lo afirmado por el demandado<sup>1</sup>.

Agrega el doctrinante Eduardo Oteiza “*que el principio dispositivo supone "el dominio de la parte sobre el derecho que sustenta su pretensión*”<sup>2</sup>.

Como resultado, el certificado debió ser allegado al expediente con la firma plenamente certificada donde solo bastara al Juez verificar su autenticidad vía QR sin ninguna otra labor adicional como a continuación se detalla:

<sup>1</sup> Proceso y derecho procesal P ARAGONESES ALONSO - Teoría general del proceso H DEVIS ECHANDÍA

<sup>2</sup> **El principio de colaboración y los hechos como objeto de la prueba. O 'provare o soccombere'. ¿Es posible plantear un dilema absoluto?**; E OTEIZA Los hechos en el proceso civil: La Ley, Buenos Aires, 2003.

Para verificar la autenticidad de este certificado valide el siguiente código:



Firma válida

Digitally signed by DEPOSITO CENTRALIZADO  
DE VALORES DE COLOMBIA DECEVAL S.A.  
Date: 2024.01.09 12:12:45 COT

En caso de dudas sobre este procedimiento por favor consulte el Manual:  
[https://www.deceval.com.co/portal/page/portal/docs/documentos/INSTRUCTIVO\\_VALIDACION\\_FIRMA\\_DIGITAL\\_PAGARE.pdf](https://www.deceval.com.co/portal/page/portal/docs/documentos/INSTRUCTIVO_VALIDACION_FIRMA_DIGITAL_PAGARE.pdf)

Este certificado fue firmado digitalmente por el representante legal de DECEVAL observando los requisitos que exige el artículo 7 de la ley 527 de 1999  
EL PRESENTE DOCUMENTO TIENE VIGENCIA AL MOMENTO DE SU EXPEDICIÓN Y CONSTITUYE UNA CERTIFICACIÓN POR LA CUAL SE ACREDITA LA PROPIEDAD Y LOS DERECHOS SOBRE LOS PAGARÉS ANOTADOS EN CUENTA. ESTE DOCUMENTO NO ES TRANSFERIBLE NI NEGOCIABLE. MIENTRAS EL DEPOSITANTE DIRECTO NO INFORME A DECEVAL EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS CERTIFICADOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO, EL PAGARÉ PERMANECERÁ BLOQUEADO EN EL DEPOSITO. HACEN PARTE INTEGRAL DEL PRESENTE CERTIFICADO, LOS DATOS CONTENIDOS EN EL PAGARÉ CUSTODIADO EN DECEVAL Y SU RESPECTIVA CARTA DE INSTRUCCIONES, EN CASO DE QUE ESTA ÚLTIMA HAYA SIDO OTORGADA.

Total Pag 1

Certificado No. 0017807809

Pag 1 de 1

ORIGINAL

Y que no se diga que tal requisito sería exacerbado al aportarse junto con el certificado de deceval el pagaré signado por el deudor de manera digital, pues tal representación gráfica **por sí sola** no cumple los requisitos instituidos en la *Ley 527 de 1999, Decreto 2364 de 2012 y los descritos en el capítulo 47 artículos 2.2.2.47.1. al 2.2.2.47.10. del Decreto 1074 de 2015.*



Firmado electrónicamente por:  
MARCELA CRISTINA DIAZ ARENAS  
CC51968043  
Fecha: 16/11/2022 10:29:00

Nombre del deudor:	MARCELA CRISTINA DIAZ ARENAS
Tipo de identificación:	CC
Identificación:	51968043
Dirección:	CL 105 A # 14 - 09 AP 301
Teléfono:	3132526416
Nó en que firma:	OTORGANTE
Nombre de la persona representada:	N/A
Tipo de documento de la persona representada:	N/A
Número de documento de la persona representada:	N/A

Téngase en cuenta que la rúbrica digital debe estar certificada por entidades especializadas en las condiciones y requisitos establecidos en los *artículos 29 a 35 de la alusiva Ley 527.*

Al respecto la Corte constitucional estableció (*sentencia C-219 de 2015*):

### ... “7.2. Naturaleza y características de las entidades de certificación.

7.2.1. *Las entidades de certificación han sido definidas en el artículo 2º, literal d) de la Ley 527 de 1999 como “aquella persona que, autorizada conforme a la presente ley, está facultada para emitir certificados en relación con las firmas digitales de las personas, ofrecer o facilitar los servicios de registro y estampado cronológico de la transmisión y recepción de mensajes de datos, así como cumplir otras funciones relativas a las comunicaciones basadas en las firmas digitales”.*

*En este orden de ideas, las entidades de certificación prestan un servicio público y tienen como fin proporcionar seguridad jurídica a las relaciones comerciales por vía informática. Tal y como lo ha señalado la Corte, “aunque su carácter eminentemente técnico no se discute, comoquiera que se desprende inequívocamente del componente tecnológico que es característico de los datos electrónicos, es lo cierto que participa de un importante componente de la tradicional función fedante, pues al igual que ella, involucra la protección a la confianza que la comunidad deposita en el empleo de los medios electrónicos de comunicación así como en su valor probatorio, que es lo realmente relevante para el derecho, pues, ciertamente es el marco jurídico el que crea el elemento de confianza”<sup>3</sup>.*

*Así, la confianza es determinante en el desarrollo de las comunicaciones y el comercio electrónico porque permite considerar estos medios como seguros y adecuados para este tipo de actividades.*

7.2.2. *La Ley 527 de 1999 define los elementos que comprenden las funciones de las entidades de certificación.*

<sup>3</sup> C-662 de 2000.

De una parte, (i) la firma digital, valor numérico que se adhiere al mensaje de datos y que empleando un procedimiento matemático conocido, vinculado a la clave del iniciador y al texto del mensaje, permite determinar que este valor se ha obtenido exclusivamente con la clave del iniciador y que el mensaje inicial no ha sido modificado después de efectuada la transformación<sup>4</sup>. A través de la firma digital se busca garantizar que un mensaje de datos determinado proceda de determinada persona y que en ese proceso no sufra ningún tipo de alteración, lo cual se logra a través de la criptografía y requiere la aplicación de específicas competencias técnicas, así como del uso de un equipo físico especial.

La firma digital debe cumplir con las mismas funciones de la firma tradicional consignada en papel, es decir, debe poder servir para identificar a una persona como el autor, dar certeza de la participación exclusiva de dicha persona en el acto de firmar y asociar a la misma el contenido de un documento<sup>5</sup>.

Por otro lado (ii) los mensajes de datos, se definen como la información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como el intercambio electrónico de datos (EDI), internet, correo electrónico, telegrama, télex o telefax<sup>6</sup>.

Respecto de los mensajes de datos, la jurisprudencia ha reconocido que deben recibir el mismo tratamiento de los documentos consignados en papel por tener la misma eficacia jurídica, de ahí la necesidad de preservar su integridad y de contar con entidades de certificación que garanticen técnicamente su equivalencia funcional con los documentos de papel<sup>7</sup>.

Las entidades de certificación tienen pues una labor trascendental en la actualidad por cuando garantizan que todas las operaciones que envuelvan transmisión y conservación de mensajes de datos y certificaciones sobre firmas digitales, se realicen de manera segura.

7.2.3. De acuerdo con el Capítulo II de la Parte II de la Ley 527 de 1999, las entidades de certificación materializan las funciones enunciadas anteriormente realizando las actividades descritas en el artículo 30, modificado por el artículo 161 del Decreto 019 de 2012, y que consisten básicamente en la emisión de certificados, de acuerdo con las condiciones establecidas en el Capítulo III de la Parte II de la misma Ley, y en la prestación de servicios relativos a firmas digitales y mensajes de datos. Las certificaciones han sido definidas como manifestaciones en las que se verifica la autenticidad, veracidad y legitimidad de las claves criptográficas y la integridad de un mensaje de datos<sup>8</sup>.

De este modo, las entidades de certificación certifican técnicamente que un mensaje de datos es auténtico porque cumple con los elementos fundamentales para considerarlo como tal, es decir, la confidencialidad, la autenticidad, la integridad y la no repudiación de la información<sup>9</sup>.

---

<sup>4</sup> Art. 2º, literal c) Ley 527 de 1999.

<sup>5</sup> C-662 de 2000.

<sup>6</sup> Art. 2, literal a) Ley 527 de 1999.

<sup>7</sup> La sentencia C-662 de 2000 dijo sobre los mensajes de datos lo siguiente: “Dentro de las características esenciales del mensaje de datos encontramos que es una prueba de la existencia y naturaleza de la voluntad de las partes de comprometerse; es un documento legible que puede ser presentado ante las Entidades públicas y los Tribunales; admite su almacenamiento e inalterabilidad en el tiempo; facilita la revisión y posterior auditoría para los fines contables, impositivos y reglamentarios; afirma derechos y obligaciones jurídicas entre los intervinientes y es accesible para su ulterior consulta, es decir, que la información en forma de datos computarizados es susceptible de leerse e interpretarse”.

<sup>8</sup> C-662 de 2000.

<sup>9</sup> C-662 de 2000: “La confidencialidad connota aquellos requisitos técnicos mínimos necesarios para garantizar la privacidad de la información. La autenticidad es la certificación técnica que identifica a la persona iniciadora o receptora de un mensaje de datos.

En relación con las firmas digitales, las entidades de certificación emiten certificados sobre la alteración entre el envío y la recepción del mensaje de datos y respecto de la persona que tenga un derecho u obligación en los actos relacionados con contratos de transportes de mercancías reseñados en los literales f) y g) del artículo 26 de la Ley 527. De otro lado, los servicios que ofrecen estas entidades son los de creación de firma digital, registro y estampado cronológico en la generación, transmisión y recepción de mensajes de datos y de archivo y conservación de los mismos". (...)

En ese sentido, debe acotarse que el Procurador Judicial debe evaluar el documento que sirve de base para la ejecución aportado por el accionante en la demanda ejecutiva, para efectos de precisar si se constituye como prueba idónea que acredita la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante.

Si en la valoración el Juez verifica que no se cumple con alguno de los requisitos sustanciales antes mencionados o que se omitió alguna de las condiciones formales, como que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación no son auténticos y que no emanaron del deudor o de su causante, entre otros, el juzgador no proferirá el auto de mandamiento de pago, como es el caso particular, en donde no se pudo acreditar la calidad de auténtica del Certificado de Depósito en Administración para el Ejercicio de Derechos Patrimoniales al no establecerse suscritos completamente los requisitos del renombrado *Artículo 2.14.4.1.2. del Decreto 3960 de 2010*.

Por lo anterior, sin comentarios adicionales el Juzgado 23 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado en la demanda de la referencia, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la actuación, en firme lo resuelto, dejando las constancias de rigor. - Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

---

*La integridad es el cumplimiento de los procedimientos técnicos necesarios que garanticen que la información enviada por el iniciador de un mensaje es la misma del que lo recibió.*

*Y, la no repudiación es el procedimiento técnico que garantiza que el iniciador de un mensaje no puede desconocer el envío de determinada información".*

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA**

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
**ESTADO N°.10** fijado hoy **11 de marzo de 2024**

**ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE**  
Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **624d1c01760b4c0ac7428aa35cd38215d9b25b1c2af7ca0d5e6de0b99e816a03**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 110014003023-20240024600.

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 C.G.P.*)

2. Esclarezca las pretensiones de la demanda en el sentido de indicar correctamente la fecha en que se causaron los intereses remuneratorios o de plazo de cada cuota y capital, así como el momento en que se consolidaron los intereses moratorios que deprecia de los mentados emolumentos, en aras de evitar caer en práctica de anatocismo, comoquiera que **no es dable cobrar simultáneamente estos gravámenes** (*artículo 2.235 Código Civil, en c.cia. artículo 886 del código de comercio*). (*numeral 3 artículo 90 C.G.P.*)

3. Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 de 2022*), porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

4. Preséntese la demanda **debidamente integrada**, en la que incluirá, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

**JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA**

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en  
**ESTADO N° 10** fijado hoy **11 de marzo de 2024**

**ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE**  
Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f844330ca811916a618bb5cddfedab56f9a0785b119fdb01f1dd5e9d9428dd7**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240024700.**

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible al **Juez Civil Municipal de PEREIRA - RISARALDA**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (*Ley 1676 de 2013*), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”.**  
(Resaltado por el despacho).

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

En esa línea, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en el Municipio de **PEREIRA-RISARALDA**.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto (según formulario de REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS FORMULARIO DE REGISTRO DE EJECUCIÓN)**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **PEREIRA-RISARALDA** es el competente para rituar la actuación judicial.

Ahora bien, preceptúa el *Artículo 90 del Código General del Proceso*:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de**

**caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado – BANCOLOMBIA S.A. –, además como se anotó el **deudor reside y se encuentra domiciliado en PEREIRA-RISARALDA**, es por lo tanto claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de PEREIRA-RISARALDA**.

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (*Ley 1676 de 2013*), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos al **Juez Civil Municipal de PEREIRA-RISARALDA (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el *inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso*, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.

**SEGUNDO: REMITIR** estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean asignadas al Juez Civil Municipal de **PEREIRA-RISARALDA** (Reparto), para lo de su competencia.

**Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05d66bb3e07d0a5fda3a807cb22088bac7428a8da48800ca6ac6efb9e5b2b2ef**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240024800.**

Encontrándose la demanda al despacho para su calificación, se advierte que su cuantía corresponde a uno de mínima, en virtud de lo dispuesto en el *inciso 2° del artículo 25 del Código General del Proceso*, atendiendo al valor de las pretensiones propuestas por la parte demandante las cuales ascienden a la suma aproximada de \$9.916.690, más intereses, monto que es inferior a 40 S.M.L.M.V.

En consecuencia, el juzgado con fundamento en el *inciso 2° del artículo 90 ídem*, en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018, RESUELVE.**

**DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS** y **COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bb33921569b7032744c11636ca12c086edc0cae7a1256b4a98917968e6307b8**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20240024900.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de *cinco (5) días*, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** Arrime el certificado emitido por el registrador, de conformidad con el inciso 2 del numeral 1 del artículo 468 del Código General del Proceso.

**3.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (art. 8° Ley 2213 de 2022), porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

**4.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el sub-lite. En consecuencia, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del título base del recaudo e indique expresamente que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10 fijado hoy 11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64a808a5fabe614c45b78859a2e7ead94cd3175bbcc4f63d3cd8f795944e78ea**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### VERBAL DE PERTENENCIA No. 110014003023-20240025000.

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

1. De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2. Dirija la demanda y el poder al Juez competente en virtud de la cuantía del asunto.

3. Apórtese poder donde se indique el inmueble materia de las pretensiones, y el de mayor extensión (si es el caso), en forma detallada, sus características, dependencias, construcciones, linderos actualizados número de folio de matrícula inmobiliaria, y demás que resulten necesarias para su debida identificación. Del mismo modo, si es del caso deberá adecuarse en lo que tiene que ver con el nombre del (los) demandado (s), sus herederos determinados e indeterminados (*si aplica*) y de más personas indeterminadas que puedan tener interés en el inmueble objeto de usucapión, de modo que pueda confundirse con otro (*art. 74 del C.G.P.*).

El adjuntado, ha de contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

Así mismo deberá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos, habrá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante. (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

4. Anéxese certificado catastral del año 2024 donde conste el avalúo actual del fundo a usucapir, expedido **con no menos de treinta días de antelación**, a fin de determinar la clase de la acción que corresponde adelantar (*Interés Social, Declarativo Especial o Verbal Especial*).

5. Si el bien pretendido pertenece a los denominados Vivienda de Interés Social – VIS (*ley 9 de 1989 y Ley 388 de 1997, en lo pertinente*), adecúese el procedimiento que ha de imprimirse a la demanda (*artículo 368 del C.G.P.*).

6. Así mismo si la cuantía del bien se enmarca en aquellos de la *Ley 1561 de 2012* deberá acompañar la demanda y requisitos como allí se establece.

7. Efectúense las manifestaciones en debida forma sobre el emplazamiento de las personas indeterminadas conforme al *artículo 375 del C.G.P.*

8. Así mismo apórtese certificado de libertad y tradición del fundo con fecha no mayor a 30 días.

9. Organice los hechos de la demanda correctamente indicando en forma **precisa la época en que data la posesión alegada (precisar en lo posible día y mes), en todo caso, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se iniciaron y continuaron los actos posesorios en que se fundan las pretensiones** (*art. 82/4 del C.G.P.*). **Aunado especifique si el bien a usucapir se desprende de uno de mayor extensión, si ya está individualizado, si cuenta con folio de matrícula individual y demás datos específicos concernientes al caso concreto.**

10. Aporte los anexos de la demanda **de manera correcta comoquiera que algunos de ellos se encuentran borrosos, carecen de resolución para su lectura, haciendo ininteligible la calificación del libelo genitor.**

11. Adecue el acápite de pruebas testimoniales de la demanda, en los términos del *artículo 212 del Código General del Proceso*, indicando expresamente los hechos objeto de declaración de cada uno de los testigos allí indicados, bajo los criterios de pertinencia y conducencia.

12. Indique los datos de notificación del extremo demandado, así como el canal digital dispuesto para ello (*artículo 6 Ley 2213 de 2022*).

13. En línea con lo anterior exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

Alléguese las evidencias correspondientes, que demuestren la forma cómo se obtuvo la dirección de correo electrónico, que eventualmente se informe como de notificaciones del extremo demandado. (*art. 8°, Ley 2213 de 2022*).

**14. Aporte prueba del cumplimiento del inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 y de la misma manera proceda con la subsanación.**

**15.** Preséntese la demanda **debidamente integrada**, en la que incluirá, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL.

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf2cc78866667b200658ee40a153bd7b52a751c83d01c59edc57e227813eba44**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240025200.**

Seria del caso resolver sobre la admisión de la presente solicitud, no obstante, de la revisión del plenario, se advierte que si bien mediante escrito presentado el *20 de febrero de 2024*, **FINANZAUTO S.A. BIC.**, por intermedio de apoderado judicial, formuló solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, del vehículo identificado con placa **DYZ802** de propiedad del deudor y garante **LISBETH AMELVI RINCON SANCHEZ**, el documento base de recaudo acompañado ha perdido vigencia, al sobrepasar el término de un mes, desde la inscripción del inicio de la ejecución en el formulario respectivo ante el Registro de Garantías Mobiliarias, sin que se desplegara la presente solicitud.

Conforme al artículo 2.2.2.4.1.30 del Decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 –pago directo– el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, el cual tendrá el carácter de **título ejecutivo**.

Al respecto señala el artículo 12 de la Ley 1676 de 2013: “Título ejecutivo. Para la ejecución judicial de la garantía mobiliaria, el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria inscrito o de restitución, tendrán el carácter de título ejecutivo”.

Por su parte, el artículo 2.2.2.4.1.30. arriba citado reza: (...)” El formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito en el Registro de Garantías Mobiliarias presta mérito ejecutivo para iniciar el procedimiento y tendrá los efectos de notificación del inicio de la ejecución (...)”

Dicha inscripción no debe sobrepasar el término de *30 días*, contados desde el registro a la fecha de presentación de la solicitud, bajo la consecuencia de la pérdida de vigencia o terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto que, a su tenor literal, establece:

“Formulario de registro de terminación de la ejecución. Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando: (...)”

5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los **treinta (30) días siguientes** a la inscripción del formulario de ejecución.”

Así las cosas, volviendo sobre los documentos aportados con la solicitud, se tiene que la fecha del registro de la ejecución, según se observa, se realizó el **15 de noviembre de 2023** y la solicitud de aprehensión para efectuar el proceso de Pago Directo fue presentada hasta el día **20 de febrero de 2024**.



**REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS  
FORMULARIO DE REGISTRO DE EJECUCIÓN**

FECHA Y HORA DE VALIDEZ DE LA INSCRIPCIÓN 15/11/2023 08:25:41	FOLIO ELECTRÓNICO 20190927000123000
--	--

Entonces, al tenor de la norma mencionada, está desvirtuada la vigencia del título ejecutivo, pues sobre pasa los 30 días de inscripción; presupuesto axiológico de la acción y por ende de esta solicitud.

Bajo esos argumentos, comoquiera que el anexo de la demanda, “Formulario de registro de ejecución” no reúne los requisitos de ley, en cuanto a la oportunidad de su inscripción y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud.

Así las cosas, y sin más consideraciones el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **DYZ802**, presentada por **FINANZAUTO S.A. BIC.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d2734e5b9bf4864e4843c0f77d6a1ddbc1115c5d86cfeed66cb7b679eb8db17**

Documento generado en 08/03/2024 06:52:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 110014003023-20240025400.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** Adecue el poder indicando correctamente el tipo de acción que incoa comoquiera que la allí mencionada no existe en el estatuto procesal.

El adjuntado, deberá contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

Así mismo el mandato habrá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

**3.** En ese sentido corrija en el libelo genitor el tipo de acción que instaura de acuerdo a lo consagrado en el rito procesal.

**4.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 C.G.P.*).

**5.** Esclarezca las pretensiones de la demanda en el sentido de indicar correctamente la fecha en que se deben causar los intereses moratorios que depreca. (*numeral 3 artículo 90 C.G.P.*).

**6.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo,

corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (art. 8° Ley 2213 de 2022), porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

**7.** Aporte la demanda y sus anexos adecuadamente escaneados.

**8.** Preséntese la demanda **debidamente integrada**, en la que incluirá, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d95de97226641360116ce7ec41cc5a2e9847eba5296b16c2ee6be76a21d8ff2**

Documento generado en 08/03/2024 06:53:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**VERBAL – RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**

**No. 110014003023-20240025500.**

Encontrándose la anterior demanda al despacho para su calificación, se advierte que su cuantía corresponde a uno de mínima, en virtud de lo dispuesto en el *inciso 2° del artículo 25 del Código General del Proceso*, en concordancia con lo estatuido en el *numeral 6° del artículo 26 ibídem*, atendiendo al valor de las pretensiones propuestas y el valor de la renta por el término de duración pactado (12 meses).

En consecuencia, el juzgado con fundamento en el inciso 2° del artículo 90 *ídem*, en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018, RESUELVE**

**DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS** y **COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

**Joana Alejandra Cisneros Perez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **473722bcd6676bf87f4579fadb9052a0d73ebe5ec417c8290f3a8be04dbc87f5**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20240025800.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Acerque nuevo poder dirigido al Juez competente en virtud de la cuantía, en el que se identifique plenamente el título ejecutivo base de la presente acción (*art. 74 del C.G.P.*). el adjuntado, deberá contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

El mandato que se allegue habrá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante (Artículo 5° del Ley 2213 de 2022).

**2.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**3.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*), lo anterior porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

**4.** Alléguese las evidencias correspondientes, que demuestren la forma cómo se obtuvo la dirección de correo electrónico, que eventualmente se informe como de notificaciones del extremo demandado. (*art. 8°, Ley 2213 de 2022*).

**5.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, en los términos del *artículo 245 del Código General del Proceso*, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de

juramento indique expresamente que el mismo no ha sido presentado ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

**6.** Preséntese la demanda **debidamente integrada**, en la que incluirá, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b7d3f70140b09658a0cda5513cb6cd7dee8088fa1aff8e975c4674e9172f988**

Documento generado en 08/03/2024 06:53:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240025900.**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** Arrime el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de la acción, con fecha de expedición no mayor a 30 días.

**3.** Allegue el formulario de ejecución inicial.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:

Joana Alejandra Cisneros Perez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64128dc2729063bfaa5eabe58a015f1af2cc427ed3905b5cdd34c982215f11e0**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 110014003023-20240026000.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 C.G.P.*)

**2.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 de 2022*), porque la manifestación contenida en el libelo genitor dista de la requerida por la norma.

**3.** Aporte la demanda y sus anexos adecuadamente escaneados comoquiera que la escritura pública del fundo objeto de garantía esta borrosa haciendo ininteligible su calificación.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06529a63bd42db3d2114a24e64baa51e0ba40dca4f0487715e67bf4564a83512**

Documento generado en 08/03/2024 06:53:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240026200.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** Acerque nuevo poder dirigido al Juez competente en virtud de la cuantía, en el que se identifiquen plenamente los títulos base de la presente acción (*art. 74 del C.G.P.*) el adjuntado, deberá contener la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Art. 5° de la Ley 2213 de 2022*).

El mandato que se allegue habrá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos, deberá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante (Artículo 5° del Ley 2213 de 2022).

**3.** De conformidad con las disposiciones de la DIAN en concordancia con el *Capítulo 53 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1074 de 2020 en concordancia con los artículos 621 del Código de Comercio, y 617 del Estatuto Tributario y la Resolución 000042 de 2020*, aproxime la ***prueba de acuse de recibo*** (la documental allegada no es prueba suficiente del cumplimiento del requisito) y trazabilidad completa de las facturas electrónicas objeto de pretensiones, que

contiene el RADIAN para poder determinarlas como títulos valores (recuérdese además de aportar la trazabilidad de eventos).

En virtud de lo anterior deberá certificar lo previsto en el numeral 2 del artículo 774 del C. de Cio, como quiera que no se acredita la fecha en que el deudor recibió la factura en los términos de la norma en mención que señala “La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.”, en concordancia con lo establecido en el numeral 7 del artículo 11 de la Resolución 0042 de 2020 expedida por la DIAN que consagra: “De conformidad con el artículo 618 del Estatuto Tributario, deberá entregarse al adquiriente la factura electrónica de venta en el formato electrónico de generación, junto con el documento electrónico de validación que contiene el valor: «Documento validado por la DIAN», los cuales se deben incluir en el contenedor electrónico; salvo cuando la factura electrónica de venta no pueda ser validada por inconvenientes tecnológicos presentados por la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN.”

Además para el sistema de facturación electrónico, se debe atender las condiciones señaladas en el artículo 3º numeral 2 del Decreto 2242 de 2015 en lo pertinente, frente a lo cual, ninguna evidencia se allega donde se acredite la entrega efectiva de la aludida factura en los términos del parágrafo 1 del numeral 2 en mención según el cual: “El obligado a facturar electrónicamente deberá entregar al adquirente una representación gráfica de la factura electrónica en formato impreso o en formato digital.”, en concordancia con el artículo 4º de la misma disposición, artículo 616-1 del Estatuto Tributario, y los artículos 1º y 29 de la aludida Resolución 0042 de 2020 expedida por la DIAN.

**4.** En esa línea habrá de adjuntar el certificado de factura como título valor.

**5.** Así mismo allegue los archivos XML, de acuerdo con las directrices de la DIAN.

**6.** Conforme a lo anterior deberá allegar los archivos digitales de cada factura electrónica contenidos en el RADIAN.

**7.** Señale en el acápite introductor de la demanda el nombre, **domicilio e identificación** de las partes (*demandante y demandado*). (*numeral 2 artículo 82 del Código General del Proceso*).

**8.** Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informada para la notificación del deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito. (*art. 8° Ley 2213 de 2022*).

**9.** Anexe la resolución de facturación proferida por la DIAN, por medio de la cual se le autoriza la expedición de este tipo de documentos.

**10.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos (*si aplica*), fecha de emisión, vencimiento del documento cartular y demás hechos detallados concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones del libelo genitor. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**11.** Ajuste las pretensiones comoquiera que la acción que se pretende incoar no es un proceso declarativo, por tanto, no es válida la presentación ni la forma como fueron planteadas, en consecuencia, debe acudirse a lo estipulado en el rito procesal el objeto del proceso y su naturaleza para acompañarlas conforme a derecho.

Así mismo habrá de indicarse el capital a cobrar, indicando correctamente la fecha en que cada factura genera intereses, el tipo y a que tasa corresponden.

*(numeral 4 artículo 92 del C.G.P.).*

**12.** Arrime la respectiva prueba de como obtuvo sus datos de la pasiva (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

**13.** Allegue los anexos de la demanda con el decoro que exigen las actuaciones judiciales comoquiera que varios de ellos se encuentran borrosos y mal escaneados, haciendo ininteligible la calificación de la demanda.

**14.** Preséntese la demanda **debidamente integrada**, en la que incluirá, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Presente el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico de este despacho judicial, [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01d15abf7e045912b0bcc956d0a504fb966d4fa9f988ca30297f83f3299706b7**

Documento generado en 08/03/2024 06:53:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240026300.**

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible al **Juez Civil Municipal de YOPAL-CASANARE**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (*Ley 1676 de 2013*), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocerales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”**.  
(Resaltado por el despacho).

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

En esa línea, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en el Municipio de **YOPAL-CASANARE**.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto (según formulario de REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS FORMULARIO DE REGISTRO DE EJECUCIÓN)**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **YOPAL-CASANARE** es el competente para rituar la actuación judicial.

Ahora bien, preceptúa el *Artículo 90 del Código General del Proceso*:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de**

**caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado – BANCOLOMBIA S.A. –, además como se anotó el **deudor reside y se encuentra domiciliado en YOPAL-CASANARE**, es por lo tanto claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de YOPAL-CASANARE**.

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (*Ley 1676 de 2013*), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos al **Juez Civil Municipal de YOPAL-CASANARE (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el *inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso*, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.

**SEGUNDO: REMITIR** estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean asignadas al Juez Civil Municipal de **YOPAL-CASANARE** (Reparto), para lo de su competencia.

**Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe91ca59dbab0007c93d9c8c235dbde567d9b744a4342b357ea9ced38bf451c4**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240026500.**

Encontrándose la demanda al despacho para su calificación, se advierte que su cuantía corresponde a uno de mínima, en virtud de lo dispuesto en el *inciso 2° del artículo 25 del Código General del Proceso*, atendiendo al valor de las pretensiones propuestas por la parte demandante las cuales ascienden a la suma aproximada de \$5'310.000, más intereses, monto que es inferior a 40 S.M.L.M.V.

En consecuencia, el juzgado con fundamento en el *inciso 2° del artículo 90 ídem*, en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018, RESUELVE.**

**DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS** y **COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N°.10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34591cdab8665d8dcac5c8df889b1a4e5593f248d79536b8885799e4d6e92710**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240026900.**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el *numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007*, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2.** Arrime el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de la acción, con fecha de expedición no mayor a 30 días.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Firmado Por:  
Joana Alejandra Cisneros Perez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d60e884c1a1f9055d2ea7c497d00d786416a4065ebda4eedf40917b71dc6bb99**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240027100.**

Comoquiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor **BANCOLOMBIA S.A.**, y en contra de **ANGIE ZULEYMA ARIZA HERREÑO**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar a éste las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré n.º 1080110357.**

1. Por la suma de \$59'810.081 M/cte, por concepto de capital insoluto.

**Pagaré n.º 1080110358.**

2. Por la suma de \$2'268.544 M/cte, por concepto de capital insoluto.

3. Por los intereses moratorios causados sobre los rubros descritos en los numerales 1 y 2, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 24 de julio de 2023, y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. **Q** de la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el artículo 91 del Código General del Proceso, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen. De acuerdo con el inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** Reconocer personería a la sociedad ALIANZA SGP S.A.S., por intermedio del profesional del derecho **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN**, en calidad de mandatario (a) judicial de la parte demandante en y para los efectos del poder conferido. *(Se requiere al togado (a) realizar sus actuaciones desde el correo electrónico registrado en el RNA).*

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

Joana Alejandra Cisneros Perez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ad4928b8e41ec089645a03c6cdb0b825ec92ef9c4cb70878b3758a301da1c62**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240027600.**

Encontrándose la demanda al despacho para su calificación, se advierte que su cuantía corresponde a uno de mínima, en virtud de lo dispuesto en el *inciso 2° del artículo 25 del Código General del Proceso*, atendiendo al valor de las pretensiones propuestas por la parte demandante las cuales ascienden a la suma aproximada de \$16.880.372, más intereses, monto que es inferior a 40 S.M.L.M.V.

En consecuencia, el juzgado con fundamento en el *inciso 2° del artículo 90 ídem*, en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018, RESUELVE.**

**DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS** y **COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40b722028c1ed11cd30c18594ac3052952c8c71a79b24d735bf88602b8e79946**

Documento generado en 08/03/2024 06:53:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240027800.**

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible al **Juez Civil Municipal de CUCUTA - NTE. DE SANTANDER**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (*Ley 1676 de 2013*), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”**.  
(Resaltado por el despacho).

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

En esa línea, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en el Municipio de CUCUTA - NTE. DE SANTANDER.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto (según formulario de REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS FORMULARIO DE REGISTRO DE EJECUCIÓN)**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **CUCUTA - NTE. DE SANTANDER** es el competente para rituar la actuación judicial.

Ahora bien, preceptúa el *Artículo 90 del Código General del Proceso*:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de**

**caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado – GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO. –, además como se anotó el **deudor reside y se encuentra domiciliado en CUCUTA - NTE. DE SANTANDER**, es por lo tanto claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de CUCUTA - NTE. DE SANTANDER**.

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (*Ley 1676 de 2013*), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos al **Juez Civil Municipal de CUCUTA - NTE. DE SANTANDER (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el *inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso*, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.

**SEGUNDO: REMITIR** estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean asignadas al Juez Civil Municipal de CUCUTA - NTE. DE SANTANDER (Reparto), para lo de su competencia. **Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CPDL

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d14b84f8cf47e09a22e0664552f40691fc5ae49279c50e4ad59422009aa1ba6**

Documento generado en 08/03/2024 06:53:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### **PAGO DIRECTO No. 110014003023-20240027900.**

Seria del caso resolver sobre la admisión de la presente solicitud, no obstante, de la revisión del plenario, se advierte que si bien mediante escrito presentado el 7 de marzo de 2024, **OLX FIN COLOMBIA S.A.S.**, por intermedio de apoderado judicial, formuló solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, del vehículo identificado con placa **HBS-207** de propiedad del deudor y garante **ANA LUZ DARY DÍAZ MELO**, el documento base de recaudo acompañado ha perdido vigencia, al sobrepasar el término de un mes, desde la inscripción del inicio de la ejecución en el formulario respectivo ante el Registro de Garantías Mobiliarias, sin que se desplegara la presente solicitud.

Conforme al artículo 2.2.2.4.1.30 del Decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 –pago directo– el acreedor garantizado debe inscribir un formulario de ejecución, el cual tendrá el carácter de **título ejecutivo**.

Al respecto señala el artículo 12 de la Ley 1676 de 2013: “Título ejecutivo. Para la ejecución judicial de la garantía mobiliaria, el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria inscrito o de restitución, tendrán el carácter de título ejecutivo”.

Por su parte, el artículo 2.2.2.4.1.30. arriba citado reza: (...)” El formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito en el Registro de Garantías Mobiliarias presta mérito ejecutivo para iniciar el procedimiento y tendrá los efectos de notificación del inicio de la ejecución (...)”

Dicha inscripción no debe sobrepasar el término de 30 días, contados desde el registro a la fecha de presentación de la solicitud, bajo la consecuencia de la pérdida de vigencia o terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto que, a su tenor literal, establece:

“Formulario de registro de terminación de la ejecución. Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando: (...)”

5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los **treinta (30) días siguientes** a la inscripción del formulario de ejecución.”

Así las cosas, volviendo sobre los documentos aportados con la solicitud, se tiene que la fecha del registro de la ejecución, según se observa, se realizó el **27 de diciembre de 2023** y la solicitud de aprehensión para efectuar el proceso de Pago Directo fue presentada hasta el día **7 de marzo de 2024**.



**REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS  
FORMULARIO DE REGISTRO DE EJECUCIÓN**

FECHA Y HORA DE VALIDEZ DE LA INSCRIPCIÓN 27/12/2023 14:17:51	FOLIO ELECTRÓNICO 20220914000082300
--	--

Entonces, al tenor de la norma mencionada, está desvirtuada la vigencia del título ejecutivo, pues sobre pasa los 30 días de inscripción; presupuesto axiológico de la acción y por ende de esta solicitud.

Bajo esos argumentos, comoquiera que el anexo de la demanda, “*Formulario de registro de ejecución*” no reúne los requisitos de ley, en cuanto a la oportunidad de su inscripción y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la solicitud.

Así las cosas, y sin más consideraciones el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **HBS-207**, presentada por **OLX FIN COLOMBIA S.A.S.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ  
JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55093a4bc781bef6cca90493b43c939acf8a87fb65096edb2ee90751fd9405be**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20240028100.**

Encontrándose la demanda al despacho para su calificación, se advierte que su cuantía corresponde a uno de mínima, en virtud de lo dispuesto en el *inciso 2° del artículo 25 del Código General del Proceso*, atendiendo al valor de las pretensiones propuestas por la parte demandante las cuales ascienden a la suma aproximada de \$10'137.390, más intereses, monto que es inferior a 40 S.M.L.M.V.

En consecuencia, el juzgado con fundamento en el *inciso 2° del artículo 90 ídem*, en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018, RESUELVE.**

**DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS** y **COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOANA ALEJANDRA CISNEROS PÉREZ**  
**JUEZ**

CIRP

<b>JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA</b> Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en <b>ESTADO N° 10</b> fijado hoy <b>11 de marzo de 2024</b>
<b>ORLANDO ALEXANDER BELTRÁN AGUIRRE</b> Secretario.

**Firmado Por:**  
**Joana Alejandra Cisneros Perez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **378c293d2c78e9f39f3db2b809fa37beb71cfafd804ff828278f8d2f1f0e865f**

Documento generado en 08/03/2024 06:48:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**