



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003013-20000163400 - 2.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 22 c2*), se requiere al memorialista allegue el acta de inmovilización que informa en su escrito.

Así mismo infórmese que de acuerdo a la documental que reposa en el *archivo 09 pág. 06 c2*, el rodante de placas NMJ-370 se encuentra presuntamente inmovilizado en los parqueaderos CITY PARQ. LTDA, por lo tanto, previo a proveer lo que en derecho corresponda, por Secretaria **oficiese** al referido establecimiento para que confirme en cuál de sus instalaciones está el mentado automotor.

Los comunicados a expedir duplíquense al demandante para que coadyuve en su trámite y radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9d369f4f6edafe02bbf6209b9ce5f19dc848e8a058f7ad289868d411f7911bf**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003069-20170124800.**

En atención a la documental que antecede *archivo 18 y 19*, se le indica al memorialista estarse a lo dispuesto en auto adiado el *20 de octubre de 2023 (arch. 17)*.

Tenga en cuenta el gestor que lo requerido es el aporte de una copia de los archivos adjuntos al mensaje de datos enviado al demandado por la empresa Servientrega.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdad651398363082d483498c81ac42d91760482c14b83f2b4d59c2a0f4a63b4e**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20190056500**

**1.** Agréguese a los autos, téngase en cuenta para los fines pertinentes y póngase en conocimiento de las partes, las comunicaciones provenientes de la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ (*arch. 71*), SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO (*arch. 72*) y MINISTERIO DE TRANSPORTE (*arch. 73*), en las que se informa sobre la existencia de bienes a nombre del insolvente.

**2.** De otra parte, se requiere nuevamente al liquidador a fin de que realice la actualización de los inventarios y avalúos de los bienes del deudor (*numeral 3º artículo 564 del C.G.P*), atendiendo lo señalado en los numerales 4º y 5º del *artículo 444 ibidem*, conforme fuere requerido en auto del 6 de octubre de 2023 (*arch. 69*).

**NOTIFIQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfcc11b73772c84fd1ebf3aad2153f5a52a6c7066078887f8ff64744cb1be8d4**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20200085800.**

Atendiendo la solicitud de títulos que antecede (*arch. 84*), se indica al memorialista aporte el número del título o reporte del Banco Agrario, comoquiera que de acuerdo con el informe de títulos que antecede (*arch. 85*), a la fecha no existen dineros en depósito judicial asociados para el asunto de marras, pese a que el extremo actor manifestó haber cancelado las costas del proceso en memorial calendarado el *11 de agosto de 2023* (*arch. 14 c2*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ea6c017c110e9a296a7ea0115964ce045c5393a33ecef4c190ab52e3916690a**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023202100017 00**

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el **JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, en providencia calendada 17 de julio de 2023, comunicada el pasado 7 de noviembre (*arch. 19, C.2., 2ª instancia*).

2. Téngase en cuenta que la sentencia emitida en sede de segunda instancia fue notificada de forma errónea el 30 de agosto de 2023 al Juzgado 27 Civil Municipal de esta ciudad y no a esta judicatura, conforme se desprende de las constancias que obran en el expediente (*archs. 20 a 22, C.2., 2ª instancia*).

3. **Secretaría** proceda a efectuar la liquidación de costas en el asunto, conforme lo resuelto por el superior.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **259d88dff0a290c0ec0f37e31d52a251a1698c4d4cb5d0a2b1075894aaf9d3a0**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20210032600.**

En atención a la petición vista en el *archivo 29* de la encuadernación proveniente del apoderado especial con facultad para recibir (*arch. 01 pág. 02*), y reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el *artículo 461 del Código General del Proceso*, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente demanda, por el pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (*artículo 466 ejúsdem*). **Oficiese.** (*remítase copia de los comunicados a expedir al deudor y acreedor*).

**TERCERO: DESESTIMAR** la condena en costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias cumplido lo anterior.

No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fb42e5046971f52d049dc3bccdcaf55b7f87fd202b2101bb5b76144fac81c1b**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20210033000.**

En atención al informe secretarial que antecede, se **REQUIERE nuevamente**, al (la) liquidador (a) electo (a) **LUZ DARY GARZÓN GUTIÉRREZ**, para que proceda de manera **INMEDIATA** a realizar pronunciamiento referente a la aceptación del cargo determinado en proveído del *13 de octubre de 2023 (arch. 107)*, y/o justifique su rechazo, **so pena de hacerse acreedor (a) de las sanciones de ley.**

Comuníquesele de la forma más expedita.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ca7961fa60feb20d158add4f33e3c872e90b3ebad916ce18ff593aa87801051**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No. 110014003023-20210063600.**

En atención a la documental que antecede (*arch. 80 y 81*), el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Tener como liquidador del asunto de marras a GABRIEL JAIME CELI OSSA, quien aceptó el cargo y se dio enterado, del auto de apertura de esta liquidación. (*arch. 80*), sin perjuicio de lo anterior por **secretaria** infórmele al mentado auxiliar por el medio mas expedito no ser necesaria acta de posesión al haberse dispuesto su notificación de manera virtual conforme los postulados de la ley 2213 de 2022., así mismo al momento de **oficiarle** remítasele copia de este proveído.

**SEGUNDO:** Tasar como honorarios provisionales la suma de **\$500.000.00 pesos M/cte**, los cuales deberán ser puestos por **el (la) concursado (a)** a órdenes del Juzgado en la cuenta No. 110012041023 de Títulos de Depósitos Judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

**Lo anterior en el término de 5 días, instándole aporte el respectivo comprobante de consignación.**

Verificado el pago se ordenará la entrega al liquidador.

**TERCERO:** Requerir a los obligacionistas del deudor (a) (*que ya hacen parte de este trámite*), para que informen si conocen más bienes muebles e inmuebles del (la) insolvente, que deban ser llamados a este trámite.

**CUARTO:** Oficiar a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ, MINISTERIO DE TRANSPORTE, RUNT, INSTRUMENTOS PÚBLICOS, SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL, para que señalen la existencia de bienes a nombre del (la) obligado (a) aparte de los declarados en la solicitud de insolvencia.

**QUINTO:** Oficiese, a EXPERIAN Y TRANSUNIÓN, para que aproximen la información financiera que repose en su base de datos de la deudora, referente a obligaciones pendientes, la existencia de cuentas de ahorro, corrientes, CDTS y demás información útil para este procedimiento.

De igual manera, para que conozcan la existencia de esta liquidación patrimonial.

Con los comunicados a expedir de los **numerales 4 y 5**, apórtese copia de este auto, así como el de apertura.

**SEXTO:** De otro lado de conformidad con el *parágrafo del artículo 564 del C.G.P*, secretaria realice la publicación de la providencia de apertura de este proceso en el *registro nacional de personas emplazadas*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29d2f674ff61cb0f5635ef75574335b56e8f2860a9e778808413bd3d50b40207**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210066000.**

Comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho vista en el *archivo 24* de la encuadernación no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f358061fa179e385c7396ea1eac29cfdd230039e35aace8ee789b4d3852b008d**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL DE PERTENENCIA  
No. 110014003023-20210070400.**

Vencido el término del auto adiado el *20 de octubre de 2023* (*arch. 52*), se tiene descorrido el traslado de las excepciones de mérito propuestas por el abogado de SIERVO JIMÉNEZ MARTÍN, por parte del extremo actor quien solicitó y allegó pruebas adicionales (*arch. 54*). (*artículo 370 del C.G.P.*).

De otro lado previo a impartir el trámite que en derecho corresponda, se requiere al demandante para que aproxime certificado de libertad y tradición del fundo objeto de pretensiones donde conste la inscripción de esta demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a09446739daec5c241d439d61d9a4c868e4f68e33f9dfe3b45e360e3d38258e**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210097400.**

Ha llegado proveniente del JUZGADO SETENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (JUZGADO 53 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE), la demanda ejecutiva de la referencia remitida por competencia, tras argumentar que esta repartición es la competente para conocer el asunto de marras, por considerar que *“de conformidad con el contenido del numeral 1 del art. 26 del C.G.P. “por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”.*

De cara al fundamento esgrimido por el Juzgado en comento, ha de indicarse que este Despacho no acepta la declaración de falta de competencia que invoca, razón por la cual no se avoca conocimiento del mismo, debiéndose cumplir con lo ordenado en el numeral 3° del proveído calendado 6 de octubre de 2023 por el Juzgado 61 Civil Municipal.

Sí las cosas, por secretaria y previas las constancias de rigor, remítanse las presentes diligencias al Juzgado antes referido para el respectivo trámite ante el Superior Jerárquico.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a79fff6cddce6be7e56e0e55bc62a6f1eb5c04b12769c56210ada0b2d5188d1**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**INCIDENTE DE IMPOSICIÓN DE SANCIÓN CORRECCIONAL.  
PAGO DIRECTO No. 110014003023-20210108800 - 2.**

El recurso de reposición incoado por el incidentado *parqueadero J & L* (arch. 24 c2), en contra del auto de fecha 20 de octubre de 2023 (arch. 20 c2), se RECHAZA DE PLANO, por **EXTEMPORÁNEO** en virtud de los postulados del artículo 318 del Código General del Proceso.

De otro lado en punto de las solicitudes contenidas en los archivos 27 y 28 c2, por secretaría procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bb1b26e37beac7f4971817522e0ca3abb5317fa20cddd7c967b212c359c15f7**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202101089 00

I. El peticionario deberá estarse a lo dispuesto en auto de data 22 de septiembre de 2023 (*arch. 21*).

II. Vencido el término concedido en el inciso 2° del auto aludido, sin que la parte actora cumpliera con la carga procesal consistente en integrar en legal forma el contradictorio, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la terminación del presente asunto por Desistimiento Tácito.

2. **LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes déjense a disposición de la autoridad respectiva. **Oficiese.**

3. No se ordena el desglose de los documentos base de la ejecución, por cuanto estos están bajo la custodia del extremo actor.

4. **Adviértase al demandante** que no podrá ejercer la acción aquí impetrada sino pasados seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

5. Sin condena en costas.

6. En su oportunidad, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd852b36ba8dc4eca7a9f507ccd299e211c9167989f0d7b997b101ba34234afe**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20210115200.**

Con fundamento en la documental que precede (*arch. 19*) y de acuerdo a lo previsto en el *artículo 76 del Código General del Proceso*, se acepta la renuncia al poder de **EDGAR RAMÍREZ VELOSA**, quien actuaba en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, la que solamente producirá efectos *5 días* después de la notificación por estado el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **914fe7cc02a8af6799e601122a9f4cc553dbd936f22220c364c638d97102d720**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202200167 00

Vencido el término concedido en auto de data 22 de septiembre de 2023 (*arch. 21*), sin que la parte actora cumpliera con la carga procesal consistente en integrar el contradictorio en legal forma, resulta procedente aplicar las consecuencias del desistimiento tácito. Lo anterior, por cuanto si bien se acreditó el envío de una comunicación (citatorio) a la parte demandada, lo cierto es que no cumplió con la carga dentro del término concedido, sumado a que se desconocen las resultas de la misma a la fecha. En consecuencia y como quiera que la solicitud de suspensión del término conferido es improcedente, al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente asunto por Desistimiento Tácito.
- 2. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes déjense a disposición de la autoridad respectiva. **Oficiese.**
- 3.** No se ordena el desglose de los documentos base de la ejecución, por cuanto estos están bajo la custodia del extremo actor.
- 4. Adviértase al demandante** que no podrá ejercer la acción aquí impetrada sino pasados seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.
- 5.** Sin condena en costas.
- 6.** En su oportunidad, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aefb227eebde5d8cf6598c6db0a69b8a6a95ea524d66416ca1b2ef5c18491c89**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20220017800.**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 y numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P.* Comoquiera que el (la) demandada (o) **DARIO DE JESUS BARRIOS ARIAS**, se dio por notificada (o) de la orden de pago librada en su contra (*arch. 10, 12 y 13*), a la dirección CARRERA 20 # 64B-49 de BARRANQUILLA – ATLÁNTICO declarada en el libelo genitor como suya (*arch. 01*), en los términos de los *artículos 291 y 292 del C.G.P.*, quién dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como en los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 24 de marzo de 2022 (arch. 02)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$3.297.000.

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados

Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e02cefc9bb53e5d1c442ed964b38428db44296c155f76618d726e3957080a4c**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220018800 - 2.**

En virtud de los postulados del *artículo 316 del C.G.P.*, por solicitud de la parte demandante (*arch. 14 c2*), se admite el desistimiento de la medida cautelar decretada en el **numeral 1° del auto adiado el 24 de marzo de 2022 (arch. 02 c2)**.

**Oficiese.**

De otro lado por Secretaría remítase copia digital del expediente a la apoderada de la parte demandante como fue solicitado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa4c079a090f735a842438dda946a4501aac470f1cc04df01092251e07bf894c**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20220019000 - 2.

Acreditado en debida forma el embargo de la **cuota parte** del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-1559745** (*arch. 20 c2*), de la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de la ciudad zona centro y revisado el certificado de libertad y tradición en la anotación *número 3* se observa registrado gravamen hipotecario.

En consecuencia, el Despacho con fundamento en lo establecido en el *artículo 462 del Código General del Proceso*, **ORDENA A LA PARTE ACTORA**, proceda a realizar su citación - notificación, para que haga valer su crédito, el cual se hará exigible si no lo fuere, bien sea en proceso ejecutivo separado o en el que se le cita, dentro de los 20 DÍAS siguientes a su notificación personal.

Para todos los efectos tenga en cuenta usar correctamente la normatividad vigente para el trámite de notificación ya sean los postulados del *Código General del proceso artículos 291 y 292*. **O** los del *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, donde se indica la forma en que debe realizarse la notificación, aunado debe surtirse el cumplimiento de los preceptos del artículo 6 del mentado marco normativo*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **770450cefc18ccf052755095a78bb5553de5171e2b1221c2fc9cb0282899363**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202200263 00**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho que obra en *archivo 09, cuaderno 1* del expediente, no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el *numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso*, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN (\$2'800.000 M/Cte)**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67de74597a3ea4a48a11a301542bd1735b050f34eb07ba2a0be436e01d1fa27f**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220027400.**

En atención a la documental vista en los *archivos 19 y 22* de la encuadernación proveniente de los apoderados del extremo actor con facultad para recibir según escritura pública 8300 del 12 de octubre de 2017 (*arch. 19 pág. 05*), y reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso, por el pago total de las obligaciones.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (*artículo 466 ejúsdem*). **Oficiese.** (*remítase copia de los comunicados a expedir al Demandante y demandado*)

**TERCERO: DESESTIMAR** la condena en costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias cumplido lo anterior.

No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **923f8d9bf6c4b10e204a449a0e82dd24f1614f69fade66c0ae7991c3bffc3715**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE No. 110014003023-20220057400.

La cesión de crédito vista en el *archivo 98*, no es tenida en cuenta comoquiera que la misma se realiza sobre un proceso de conocimiento del *JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL* estrado ajeno a esta autoridad judicial.

De otro lado se requiere nuevamente al Liquidador, para que dé cumplimiento a las disposiciones del *inciso 2 del auto calendado el 11 de agosto de 2023 (arch. 95)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fa9c712fa96164e3052203a5b570e865062c4ff2cc001027de5e6c6fdc789da**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20220065600.**

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el (la) Auxiliar de la Justicia (Liquidador (a)) **SATURIA REYES ROJAS**, no pudo ser notificada del cargo para el que fue nombrado (a) en providencia *del 20 de octubre de 2023, (arch. 81)*, el Juzgado procede a **RELEVARLO (A)**.

En consecuencia, se DESIGNA como liquidador (a) para el presente asunto a **HELVER TIRANO DIAZ**, identificada (o) con la cédula de ciudadanía No. 79960135, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el *artículo 47 del Decreto 2677 de 2012* y puede ser ubicado (a) en el Correo Electrónico [htirano@hotmail.com](mailto:htirano@hotmail.com), Celular 3006113865.

Para el efecto, por secretaría comuníquesele su designación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a88b85dc27dcd87929dc4a68b5284e152d3664fb15223f4efafc2c2c0ca007**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220070400 - 2.**

Estando las diligencias al despacho para lo pertinente, se requiere al extremo actor informe el trámite impartido al *oficio No. 04475 del 04 de noviembre de 2022*, remitido el 18 del mismo mes y año al correo electrónico [dependiente2@silvaabogados.com](mailto:dependiente2@silvaabogados.com).

De otro lado por secretaría dese cumplimiento a los numerales 2 y 3 del auto calendado el 18 de noviembre de 2022 (*arch. 02 c2*).

Aclárese que para efectos de cumplimiento de la medida decretada en el *numeral 2* de la mentada providencia solo debe ser oficiada la empresa *DECEVAL*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bbb0ab572cf225517a54ebb5267dbc369006092b847aef87c394e2870976d02**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202200717 00**

**I.** Se acepta la renuncia al poder formulada por la abogada **EILEEN DAIAN GARCÍA RAMÍREZ**, en su calidad de apoderada de la parte actora.

**II.** Se **RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **PAULA ALEJANDRA MOJICA RODRÍGUEZ**, como apoderada del acreedor garantizado, en los términos y para los fines del poder conferido.

**III.** Conforme la solicitud de terminación que antecede (*arch. 07*), proveniente de la apoderada del acreedor garantizado, debidamente facultada para el efecto, de conformidad con lo dispuesto en la *Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015*, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DECRETAR LA TERMINACIÓN** de la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria promovida por **RESPALDO FINANCIERO S.A.** contra **MILLER ALBERTO VANEGAS RAMÍREZ**.

**2. LEVANTAR** la medida de aprehensión que recae sobre el rodante de placa **KGP33F**. **Oficiese.** Tramítense el oficio respectivo por secretaría con copia al correo electrónico del deudor y garante.

**3.** No se dispone la entrega del bien dado en garantía, en tanto, no obra en el expediente documental alguna que dé cuenta de su aprehensión, así como tampoco se informó nada al respecto por las partes en el asunto.

**4.** Teniendo en cuenta que los documentos base de la ejecución de la garantía mobiliaria fueron allegados digitalmente, no se ordena el desglose.

**5.** En su oportunidad, archívense las presentes diligencias.

Por secretaría déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **727cdf94b4478cfe85258538f380198ec2fb0d33b672b22284f4713a12508252**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220075800 - 2.**

En atención a la solicitud que antecede (*arch. 22 c2*) el Despacho **ACEPTA EL DESISTIMIENTO** del recurso subsidiario de apelación incoado contra el auto de fecha *08 de septiembre de 2023 (arch. 16 c2)*, por ser procedente en virtud de los postulados del *artículo 316 del C.G.P.*

De acuerdo a lo anterior y conforme la documental observada en el *archivo 23*, por Secretaría dese cumplimiento a las disposiciones del auto calendarado el *08 de septiembre de 2023 (arch. 16 c2)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f72a75a37793f399eb1738f1d89b6f741fa7bea5028e3aa87e0d721101d7c7e3**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-202000505 00.**

En atención a la documental que antecede el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Agregar a los autos y poner en conocimiento del liquidador las respuestas provenientes de la Secretaria de Movilidad *archivos 121, 123 y 124.*

**SEGUNDO:** Agregar a los autos sin trámite la documental contenida en el *archivo 125*, comoquiera que sus exhortaciones no están dirigidas a esta Delegatura Judicial sino al FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

**TERCERO:** Los requerimientos del *archivo 122*, se ponen en conocimiento del Auxiliar de la justicia para que cumpla las disposiciones de la audiencia celebrada el pasado *17 de julio de 2023*, y realice las diligencias necesarias para la entrega del rodante de placas HAZ-503 conforme lo dispone el *numeral 04 del artículo 571 del C.G.P.*

**CUARTO:** Respecto a lo anotado, se requiere al liquidador para que presente la rendición de cuentas finales según lo determina el renombrado *numeral 4 artículo 571*, con el propósito además de fijar sus honorarios definitivos.

**QUINTO:** Por secretaria **oficiese** al liquidador por el medio más expedito, colocándole en conocimiento el contenido de esta providencia para que proceda de conformidad con sus labores pendientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06a8569dbc811ead66e9808a07b70e06bf416f7b811dca3e2609db7160387b24**

Documento generado en 17/11/2023 04:14:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220075800 - 2.**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, en virtud de los preceptos del *artículo 286 del C.G.P.*, se rectifica el *numeral 1º* de la parte resolutive de la providencia adiada el *20 de octubre de 2023 (arch. 21)*, en el sentido de indicar correctamente lo siguiente:

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha *08 de septiembre de 2023 (arch. 16 c2)*., en virtud de lo analizado en la parte considerativa del presente pronunciamiento.

Los demás acápite de la subsanada determinación permanecerán incólumes.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79d4a342f67f3cff67117c9dcf7cc3af2cc062d902cdf36dae4e5678bb572771**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202200793 00

1. Sin lugar a dar trámite a las peticiones efectuadas por el abogado **VÍCTOR MANUEL SOTO LÓPEZ** (*arch. 27*), en tanto, en primer lugar, la cesión que echa de menos fue debidamente aceptada mediante proveído del 20 de octubre de 2023 (*arch. 26*) y, en segundo lugar, no existe en el expediente liquidación de crédito aprobada, por lo cual no resulta procedente la entrega de dineros que reclama (ar. 447 del C.G.P.).

2. **Secretaría** de cumplimiento a los ordenado en el numeral 3° del auto proferido el 8 de septiembre de 2023 (*arch. 18*), efectuando el traslado de la liquidación del crédito obrante en el *archivo 16* de la encuadernación principal, allegada por la sociedad demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A.** el 29 de agosto hogaño.

3. Sin perjuicio del numeral anterior, en aras de resolver sobre la aprobación o modificación de la liquidación mencionada (*arch. 16*), se requiere a la abogada **DEICY LONDOÑO ROJAS** apoderada de la parte demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a fin de que informe a este despacho, las fechas exactas (día, mes y año) en las cuales el extremo pasivo realizó abonos a la obligación y el monto de estos; asimismo deberá indicar expresamente en qué parte de la liquidación aplicó el pago efectuado por el subrogatario FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG), y su monto; o en caso contrario, los motivos por los cuales no se incluyó el mismo. Lo anterior a fin de verificar su correcta aplicación en la liquidación aportada.

De ser el caso, deberá allegar una nueva liquidación o aclarar en forma detallada la presentada.

4. **Secretaría** de cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2° del auto de data 20 de octubre de 2023 (*arch. 26*), efectuando el traslado de la solicitud de terminación formulada por la apoderada de la parte ejecutada (*arch. 19*).

5. De la liquidación del crédito allegada por la cesionaria **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, vista en el *archivo 23* de la presente encuadernación, córrase traslado a la parte demandada en los términos del artículo 110 del Código General del Proceso, en concordancia con

lo normado en el artículo 446 ídem. **Secretaría** proceda de conformidad.

Déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d4fb5962bdf86e851c3f3c326cc96b09251c7e5fdafea0acb06bc7e7f9a7924**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO: VERBAL RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN MUEBLE DADO EN ARRENDAMIENTO**  
**RADICADO No. 110014003023202200827 00**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DEMANDADO: CINDY VIVIANA MORA AVELLA**  
**DECISIÓN: SENTENCIA**

Se procede a proferir el correspondiente fallo de instancia dentro del proceso de la referencia, teniendo en cuenta los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.** La sociedad demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A.** a través de apoderada judicial, promovió demanda de restitución de bien mueble dado en arrendamiento contra **CINDY VIVIANA MORA AVELLA**, solicitando se accediera a las siguientes pretensiones:

**1.1.** Se declare la terminación del Contrato de Leasing No. 001-05-0000005305 celebrado entre las partes el día 15 de junio de 2021, por incumplimiento en el pago de los cánones pactados y demás obligaciones a su cargo.

**1.2.** Se condene a la demandada a restituir al **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, los siguientes bienes:

Contrato 001 – 03 0000005305	UN(A) CAMIONETA PICKUP MARCA NISSAN MODELO 2021 SERIE 3N6CD35B4ZK427181 PLACA JWW999 MOTOR YD25-724329P CILINDRAJE 2488COLOR BLANCO LINEA FRONTIER SERVICIO PARTICULAR TIPO COMBUSTIBLE DIESEL  UN(A) CARROCERIA MARCA MUNDO CAR MODELO 2021EJES 2 SERIE 3N6CD35B4ZK427181
---------------------------------	---

**1.3.** Se condene a la demandada al pago de las costas y gastos del proceso.

**2.** Los hechos en que se basaron las anteriores pretensiones fueron:

**2.1.** La señora CINDY VIVIANA MORA AVELLA, en calidad de locatario y BANCO DAVIVIENDA S.A., suscribieron el Contrato Leasing No. 001-05-0000005305 de fecha 15 de junio de 2021.

**2.2.** Se prometió en dicho contrato, por parte de la sociedad demandante la entrega a título de arrendamiento al locatario, del bien descrito a continuación:

Contrato 001 – 03 0000005305	UN(A) CAMIONETA PICKUP MARCA NISSAN MODELO 2021 SERIE 3N6CD35B4ZK427181 PLACA JWW999 MOTOR YD25-724329P CILINDRAJE 2488COLOR BLANCO LINEA FRONTIER SERVICIO PARTICULAR TIPO COMBUSTIBLE DIESEL  UN(A) CARROCERIA MARCA MUNDO CAR MODELO 2021EJES 2 SERIE 3N6CD35B4ZK427181
---------------------------------	---

**2.3.** La demandante según consta en la cláusula tercera del contrato de leasing, entregó durante la ejecución del contrato la mera tenencia, lo cual quedó expresamente estipulado en dicha cláusula:

*“EL ARRENDADOR FINANCIERO quien ha adquirido la propiedad del activo de manos de EL PROVEEDOR, en desarrollo del encargo conferido por EL LOCATARIO, se obliga a entregar a EL LOCATARIO la mera tenencia del BIEN, y este a su vez acepta recibirlo a su entera satisfacción a título de leasing, pagando un CANON de arrendamiento...”.*

**2.4.** La demandada recibió los bienes, previa designación del proveedor descrito en la sección N° 1 del respectivo contrato.

**2.5.** El arrendador financiero se encuentra facultado para reajustar el canon en cualquier momento, en caso de que la DTF certificada por el Banco de la República vigente, varíe en más de 3% efectivos anuales con respecto a la DTF con la que se esté liquidando el canon en ese momento.

**2.6.** El pago del primer canon se fijó para fecha de cancelación el 2 de agosto 2021 y así sucesivamente los días 2 de cada mes.

**2.7.** La duración del contrato, fecha para ejercer la opción de adquisición y el valor del primer canon se fijaron así:

CONTRATO LEASING N°	VIGENCIA DEL CONTRATO Y OPCION DE ADQUISICION	VALOR DEL PRIMER CANON
N°001-03-001 – 03 0000005305	5 AÑOS (fecha para ejercer la opción de adquisición el día de pago del último canon)	\$2.563.000

**2.8.** Se estableció en la cláusula vigésima sexta respecto a la terminación de los contratos: *“LA LEASING, podrá darlo por terminado, sin previo requerimiento privado o judicial por las siguientes causas: 1. Por la mora en el pago de uno o más cánones. 2. Por el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones de EL LOCATARIO (...).”*

**2.9.** En atención a lo indicado en la cláusula vigésima segunda *“CONSERVACIÓN DEL BIEN”, EL LOCATARIO será responsable ante EL ARRENDADOR FINANCIERO por el cuidado y conservación de EL BIEN y en consecuencia responderá ante esta de todo daño, pérdida, hurto o desmejora que sufiere EL BIEN por cualquier causa, EL ARRENDADOR FINANCIERO podrá a su juicio dar por terminado este contrato y exigir la reparación y/o reposición del EL BIEN.*

**2.10.** De acuerdo a lo indicado en la cláusula vigésima cuarta de la cesión: *EL LOCATARIO acepta cualquier cesión total o parcial que de este contrato haga EL ARRENDADOR FINANCIERO. Por su parte EL LOCATARIO no podrá ceder este contrato sin previa y escrita autorización de EL ARRENDADOR FINANCIERO. En todo caso EL LOCATARIO continuará siendo solidariamente responsable con el CESIONARIO de las obligaciones contraídas a través del presente contrato leasing.*

**2.11.** El incumplimiento contractual por parte de la locataria se configura en el incumplimiento de la totalidad de las obligaciones contraídas con la firma del Contrato Leasing No. 001-05-0000005305 de fecha 15 de junio de 2021.

**2.12.** A la fecha de presentación de la demanda, se constató que la locataria efectuó el traspaso del vehículo a nombre de un tercero, incumpliendo el clausulado del contrato de leasing y posiblemente cometiendo un ilícito pues la entidad demandante en calidad de propietaria del bien arrendado no autorizó la CESIÓN DEL CONTRATO, ni negocio jurídico relacionado con la transferencia del dominio del vehículo objeto del mismo.

**2.13.** La parte demandada renunció a los requerimientos judiciales o extrajudiciales para ser constituida en mora en los cánones de arrendamiento, así como para el pago de las cláusulas penales, sanción por mora, sanción por incumplimiento o cualquier otra suma que esté obligado por razón de la firma de los contratos, igualmente renunció al derecho de retención sobre los bienes objeto de contrato de Leasing base de la presente acción restitutoria.

**2.14.** Simultáneamente a la presentación de la demanda, se adelantará proceso ejecutivo en donde se pretende la cancelación de los cánones adeudados por los demandados, lo anterior sin perjuicio de que la misma deba cancelar los ya vencidos para ser oída dentro del presente proceso.

**2.15.** El demandante tiene en custodia el contrato leasing original, el cual será presentado en el proceso ejecutivo que se inicia para el cobro de los cánones dejados de cancelar

### **3. Trámite procesal.**

**3.1.** La demanda fue admitida mediante proveído de fecha 2 de septiembre de 2022 (*arch. 02*).

**3.2.** La demandada se notificó del auto admisorio de la demanda de manera personal a través de curador ad-litem (*arch. 26*), quien en tiempo allegó escrito de contestación sin formular oposición (*arch. 28*).

## **II. CONSIDERACIONES**

**1.** Los presupuestos procesales, capacidad de las partes, representación, demanda en debida forma y competencia, se reúnen a cabalidad, de la misma forma no se observa causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado, razón por la que se impone proferir sentencia de mérito.

**2.** Se encuentra que con la demanda se acompañó prueba documental del Contrato de Leasing No. 001-05-0000005305 o Arrendamiento Financiero, suscrito entre las partes el 15 de junio de 2021, cumpliéndose así las exigencias de los *arts. 384 y 385 del C.G.P.*

**3.** Asimismo, se tiene que la causal invocada para la restitución del bien mueble dado en arrendamiento, lo fue el no pago de los cánones pactados, aunado al incumplimiento total del contrato en relación con las cláusulas “*DECIMA OCTAVA, VIGÉSIMA SEGUNDA, VIGÉSIMA CUARTA*”.

**4.** Ahora bien, el contrato de leasing se distingue por ser principal, bilateral, consensuado, oneroso, conmutativo, de tracto sucesivo y de naturaleza mercantil, por medio del cual el propietario de un bien de capital cede su uso por un determinado tiempo, a cambio de una renta periódica, pudiendo acordar eventualmente con el usuario del bien, una opción de compra.

5. Así las cosas, se tiene que uno de los elementos esenciales de este tipo de contrato es el canon, o contraprestación periódica, cuyo pago debe hacerse en los términos establecidos por los contratantes.

6. La falta de pago de la prestación conlleva a un incumplimiento del contrato, así como la inobservancia de las demás cláusulas, como la relativa a la prohibición de la cesión por parte del locatario sin autorización previa y escrita del arrendador financiero, o la falta de conservación del bien objeto del leasing, razón por la cual se erigen como causales de terminación del mismo, la finalización del plazo, mutuo acuerdo entre las partes y la **terminación unilateral por incumplimiento de las obligaciones pactadas**, última de estas que se alegó en el asunto.

7. En este orden de ideas, surtido el traslado de la demanda, atendiendo la falta de oposición por parte de la demandada y demostrada la existencia del contrato de arrendamiento, advierte el despacho procedente dictar la sentencia en la forma dispuesta por el numeral 3º del artículo 384 del Código General del Proceso, que consagra: "si el demandado no se opone en el término del traslado de la demanda; el juez proferirá sentencia ordenando la restitución." (Subrayado fuera de texto).

8. Conviene precisar en este punto, que la reclamación judicial por incumplimiento contractual por parte del locatario, se somete a lo reglado por las normas adjetivas, en especial al trámite del proceso abreviado de la restitución de inmueble arrendado, tal como se puede apreciar del desarrollo que hace sobre la temática la Corte Constitucional en la Sentencia T-734 de 2013, lo cual se ajusta hoy sin lugar a duda al proceso verbal, establecido en Código General del Proceso, incluidas las disposiciones especiales establecidas en su artículo 384.

Es así que atendiendo las pretensiones contenidas en el líbello genitor, de terminación del contrato y de restitución del inmueble dado en arriendo, y dadas las características del convenio celebrado entre las partes, debe advertirse que la propiedad o titularidad del bien no es un elemento indispensable para resolver sobre la terminación del contrato reclamado, pues en este caso lo que se entrega es la **tenencia** de bien para uso y goce del locatario a cambio de una contraprestación, consistente en el pago o renta de una suma de dinero periódica, que se demanda incumplida; nótese que si bien, el contrato de leasing permite al locatario adquirir al final del contrato y solo cuando se pretenda ejercer la opción de compra la propiedad del bien entregado, ello no afecta la decisión a tomar en el presente trámite, esto es la restitución reclamada, pues es claro que la adquisición del respectivo bien por parte de la demandada no ocurrió, conforme lo reseñado por la demandante en los hechos.

Por consiguiente, si bien resulta del caso decretar la terminación del contrato con la consecuente restitución de los bienes entregados, debe advertirse en relación con la denuncia sobre la comisión de posibles delitos por parte de la demandada que, si la demandante considera la existencia de estos, le compete poner esa situación en conocimiento de las autoridades competentes, a lo cual se le conmina, pues en todo caso no es este el escenario para discutir sobre los mismos.

9. En mérito de lo expuesto, se ordenará a la parte demandada dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, entregar voluntariamente el bien mueble referido, so pena de hacerse con el auxilio de la fuerza pública, previa petición motivada de parte legitimada.

### III. DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO DECLARAR TERMINADO** el Contrato de Leasing o Arrendamiento Financiero No. 001-05-0000005305, celebrado entre **BANCO DAVIVIENDA S.A.** como parte arrendadora y **CINDY VIVIANA MORA AVELLA**, como arrendatario (locatario) el 15 de junio de 2021 respecto de los bienes:

Contrato 001 – 03 0000005305	UN(A) CAMIONETA PICKUP MARCA NISSAN MODELO 2021 SERIE 3N6CD35B4ZK427181 PLACA JWW999 MOTOR YD25-724329P CILINDRAJE 2488COLOR BLANCO LINEA FRONTIER SERVICIO PARTICULAR TIPO COMBUSTIBLE DIESEL  UN(A) CARROCERIA MARCA MUNDO CAR MODELO 2021EJES 2 SERIE 3N6CD35B4ZK427181
---------------------------------	---

**SEGUNDO: ORDENAR** a la demandada **RESTITUIR VOLUNTARIAMENTE** los bienes muebles dados en arriendo objeto del presente asunto a la parte demandante dentro de los **CINCO (05) DÍAS** siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, so pena de hacerse con el auxilio de la fuerza pública, previa petición motivada de la parte legitimada, para lo cual se comisionará a la autoridad competente a efectos de realizar la inmovilización del citado vehículo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 del C.G.P. Como agencias en derecho se fija la suma **\$1.800.000.00 M/Cte**, acorde con lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16- 10554 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18a4af890d2dc6026468584a1cf4e8b37c9f8f0530915499e294b7ed8eaa0d62**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220086200 - 2.**

La respuesta proveniente de SANITAS EPS (*arch. 30 c2*), se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de la parte interesada para que realice las manifestaciones que estimen pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eeda6c68ffe2d3ec96ac7ae554c9c7dea551f846f20220136c02f411a2d7bf63**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 110014003023202200883 00

**I.** Téngase por cumplido el requerimiento efectuado a la parte demandante en auto de data 22 de septiembre de 2023 (*arch. 14*). Una vez se encuentre acreditado el embargo del bien gravado con hipoteca, ingresen las diligencias al despacho a fin de resolver lo pertinente.

**II.** Como quiera que a la fecha el demandado no ha concurrido a notificarse personalmente, pese a la entrega efectiva del citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P. (*arch. 08*), se conmina a la parte demandante a efectuar la notificación por aviso de que trata el artículo 292 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71ac7fc35a209114e2df485456b3a0b2dd5fcf32073b55bcdc14948b90739c0a**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220089800.**

Comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho vista en el *archivo 16* de la encuadernación no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f86d1d32f14fb8990401cb39d1e12e9030ba0a580ca3d73677a721370556f22b**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220090200 - 2.**

La documental contenida en el *archivo 09 c2*, se agrega a los autos, no obstante, se informa que a la fecha no ha sido allegado el despacho comisorio *No. 013*, diligenciado por la autoridad comisionada.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96817bd8d8745a0a159e61998403b4ab99645690bd92204210f91fcb05ad8b05**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20220090200.

Vencido el término del auto calendado el *27 de octubre de 2023* (*arch. 12*), y en razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 y numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P.*, comoquiera que los demandados **ISMAEL ZIPA PATIÑO y GUSTAVO ZIPA PATIÑO**, se dieron notificados de la orden de pago librada en su contra por conducta concluyente de acuerdo con la providencia mentada anteriormente, en los términos del *artículo 301 ibídem*, quiénes dentro del término legal se abstuvieron de proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos *621 y 671 s.s., del Código de Comercio*, así como los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 28 de octubre de 2022* (*arch. 05*).

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$3.500.000.

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados

Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ff69a50d918b54f8496f5f7c19f839bfb9e0fc4435b2c98d37225aef9590741**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220097800.**

Comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho vista en el *archivo 13* de la encuadernación no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a06dc952dd19c177f0f05ba43a31bd306212283495fc0b05b72c541644de577d**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220103600.**

La documental contenida en el *archivo 09*, se agrega a los autos, no obstante, se informa al memorialista estarse a lo dispuesto en providencia adiada el *11 de noviembre de 2022 (arch. 05)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01ea1b2d3aec4c92d488d3f9d7cbab3a8a8ae6fd5ddd5db58516a3ae2d10d398**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202201135 00

1. Previo a resolver sobre la solicitud de emplazamiento que antecede (*arch. 13*), se requiere a la parte actora a fin de que se sirva rehacer la notificación vista en el *archivo 12* de la presente encuadernación, toda vez que la dirección de correo electrónica a través de la cual se realizó no coincide con la informada por la EPS, siendo la correcta: [ana-yoleida1979@outlook.es](mailto:ana-yoleida1979@outlook.es).

2. Sin perjuicio de lo anterior, conforme la facultad establecida en el parágrafo 2° del art. 8 de la Ley 2213 de 2022, por secretaría **OFÍCIESE** nuevamente a la entidad **SALUD TOTAL EPS S.A.**, a fin de que en un término no mayor a cinco (05) días, contados a partir del recibido de la respectiva comunicación, se sirva aclarar la dirección de residencia reportada como de la demandada ANA YOLEIDA DAZA VALLE, indicándola en forma completa, esto es el municipio o ciudad a la que corresponde la reportada (CR 7 3A 33). Déjense las constancias a que hay lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dba4edbb24302ff60c9e3eb69352c2aece587414b8bc6511a68aa0ac758202**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220118000 - 2.**

Previo a proveer en punto de la solicitud contenida en el *archivo 13 c2*, se requiere al memorialista aporte las constancias de radicación del *oficio No. 0223 del 16 de enero hogaño remitido al correo electrónico [camilo.alarconfajardo85@gmail.com](mailto:camilo.alarconfajardo85@gmail.com) el 31 del mismo mes y año*, ante las entidades financieras que insta sean requeridas.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0843463c26c42afe2a54da1df06a018223851aa4386235129d91e29aae0d1732**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20220118400.**

La respuesta proveniente de la Oficina de Registro zona centro, (arch. 20 y 21), se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de la parte actora para que realice las manifestaciones que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a523e29c061cac8fbee96e4c06aba401ded6ef25b700c797c315509b4b7bb431**

Documento generado en 16/11/2023 04:23:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202201185 00

Comoquiera que los demandados **AD ARQUITECTOS S.A.S.** y **DANIEL GUERRA MORENO**, se notificaron de la orden de pago librada en su contra a través de la dirección electrónica: [arqdanielguerra@gmail.com](mailto:arqdanielguerra@gmail.com) (archs. 06-08), declarada bajo juramento por la parte demandante como de aquellos (arch. 01, pág. 47) y contenida en el registro mercantil de la sociedad demandada (siendo aplicable además lo dispuesto en el art. 300 del C.G.P.), quienes dentro del término legal guardaron silencio sin proponer medios exceptivos, resulta del caso aplicar las consecuencias establecidas en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Ello como quiera que luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución (Pagaré sin número de fecha 9 de marzo de 2021), se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así como en los consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago* de fecha 2 de diciembre de 2022 (arch. 02) y auto que lo adicionó de fecha 16 de diciembre de 2022 (arch. 05).

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación correspondiente e inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$3'263.000 M/Cte.**

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la **OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES**

**MUNICIPALES DE LA CIUDAD**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3bbd217b9c2e610e6ebf585a7bd0248e7c1eb0413c5b6979124067f36699b1**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20220118800.**

En atención al informe secretarial que antecede, el Juzgado tiene por cumplido el requisito del *parágrafo del artículo 564 del C.G.P.*, esto es haber realizado la publicación de la providencia de apertura de este proceso en el registro nacional de personas emplazadas (*arch. 84*).

De otro lado se requiere nuevamente al deudor para que, en el término de 30 días dé cumplimiento a las disposiciones del *numeral 2º del auto calendado el 28 de julio de 2023 (arch. 76)*, sopena de aplicar las sanciones del *artículo 317 del C.G.P.*

Secretaria contabilice el temporario otorgado. Vencido ingresen las diligencias al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f3fb0c7c567f97eee0b4d1fe2a78383ee162b0e2290095c2a2b3f9b2be4a078**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220125400.**

Vista la liquidación del crédito allegada en el *archivo 13* de la encuadernación principal y teniendo en cuenta que no fue objetada por el extremo pasivo, encontrándose ajustada a derecho, en virtud de los preceptos del *artículo 446 Código General del Proceso*, se aprueba.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **126f7bef5e899654db1fee91867c1dc73a75a74de10a5abc9f63b280406b541d**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202201255 00**

Conforme lo acordado por las partes en audiencia llevada a cabo el 13 de septiembre hogaño (*arch. 25*) se ordena la **entrega** a la sociedad ejecutante ASERCOOPI – ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS, de los depósitos judiciales que obran a disposición del presente asunto a medida que se vayan constituyendo y hasta completar la suma de **\$34.000.000 M/Cte.**

En atención a que la apoderada de la parte demandante allegó certificación bancaria (*arch. 26*) a efectos de realizar el "*pago con abono a cuenta*", conforme lo establecido en la Circular PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, **secretaría** proceda a efectuar el mismo de esta forma. Dejándose las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be0bed1a791800aa5f35e9181d1f8d9d7245588ba106b2a421ff73ffd2c17d3c**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220126800.**

Comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho vista en el *archivo 06* de la encuadernación no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90164e34a7af28954f3f0a92ed6a1f68dc653b1dd0e8953e237bd68e592229f2**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### VERBAL DE PERTENENCIA No. 110014003023-20220127400.

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente y teniendo en cuenta que el (la) abogado (a) **MARÍA JULIANA ARBELÁEZ RAMÍREZ**, en el término consagrado en el *inciso 2º del artículo 49 del C.G.P*, justificó no aceptar el nombramiento dispuesto en auto de fecha *13 de octubre de 2023 (arch. 32)*, de conformidad con los postulados establecidos por el *numeral 7º del artículo 48 del C.G del P.*, el Juzgado procede a **RELEVARLO (A)**.

En consecuencia, en los términos del *numeral 7º del artículo 48 del ibídem*, se designa como **CURADOR AD-LITEM** de la demandada OLGA RITA RESTREPO DE ACEVEDO, y las demás PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos respecto del bien pretendido en usucapión, al (la) togado (a) **STHEFANIA MENESES GOMEZ**, quien puede ser notificado (a) en la dirección electrónica [STHEFANIA9911@GMAIL.COM](mailto:STHEFANIA9911@GMAIL.COM).

Comuníquesele su designación, informándole que el nombramiento como **CURADOR AD-LITEM** es de forzosa aceptación debiendo concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se le compulsará copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b1e078d83a6844fbae0649f4eb6bdf2d4a32fe4dd25351b9130e4962dbc3988**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20220129000.**

En virtud de los preceptos del *artículo 93 del C.G.P.*, el Juzgado admite la anterior reforma de la demanda contenida en el *archivo 10*.

En ese estado al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, comoquiera que los documentos base de recaudo registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **OMAR ALEXANDER FARIETA RODRÍGUEZ**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **Pagaré 0200567996-03.**

**1.** Por la suma de \$35.357.308.00 M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el citado pagaré.

**2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 09 de noviembre de 2022, y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

#### **Pagaré 4855003797.**

**3.** Por la suma de \$29,945,205.88 M/cte, por concepto de capital insoluto contenido en el documento base de recaudo.

**4.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 09 de noviembre de 2022, y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. **O** de la forma prevista en el *artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, copia de la demanda,

subsanción y reforma (si aplica) anexos de la demanda y providencias en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen. De acuerdo con el inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** Se ratifica al abogado **LUIS EDUARDO ALVARADO BARAHONA**, como apoderado del extremo demandante (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(3)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ca61cec9982e69bf55a786a58caf1d16a1087fcf68616c3cac77fb398685a96**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220129000.**

En atención al trámite de la notificación que milita en el *archivo 09*, de la encuadernación se le informa al memorialista que la misma no podrá ser tenida en cuenta, comoquiera que omitió notificar la subsanación de la demanda, infringiendo las disposiciones del *artículo 6 de la Ley 2213 de 2022*, por tal motivo deberán realizarse nuevamente en forma correcta.

Para todos los efectos tenga en cuenta aplicar correctamente la normatividad vigente para el trámite de notificación ya sean los postulados *del Código General del proceso artículos 291 y 292 o los del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(1 de 3)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f7bd490067bfe87b97a2df71c68541853049808fa5ac5ecd76d4e32702724d5**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20220129000 - 2.**

Estando las presentes diligencias al despacho para lo pertinente, se requiere al extremo actor informe el trámite impartido al *oficio No. 0524 del 17 de febrero de 2023*, remitido al correo del interesado [asesoriacomercial@abogadosleasas.com](mailto:asesoriacomercial@abogadosleasas.com), el 21 del mismo mes y año.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

(3)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59cbeefa6c2a9a597080da0109ec51b8de1f81a21f81d19946e01c86594e2437**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300003 00**

I. Con fundamento en el *artículo 1670 del C. Civil*, se acepta la **SUBROGACIÓN LEGAL** que hace **BANCOOMEVA S.A.** al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG)**, en forma parcial por la suma de **\$30'000.001 M/Cte** en relación al título valor base de la ejecución, desde el **17 de marzo de 2023** (*arch. 03*).

En consecuencia, se tiene al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG)**, como LITIS CONSORTE de la parte actora.

II. Reconocer personería al abogado **HENRY MAURICIO VIDAL MORENO**, como apoderado judicial del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG)**.

Por secretaría remítase copia del expediente digital al abogado a los correos electrónicos [info@vidalbernalabogados.com](mailto:info@vidalbernalabogados.com) y [vidalbernal@gmail.com](mailto:vidalbernal@gmail.com) para su eventual revisión.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48bc9c6c8330669e6afca7d592433d2d99e7ff7a81dc22828ea261bfc4915d5**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230004800.

En atención a la documental que antecede proveniente de la parte actora (*arch. 09*), y del análisis del dossier no se esclarecen los hechos en que se fundaron los uniformados de la Policía Nacional, para depositar el vehículo objeto de pretensiones en un parqueadero ajeno al dispuesto por el acreedor garantizado en el libelo genitor desacatando una orden judicial.

En esa línea, en virtud a la falta de conformación de registro de parqueaderos judiciales para el año 2023 de acuerdo con la *Resolución No. DESAJBOR22-6837 del 9 de diciembre de 2022*, y con ocasión a la derogatoria del *artículo 167 de la Ley 769 de 2002*, cuya vigencia recobro con la declaratoria de inexecutable del *artículo 336 de la Ley 1955 de 2019*<sup>1</sup>, no puede imponerse al gestor una carga de pago en un establecimiento que recibió un automotor sin estar autorizado por el acreedor y en consecuencia por el Juzgado.

Por tanto, esta autoridad Judicial ordenará al parqueadero **EMBARGOS COLOMBIA**, que de manera INMEDIATA proceda a hacer entrega del vehículo de placas **FNW-625** a la sociedad **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO o a quien esta autorice**, con ajuste a lo indicado en el *parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como el artículo 2.2.2.4.2.68 del Decreto 1835 de 2015*.

Téngase en cuenta para los gastos de parqueadero las tarifas que regulan los parqueaderos autorizados por la entidad acreedora, *iterase*, porque el rodante en comento fue trasladado a ese establecimiento desatendiendo la orden del Juzgado, sin que a la fecha los funcionarios de la Policía Nacional hayan informado los motivos por los cuales tomaron tal determinación.

Por último, atendiendo a los poderes de ordenación e instrucción del Juez, consagrados en el *artículo 43 del Código General del Proceso*, se adoptarán las medidas tendientes a establecer las circunstancias por las cuales no fue acatada la orden del Juzgado y, de ser el caso, se impondrán las sanciones de ley a que haya lugar, tal y como se verá reflejado en esta determinación.

---

<sup>1</sup> Sentencia C-440 de 2020 Corte Constitucional.

Por tanto, el despacho resuelve:

**PRIMERO: ORDENAR** al **Parqueadero “EMBARGOS COLOMBIA”**, para que de manera **INMEDIATA** proceda a hacer entrega del vehículo de placas **FNW-625** a la empresa RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO o a quien ella autorice, **teniendo lo arriba indicado respecto al gasto de parqueadero.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **POLICÍA NACIONAL SIJIN – UNIDAD AUTOMOTORES**, para que, en el término de 10 días, so pena de compulsar copias, informe las razones por las cuales el vehículo de placas **FNW-625** fue conducido al referenciado parqueadero desacatando las órdenes dadas por este Estrado Judicial.

**Oficiese como corresponda.**

De los comunicados a expedir remítase copia a la apoderada del acreedor garantizado para que coadyuve en su trámite y radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30698c4f8799c95a11dbcd93f411523657b8a7aa2c0542ef8d4c8a529221d973**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20230007000.**

En atención al informe secretarial que antecede, se **REQUIERE nuevamente**, al (la) liquidador (a) electo (a) **ANTONIO FRANCISCO PADILLA TAMARA**, para que proceda de manera **INMEDIATA** a realizar pronunciamiento referente a la aceptación del cargo determinado en proveído del *13 de octubre de 2023 (arch. 94)*, y/o justifique su rechazo, **so pena de hacerse acreedor (a) de las sanciones de ley.**

Comuníquesele de la forma más expedita.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0252ac5ef1b70b490fc00fa9e371f82a57251332cf982c66ffe29e067adee23**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230012600.**

En atención a la documental vista en el *archivo 19* de la encuadernación proveniente de los apoderados del extremo actor con facultad para recibir según escritura pública *6213 del 22 de octubre de 2021 (arch. 19 pág. 05)*, y reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el *artículo 461 del Código General del Proceso*, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso, por el pago total de las obligaciones.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (*artículo 466 ejúsdem*). **Oficiese.** (*remítase copia de los comunicados a expedir al acreedor y deudor*)

**TERCERO: DESESTIMAR** la condena en costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias cumplido lo anterior.

No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8768726157fcfb041da33b4653267a32fc7fa9ad824d30896283bbad69d351ff**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202300155 00

**I.** Se reconoce personería al abogado **LUIS EDUARDO RÚA MEJÍA**, como apoderado judicial de la parte demandante. Entiéndase por revocados los poderes conferidos con anterioridad.

**II.** En atención a la petición efectuada por el apoderado de la parte actora, debidamente facultado para el efecto y reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el *artículo 461 del Código General del Proceso*, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente demanda **EJECUTIVA** promovida por el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **CARLOS ANDRÉS BERNAL NOREÑA**, por el pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (*artículo 466 ejúsdem*); en caso contrario, entréguese los dineros que obren en el presente asunto al demandado. **Oficiese.**

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Como quiera que la demanda y sus anexos fueron allegados de manera digital, no hay lugar a desglose. Por secretaría déjense las constancias a que haya lugar, advirtiéndose que la obligación continúa vigente.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **304d48ed54af498c32f3a55d5f12acac51fb3ed7461bad121679603e103d88da**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230018200.**

Comoquiera que el termino de suspensión del proceso ha fenecido de acuerdo a las disposiciones del auto adiado el *19 de mayo de 2023 (arch. 11)*, previo a dar continuidad, se REQUIERE a las partes para en el término de *5 días* informen si llegaron a suscribir algún tipo de acuerdo y el estado de su cumplimiento.

Vencido el temporario otorgado ingresen las presentes diligencias al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4514de3017d53b49226fd6ab1c96e ECB15f10b82ab6ebc6a1cb21495e38923a8**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202300205 00

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.*, comoquiera que el demandado **PEDRO ALEXANDER GONZÁLEZ CIFUENTES**, se dio por notificado de la orden de pago librada en su contra de manera personal en la forma establecida por el *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, a través de la dirección electrónica: [pedro.gonzalez5072@gmail.com](mailto:pedro.gonzalez5072@gmail.com) (*archs. 07 y 13*), declarada por la parte demandante bajo la gravedad del juramento como de aquel (*arch. 01, pág. 14*), quién dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos; y en tanto, luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución (Pagaré No. 60019057), se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 14 de abril de 2023 (arch. 06)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2'740.000,00 M/Cte.**

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la **OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de

2013; el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto, dejándose las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4705c6cc779c1356928c8c1a973f9a7254de175eb3da32f5ea5f9ec2b90c8ff3**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202300211 00

Comoquiera que la demandada **ALTUM DESARROLLO INMOBILIARIO S.A.S.** se notificó de la orden de pago librada en su contra de manera personal, en la forma establecida por el *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, a través de la dirección electrónica: [gerencia@altiumrealestate.com](mailto:gerencia@altiumrealestate.com) (*arch. 12*), declarada por la parte demandante como de aquella (*arch. 01, pág. 11*) y dentro del término legal propuso como única excepción la “*genérica*”, rechazada por improcedente mediante proveído del 20 de octubre de 2023 (*arch. 18*), en razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2° del artículo 440 del C. G. del P.*; toda vez que luego de hacer una revisión del documento allegado como base de la ejecución (Acta de Conciliación de fecha 28 de octubre de 2022), se evidenció que cumple con los requisitos consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 14 de abril de 2023 (arch. 06)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2'380.000 M/Cte.**

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2° y 4° anteriores, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la **OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD**, de conformidad con los parámetros

establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d86dd846f5b64098edff43b8f5e5f9f85e7f5548d0bc5229e720ebcec01b202b**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202300235 00

Vencido el término concedido en auto del 22 de septiembre de 2023 (*arch. 07*), sin que la parte actora cumpliera con la carga procesal consistente en integrar en legal forma el contradictorio y como quiera que tampoco ha elevado solicitud relacionada con este aspecto puntual, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente asunto por Desistimiento Tácito.
- 2. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes déjense a disposición de la autoridad respectiva. **Oficiese.**
- 3.** No se ordena el desglose de los documentos base de la ejecución, por cuanto estos están bajo la custodia del extremo actor.
- 4. Adviértase al demandante** que no podrá ejercer la acción aquí impetrada sino pasados seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.
- 5.** Sin condena en costas.
- 6.** En su oportunidad, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6414330ad8eb44fb7eda910b3142b330d00ea0529a279eee213a16789c261d06**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo para La efectividad de la garantía real

**Decisión:** Sentencia

**Demandante:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.

**Demandado:** CARMEN ROSA CHACÓN ARCE Y JESÚS EDUARDO TORRES CONCHA

**Número:** 110014003023-20230026200

Se procede a proferir el correspondiente fallo de instancia, respecto del proceso de la referencia.

**I. ANTECEDENTES**

- Petition:

El demandante, actuando mediante apoderado judicial presentó demanda en contra de CARMEN ROSA CHACÓN ARCE Y JESÚS EDUARDO TORRES CONCHA, para que, por los trámites del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, se librara mandamiento de pago por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No 0132209137000, al cual le corresponde el crédito número 0132209137000.**

1. Por la suma de \$ 6,875,831.82, correspondiente al capital de 15 cuotas en mora, las cuales se discriminan de la siguiente manera:

<b>Cuota N°</b>	<b>Fecha de Vencimiento</b>	<b>Valor Cuota</b>
1	15-ene-22	\$ 480,896.56
2	15-feb-22	\$ 480,950.94
3	15-mar-22	\$ 484,704.84
4	15-abr-22	\$ 488,486.76
5	15-may-22	\$ 427,445.96
6	15-jun-22	\$ 431,662.11
7	15-jul-22	\$ 435,919.84
8	15-ago-22	\$ 440,219.58
9	15-sep-22	\$ 444,561.72
10	15-oct-22	\$ 448,946.69
11	15-nov-22	\$ 453,374.91
12	15-dic-22	\$ 457,846.81
13	15-ene-23	\$ 462,362.82
14	15-feb-23	\$ 466,923.37
15	15-mar-23	\$ 471,528.91
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 6,875,831.82</b>

2. Por los intereses moratorios sobre el capital de las cuotas vencidas antes señaladas, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa del 18.75% E.A.

3. Por el saldo del capital adeudado, descontadas las anteriores cuotas de capital, el cual asciende a la suma de \$125.264.511,54:

4. Por la suma de \$19,255,243.28, correspondiente a los intereses de plazo sobre el anterior saldo de capital acelerado, a la tasa del 12.50% E.A., causados entre el 16 de diciembre de 2021 al 21 de marzo de 2023, los cuales se discriminan de la siguiente manera:

PERIODO DE CAUSACIÓN		VALOR INTERESES
16-dic-21	15-ene-22	\$ 1,115,206.32
16-ene-22	15-feb-22	\$ 1,112,457.16
16-feb-22	15-mar-22	\$ 1,109,671.26
16-mar-22	15-abr-22	\$ 1,106,848.34
16-abr-22	15-may-22	\$ 1,348,725.11
16-may-22	15-jun-22	\$ 1,344,508.96
16-jun-22	15-jul-22	\$ 1,340,251.23
16-jul-22	15-ago-22	\$ 1,335,951.49
16-ago-22	15-sep-22	\$ 1,331,609.35
16-sep-22	15-oct-22	\$ 1,327,224.38
16-oct-22	15-nov-22	\$ 1,322,796.16
16-nov-22	15-dic-22	\$ 1,318,324.26
16-dic-22	15-ene-23	\$ 1,313,808.25
16-ene-23	15-feb-23	\$ 1,309,247.70
16-feb-23	15-mar-23	\$ 1,304,642.16
16-mar-23	21-mar-23	\$ 213,971.15
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 19,255,243.28</b>

5. Por intereses moratorios sobre el saldo de capital acelerado, desde la fecha de presentación de la demanda, el 24 de marzo de 2023, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa del 18.75% E.A.

**Pagaré N° 4570211822247891 - 4570213016544885, al cual le corresponden los créditos números 4570211822247891 y 4570213016544885:**

6. Por la suma de \$535.582, correspondiente al capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré.

7. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior, a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para cada período, desde el 30 de abril de 2022, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

- Supuestos fácticos:

Como soporte de las pretensiones instauradas, la parte demandante señaló que los señores CARMEN ROSA CHACÓN ARCE Y JESÚS EDUARDO TORRES CONCHA, suscribieron los renombrados pagarés base de recaudo, con los que se obligaron a pagar la suma de \$ 151.931.168,64 M/cte; que a la fecha en que fue presentada la acción ejecutiva, los demandados adeudaban los rubros descritos más intereses moratorios, por concepto de capital insoluto e intereses corrientes; que los demandados incurrieron en mora desde la fecha de exigibilidad de las mentadas obligaciones.

- Trámite Procesal:

Librado el mandamiento de pago en providencia del 31 de marzo de 2023 (**arch. 03**), los demandados se notificaron en virtud de los preceptos del artículo 291 y 292 (**arch. 05**). El señor **JESÚS EDUARDO TORRES CONCHA** constituyó apoderado y dentro del término legal contestó la demanda proponiendo medios exceptivos que denominó “improcedencia de las medidas de embargo y posterior secuestro, alteración del texto del título y nulidad del contrato por desconocimiento de las instrucciones para el llenado de espacios en blanco” (**arch. 06**).

Por su parte la señora **CARMEN ROSA CHACÓN ARCE**, vencido el término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos ni constituir apoderado.

Lo anterior según auto calendado el 02 de junio de 2023 (**arch. 08**), en esa misma providencia se corrió traslado al demandante de la refutación planteada por **JESUS TORRES**, quien en la oportunidad conferida se pronunció en contra de la prosperidad de las excepciones incoadas (**arch. 09**).

Ulterior en providencia adiada el 11 de agosto de 2023 (**arch. 16**) esta Judicatura, se dispuso proferir sentencia anticipada de acuerdo con los postulados del artículo 278 del estatuto procesal.

## **V. CONSIDERACIONES**

- *En cuanto a la sentencia anticipada.*

La sentencia anticipada es una figura que se encuentra regulada en el artículo 278 del Código General del Proceso, con el fin de dar mayor celeridad a los procesos judiciales, dictándose fallo de fondo sin tener que agotar todas las etapas procesales, para brindar una solución pronta a los litigios.

Se deja constancia que la presente providencia se emitirá de manera ESCRITA, atendiendo que no hay más pruebas que decretar o practicar, dado que, para esta Delegatura, es claro que las

documentales aportadas tanto en la demanda, como en la contestación, son más que suficientes para dirimir la presente controversia.

A este tenor resulta innecesario agotar el trámite de audiencia establecido en el Código General del Proceso, en razón de la celeridad y economía procesal, en línea con la jurisprudencia de la Honorable Corte Suprema de Justicia, que al respecto indica lo siguiente:

*“De igual manera, cabe destacar que, aunque la esquemática preponderantemente oral del nuevo ordenamiento procesal civil, supone por regla general una sentencia dictada de viva voz, es evidente que tal pauta admite numerosas excepciones, de la que es buen ejemplo la presente, donde la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando la serie no ha superado su fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta inane (SC12137, 15 ag. 2017, rad. n° 2016-03591-00)”*

- Presupuestos procesales:

Preliminarmente dígase que se encuentran plenamente satisfechos los requisitos para proferir decisión de fondo, pues no se advierte causal de nulidad procesal que merezca ser declarada, de igual manera, ejecutante y ejecutado tienen la capacidad para ser parte, el objeto del litigio se encuentra asignado a la jurisdicción ordinaria y, además, esta Juzgadora es la competente para conocer de él por la naturaleza de la acción, el domicilio de las partes y la cuantía del asunto. Ídem se deja constancia que no se requiere integrar litis consorcio necesario alguno.

- Presupuestos sustanciales de la acción ejecutiva:

El proceso ejecutivo en cualquiera de sus modalidades tiene como característica especial el dar certeza y determinación al derecho sustancial pretendido en la demanda; certidumbre que otorgan los documentos que se aportan con el libelo executor, esto es, los títulos ejecutivos. Para que haya lugar a proferir una orden de pago, el documento sobre el cual se finca la pretensión ejecutiva debe cumplir las exigencias previstas por el *artículo 422 del Código General del Proceso*.

En ese orden, ejecutivamente pueden demandarse “las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción ...”

Cabe memorar el valor que encierra cada expresión contemplada en la norma a efectos de entender el hilo conductor del problema jurídico sometido en este asunto, como primera medida la norma establece que la obligación -a efectos de acudir a la jurisdicción para su ejecución-, debe ser **EXPRESA**, es decir, que se patentice, que no haya necesidad de hacer razonamiento alguno, que no se necesite

rodeo mental de ningún tipo para inferir del documento la obligación debida, o mejor aún que al simple recorrido con la vista aparezca llana la misma. Que sea **CLARA**, o sea, que no lleve a confusión ni a los otorgantes ni a los tenedores, expresando diáfananamente quién es el sujeto activo, el llamado a reclamar de otro, y a su vez quién será el obligado a su cumplimiento, a avenirse a la satisfacción de la obligación. Que sea **EXIGIBLE**, es decir que la misma este determinada en el tiempo mediante día, mes y año, o en cualquier forma de vencimiento siempre que esta sea admitida normativamente para el título valor, de esta forma el deudor se constituye en mora condición que se verifica bien porque es una obligación pura y simple o porque sometida a plazo o condición este se cumplió. Que **CONSTE EN DOCUMENTOS**, es decir, que conste por escrito, que sea una obligación para el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ella se incorpora, a fin de constituirse en una obligación civil y no natural, títulos que se caracterizan fundamentalmente en reposar en un escrito. Por último, que **PROVENGAN DEL DEUDOR**, es decir que sea este el que estampe su firma de aceptación de la deuda a la que se obliga, es el destinatario de la acción directa del cobro, y debe ostentar tal calidad de obligado directo en el documento base de la acción.

- Caso bajo examen:

Los documentos sobre los cuales se soportan las pretensiones ejecutivas, lo constituye los 2 pagarés que militan **en el archivo 1 pág. 24 a 33** de la encuadernación.

Los citados documentos son de aquellos que la legislación comercial ha denominado títulos valores, con las características de pagaré, contenidos en los *artículos 621 y siguientes del Código de Comercio* y en especial las inmersas en el *artículo 709 ibídem*, los cuales se cumplen a cabalidad en los legajos que obran **en el archivo 1 pág. 24 a 33** del expediente.

Igualmente, revela con claridad las obligaciones contenidas, relacionadas con las sumas de dinero ejecutadas en el presente asunto. Entonces, resulta de los referidos anexos, que también se está frente a un título ejecutivo que reúne las exigencias del *artículo 422 del C.G.P.*

De otra parte, téngase en cuenta que el hecho de no haberse tachado ni redargüido de falso el título donde se encuentran contenidas las prestaciones demandadas, les da el carácter de prueba idónea en contra de la ejecutada.

Concerniente a la exigibilidad, siendo las obligaciones puras y simples, la fecha de vencimiento estipulada en la misma sin temor a equívocos, invoca en él el cumplimiento de esta característica.

Así las cosas, como no existe el menor resquicio de duda sobre la presencia de las condiciones exigidas por las normas aplicables,

relacionadas con el mérito ejecutivo de los títulos valores que soportan las obligaciones reclamadas.

Con todo ello, se encuentran agotados los requisitos previstos en el *artículo 468 del C.G.P.*

En virtud de lo anterior, procedente se hace descender al examen de los medios exceptivos propuestos por la pasiva.

**Estudio de los medios exceptivos:**

El Demandado **JESÚS EDUARDO TORRES CONCHA** a través de su apoderada, se opone a las pretensiones bajo 3 excepciones de mérito, tal y como se puede evidenciar en el escrito de contestación calendado el *17 de mayo de 2023 (arch. 06)*, enlistadas de la siguiente forma:

- *Improcedencia de las medidas de embargo y posterior secuestro.*
- *Alteración del texto del título.*
- *Nulidad del contrato por desconocimiento de las instrucciones para el llenado de espacios en blanco.*

**“Improcedencia de las medidas de embargo y posterior secuestro”** la pasiva funda su posición en que las medidas cautelares no fueron solicitadas en el líbello genitor, aunado a que el demandado *“tiene es un derecho como beneficiario en una fiducia, por lo cual no pudieran sacar del comercio los inmuebles objeto de la medida, pues son de propiedad del patrimonio autónomo.”*

Con relación a lo preindicado pese a no ser este el espacio para controvertir las medidas cautelares decretadas, basta con dirigirse al escrito demandatorio para revelar que el promotor solicitó el embargo y secuestro de los fondos garantizados.

JANNETHE R. GALAVIS R.  
Abogada

**PETICIÓN ESPECIAL**

Decretar la venta en pública subasta de los inmuebles que se describen por sus linderos y cabida en la Escritura Pública N° 4278 del 27 de julio de 2017 de la Notaría 13 del Círculo de Bogotá D.C. a fin de que con el producto de dicha venta se cancelen las obligaciones que aquí se demandan.

Como quiera que se acredita la propiedad de los bienes hipotecados en cabeza de la parte demandada y la norma especial del artículo 468 numeral 2° del Código General del Proceso lo ordena, solicito que simultáneamente con el mandamiento de pago se decrete el EMBARGO Y SECUESTRO de los inmuebles gravados y disponer lo pertinente para su práctica inmediata.

En el evento en que los inmuebles se llegasen a rematar y tengan patrimonio de familia y/o afectación a vivienda familiar, sírvase ordenar la cancelación de los gravámenes que pesen sobre los bienes.

**Para tales efectos, también solicito, se indique en todas las comunicaciones emitidas por el Despacho, como consecuencia de las MEDIDAS CAUTELARES que se decreten, que la entidad demandante es el BANCO CAJA SOCIAL S.A.**

De igual modo la configuración de las medidas cautelares pugnadas para este asunto encuentra sustento jurídico en el *numeral 02 del artículo 468 del C.G.P.*, el cual prescribe:

**ARTÍCULO 468. DISPOSICIONES ESPECIALES PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.**

(...) Embargo y secuestro. Simultáneamente con el mandamiento ejecutivo y sin necesidad de caución, el juez decretará el embargo y secuestro del bien hipotecado o dado en prenda, que se persiga en la demanda. El registrador deberá inscribir el embargo, aunque el demandado haya dejado de ser propietario del bien. Acreditado el embargo, si el bien ya no pertenece al demandado, el juez de oficio tendrá como sustituto al actual propietario a quien se le notificará el mandamiento de pago. En este proceso no habrá lugar a reducción de embargos ni al beneficio de competencia... (subrayado por el Juzgado).

Bajo esas figuraciones resulta carente de juicios asertivos la oposición esbozada, por lo tanto se denegará.

**“Alteración del texto del título y nulidad del contrato por desconocimiento de las instrucciones para el llenado de espacios en blanco”**, sostiene el contradictor que el título fue alterado al desconocerse las instrucciones dadas por el deudor, resultando “irracional e ilógico” que la firma y suscripción del pagaré haya sido luego de haber pagado cuotas y/o intereses.

Por otro lado, vocifera que los “*espacios en blanco fueron llenados al arbitrio y de manera distinta a las instrucciones que se entregó en el pagaré en blanco, por parte del deudor, desconociendo así la literalidad del en sus instrucciones*”.

En vista de que los argumentos de los 2 medios exceptivos guardan relación deductiva, porque atacan las pretensiones de la demanda fundamentados en la inconformidad del diligenciamiento del documento cartular frente a la carta de instrucciones, el Estrado judicial despachará adversas tales objeciones basándose en que, quien pretenda atacar la literalidad que encarna el título valor, deberá asumir doble carga probatoria, pues de un lado deberá certificar que el documento contentivo de la obligación fue infrascrito en blanco o con espacios en blanco y de otro lado, que el tenedor diligenció dichos espacios de manera abusiva, transgrediendo las instrucciones dadas por el suscriptor, situación que no fue probada por la *mandataria de la pasiva* quien no arrió al plenario ningún tipo de prueba si quiera sumaria de lo manifestado.

“en vista de las circunstancias, recalca el Juzgado que no basta la simple afirmación de parte para tener por satisfecha la carga probatoria que reposa en hombros de quien persigue el efecto jurídico de los supuestos de hecho que invoca, pues es necesaria su demostración a través de material probatorio que proporcione un convencimiento razonable de las circunstancias planteadas, tal como lo establece el *artículo 167 del Código General del Proceso*; actividad de parte, que no logró ser desplegada ampliamente por la ejecutado”<sup>1</sup>.

Desde esa perspectiva, si bien la creación de todo título valor supone una relación fundamental o negocio subyacente como contrato

---

<sup>1</sup> Sentencia 76001-40-03-027-2019-00350-00.

o negocio que, independientemente del título valor, une a las partes y en relación con el cual se origina el documento, pues todos los títulos valores están ligados a esa relación que les dio origen, lo cierto es, que ella es diferente al derecho incorporado en el mismo, es decir, que una es la relación de las partes en el negocio que origina la emisión del título, la cual se rige por unas reglas propias, y otra muy distinta, es la relación cartular que nace entre el obligado en el título y su tenedor, pues a partir de allí se crea un nuevo negocio jurídico con características propias que por lo mismo, las hace diferentes, máxime porque los títulos valores están amparados por principios que exponen de manera suficiente su naturaleza jurídica, como los de la literalidad y autonomía.

Así mismo, frente a asuntos oponibles al negocio subyacente la Corte Constitucional ha señalado en sentencia T-310/09 de 30 de abril de 2009, que: “*si el deudor opta por hacer oponibles asuntos propios del negocio subyacente, le corresponderá probar (i) las características particulares del mismo; y (ii) las consecuencias jurídicas que, en razón de su grado de importancia, tienen el estatus suficiente para afectar el carácter autónomo y la exigibilidad propia del derecho de crédito incorporado en un título valor. (...) Así, toda la carga de la prueba se impone exclusivamente al deudor, al ejecutado que propone la excepción*” Es decir, que aunque es apenas lógico que el principio de literalidad no deba ser absoluto entre quienes han sido partícipes del negocio causal, en caso de considerarse que dicha presunción de veracidad no acoge las condiciones reales previamente pactadas, la parte ejecutada “tiene la obligación de probar las particularidades del negocio subyacente, a partir de la suma efectivamente mutuada, la forma de pago que habría sido convenida, los pagos que se habrían reputado a la misma, la tasa de intereses que habría sido reconocida a favor del acreedor, la fecha de su suscripción y el vencimiento final de la obligación, sin embargo, nada de esto fue acreditado”<sup>2</sup>. (Subrayado por el Despacho).

A la par, recuérdese que el proceso ejecutivo, se encuentra instituido para la realización de las obligaciones que hayan sido celebradas por las partes, en esta oportunidad la pretensión principal va encaminada a que el Juzgado librará mandamiento ejecutivo mediante el cual se conminara al demandado a cancelar las sumas de dinero determinadas en los títulos valores base de recaudo, los cuales se presumen validos en su tenor literal, como lo establece el *artículo 626 del Código de Comercio* así:

**OBLIGATORIEDAD DEL TENOR LITERAL DE UN TÍTULO-VALOR.** *El suscriptor de un título quedará obligado conforme al tenor literal del mismo, a menos que firme con salvedades compatibles con su esencia.*

En consecuencia, al no existir salvedades suscritas por las partes, se prevé autentico el valor diligenciado en los pagarés, al no existir prueba en el plenario que desvirtué abiertamente tal escenario que le permita inferir a esta Juzgadora, que sobre el monto dinerario

---

<sup>2</sup> Sentencia 76001-40-03-027-2019-00350-00.

incorporado se realizaron abonos a capital haciendo inferior el valor crediticio cobrado y que la parte ejecutante obró de mala fe en su diligenciamiento al pretender recaudar emolumentos superiores a los realmente adeudados.

Para todos los efectos téngase en cuenta que los señores CARMEN ROSA CHACÓN ARCE Y JESÚS EDUARDO TORRES CONCHA, concibieron y pactaron con su acreedor en la carta de instrucciones de cada pagaré lo subsecuente:

Pagaré No 0132209137000, al cual le corresponde el crédito número 0132209137000.

**Decimotercero:** De conformidad con lo establecido en el artículo 622 del Código de Comercio, expresamente autorizo (amos) al **Banco** para llenar los espacios en blanco contenidos en el Encabezamiento de este pagaré, de acuerdo con las instrucciones indicadas en la presente cláusula. Para el efecto (1) el número del pagaré será el que corresponda al consecutivo que lleve el **Banco**; (2) el espacio del(los) otorgante(s) se diligenciará con nuestro(s) nombre(s) e identificación(es); (3) el espacio del(los) **deudor(es)** u obligado(s) se diligenciará con el(los) nombre(s) e identificación(es) del(los) beneficiario(s) del crédito hipotecario relacionado(s) en la carta de aprobación del crédito; (4) la fecha de suscripción del pagaré será la del día en que el **Banco** realice el desembolso del crédito a mi(nuestro) cargo; (5) el monto del crédito corresponderá al valor del crédito desembolsado por el **Banco**; (6) la referencia al plazo corresponderá al número de meses definido en la carta de aprobación del crédito para el pago total de la obligación; (7) la tasa de interés remuneratorio será la que esté cobrando el **Banco** a la fecha de desembolso del crédito cuyo monto conozco(ceemos) y acepto(amos) expresamente y la cual podré(mos) consultar o solicitar en cualquier momento al **Banco**; (8) el lugar donde efectuaré(mos) el pago se diligenciará con el nombre de la ciudad en la que el **Banco** desembolse el crédito a mi(nuestro) cargo; (9) la destinación del crédito será aquella definida en la carta de aprobación del crédito; (10) el número de cuotas será el que corresponda al número de meses definido en la carta de aprobación del crédito como plazo del mismo; (11) el valor de la cuota será el que resulte teniendo en cuenta el monto del crédito y el sistema de amortización aplicable; (12) la fecha de pago de la primera cuota será la que corresponda al día del mes inmediatamente siguiente al día en que se realice el desembolso del crédito; (13) el sistema de amortización será el definido en la carta de aprobación del crédito; (14) el lugar de creación del pagaré corresponderá a la ciudad en donde lo he(mos) suscrito; (15) la Cobertura FRECH corresponderá al equivalente mensual en puntos porcentuales o en un monto fijo mensual en moneda legal colombiana que le resulte aplicable conforme a lo establecido en Decreto 1233 de 2020 y/o cualquier norma que la modifique, la aclare o la derogue.; (16) el Término de Cobertura FRECH corresponde a los primeros siete (7) años de vigencia del crédito hipotecario de vivienda en los términos del Decreto 1143 de 2009, Decreto 1233 de 2020 y demás disposiciones que lo modifiquen; (17) el Término de Cobertura Adicional corresponde al número de años definido por el **Banco** contado a partir del día inmediatamente siguiente a la fecha de expiración del Término de Cobertura FRECH durante el cual se mantienen vigentes y en aplicación las condiciones del crédito hipotecario de vivienda a mi(nuestro) cargo aplicadas durante el Término de Cobertura FRECH. Declaro (amos) expresamente que conozco (ceemos) y acepto (amos) íntegramente el texto de este pagaré, así como también todas las condiciones del crédito de conformidad con las presentes instrucciones. Igualmente declaro (amos) que he (mos) recibido de parte del **Banco** copia del presente pagaré.

Pagaré N° 4570211822247891 - 4570213016544885, al cual le corresponden los créditos números 4570211822247891 y 4570213016544885.

- 1) El Pagaré podrá ser diligenciado por **EL BANCO** a partir de cualquiera de los siguientes eventos:
  - a) Si se cancela por parte de **EL BANCO** la tarjeta principal o una tarjeta por mí amparada; b) Si se presenta mora en el cumplimiento de cualquiera de las obligaciones que directa o indirectamente tenga con **EL BANCO**;
  - c) Si la tarjeta de crédito expedida a mí nombre o una tarjeta que yo ampare es utilizada para fines no previstos, o en cuantía superior a los límites autorizados por **EL BANCO**;
  - d) Si me cancelan cualquiera de las tarjetas de crédito que poseo con otras entidades del sector financiero; e) Si soy embargado por cualquier persona natural o jurídica; f) Si abro o se me inicia proceso de concurso de acreedores, concordato, liquidación, oferta de cesión de bienes, cierre o abandono de los negocios o en el evento en que me encuentre en notorio estado de insolvencia; g) Si giro cheques sin provisión de fondos; h) Si los bienes dados en garantía se demeritan, se gravan, enajenan en todo o en parte o dejan de ser garantía suficiente; i) Si existen inexactitudes en balances, informes, declaraciones o documentos presentados a **EL BANCO**;
  - j) Si por cualquier motivo soy incluido en listas derivadas de la denominada "Ley Patriota", Lista Clinton, Lista OFAC, Listas de Reserva, o cualquier otra similar o relacionada con los delitos de narcotráfico, lavado de activos o terrorismo; k) Si muero y; l) En los demás casos de ley.
- 2) El número del Pagaré será llenado de acuerdo con la numeración adoptada para tal fin por **EL BANCO**.
- 3) El valor del Pagaré será igual al monto de las sumas que le adeude a **EL BANCO** por concepto de tarjeta de crédito, situación que incluye todas las obligaciones que se deriven tanto de la tarjeta expedida a mí nombre como de las tarjetas que yo ampare, y las cuales se predicen de capital, intereses, comisiones, gastos, honorarios de cobranza extrajudicial o judicial, costas judiciales o cualquier otro concepto que tenga el deber de pagar a **EL BANCO**.
- 4) El lugar de pago del Pagaré será la ciudad donde se efectúe el cobro.
- 5) La fecha de vencimiento será la misma en que sea llenado el Pagaré por **EL BANCO** y serán exigibles inmediatamente todas las obligaciones en él contenidas a mi cargo, sin necesidad de que se me requiera judicial o extrajudicialmente en tal sentido. Además, por el hecho de ser diligenciado el Pagaré, **EL BANCO** podrá declarar de plazo vencido todas y cada una de las obligaciones que adicionalmente tenga a mi cargo, aun cuando respecto de ellas se hubiera pactado algún plazo para su exigibilidad y el mismo estuviera pendiente.

Que el Pagaré así llenado presta mérito ejecutivo, pudiendo **EL ACREEDOR** exigir su cancelación por vía judicial, sin perjuicio de las demás acciones legales que **EL ACREEDOR** pueda tener.

Las presentes instrucciones las imparto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 622, inciso 2 del Código de Comercio para todos los efectos allí previstos.

Dejo constancia que recibí copia de la Carta de Instrucciones y del Reglamento del Producto denominado Tarjeta de Crédito de acuerdo con lo ordenado por la Superintendencia Financiera.

Por lo tanto, los títulos que se demandan ejecutivamente congregan todos y cada una de las solemnidades exigidas por la ley, **imponiéndose la existencia** de ellos y siendo procedente la ejecución

de las obligaciones que en cada uno se ha plasmado, toda vez que contienen una obligación clara, expresa y exigible, puesto que de forma clara tiene incorporado el derecho del demandado, y se determina el beneficiario, la fecha de vencimiento y las condiciones del cumplimiento.

Contémplese que, por principio universal, en materia probatoria, les corresponde a las partes demostrar todos aquellos hechos que sirvan de presupuesto a la norma que consagra el derecho que ellas persiguen, o en términos del *artículo 167 del C.G.P.* “*Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagra el efecto jurídico que ellas persiguen*”. De ahí que, si la parte que corre con tal carga no lo demuestra su conducta, generalmente se traduce en decisión contraria, lo que se configura en este caso, ya que la oposición a las pretensiones de la demanda, se limitó a la mera manifestación sin que se hubiera hecho uso de los medios probatorios que ampliamente contempla el *C.G.P.*, dejando huérfana su manifestación.

El colofón, al no lograrse desvirtuar lo pretendido en la demanda y carecer de supuesto jurídico la oposición planteada por la parte demandada, la misma se resolverá adversa y, en consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución en los términos ordenados en el mandamiento de pago, condenando en costas a la pasiva.

### **III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** NO PROBADA LAS EXCEPCIONES incoadas por la parte demandada.

**SEGUNDO: ORDENAR** continuar la ejecución en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 31 de marzo de 2023 (arch. 03)*.

**TERCERO: DECRETAR** la venta en pública subasta del bien (s) gravado (s) con hipoteca, para que con su producto se pague a la parte ejecutante el crédito y las costas.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**QUINTO: ORDENAR** el avalúo del inmueble trabado en la Litis.

**SEXTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas causadas en el proceso. Por secretaría practíquese la liquidación

incluyendo en ella la suma de \$10.630.000.oo M/Cte., como agencias en derecho.

**SÉPTIMO: REMITIR** cumplido lo ordenado en los *numerales 2° y 4°* las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el *Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013* y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4139a1370257c41e28696f16faf654c11480d3e5829c6fb7f199ef5675199d6f**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20230036000.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda de la referencia no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e6fd0f2a36cda81eaae7b942ca6feb8901977d61774ddb6f00a4bc5da4b7a61**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202300389 00

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2º del artículo 440 del C. G. del P.*, comoquiera que la demandada **SANDRA MILENA SOTELO OLAYA**, se dio por notificada de la orden de pago librada en su contra (*arch. 03*), bajo las ritualidades de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P. (*archs. 05 y 06*), quién dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos (*arch. 07*); y en tanto, luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución (Pagaré No. 009005398328), se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así como los consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 12 de mayo de 2023 (arch. 03)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación correspondiente e inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2'143.000,00 M/Cte.**

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2º y 4º anteriores, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la **OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013; el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de

los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto, dejándose las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4797c8cfd168f209190a445e5e6937180ff4f450cf4fbd3afe93fe9934982a1**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300483 00**

En atención a la solicitud de terminación que antecede (*arch. 11*) proveniente del apoderado de la parte ejecutante, reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el *artículo 461 del Código General del Proceso*, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (*artículo 466 ejúsdem*). **Oficiese.**

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13d0f0671e1f91d5586c3d031897c48684e327c4ce4e2c99f71585b47dd087b5**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE No. 110014003023-20230061200.**

En atención a la documental que antecede (*arch. 69*), teniendo en cuenta que el (la) Auxiliar de la Justicia (Liquidador (a)) **MARTHA LUZ GÓMEZ ORTIZ.**, no aceptó el cargo para el que fue nombrado (a) en providencia *del 13 de octubre de 2023 (arch. 67)*, el Juzgado procede a **RELEVARLO (A)**.

En consecuencia, se DESIGNA como liquidador (a) para el presente asunto a **MARCO AUGUSTO SUPELANO BETANCOURT** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 1013577168, quien hace parte de la lista de auxiliares de la Superintendencia de Sociedades de la clase C, en virtud de lo dispuesto en el *artículo 47 del Decreto 2677 de 2012* y puede ser ubicado (a) en la dirección electrónica [marko.consultorasesor@gmail.com](mailto:marko.consultorasesor@gmail.com), celular 3017844979.

Para el efecto, por secretaría comuníquesele su designación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d53e2244898bc22cc5f4b9a040293af07db2728f6f1b8d5efe0fe5785b2502d4**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230061400.**

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, se ordena oficiar al Centro de Conciliación y Arbitraje Constructores de Paz (*arch. 07*), a fin de que informe las resultas del trámite de negociación de deudas persona natural no comerciante de la señora SANDRA SOFÍA BUTTERFIELD GARCÍA.

Adviértasele que, en caso de haberse remitido las diligencias para el inicio de la respectiva liquidación patrimonial, deberá informarse cuál despacho judicial avocó su conocimiento.

**Oficiese** como corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbdce2f693a3364c97ca0e8bf222afce5732482eb957a6112b824b93fd6f9ace**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202300627 00**

**I.** Con apoyo en lo dispuesto en el art. 286 del C.G.P., se corrige el auto de data 7 de julio de 2023 (*arch. 02*), por medio del cual se admitió la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, en relación con el nombre de la demandada, siendo el correcto **JEANET SÁNCHEZ NARVÁEZ** y no como allí se indicó.

**II.** En atención a las documentales que anteceden (*arch. 07*), que dan cuenta de la aprehensión del rodante de placa **FPM-437**, como consecuencia de la orden impartida en proveído del 7 de julio de 2023, lo que desvirtúa la entrega “voluntaria” por parte de la deudora y atendiendo lo dispuesto en el artículo 132 del C.G.P., se **DEJA SIN VALOR NI EFECTO** el auto adiado el 20 de octubre de 2023 (*arch. 06*), toda vez que no se ajusta a la realidad procesal del asunto.

**III.** Conforme a las pretensiones de este trámite, atendiendo las disposiciones de los *artículos 60 y 68 de la Ley 1673 de 2013*, en concordancia con el *numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015*, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria promovida por **OLX FIN COLOMBIA S.A.S.** contra **JEANET SÁNCHEZ NARVÁEZ** con ocasión de la aprehensión del vehículo de placa **FPM-437**.

**2.** Levantar la medida de aprehensión que recae sobre el vehículo arriba citado, decretada mediante auto de data 7 de julio de 2023. Oficiese. Entréguese copia de los respectivos oficios al **acreedor garantizado**.

**3.** Comoquiera que el vehículo en cuestión fue inmovilizado en un parqueadero de la parte demandante, no se ordena la entrega del mismo al acreedor.

**4.** Teniendo en cuenta que los documentos base de la presente solicitud fueron allegados digitalmente, en uso de las facultades conferidas por la Ley 2213 de 2022, no se ordena el desglose.

**5.** Sin condena en costas para las partes.

**6.** Cumplido lo anterior **archívense** las presente diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d147df7fe26902eba8b6f8c7d6c8f4ff0031296841a4d69c9bc10c9a038ba3c0**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230065400.**

La documental contenida en el *archivo 14*, se agrega a los autos sin trámite comoquiera que el asunto de marras término y se archivó con auto del pasado *01 de septiembre de 2023 (arch. 11)*, toda vez que la exhortación iniciada por el demandante corresponde única y exclusivamente a la diligencia de aprehensión y entrega, regulada en el *parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y Artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto reglamentario 1835 de 2015*.

Por lo tanto, al haberse cumplido el objeto de este procedimiento corresponderá al acreedor agotar el procedimiento *interpartes* descrito en los numerales *3 a 11 del Decreto reglamentario 1835 de 2015* y en caso de controversia frente al avalúo del bien, corresponderá al interesado acudir al trámite previsto en el *parágrafo del artículo 66 de la Ley 1676 de 2013*.

En ese orden por Secretaría dese cumplimiento al *numeral 5* del auto calendarado el *01 de septiembre de 2023*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0744b0ffe6eac69ab69ba20eb7a11683390510489ff8451e1dcae0a9e4b499fb**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.  
110014003023-20230065500**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2º del artículo 440 y numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P.*, comoquiera que el demandado **JESÚS ERNESTO CANTOR CORTES**, se dio por notificado de la orden de pago librada en su contra de manera personal, en la forma prevista por el *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, a través del correo electrónico [jcantor6911@gmail.com](mailto:jcantor6911@gmail.com) (*arch. 09*), declarada por la parte demandante bajo la gravedad del juramento como de aquel (*arch. 04*), quién dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos; y en tanto, luego de hacer una revisión de los documentos allegados como base de la ejecución, se constató que cumplen con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, en concordancia con los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago de fecha *1 de septiembre de 2023 (arch. 06)*.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta del bien gravado con hipoteca identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40290146**, para que con su producto se pague a la parte ejecutante el crédito y las costas.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo del inmueble hipotecado, en la forma establecida por el *artículo 444 ibídem*.

**QUINTO: CONDENAR** a la parte demandada al pago de las costas causadas en el proceso. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$2'062.000 M/Cte**, como agencias en derecho.

**SEXO:** Cumplido lo ordenado en los *numerales 3° y 5°* anteriores, por secretaría **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la **OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD**, de conformidad con los parámetros establecidos en el *Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013* y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**SÉPTIMO:** Acreditado en debida forma el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40290146** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, Zona Sur (*arch. 10*), el Juzgado ordena su **SECUESTRO** para lo cual se comisiona al **ALCALDE LOCAL, CORREGIDOR, INSPECTOR DE POLICÍA y SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO** (funcionarios con cargos de nivel profesional) de la zona respectiva (parágrafo 2 del artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019 expedido por el Concejo de Bogotá), con amplias facultades, inclusive la de designar secuestre y fijar sus honorarios.

Por el comisionado, efectúense las advertencias de ley al auxiliar de la justicia sobre los deberes que el cargo le impone, en especial la de informar a este Despacho, en forma mensual sobre su gestión, so pena de aplicar las sanciones legales pertinentes. **Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cc1fa85826acf9515eaaa491310d3e9d19ae6cbd02f29e4cde9316bdcccb52d**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202300739 00

**I.** Admítase la sustitución del poder que hace la apoderada judicial de la parte actora **SHIRLEY STEFANNY GÓMEZ SANDOVAL** a favor de **YULIETH CAMILA CORREDOR VÁSQUEZ**, en los mismos términos y para los efectos del mandato conferido. *(Se INSTA a la togada realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).*

**II.** De otra parte, no se tiene en cuenta la notificación enviada a la dirección electrónica de la parte demandada, como quiera que pese a ser positiva, no se adjuntó a la misma los anexos correspondientes al traslado, sino únicamente el escrito de demanda y la copia del auto que libró mandamiento de pago, en contravía de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En tal sentido se conmina a la parte interesada a rehacer nuevamente la notificación, adjuntando en forma completa la demanda y sus anexos, para lo cual deberá allegar los comprobantes correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e332ffa026fd9e658ced59e6af6de2fb97b39a98210263157ece92fd9fc8ed95

Documento generado en 16/11/2023 04:22:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230076000.**

En atención a la petición vista en el *archivo 09* de la encuadernación proveniente del extremo actor, y reunidos como se encuentran los presupuestos consagrados en el *artículo 461 del Código General del Proceso*, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso, por el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. De existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del juzgado o autoridad que los haya solicitado (*artículo 466 ejúsdem*). **Oficiese.** (*remítase copia de los comunicados a expedir a la parte demandante y demandada*).

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2683ea09bf1fb076c302f8acbd619c59d3d9f5d4d8436e5fe2df242e9491d598**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230077800.**

Comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho vista en el *archivo 10* de la encuadernación no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44f26f33df375a8669e0aaf25e5a9d44b9ccb7e6b537da644f3c4ea16a2723ae**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230078400.**

Comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho vista en el *archivo 09* de la encuadernación no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab8b6f76e2cfcca4e8629150c0c8486d0fcf330abd792944da826406ce24141**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230079000.**

En atención a la documental que antecede (*arch. 06*), y validado en debida forma el correo electrónico del Juzgado en especial los legajos presentados en memorial del *19 de octubre de 2023 (arch. 03)*, se evidencian consumadas en debida forma las diligencias de enteramiento a la pasiva, por tanto en razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2º del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que (el) los demandados **MARTHA CECILIA ROSERO PEÑA, MARÍA PATRICIA NAVARRETE SERNA y ENRIQUE JAVIER PEÑA SALAMANCA,,** se dieron notificados de la orden de pago librada en su contra a las direcciones electrónicas [enerosero@gmail.com](mailto:enerosero@gmail.com), [mpnavarrete75@hotmail.com](mailto:mpnavarrete75@hotmail.com), y [enrique.pena@correounivalle.edu.co](mailto:enrique.pena@correounivalle.edu.co), (*arch. 03 y 06*), declaradas bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suyas (*arch. 01*), en los términos del *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, quienes dentro del término legal guardaron silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los *artículos 621 y 709 del Código de Comercio*, así como en los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago calendado el *18 de agosto de 2023 (arch. 02)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$6.041.000.

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2º y 4º anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la

OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **149f16197a9669cf07631e62ebffa009dd1e7590009861926691e40ff08d7bd**

Documento generado en 16/11/2023 04:22:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202300799 00**

No se tiene en cuenta la notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 enviada a la parte demandada (*arch. 07*), por cuanto, el buzón electrónico al que se remitió la misma no coincide con el consignado en la solicitud de crédito, sustento de la dirección informada en el acápite de notificaciones de la demanda reformado con el escrito de subsanación presentado dentro del asunto (*arch. 04*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd7fd5427e1240cdbb03266c141f70f8f91ae671bd44f860a7b53814829cbfd7**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230080800.**

Comoquiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho vista en el *archivo 12* de la encuadernación no requiere modificación alguna, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d57b6236ccde2a629c187d9d84eaf602b38be8b1fafcbb17b43d79002060ce2**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE  
No. 110014003023-20230081600.**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede de la parte interesada (*arch. 09*), a través de la cual solicita el retiro de la solicitud de marras, encuentra esta Delegada Judicial que la petición elevada es procedente conforme lo dispone el *artículo 92 del Código General del Proceso* por lo cual se dispone:

Acceder al retiro de la solicitud de entrega.

Archívense las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c285fc86036e2fabf6e74a0057b6ba19542a3ae8f8ac2e566d329c716e17ea6b**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230086400.**

(reforma).

En virtud de los preceptos del *artículo 93 del C.G.P.*, el Juzgado admite la anterior reforma de la demanda contenida en el *archivo 12*.

En ese estado al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, comoquiera que los documentos base de recaudo registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **JONNY FABIÁN CASTAÑEDA CONTRERAS**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré. 13935924.**

1. Por la suma de \$46.928.002 pesos m/cte, por concepto de capital a la fecha de presentación de la demanda.
2. Por la suma de \$3.893.972 correspondiente a los intereses remuneratorios, causados al día 06 de julio de 2023.
3. Por la suma de \$ 867.297 correspondiente a los intereses moratorios, causados desde el día 07 de julio de 2023 al 28 de agosto de 2023 fecha de presentación de la demanda.
4. Por los intereses moratorios de acuerdo con el artículo 884 del código de comercio a la tasa máxima legal ordenada por la Superintendencia Financiera cobrados desde el día 29 de agosto de 2023 sobre la suma de \$46.928.002 y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

**Pagaré 4938130041811997-5288840003250744.**

**Obligación 4938130041811997.**

5. Por la suma de \$8.141.271,00 M/cte, por concepto de capital contenido en el documento base de recaudo.
6. Por la suma de \$383.571,00 M/cte, correspondiente a los intereses remuneratorios, causados al día 04 de agosto de 2023.
7. Por los intereses moratorios de acuerdo con el artículo 884 del código de comercio a la tasa máxima legal ordenada por la

Superintendencia Financiera cobrados desde el día 05 de agosto de 2023 sobre la suma de \$8.141.271,00 y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

**Obligación 5288840003250744.**

**8.** Por la suma de \$7.384.937,00 M/cte, por concepto de capital contenido en el documento base de recaudo.

**9.** Por la suma de \$347.049,00 M/cte, correspondiente a los intereses remuneratorios, causados al día 04 de agosto de 2023.

**10.** Por los intereses moratorios de acuerdo con el artículo 884 del código de comercio a la tasa máxima legal ordenada por la Superintendencia Financiera cobrados desde el día 05 de agosto de 2023 sobre la suma de \$7.384.937,00 y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en el *artículo 93 del C.G.P.*, esto es por estado, teniendo en cuenta que se encuentra notificado de acuerdo con las disposiciones del auto adiado el *27 de octubre de 2023 (arch. 10)*.

En consecuencia, se le correrá traslado por la mitad del término inicial (*5 días*), que correrá pasados *3 días desde la notificación*.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, *enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen.* De acuerdo con el inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** Se ratifica al abogado **PABLO ENRIQUE RODRÍGUEZ CORTES**, como apoderado del extremo demandante (*Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f3b65dddf75ca422bbd0eb439307003800ab30ba6bb2b07e6b228f628e75d88**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230087000.**

En atención al trámite de la notificación que milita en el *archivo 08*, de la encuadernación se le informa a la memorialista que la misma no podrá ser tenida en cuenta, comoquiera que omitió notificar la subsanación de la demanda, infringiendo las disposiciones del *artículo 6 de la Ley 2213 de 2022*, por tal motivo deberán realizarse nuevamente en forma correcta.

Para todos los efectos tenga en cuenta aplicar correctamente la normatividad vigente para el trámite de notificación ya sean los postulados *del Código General del proceso artículos 291 y 292 o los del artículo 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2685107eec390f6c6377adc3b43337e4ff46764d17296f501ae2a145e28798c0**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230088400.**

En razón al cumplimiento de las disposiciones del *inciso 2º del artículo 440 del C. G. del P.* Comoquiera que (el) la demandada (o) **SANDRA YANETH VALDERRAMA MUÑOZ**, se dio por notificada (o) de la orden de pago librada en su contra a la dirección electrónica [valderrama.sandra@gmail.com](mailto:valderrama.sandra@gmail.com), (arch. 07, 08 y 09), declarada bajo la gravedad del juramento por la parte demandante como suya (arch. 04), en los términos del *artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*, quién dentro del término legal guardó silencio sin proponer medios exceptivos. Y luego de hacer una revisión del documento cartular allegado como base de la ejecución, se evidenció que este cumple con los requisitos previstos en los artículos *621 y 709 del Código de Comercio*, así como en los consagrados en el *artículo 422 del Código General del Proceso*, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el *mandamiento de pago de fecha 29 de septiembre de 2023 (arch. 06)*.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el *artículo 446 del Código General del Proceso*.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar en el proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$6.470.000.

**QUINTO:** Cumplido lo ordenado en los numerales 2º y 4º anteriores, por secretaría REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 y el protocolo

implementado por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. y la Oficina de Ejecución de los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad para el efecto y dejando las desanotaciones de Ley a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b225507cf897fe15f5b29fecc6ebe7f5c2d829985d473d912bd3eaf26bdb391f**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230095200- 2.**

La respuesta proveniente de la CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ D.C., (*arch. 04 c2*), se agrega a los autos y es puesta en conocimiento de la parte interesada para que realice las manifestaciones que estimen pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d4dd725f4a9ea65b358b088e04ed0695d63eb127cf87fd1447bf67f617bb7ef**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20230095400.**

En atención al escrito que precede proveniente del extremo actor (*arch. 07*), **se CONCEDE en el efecto suspensivo, ante los Jueces Civiles del Circuito**, el recurso de apelación presentado contra el auto calendarado el *27 de octubre de 2023 (arch. 06)*, por medio del cual se rechazó el asunto de marras.

En firme este auto, remítase el expediente al Superior.

**Oficiese** en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53fd662546c316c2772679082ad74e28cb52894e487ac37d0a1179a69cc83c12**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023202301021 00**

Como quiera que el documento allegado como base del recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, en contra de **ALEJANDRO OTÁLORA GALVIS**, ordenándole que en el término máximo de cinco (5) días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré No. 23706472 con Certificado Deceval No. 0017665576.**

**1.** Por la suma de **\$82'128.071 M/Cte**, por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en título allegado como base de recaudo.

**2.** Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto de la obligación relacionado en el numeral anterior, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación, esto es, desde el **1 de julio de 2023** y hasta el momento en que se haga efectivo el pago total.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P. ó* conforme el *artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Suminístrese a la parte demandada al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del numeral primero de *artículo 442 Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado **JOSE IVÁN SUAREZ ESCAMILLA**, como apoderado judicial de la parte demandante. *(Se INSTA al togado a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**  
(2)

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9ecc789eb39073020b92a6c8f50ee93562711c4c22a88a401bff623114091a9**

Documento generado en 16/11/2023 04:21:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230102300

#### I. ASUNTO A TRATAR

Solicitó el apoderado de la parte actora aclaración en relación con el proveído calendarado 27 de octubre de 2023 (*arch. 02*), empero, la misma al tenor del art. 285 del C.G.P. solo procede cuando la providencia “*contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive (...) o influyan en ella*”, y de la lectura del escrito presentado se extrae que la inconformidad del peticionario esta dirigida a atacar el fundamento de la decisión y no simplemente a solicitar aclaración de un concepto o frase.

Así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el parágrafo del artículo 318 del C.G.P., la inconformidad presentada se tramitará como recurso de reposición en contra del proveído del 27 de octubre de 2023 por medio del cual se rechazó la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, promovida por el acreedor GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO sobre el vehículo de placa KPO818.

#### II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Señala el quejoso que el mecanismo de ejecución denominado *pago directo* se inicia con el registro del formulario de ejecución de la garantía y que la simple petición que se pretende ante esta judicatura es un paso más de dicho trámite, que tiene como fin recuperar la posesión o tenencia del bien pignorado, por lo que no hay ningún otro procedimiento que iniciar.

En contraposición refiere que en la *ejecución especial de la garantía*, que también tiene sus albores con el registro del formulario de ejecución, el acreedor garantizado cuenta con treinta días contados a partir de la inscripción del formulario registral de ejecución para iniciar el *procedimiento de ejecución especial de la garantía* ante la Cámara de Comercio, vencidos lo cuales dicha entidad como operador y ejecutor de dicho mecanismo, rechazará la petición al amparo del artículo 2.2.2.4.1.31 numeral 5 del Decreto 1835 del 2015.

Por consiguiente, destaca que el fundamento para rechazar de plano la simple petición realizada, no se compadece con lo legalmente instituido en el régimen de garantía mobiliaria y la voluntad de las partes consignadas en el contrato de prenda sin tenencia que se está ejecutando.

#### III. CONSIDERACIONES

Preliminarmente, dígase que el recurso de reposición consagrado en el artículo 318 del C.G.P. persigue que “*se revoquen o reformen*” los autos que dicte el Juez. Tal disposición se instituye como un medio de impugnación, mediante el cual el mismo juzgador que profirió una

providencia puede revocarla o reformarla por los eventuales yerros en que pudo haber incurrido, de manera involuntaria y quizás producto de una inadecuada interpretación normativa al momento de su adopción, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que debe orientar a la administración de justicia.

En el presente asunto, el acreedor garantizado señaló hacer uso del mecanismo contemplado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 denominado “Pago Directo” y en consecuencia solicitó “la aprehensión del vehículo automotor de Placas KPO818”.

Precisado lo anterior y descendiendo al caso bajo estudio, se observa que la decisión tomada en el auto atacado se ajusta a derecho, como pasa a explicarse.

El artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, establece dos requisitos para cuando el acreedor garantizado ejerza el mecanismo de ejecución por pago directo haciendo uso de lo dispuesto en el **artículo 60 de la Ley 1676 de 2013**, que son: **i)** inscribir el formulario de ejecución en el Registro de Garantía Mobiliarias y **ii)** avisar a través del medio pactado o mediante correo electrónico al deudor y al garante acerca de la ejecución.

Luego entonces, en primer lugar debe decirse que no son de recibo las manifestaciones del recurrente tendientes a demostrar que cuando se hace uso del mecanismo de ejecución por *pago directo* y el acreedor no ostenta la tenencia del bien, basta con la sola inscripción del formulario, pues nótese que el mismo parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 establece que se podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, si no se realizare la entrega voluntaria, lo que implica una actitud renuente que solo es posible determinar con la entrega del aviso aludido.

A su turno, establece el artículo 2.2.2.4.1.30 del Decreto 1835 de 2015, que para iniciar el trámite previsto en los artículos 60, 61 y 65 de la Ley 1676 de 2013 –entre los cuales se encuentre entonces el de pago directo- el acreedor garantizado debe inscribir **un formulario de ejecución el cual tendrá el carácter de título ejecutivo.**

Al respecto señala el artículo 12 de la Ley 1676 de 2013: “*Título ejecutivo. Para la ejecución judicial de la garantía mobiliaria, **el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria inscrito** o de restitución, **tendrán el carácter de título ejecutivo**”.*

Continuando, el artículo 2.2.2.4.1.30. del Decreto establece: “(...) *El formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito en el Registro de Garantías Mobiliarias **presta mérito ejecutivo para iniciar el procedimiento y tendrá los efectos de notificación del inicio de la ejecución.**”*

Empero, dicha inscripción no debe sobrepasar el término de treinta días, contados desde el registro a la fecha de presentación de la solicitud, bajo la consecuencia de la pérdida de vigencia, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 Decreto 1835 de 2015, **debiendo** inscribir el acreedor un formulario de registro de **terminación de la ejecución**, sin perjuicio del derecho que le asiste de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento.

Sin embargo, de la revisión del libelo, conforme se advirtió en el auto objeto de censura, se tiene que la fecha del registro de la ejecución se realizó desde el 28 de julio de 2023 y la solicitud de aprehensión fue presentada apenas el día 19 de octubre de 2023, esto es fuera de los 30 días desvirtuando la vigencia del título ejecutivo, incumpliendo la normatividad citada.

Dicha situación no es subsanable con posterioridad a la presentación de la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, en tanto, la inscripción de un nuevo formulario de ejecución implica notificar nuevamente del mismo al deudor, en aras de garantizar sus derechos, tales como el de oposición (acreditando el cumplimiento de la totalidad de las obligaciones garantizadas), el derecho a solicitar la cancelación de la inscripción o la posibilidad de la entrega voluntaria dentro del término del aviso.

De esta manera, al inscribirse el formulario registral de ejecución con posterioridad a la presentación de la demanda, sin avisar al deudor sobre la escogencia del mecanismo y el inicio del mismo, resulta prematuro dar paso a la aprehensión pretendida.

Nótese que el Decreto 1835 de 2015 modificó y adicionó normas en materia de Garantías Mobiliarias, por ende, no puede analizarse de forma autónoma e independiente a la Ley 1676 de 2013, máxime cuando la norma es clara sobre los requisitos para cuando el acreedor garantizado ejerza el mecanismo de ejecución por pago directo haciendo uso de lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013. En consecuencia, se mantendrá incólume el auto atacado.

#### **IV. DECISIÓN**

El Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.

#### **V. RESUELVE**

**ÚNICO: NO REVOCAR** el auto de data 27 de octubre de 2023, conforme las razones expuestas en la parte considerativa del presente pronunciamiento.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **166bd162f4871ece8ea6311f2bd22792f58fdac3982997da94a41ebb01e39ad3**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230103000.**

Comoquiera que el (los) documento (s) allegado (s) como base del recaudo presta (n) mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, y en contra de **CAROLINA FERNÁNDEZ LOZANO**, ordenándole que en el término máximo de 5 días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **PAGARÉ desmaterializado No. 20782172.**

1. Por la suma de \$77.895.945, correspondiente al capital.
2. Por la suma de \$213.034 por concepto de intereses moratorios causados y no pagados en el periodo comprendido entre el *24/06/2023 hasta el 15/09/2023*.
3. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, a la tasa máxima legalmente permitida, desde el *16 de septiembre de 2023* y hasta que se produzca el pago total de la obligación.
4. Por la suma de \$10.007.895 Por concepto de interés de plazo causados desde el *23/06/2023 hasta el 23/08/2023*.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. **Q** de la forma prevista en el *artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Suministrar a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, copia de la demanda, subsanación (si aplica) anexos de la demanda y providencias en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2º artículo 3º de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO:** Reconocer personería al (la) abogada (o) **LUIS FERNANDO FORERO GÓMEZ**, como apoderada (o) judicial de la parte demandante. *(Se INSTA al togado (a) para que realice sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados).*

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(1 de 2)

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34cc272debe6ef8a07b0e23d3e1104d8a3c27e5b37b17544f8c9d5831e5ce402**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023202301031 00**

Atendiendo la solicitud de retiro de la demanda allegada por la apoderada del acreedor garantizado el *8 de noviembre de 2023 (arch. 03)*, al tenor de lo previsto en el *artículo 92 del Código General del Proceso*, se dispone:

Acceder al retiro de la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria.

Archívense las presentes diligencias dejándose las constancias de rigor.

No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **532285665f746fbd70174184a398a373b6af79c49f2750df062a9a1db573afb**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230103200.**

Atendiendo la petición vista en el *archivo 03* de la encuadernación proveniente del apoderado del acreedor garantizado, y reunidos como se encuentran los presupuestos del desistimiento de las pretensiones consagrados en el *artículo 314 del Código General del Proceso*, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR DESISTIDAS las pretensiones** de este asunto.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas de aprehensión *en caso de haber sido materializadas.* **Oficiese.** (*remítase copia al acreedor*).

**TERCERO: ARCHIVAR** la presente solicitud.

Sin condena en costas.

No se ordena desglose de documentos por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28c3e17f394c47177bbb7280f30a7b53abf1ec93e4838cd16335633835aa4a2b**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial Del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023202301033 00**

Téngase en cuenta que dentro del término procesal concedido se presentó escrito subsanatorio, sin embargo, no se dio cumplimiento en debida forma a lo ordenado en los numerales 2°, 4° y 8° del auto inadmisorio adiado el 27 de octubre de 2023.

Lo anterior toda vez que no se aportó el documento de constitución del PATRIMONIO AUTÓNOMO ALPHA, ni se acreditó mediante otro medio idóneo que quien actúa como vocera de éste es FIDUCOOMEVA, no siendo admisible para el efecto la certificación emitida por esta última refrendando su propia calidad, pues memórese que «*a nadie le está permitido constituir su propia prueba*».

De otra parte, resulta del caso precisar que el endoso en procuración, conforme el artículo 658 del Código de Comercio, permite al endosatario **i)** presentar el documento a la aceptación, para cobrarlo judicial o extrajudicialmente, **ii) endosarlo en procuración** y **iii)** protestarlo. Asimismo, si bien, la norma en cita establece que “[e]l endosatario tendrá los derechos y obligaciones {de un representante}, incluso los que requieren cláusula especial”, ello hace referencia ejemplo a que el endosatario está facultado para *recibir, sustituir y transigir* el importe de la obligación cambiaria, pero no para otorgar poder o sustituir el mismo pues este no se le ha sido conferido en estrictez, máxime cuando conforme el artículo 74 del C.G.P., el poder especial se confiere por documento privado o como mensaje de datos.

Luego entonces, la endosataria en procuración en virtud del endoso otorgado, estaba facultada para endosar en procuración igualmente, y no para otorgar poderes y autorizar el pago de títulos a su propio nombre, pues memórese que el endoso en procuración no transfiere la propiedad del título y, por tanto, el endosatario agencia derechos de un tercero.

Finalmente, tampoco se ajustó en forma correcta el acápite de cuantía, motivo por el cual tampoco se dio cumplimiento a lo ordenado frente a este punto.

Colorario de lo anterior, de conformidad con el inciso 3 del artículo 90 del Código General del Proceso se **RECHAZA** la demanda de la referencia.

Archívense las presentes diligencias, dejándose las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95b720c6d9e8e93966c16c6ea11af90606a2edef71eea6b2f9da98115f8ea2a8**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230103400.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda de la referencia no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4077fd0552c6ba01e3da27124c1551104334916c615293c97c7cca5abc1505f0**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023202301035 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda de la referencia no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fc44386ffd63a52ecd9a95566ce64c02cdc365954d633c8c13a20550a52a64d**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO No. 110014003023-20230103800.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y comoquiera que la demanda de la referencia no se subsanó en el término conferido para ello, de conformidad con el **artículo 90 del Código General del Proceso**, se **RECHAZA**.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b12e0641f47b45db5a2f6b0706bbb0922ad408d334fe96953c7151a7a48dbdf7**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230109100

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de Barrancabermeja (Santander)**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria (*Ley 1676 de 2013*), de acuerdo con el *numeral 14° del artículo 28 del C.G.P.*, que estipula:

***“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:***

*(...)*

***14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”.***

(Resaltado por el despacho).

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en **Barrancabermeja (Santander)**, por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma citada, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, en tanto fue quien adquirió la obligación objeto de reclamo judicial, por ende, con quien debe adelantarse la diligencia reclamada en el libelo, lugar que además puede coincidir con el de ubicación del bien<sup>1</sup>, pues el solicitante manifestó en el escrito de solicitud que este corresponde a todo el *“territorio de la República de Colombia”*.

Lo anterior se extrae de la revisión del *contrato de garantía mobiliaria prioritaria de adquisición sobre vehículo (prenda sin tenencia)* y el *formulario de registro de ejecución*.

Por su parte, preceptúa el *Artículo 90 del Código General del Proceso*:

***“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda... El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de***

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. AC024-2023. Radicación N.º 11001-02-03-000-2022-04365-00

**competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria (*Ley 1676 de 2013*), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a la autoridad competente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** sobre el vehículo de placa **KSW236** de propiedad de **ERICSON IVÁN DOMÍNGUEZ AVILÉS** por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial para que sea distribuida entre los **JUECES CIVILES MUNICIPALES DE BARRANCABERMEJA -SANTANDER (REPARTO)**, para lo de su competencia. Oficiese y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00aa76a8a70e692debc18e05aa77773aac1c031fcc4e075dbb41ecf449175684**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023-20230109300**

Comoquiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422, 424 y 468 del Código General del Proceso*, pues registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. -BBVA COLOMBIA-** en contra de **MAURICIO MIGUEL SOLANO ORDUZ**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré No. 001301579600093766**

1. Por la suma de **\$745.543,61 M/Cte**, por concepto del capital de las cuotas causadas y no pagadas, en el periodo comprendido entre el 8 de julio al 8 de octubre de 2023, contenidas en el citado pagaré y que se discriminan a continuación:

No.	Vencimiento	Saldo/Capital
1	8/07/2023	\$ 184.054,90
2	8/08/2023	\$ 185.593,00
3	8/09/2023	\$ 187.143,00
4	8/10/2023	\$ 188.752,71
<b>Total</b>		<b>\$ 745.543,61</b>

2. Por los intereses moratorios liquidados sobre las anteriores cuotas causadas y no pagadas, a la tasa pactada en el pagaré, siempre que no supere la máxima legal permitida establecida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente en que cada una se hizo exigible y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

3. Por la suma de **\$2.849.940,57 M/Cte**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados sobre las cuotas citadas en el numeral 1°, contenidas en pagaré base de recaudo y que se discriminan a continuación:

No.	Vencimiento	Valor Intereses
1	8/07/2023	\$ 703.302,70
2	8/08/2023	\$ 717.155,80

3	8/09/2023	\$ 715.605,30
4	8/10/2023	\$ 713.876,77
<b>Total</b>		<b>\$ 2.849.940,57</b>

4. Por la suma de **\$81.643.433 M/Cte**, por concepto de capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré base de la ejecución.

5. Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado de la obligación, a la tasa pactada en el pagaré, siempre que no supere la máxima legal permitida establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda (7 de noviembre de 2023) y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

**Pagaré No. 01589618652885**

6. Por la suma de **\$9.283.730 M/Cte**, por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en pagaré allegado como base de recaudo.

7. Por la suma de **\$3.643.124 M/Cte**, por concepto de los intereses de plazo causados y no pagados, contenidos en el pagaré allegado como base de recaudo.

8. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto de la obligación relacionado en el numeral 6° a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a su fecha de vencimiento, esto es, desde el **29 de septiembre de 2023** y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

**Pagaré No. 01589618653230**

9. Por la suma de **\$6.376.679 M/Cte**, por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en pagaré allegado como base de recaudo.

10. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto de la obligación relacionado en el numeral 9° a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a su fecha de vencimiento, esto es, desde el **29 de septiembre de 2023** y hasta el momento en que se haga efectivo el pago.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. o conforme el *artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Suminístrese a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del C.G.P.*, enterándola en especial del contenido del numeral primero de artículo 442 *Ibidem*,

relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO.** Para los efectos del *numeral 2° artículo 468 del Código General del Proceso*, se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de hipoteca identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-1927843**. Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Respectiva.

**CUARTO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022*.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada **BLANCA FLOR VILLAMIL FLORIÁN**, como apoderada judicial de la parte demandante. *(Se INSTA a la togada a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica inscrita en el Registro Nacional de Abogados)*.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4156cafb38484be90f7b7a5af1f51b66baafa26797d3e1ada2e1817c021c5e8**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
No. 110014003023202301097 00**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Alléguese nuevo poder en el que se indiquen correctamente los datos de la demandada y se especifiquen los títulos base de la ejecución. Lo anterior **i)** bien sea conforme el art. 5 de la Ley 2213 de 2022, ó **ii)** uno emitido bajo los preceptos del art. 74 del C.G.P.; junto con sus respectivos anexos. Téngase en cuenta que pese a ser anunciado en los anexos el mismo no fue aportado.

**2.** Alléguese copia completa de la Escritura Pública No. 1224 del 23 de julio de 2021 otorgada en la Notaría 15 del Círculo de Bogotá, de la que se desprenda además que corresponde a la primera copia con la constancia de que presta mérito ejecutivo. Lo anterior como quiera que de la allegada se encuentra incompleta.

**3.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos, por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe el lugar donde se encuentra el original del título base del recaudo y la primera copia de la Escritura Pública que contiene la garantía hipotecaria, e indique expresamente que los mismos no han sido presentados ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

**4.** Adecúese el acápite de pretensiones de la demanda, discriminado el capital de las cuotas en mora y sus respectivos intereses, así como el capital acelerado, respecto del Pagaré No. 9210001322-8, pues se observa que la obligación fue adquirida para ser pagadas por instalamentos o cuotas (*art. 82 núm. 4º del C.G.P.*).

**5.** En concordancia con lo dispuesto en el punto anterior, modifíquense o ampliense los hechos de la demanda, señalando desde cuándo la demandada incurrió en mora en el pago de las obligaciones contenidas en el Pagaré No. 9210001322-8, respecto de qué cuotas, y señalando la fecha desde la cual se hace uso de la cláusula aceleratoria (*art. 82 núm. 5º del C.G.P.*).

6. Alléguese el plan de pagos o de amortización del Pagaré No. 9210001322-8, que permita establecer con claridad el periodo de causación de cada una de las cuotas vencidas, capital acelerado y tasa tomados en cuenta al liquidar los intereses reclamados en el acápite de pretensiones (art. 82 núm. 4° del C.G.P.).

7. Ajustese el acápite de cuantía, indicando el valor exacto al que asciende la misma, teniendo en cuenta la regla contenida en el numeral 1° del art. 26 del C.G.P.

8. Corrijase en el acápite de pruebas los datos de la Escritura Pública que contiene la garantía hipotecaria, en tanto la consignada respecto de la Notaría donde fue otorgada no coincide con la aportada.

9. Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico, informada como de la demandada corresponde a las utilizada por aquella para ese propósito, señale cómo obtuvo dicha información y **allegue las evidencias correspondientes** (art. 8°, Ley 2213 de 2022).

10. Corrijase en el acápite de anexos los datos relacionados con la Escritura Pública por medio de la cual se otorgó poder a la abogada Lady Maritza Moscoso Torres, en tanto los relacionados no coinciden con los consignados en la copia y certificado de vigencia aportados.

11. Exclúyase lo concerniente a la *copia de la demanda y sus anexos para el traslado y el archivo del juzgado*, citada en el acápite de anexos como quiera que, en primer lugar, no fueron aportadas y, en segundo lugar, no se hace necesaria a la luz del inciso 4° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022. En similar sentido proceda con la relacionada como “*discos compactos que contienen copia de la demanda y sus anexos*”.

12. Preséntese la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b1d7676b041d0ddd871551656da125753ce2bdc6a1bd5dad0c67d94eb9b56b5**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230109900**

Como quiera que los documentos allegados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en los *artículos 422 y 424 del Código General del Proceso*, pues registran la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **FELIPE HENAO SALAMANCA**, ordenándole que en el término máximo de cinco días proceda a cancelar las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **Pagaré sin número suscrito el 14 de mayo de 2022**

1. Por la suma de **\$16'973.193 M/Cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré allegado como base del recaudo.

2. Por los intereses moratorios sobre la suma contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día *3 de junio de 2023* y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

#### **Pagaré sin número suscrito el 1 de marzo de 2022**

3. Por la suma de **\$12'997.171 M/Cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré allegado como base del recaudo.

4. Por los intereses moratorios sobre la suma contenida en el numeral 3°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día *6 de junio de 2023* y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

#### **Pagaré sin número suscrito el 9 de septiembre de 2021**

5. Por la suma de **\$20'893.833 M/Cte**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré allegado como base del recaudo.

**6.** Por los intereses moratorios sobre la suma contenida en el numeral 5°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día *6 de junio de 2023* y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los *artículos 291 y 292 del C.G. del P.* o conforme el *artículo 8° de la Ley 2213 de 2022*. Sumínistrese a la parte demandada, al momento de ser notificada de este proveído, las copias y anexos de la demanda en los términos indicados en el *artículo 91 del Código General del Proceso*, enterándola en especial del contenido del *numeral primero de artículo 442 Ibidem*, relativo a la obligación de expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes, para que cumplan sus deberes frente al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, enviando simultáneamente a través de los canales digitales informados de los actores procesales, copia de todos los memoriales y actuaciones que realicen, de acuerdo con el *inciso 2° artículo 3° de la Ley 2213 de 2022*.

**CUARTO:** Reconocer personería al abogado **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN** adscrito a la empresa **ALIANZA SGP S.A.S**, esta última apoderada especial de la parte demandante (*se INSTA al togado a realizar sus actuaciones desde la dirección de correo electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados*).

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**

**JUEZ**

(2)

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11dbbea91001564031f6ef953576cf43ee6780e1822aa04543158f91b0c4e52c**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230110100

Revisado el libelo introductor, se tiene que el acreedor garantizado **MOVIAVAL S.A.S.** por intermedio de apoderado judicial formuló solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria sobre la motocicleta de Placa **WNX05E** de propiedad del deudor y garante **LUIS DANIEL CELY GONZÁLEZ**, en aras de ejercer el mecanismo de **pago directo**, regulado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, no obstante, el título ejecutivo acompañado ha perdido vigencia, como pasa a explicarse.

Conforme al artículo 2.2.2.4.1.30 del Decreto 1835 de 2015, para iniciar el trámite contenido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, el acreedor garantizado debe entre otros, **inscribir un formulario de ejecución**, el cual tendrá el carácter de **título ejecutivo**.

Al respecto señala el artículo 12 de la Ley 1676 de 2013: *“Título ejecutivo. Para la ejecución judicial de la garantía mobiliaria, **el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria inscrito** o de restitución, **tendrán el carácter de título ejecutivo**”.*

A su vez, el artículo 2.2.2.4.1.30. arriba citado reza: *“(...)El **formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito** en el Registro de Garantías Mobiliarias **presta mérito ejecutivo para iniciar el procedimiento** y tendrá los efectos de notificación del inicio de la ejecución (...)”*

Ahora bien, dicha inscripción no debe sobrepasar el término de treinta días, contados desde el registro a la fecha de presentación de la solicitud, bajo la consecuencia de la pérdida de vigencia o terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015 que, a su tenor literal reza:

*“Formulario de registro de terminación de la ejecución. Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, **deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución** cuando: (...)”*

5. **No se inicie el procedimiento de ejecución** dentro de los **treinta (30) días siguientes** a la inscripción del formulario de ejecución.”

Luego, el acreedor garantizado debe inscribir un “*Formulario de Registro de Terminación de la Ejecución*”, cuando no hubiere iniciado el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario, sin perjuicio de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento.

Examinado el asunto, encuentra el Despacho que el formulario de registro de la ejecución que sirve como base para el inicio del procedimiento respectivo y de contera de la presente petición, fue inscrito desde el **12 de febrero de 2019**, concluyéndose con ello, que a partir de ese momento la parte actora contaba con el término de treinta (30) días para adelantar la ejecución de la garantía, empero, la presente petición fue radicada hasta el **7 de noviembre de 2023**, lo que evidencia que no se realizó el proceso de forma correcta y en los términos previstos por la ley, desvirtuando la vigencia del título ejecutivo, presupuesto de axiología de la acción y por ende de la solicitud de aprehensión.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el anexo de la demanda, “*Formulario de Registro de Ejecución*” no reúne los requisitos de ley, en cuanto a la oportunidad de su inscripción en relación con la presente solicitud, y dado que dicha falencia no puede subsanarse una vez iniciada la ejecución, se dispondrá el rechazo de la petición. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega de la motocicleta de Placa **WNX05E**, formulada por **MOVIAVAL S.A.S.**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que la solicitud fue radicada virtualmente y el Despacho no cuenta con documentos originales, no se hace necesario realizar su devolución, en consecuencia, por Secretaría déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7badd455232c5672de71c430d0cb2948b3756240e4cc3ee4d7f86cbe38b54cb1**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230110600.

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P.*).

**2.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo pasivo, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

**3.** Arrime la respectiva prueba de como obtuvo los datos de notificación electrónica del demandado (*art. 8° Ley 2213 de 2022*).

**4.** En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el *sub-lite*. En consecuencia, en los términos del *artículo 245 del Código General del Proceso*, se REQUIERE a la parte demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del título base del recaudo e indique expresamente que el mismo no ha sido presentadas ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ea286128d4ba9dc5d88ee449c23e61999ef94a03a3050978e4396d98a8a2eff**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 110014003023-20230110800.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. Adjunte la escritura pública y título valor de manera legible comoquiera que los aportadas se encuentran borrosas y mal escaneadas.

2. Dirija el poder y la demanda al juez competente en virtud de la cuantía.

3. En los hechos de la demanda revele el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos en caso de existir, fecha de emisión, vencimiento, ejecutoria, aceleración y demás hechos detallados, claros, concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones.

4. Esclarezca las pretensiones de la demanda en el sentido de indicar correctamente la fecha en que se causaron los intereses remuneratorios o de plazo de cada cuota y capital, así como el momento en que se consolidaron los intereses moratorios que deprecia de los mentados emolumentos, en aras de evitar caer en práctica de anatocismo, comoquiera que **no es dable cobrar simultáneamente estos gravámenes** (artículo 2.235 Código Civil, en c.cia. artículo 886 del código de comercio). (numeral 3 artículo 90 C.G.P).

5. Manifieste bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (art. 8° Ley 2213 de 2022).

6. Arrime la respectiva prueba de como obtuvo los datos de notificación electrónica del demandado (art. 8° Ley 2213 de 2022).

7. En atención a que en materia de títulos ejecutivos por seguridad jurídica se requiere que se aduzcan en original, para que se impidan tantas ejecuciones como copias de los títulos se puedan obtener, empero, ello en el *sub-lite*. En consecuencia, en los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte

demandante para que bajo la gravedad de juramento informe donde se encuentra el original del título base del recaudo e indique expresamente que el mismo no ha sido presentadas ante otra Autoridad Judicial para su cobro.

Allegue el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9855c4cc4ea91e2ee7912c7890e7e1c58f67d1c0ec6771c09216c54e9c8e787a**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **PAGO DIRECTO No. 110014003023202301109 00**

Se inadmite la anterior solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

**1.** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados aportando para el efecto la certificación expedida por la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

**2.** Adjúntese el certificado de tradición del vehículo objeto de pretensiones, en aras de verificar la titularidad del derecho de dominio en cabeza del extremo deudor y la inscripción de la garantía mobiliaria objeto de la presente acción, con fecha de expedición no superior a un mes. Téngase en cuenta que pese a ser relacionado en el acápite de pruebas, lo cierto es que no fue aportado.

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1be05815296e93c19206722fafc714243569d5472eac8ccb5e9511b733b7b553**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### VERBAL No. 110014003023-20230111000.

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Allegue poder dirigido al Juez competente en virtud de la cuantía, en donde determine la naturaleza del asunto que incoa, la cuantía, todas las partes del proceso y la dirección de correo electrónico del mandatario judicial de la parte demandante, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*), de igual manera el mandato deberá ajustarse a la **normatividad vigente**, especificar la acción que pretende incoar, las partes y demás datos relevantes (*art. 74 del C.G.P.*)

El poder que se adjunte deberá indicar la forma en la que fue otorgado. En caso de haber sido por mensaje de datos corresponderá acreditar que fue remitido desde la dirección de correo electrónico de su poderdante. (*Artículo 5° del Ley 2213 de 2022*).

**2.** Dirija la demanda al Juez competente y en el acápite introductor nombre señale correctamente el domicilio de los demandados. *conforme al numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso*. Así mismo deberá ajustar sus presupuestos en virtud de la cuantía y clase de proceso.

**3.** De igual manera Ajuste el acápite introductor de la demanda en el sentido de señalar el domicilio de las partes. (*numeral 2 artículo 82 del C.G.P.*).

**4.** Para todos los efectos los hechos de la demanda, pretensiones y demás acápites deberán armonizarse con las disposiciones requisitos y principios que para este tipo de casos define el código civil y demás normas concordantes, para ello tenga en cuenta los requisitos de la acción.

**5.** Indique el báculo fáctico del y normativo en el cual se fundamenta la solicitud de simulación absoluta o relativa del contrato de donación comoquiera que la demanda no es clara jurídicamente sobre los motivos por los cuales se acude a esta instancia.

Así mismo los hechos de la demanda no revelan el valor de la donación, forma en que se realizó la insinuación, si está donación cumplió en todos los requisitos legales que deben consumarse para su perfeccionamiento, tenga en cuenta que los hechos deben servir de

soporte a las pretensiones tal y como lo establece el *numeral 5 del artículo 82 del C.G.P.*

**6.** Acomode todas y cada una de las pretensiones de la demanda atendiendo la naturaleza del asunto, esto es, siendo un asunto declarativo aquellas deberán ser de DECLARACIÓN y/o CONDENA según sea el caso. *Núm. 3º del art. 88 y el art. 90 del C.G.P.*

En ese sentido habrá de aclarar el valor de las pretensiones pecuniarias perseguidas.

**7.** Aporte prueba del cumplimiento del ***inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.***

**8.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo demandado, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8º Ley 2213 DE 2022*).

**9.** Señale, como obtuvo los datos de notificación del extremo pasivo y allegue evidencia de ello. (*art. 8º Ley 2213 DE 2022*).

**10.** Acredite el cumplimiento del requisito de procedibilidad a través de constancia de no acuerdo y/o acta de conciliación expedida por cualquier centro de conciliación en los términos del *artículo 67 y 68 de la Ley 2220 de 2022*, en tanto a que no fueron especificadas las medidas cautelares que persigue.

**11.** Adjunte certificados catastrales de los inmuebles objeto de pretensiones.

**12.** Manifieste concretamente los hechos de prueba sobre los cuales rendirán testimonio los testigos a comparecer. (*artículo 212 del C.G.P.*).

Presente el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico de este despacho judicial, [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7386a415b70aaabc05a0aad230cbf4abe59f4bcbdb6a0357e2f383a7969a0489**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023202301113 00

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo sea subsanada en lo siguiente:

1. Indíquese en el acápite de introducción de la demanda el domicilio de la parte demandada (*num. 2, art. 82 del C.G.P.*).
2. Aclárese y de ser el caso modifíquese en el hecho quinto del escrito de demanda y la pretensión segunda, la fecha de exigibilidad del pagaré base de recaudo y desde la cual se pretende el cobro de intereses moratorios, en tanto la misma no coincide con la consignada en el título (*num. 4 y 5, art. 82 del C.G.P.*).
3. Corrijase en el escrito de demanda la cuantía del asunto, en tanto a lo largo del mismo se indicó que se trata de un asunto de mínima cuantía, de ser el caso aclárese lo pertinente.
4. Ajústese el acápite de cuantía, indicando el valor exacto al que asciende la misma, teniendo en cuenta la regla contenida en el numeral 1° del art. 26 del C.G.P.
5. Alléguese el documento de constitución del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC ADAMANTINE NPL** o documento idóneo que demuestre que quien actúa como vocera de este es **FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** Téngase en cuenta que el aportado no es válido en tanto no le es dable a esta última refrendar su propia calidad.
6. Inclúyase en el acápite de anexos la copia de la Escritura Pública No. 3.440 otorgada en la Notaria 21 del Círculo de Bogotá el 23 de agosto de 2023, en tanto la misma no fue relacionada.
7. Alléguese la copia de la Escritura Pública No. 1423 de la Notaria 21 del Círculo de Bogotá D.C., relacionada en el numeral 9 del acápite de pruebas, como quiera que la misma no fue aportada, de ser el caso exclúyase o aclárese lo pertinente.
8. Indíquese en el acápite de notificaciones de la demanda, la dirección física de la parte demandada en forma completa, señalando el municipio o ciudad a la que pertenece la enunciada (*num. 10, art. 82 del C.G.P.*).

**9.** Preséntese la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

Alléguese el escrito subsanatorio mediante mensaje de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

K.A.

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d671777065f7278e7f2ce0d1faf4446c65ca4ef41d29368e6f03c549357b0dc**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **EJECUTIVO No. 110014003023-20230111400.**

Se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

1. De conformidad con las disposiciones de la DIAN en concordancia con el *Capítulo 53 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1074 de 2020 en concordancia con los artículos 621 del Código de Comercio, y 617 del Estatuto Tributario y la Resolución 000042 de 2020*, aproxime la **prueba de acuse de recibo** (la documental allegada no es prueba suficiente del cumplimiento del requisito) y trazabilidad completa de las facturas electrónicas objeto de pretensiones, que contiene el RADIAN para poder determinarlas como títulos valores (recuérdese además de aportar la trazabilidad de eventos).

En virtud de lo anterior deberá certificar *lo previsto en el numeral 2 del artículo 774 del C. de Cio, como quiera que no se acredita la fecha en que el deudor recibió la factura en los términos de la norma en mención que señala “La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.”, en concordancia con lo establecido en el numeral 7 del artículo 11 de la Resolución 0042 de 2020 expedida por la DIAN que consagra: “De conformidad con el artículo 618 del Estatuto Tributario, deberá entregarse al adquirente la factura electrónica de venta en el formato electrónico de generación, junto con el documento electrónico de validación que contiene el valor: «Documento validado por la DIAN», los cuales se deben incluir en el contenedor electrónico; salvo cuando la factura electrónica de venta no pueda ser validada por inconvenientes tecnológicos presentados por la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN.”*

Además para el sistema de facturación electrónico, se debe atender las condiciones señaladas en el artículo 3º numeral 2 del Decreto 2242 de 2015 en lo pertinente, frente a lo cual, ninguna evidencia se allega donde se acredite la entrega efectiva de la aludida factura en los términos del párrafo 1 del numeral 2 en mención

según el cual: “El obligado a facturar electrónicamente deberá entregar al adquirente una representación gráfica de la factura electrónica en formato impreso o en formato digital.”, en concordancia con el artículo 4° de la misma disposición, artículo 616-1 del Estatuto Tributario, y los artículos 1° y 29 de la aludida Resolución 0042 de 2020 expedida por la DIAN.

**2.** En esa línea habrá de adjuntar el **certificado de factura como título valor**.

**3.** Así mismo allegue los archivos XML, de acuerdo con las directrices de la DIAN.

**4.** Conforme a lo anterior deberá allegar los archivos digitales de cada factura electrónica contenidos en el RADIAN.

**5.** Indique bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informada para la notificación del deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito. (*art. 8° Ley 2213 de 2022*).

**6.** Anexe la resolución de facturación proferida por la DIAN, por medio de la cual se le autoriza la expedición de este tipo de documentos.

**7.** En los hechos de la demanda indique el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos (*si aplica*), fecha de emisión, vencimiento del documento cartular y demás hechos detallados concretos enumerados y congruentes que sirvan de sustento a las pretensiones del líbello genitor. (*numeral 5 artículo 82 del C.G.P*).

**8.** Ajuste las pretensiones indicando correctamente la fecha en que cada factura genera intereses, el tipo y a que tasa corresponden.

**9.** Arrime la respectiva prueba de como obtuvo sus datos de la pasiva (*art. 8° Ley 2213 DE 2022*).

**10.** Allegue los anexos de la demanda con el decoro que exigen las actuaciones judiciales comoquiera que varios de ellos se encuentran borrosos y mal escaneados, haciendo ininteligible la calificación de la demanda.

Presente el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico de este despacho judicial, [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **124ad770192d021ae6118e7a30cde73f2b30ba8cfa5abe70bf9a1919c5d1e3bb**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### EJECUTIVO No. 110014003023-20230111800.

Sin entrar a estudiar si la demanda cumple o no los requisitos formales impuestos por el *artículo 82 del Código General del Proceso*, se **NIEGA** el mandamiento de pago solicitado al carecer de requisitos formales el título valor allegado, por las siguientes razones:

El 422 del Código General del Proceso, dispone que *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...”*

De conformidad con lo anterior se advierte la carencia del elemento de exigibilidad toda vez que, si bien en el cuerpo del pagaré se indica una suma determinada por solventar, esto es, el **“02 de noviembre”**, no se extrae el año en que deba hacerse el pago, fecha que tampoco puede derivarse de la carta de instrucciones.

Por Valor de: 705.787.774

Yo (nosotros) *Jhon Richard Idarraga Castaño*

  
Banco de Occidente



Declaro(amos) que debo(emos) y me(nos) obligo(amos) a pagar incondicional, solidaria e indivisiblemente en dinero efectivo a la orden de EL BANCO DE OCCIDENTE o de cualquier otro tenedor legítimo, en sus oficinas de la ciudad de *Bogotá D.C.*, el día *2* del mes de *noviembre* del año *2023*, la suma de *705.787.774* ) Moneda Legal. Sobre el capital reconoceré(mos) intereses moratorios a la tasa máxima legal

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado 23 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.,

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

No se ordena desglose por tramitarse el asunto de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ  
JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:  
Blanca Lizette Fernandez Gomez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43202a9e93ec0faa92c00dff73c2e866bae9ffd9c904adba6077e459eda42109**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**VERBAL No. 110014003023-20230112000.**

Encontrándose la anterior demanda al despacho para su calificación, se advierte que su cuantía corresponde a uno de mínima, en virtud de lo dispuesto en el *inciso 2° del artículo 25 del Código General del Proceso*, atendiendo al valor de las pretensiones y **la cuantía** propuesta por la parte demandante corresponde a la suma de \$28.000.000, emolumento que no se excede de 40 SMMLV.

En consecuencia, el juzgado con fundamento en el *inciso 2° del artículo 90 ídem*, en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018, RESUELVE.**

**DEVOLVER** el expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS** y **COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

Blanca Lizette Fernandez Gomez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 023

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1d6949902ced35aca44507b2b80cf8e4cce0e851c4d177f36dc23e543854194**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### **PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230112200.**

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los **Jueces Civiles Municipales de Barranquilla – Atlántico**, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (*Ley 1676 de 2013*), de acuerdo con el numeral 14° el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

**“La competencia territorial se determina por las siguientes reglas:**

**14. Para la práctica de pruebas extraprocerales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso...”**. (Resaltado por el despacho).

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta a la solicitud de entrega y a sus anexos, se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en el Municipio de Barranquilla – Atlántico.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, **existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto (según formulario de REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS FORMULARIO DE REGISTRO DE EJECUCIÓN)**, lo que permite señalar que el funcionario judicial de **Barranquilla – Atlántico** es el competente para rituar la actuación judicial.

Ahora bien, preceptúa el *Artículo 90 del Código General del Proceso*:

**“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda...”**

**“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.”**

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a **RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (*Ley 1676 de 2013*), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los **Jueces Civiles Municipales de Barranquilla – Atlántico (Reparto)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el *inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso*, **DISPONE:**

**1.- RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.

**2.** Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean repartidas a los Jueces Civiles Municipales de Barranquilla – Atlántico (Reparto), para lo de su competencia. **Oficiese y déjese las constancias de rigor.**

En este orden de ideas y dado que no es viable asumir la competencia en los términos indicados por el Acreedor Garantizado – GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO –, además como se anotó el deudor reside y se encuentra domiciliado en Barranquilla – Atlántico, es por lo tanto claro que la competencia para conocer del presente asunto radica en el **Juez Civil Municipal de Barranquilla – Atlántico.**

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

Firmado Por:

**Blanca Lizette Fernandez Gomez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c69b06df3727d7e36bda97f93867da847f68411a78f8916995c34e309c288cd8**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

[cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**PAGO DIRECTO No. 110014003023-20230112400.**

Se inadmite la anterior solicitud de pago directo para que dentro del término legal de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el *artículo 90 del Código General del Proceso*, so pena de rechazo, sea subsanada en lo siguiente:

**1.** Indique en el acápite introductor de la solicitud, el nombre, identificación y domicilio del deudor (*núm. 2º, art. 82 C.G.P.*).

**2.** Exteriorice bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico informado para la notificación del extremo deudor, corresponde a la utilizada por aquel para ese propósito, (*art. 8º Ley 2213 DE 2022*).

**3.** Aproxime la respectiva prueba de haber dado cumplimiento al párrafo del *artículo 58 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el inciso 2º numeral 1 del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto y numeral 8 del artículo 2.2.2.4.2.5. del decreto 1835 de 2015*, esto es haber enviado previa comunicación al deudor para que pueda operar el mecanismo de ejecución judicial, toda vez que la aportada se realizó a una dirección electrónica diferente a la plasmada en el formulario de registro de ejecución (*de lo contrario deberá actualizar los datos del mentado formulario y cumplir el requisito previo en debida forma*).

Independientemente de que el asunto de marras sea una solicitud de pago directo, dicho procedimiento especial no lo priva de las disposiciones de la norma procesal. (*núm. 10º, art. 82 C.G.P.*)

Allegue el escrito subsanatorio y sus anexos como mensajes de datos al correo electrónico [cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del término señalado.

**NOTIFÍQUESE,**

**BLANCA LIZETTE FERNÁNDEZ GÓMEZ**  
**JUEZ**

CPDL

JUZGADO 23 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N° 41 fijado hoy <b>20 de noviembre de 2023</b>
ORLANDO ALEXANDER BELTRAN AGUIRRE Secretario

**Firmado Por:**  
**Blanca Lizette Fernandez Gomez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **795e4d53b31e60c5f5ffa0094f3eb40266bac047eff8821288d4c5cbb8b93098**

Documento generado en 16/11/2023 04:20:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**