



NUR 11001-60-00-098 2012-80079-00

Ubicación 5782-10

Condenado WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO
C.C # 79916491

CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN

A partir de hoy 15 de Febrero de 2021, quedan las diligencias en secretaría a disposición de quien interpuso recurso de reposición contra la providencia del CUATRO (4) de ENERO de DOS MIL VEINTIUNO (2021), por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2º del C.P.P. Vence el dia 16 de Febrero de 2021.

Vencido el término del traslado, SI NO se presentó sustentación del recurso.

EL SECRETARIO(A),

MIREYA AGUDELO RIOS

NUR 11001-60-00-098-2012-80079- 0

Ubicación 5782-10

Condenado WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO
C.C # 79916491

CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN

A partir de hoy 17 de Febrero de 2021, quedan las diligencias en secretaría a disposición de los demás sujetos procesales por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2º del C.P.P. Vence el 18 de Febrero de 2021.

Vencido el término del traslado, SI NO se presentó escrito.

EL SECRETARIO(A),

MIREYA AGUDELO RIOS



Rad.	:	11001-60-00-098-2012-80079-000 NI 5782
Condenado	:	WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO
Identificación	:	79916491
Delito	:	TRÁFICO ESTUPEFACIENTES
Decisión	:	NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL
Lugar Reclusión	:	COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ-COMEBO

JUZGADO DECIMO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D. C.

Calle 11 No 9A 24 / Edificio Kaysser / Teléfono: 2847266
ejcp10bta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D. C., enero cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021).

ASUNTO A TRATAR:

Se pronuncia el Despacho en torno a la solicitud de libertad condicional formulada por el penado **WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO**, en escrito de 21 de diciembre de 2020.

ANTECEDENTES

I. La Sentencia

En sentencia de **23 de julio de 2014**, el Juzgado Séptimo Penal del Circuito Especializado de Bogotá, condenó a **WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO** a la pena principal de **128 meses de prisión**, multa en lo equivalente a 1.334 SMLMV, y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, como responsable del delito de **tráfico, fabricación o porte de estupefacientes agravado**, negándole el beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria,

II. Tiempo en privación de la libertad

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO se encuentra privado de la libertad por cuenta de estas diligencias, desde el **23 de julio de 2014**, completando a la fecha **77 meses y 11 días**, físicos en prisión.

Aunado a lo anterior, se debe sumar **26 meses y 0,5 días**, de redención reconocidos como parte cumplida de la pena, en autos que a continuación se relacionan:

- 19 de octubre de 2015, 7,25 días.
- 19 de octubre de 2015, 1 mes y 1,25 días.
- 19 de octubre de 2015, 27,25 días.
- 17 de febrero de 2015, 1 mes y 4,25 días.
- 5 de julio de 2016, 2 meses y 1 día.
- 20 octubre de 2016, 1 mes y 4 días.
- 1º de junio de 2017, 2 meses y 11 días.
- 27 de octubre de 2017, 2 meses y 25,5 días.
- 9 de julio de 2018, 2 meses y 1,5 días.
- 28 de septiembre de 2018, 2 meses y 25 días.
- 14 de mayo de 2019, 2 meses y 1 día.
- 5 de noviembre de 2019, 2 meses y 13,5 días.
- 30 de noviembre de 2020, 4 meses y 28 días.



Sumados los anteriores tiempos, completa a la fecha **103 meses y 11,5 días**, como tiempo purgado de la pena.

CONSIDERACIONES

I. Problema Jurídico

Se ocupa el Despacho de establecer si **WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO**, cumple con las exigencias previstas en la Ley para la concesión de su libertad condicional.

II. Normatividad Aplicable

Acorde con el artículo 64 del C.P., modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, para acceder a la libertad condicional es necesario cumplir los requisitos previstos en los siguientes términos:

Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundamentalmente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.
3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.

III. Caso Concreto

De la lectura del citado artículo se advierte que para acceder a la libertad condicional se requiere: i) un tiempo de privación efectiva de la libertad – tres quintas partes de la pena-, ii) un adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario, iii) la acreditación del arraigo familiar y social del penado, iv) la reparación a la víctima o el aseguramiento de ese pago, y todo ello, v) previa valoración de la conducta punible cometida por el sentenciado.

Así las cosas, corresponde al Juzgado ejecutor de la pena verificar el cumplimiento de los parámetros allí previstos, los cuales se aclara son acumulativos y no alternativos, de manera que el incumplimiento de una sola de estas exigencias da lugar a negar el beneficio pretendido.

Respecto del primer requisito de orden objetivo, tenemos que el condenado **WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO**, cumple con la exigencia de las **3/5** partes de la pena, equivalente a **76 meses y 24 días**, pues como se anotó en precedencia, a la fecha ha purgado privado de la libertad un total de **103 meses y 11,5 días**.

En cuanto a la segunda exigencia, relativa al buen comportamiento del sentenciado durante el tiempo de reclusión, el despacho carece de elementos de juicio para evaluar ese desempeño, toda vez que el **COMPLEJO PENITENCIARIO Y CARCELARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ-COMEV**, no ha remitido “la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, la copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal”; exigida por el artículo 471 del Código



de Procedimiento Penal para el estudio de dicho beneficio; por tanto no se satisface esta exigencia.

En lo que tiene que ver con el arraigo familiar y social del penado **WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO**, se advierte que militan en la foliatura dos declaraciones extra-proceso presentadas por el señor José Alfonso Forero Castellanos, en calidad de progenitor del penado, y del señor Gerardo Antonio Victoria Calero, en calidad de vecino, un recibo de servicio público de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, y una certificación de residencia de la Junta de Acción Comunal del Barrio Casa Blanca Norte, documentos que resultan insuficientes para acreditar tal aspecto, como quiera que no demuestra vínculos con la comunidad.

El cuarto requisito es la reparación a la víctima, aspecto que no hay lugar a analizar en esta oportunidad, como quiera que en razón al delito endilgado al penado **WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO**, no se impuso condena en perjuicios.

Ahora, al abordar el tema de la valoración de la conducta, considera este despacho que tampoco resulta procedente la concesión del beneficio en estudio. Recuérdese que el señor **WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO** fue condenado por el delito de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes agravado, conducta que desplegó en coparticipación criminal y para lo cual sus componentes se distribuyeron diferentes roles, con el fin de llevar a cabo la operación ilegal de tráfico de drogas con destino a otro país, pretendiendo camuflar cocaína en cajas de flores, situación que fue advertida por el personal del Aeropuerto Internacional El Dorado, logrando incautar un total de 77.38 kilogramos, hechos que demuestran irrespeto por los valores de la convivencia social, y constituye una evidente amenaza para la comunidad nacional e internacional.

Es de anotar que el bien jurídico protegido en este caso, es la salud pública, entendida como salud colectiva, y lo pretendido con la configuración del tipo penal, es impedir el peligro que genera la difusión masiva de sustancias psicoactivas, por la capacidad que tienen estas de originar graves perjuicios a la salud individual, y por ende, a la salud pública.

Cabe Resaltar, que la valoración sobre la conducta punible expuesta en este prohibido, en el cumplimiento de lo resuelto por la Corte Constitucional, en la sentencia C-757 2014, guarda relación con la efectuada por el juzgado fallidor, despacho que, pese a que el fallo se emitió en virtud de preacuerdo, hizo énfasis en la gravedad de la conducta, al señalar:

(....) Por ese camino, sacar del país es más grave que transportar, verbos que se ajustan mejor al comportamiento desplegado por los imputados. Téngase en cuenta que el tipo penal protege, no sólo la salud pública, sino incluso el orden económico y social, pues el ingreso de divisas de origen ilícito afecta toda la economía y, de paso, no sólo sacrifica innecesariamente la salud de los habitantes de este país, sino el de países vecinos, aumentando de esta forma negativa el estigma que aún pesa sobre la Nación".

En efecto, es evidente que la valoración del hecho punible cometido por **WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO** se hace necesaria la ejecución de la totalidad de la pena impuesta en su contra, pues no puede dejarse de lado que su actuar delictivo revistió importancia y trascendencia, y constituye un motivo de alarma social, por los efectos nefastos y repercusiones que para la salud pública y el orden social supone el fomento e incremento de tráfico de sustancias psicoactivas a otros países, situación que no permite relevar al condenado de un castigo ejemplarizante; debiendo el Estado responder con mayor rigor ante este tipo de comportamientos de alto impacto social a nivel nacional e internacional, en procura de hacer efectivos los fines de la pena.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



SIGCMA

Así las cosas, ante el incumplimiento de los requisitos previstos en la citada norma, se niega el beneficio de la libertad condicional al sentenciado **WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO**, por lo que deberá continuar el tratamiento penitenciario.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

RESUELVE:

Primero: NEGAR la libertad condicional solicitada por el sentenciado **WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO**, de conformidad con las consideraciones del Despacho.

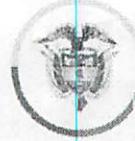
Segundo: Por el Centro de Servicios Administrativos de estos Juzgados, entérese de esta decisión al penado en su lugar de reclusión.

Contra el presente auto proceden los recursos de ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SANDRA RAMOS BAQUERO
JUEZA

uvr



JUZGADO 10 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ

UBICACIÓN TAPZ

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO
DE BOGOTÁ "COMEB"

NUMERO INTERNO: 5782

TIPO DE ACTUACION:

A.S _____ A.I. X OFI. _____ OTRO _____ Nro. _____

FECHA DE ACTUACION: 9/1/21

DATOS DEL INTERNO

12 ENE 2021

FECHA DE NOTIFICACION: _____

NOMBRE DE INTERNO (PPL): William Alfonso Gómez Vélez

CC: 79 916 491

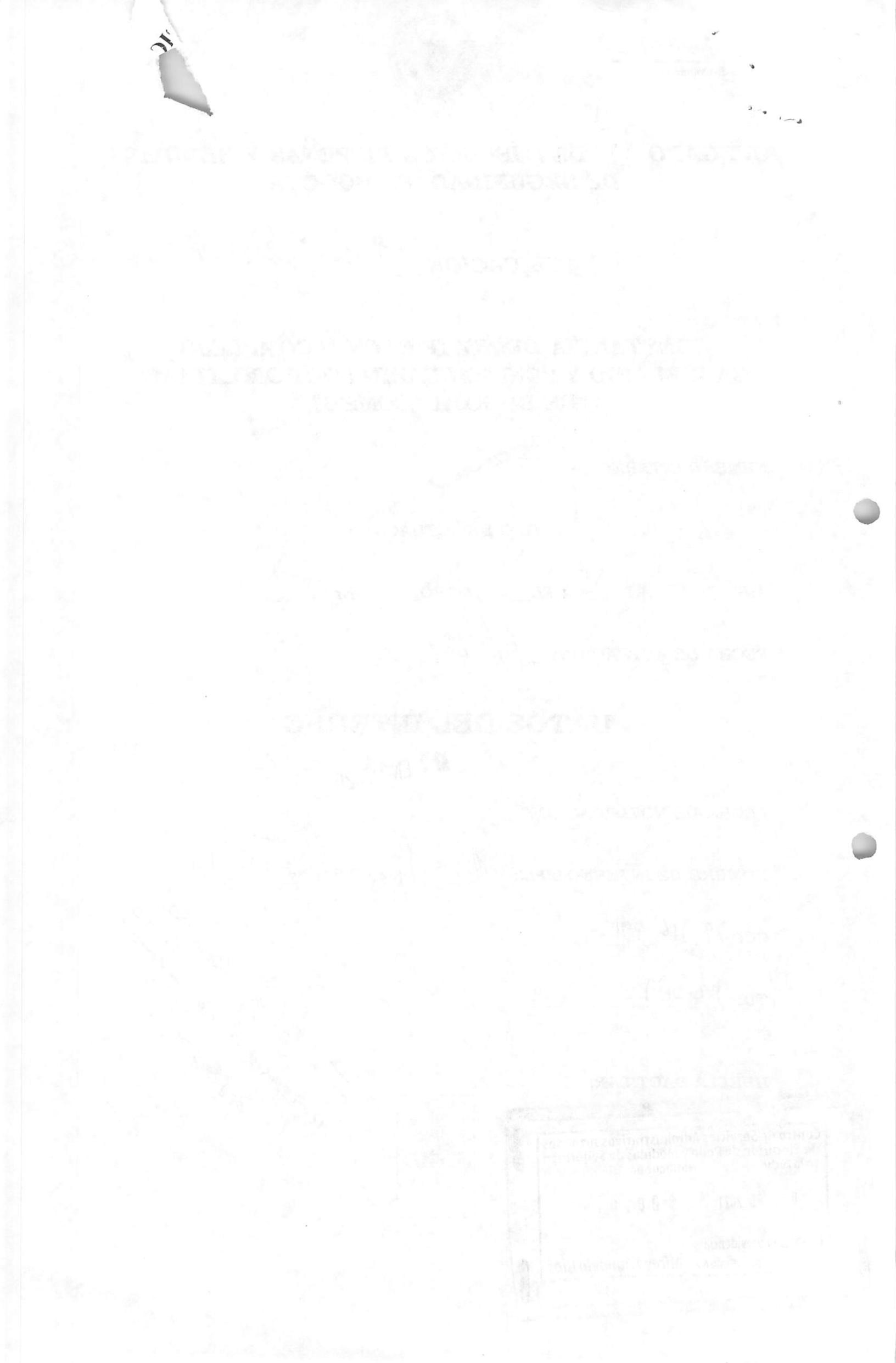
TD: 82 087

HUELLA DACTILAR:



*Y depósito
de reposición con
de selección*

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Pena y Medidas de Seguridad En la Fecha	Notificación por Estado No.
08 FEB 2021	00.0.9
La anterior providencia	
SECRETARIA 2 Mireya Agudelo Ríos	





Todo

← 5782

▼ ○ ✖ ⌚ 🔔 ⚙️ ? Secretaria 2 Centr... SEliminar Archivo No deseado Mover a Categorizar ...↑ ↓

Favoritos

📁 Bandeja de entra... 484▶ Elementos enviados✍️ Borradores 79trash Elementos elimina... 17

Aregar favorito

Notificación - Autos y oficios del Juzgado 21 EPMS

37141	David Alfonso González Acevedo	12/11/2020
36533	Yon Alesander Parra Hernández	9/11/2020
11681	Víctor Basilio Flórez Lindao	13/11/2020
296	José Fernando Arbeláez Duque	23/11/2020
12067	José Félix Restrepo Suárez	3/12/2020
37986	Isabel Cristina Mauco Soto	24/11/2020
48441	Ferney Bastos Mogollón	31/12/2020
5782	William Alfonso Forero Pulido	4/01/2021

Carpetas

Así mismo, cumple con el deber de informar que en lo sucesivo, la representación del Ministerio Público ante el Juzgado 10° EPMS retornará a la Procuradora 372 JIP de Bogotá, Lina Marcela Marrugo Moreno, cuyo correo electrónico es Immarrugo@procuraduria.gov.co.

Archivo local:Secretari...

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega
Procurador 369 JIP

Nuevo grupo

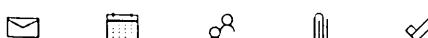
Responder Reenviar

Descubrimiento de gr...

Administrar grupos

Diana Mayerly Hernandez Ortiz
Cordial saludo Remito para lo de su competencia

Mar 12/01/2021 9:42 AM



Señores

Alvejante decano de Ejecución de penas y medidas de seguridad de Bogotá
Edificio Kayser Calle 11 N° 9 b-24 - tel 2847266
ejap10@tiax.cendaj.ram.judicial.gov.co

E S D.

• Asunto: Reverso de reposición con
subsidiario de apelación

- Condenado: William Alfonso Torero Polidoro
- Identificación: 79916491
- Solicitud: Libertad condicional
- Delito: Tráfico de estupefacientes
- Radicalo: 11001-60-00-098-202-ecu-2-000
- NI: 5782

Con el presente documento, me permite interponer reverso de reposición con subsidario de apelación al auto del 4 de enero 2021, radicado en el establecimiento penitenciario, carcelario, Metropolitano de Bogotá COMED. IERON. PICTA ESTRELLAS 3-10000 A Precio 2 el 13 de enero de 2021.

Consideraciones

En cuanto la normatividad aplicable, el artículo 64 del Código penitenciario, modificado por el artículo 30 de la Ley 1103/2005 enumera claramente los términos y requisitos para acceder al ultrajante penal de la libertad condicional.

Punto 6.3. Concreto

En el desarrollo del citado artículo se establecen los siguientes requisitos, los cuales serán precisados uno a uno:

a) Tiempo de procedimiento efectivo de la libertad: 3/5 partes de la sentencia.

R: Dicho tiempo se considera lo plasmado cumplido ampliamente con el requisito de las 3/5 partes de la pena que equivalen a 76 meses y 24 días, y a la fecha cumplió 103 meses 11.5 días como está plasmado en el acto en moratoria.

b) Un adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario.

R: El despacho aduce sobre el no conocimiento sobre dicho tema porque el establecimiento penitenciario no envió la resolución favorable, la constilla biográfica y los demás requisitos exigidos en el artículo 471 y exigido por el artículo 471 del Código de procedimiento penal para el establecimiento de dicho beneficio.

Sin embargo el 7 de diciembre de 2020 el responsable del área de gestión penitenciaria informó al despachador bajo consecutivo 113-00008-2020-0001 la documentación correspondiente documentada así:

1- Resolución favorable N° 3708 del 3 de diciembre 2020

2- Constilla biográfica

3- Certificados de calificación de conducta 13-00008-2020-0001
ejemplar

4- Certificado de antecedentes N° 119600930-20-00008-0001

Atento copia de la documentación

En lo referente al amigo familiar y social, su señoría reconoce que fue enviado a su despacho y reposan en el expediente las declaraciones extraprocesal en calidad de familiar la de mi señor padre Jose Alfonso Faver, una del señor Gerardo Antonio Victoria Galvez, en calidad de vecino, una certificación de residencia de la junta de acción comunal del barrio Casan Blanca norte acompañada del recibo de servicios públicos de la empresa de acueducto y alcantarillado de Bogotá.

Vale la pena anotar que la misma documentación fue enviada a su despacho para el aval del beneficio administrativo del permiso de 72 horas, el cual fue aprobado, y como no existe ninguna modificación en el mismo domicilio.

Ahora bien en cuanto la valoración de la conducta para la concesión de la libertad condicional, el Juez de Ejecución de Penas debe atenerse a las condiciones contenidas en el artículo 64 del Código Penal, norma que entre otras exigencias, le impone valorar la conducta punible.

Respecto a la valoración de la conducta punible, la Corte Constitucional, en sentencia C-787/01, teniendo como referencia la sentencia C-194/2005, determinó, en primer lugar, cuál es la función del Juez de ejecución de penas y de acuerdo a ésto, cuál es la valoración de la conducta punible que debe realizar.

Indicandolo de la siguiente manera:

Las valoraciones de la conducta punible que hagan los jueces de ejecución o de penas y medidas de seguridad para decidir sobre la libertad condicional de los condenados debe tener en cuenta tanto las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el Juez Penal en la sentencia, así como, serán estas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional”

Posteriormente, en Sentencias C-233 de 2016, T-640 de 2017 y T-265/2017 el Tribunal Constitucional determinó que, para facilitar la labor de los jueces de ejecución de penas ante el amplio panorama, estos deben tener en cuenta, siempre, que la pena no ha sido pensada únicamente para lograr que la sociedad y la víctima castiguen al condenado y que con ello vean sus derechos restituídos, sino que responde a la finalidad constitucional de la resocialización como garantía de la dignidad humana.

Bajo este respecto también considero que no es procedente analizar la concesión de la libertad condicional a priori, sólo de la valoración de la conducta punible, en tanto las fases de ejecución de la pena deben ser examinadas por los jueces ejecutores, en atención a que ese periodo debe quisiérase por los objetivos de resocialización y reinserción social lo que tiene ser analizado indicándolo (cfr. STP 15806-2019 rad. 107644 nov 2019) así:

las valoraciones de la conducta punible que hagan los jueces
de ejecución de penas y medidas de seguridad para decidir sobre
la libertad condicional de los condenados debe tener en cuenta
tanto las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por
el Juez Penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables
o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional”

Posteriormente, en Sentencias C-233 de 2016, T-640 de 2017 y T-265/2017 el Tribunal Constitucional determinó que, para facilitar la labor de los jueces de ejecución de penas ante el ambiguo panorama, estos deben tener en cuenta, siempre, que la pena no ha sido impuesta únicamente para lograr que la sociedad y la víctima castiguen al condenado y que con ello vean sus derechos restituídos, sino que responde a la finalidad constitucional de la reincorporación como garantía de la dignidad humana.

Bajo este respecto también consideró que no es procedente analizar la concesión de la libertad condicional a partir solo de la valoración de la conducta punible, en tanto la fase de ejecución de la pena deben ser examinadas por los jueces ejecutores en atención a que ese periodo debe cumplirse por los fines de resocialización y reinserción social lo que debe ser analizado indicandolo (cfr. STP 15806-2014 rad. 107644 nov 2017).

... No puede tenerse como razón suficiente para negar la libertad condicional la alusión a la lesividad de la conducta punible frente a los bienes jurídicos protegidos por el Derecho Penal, pues ello solo es compatible con prohibiciones expresas frente a ciertos delitos como sucede con el artículo 68A del Código Penal.

En este sentido, la valoración no puede hacerse, tampoco, con base en criterios morales para determinar la gravedad del delito, pues la explicación de las distintas pautas que informan las decisiones de los jueces no puede allarse en las diferentes visiones de los valores morales, sino en principios constitucionales.

IV ... La alusión al bien jurídico afectado es solo una de los factores de la conducta punible, como también lo son las circunstancias de mayor y de menor punibilidad, los agravantes y los atenuantes, entre otras. Por lo que el Juez de Ejecución de Penas debe considerar por igual, todas y cada una de estas.⁷⁷

V ... Contemplada la conducta punible en su interpretación, se ha declarado por el juez que proferie la sentencia condicional, ésta es solo uno de los distintos factores que debe tener en cuenta el Juez de Ejecución de Penas para decidir sobre la libertad condicional, pues este dato debe armonizarse con el comportamiento del procesado en prisión y los demás elementos útiles que permitan analizar la necesidad de continuar con la ejecución de la pena privativa de la libertad, como bien lo es, por ejemplo, la participación

del condenado en las actividades programadas en la estrategia de readaptación social en el marco del proceso resocializador de la pena".

Por lo tanto, la sola alusión a una de las facetas de la conducta punible, esto es, en el caso concreto, solo al bien jurídico, no puede tenerse, bajo ninguna circunstancia, como motivación suficiente para negar la concesión del subrogado penal.

Esto, por supuesto, no significa que el Juez de Ejecución de Penas no puede referirse a la lesividad de la conducta punible para valorarla, sino que no puede quedarse allí. Debe, por el contrario, realizar el análisis completo.

“... El cumplimiento de este cargo motivational también es importante para garantizar la igualdad y la seguridad jurídica, pues supone la evaluación de cada situación en detalle y justifica, en cada caso, el tratamiento diferenciado al que pueda llegar el juez de ejecución de penas para cada condenado”

Por lo tanto negar la libertad condicional solamente por la valoración de la conducta, sin tener en cuenta los efectos de la pena hasta ese momento descontada, el comportamiento del condenado y, en general, los aspectos relevantes para establecer la función resocializadora del tratamiento penitenciario; lo que contiene lo establecido en el artículo 64 del Código Penal y el desarrollo que de esa norma han realizado la Corte Constitucional.

688

Por todo lo anterior es evidente que se desconoce el precedente jurisprudencial de las Altas Cortes y por consiguiente un efecto sustitutivo, pues las decisiones dejaron de evaluar la necesidad de continuar con la ejecución de lo pena en establecimiento penitenciario y cancelarla.

E_v E_f C_AS_O C_ON_CR_ET_O

- Estoy privado de la libertad desde el 23 de julio de 2014 completando 77 meses 11 días de prisión, hasta la fecha de ejecución del auto en relación. Basado a lo anterior se cumplieron 26 mes 5 días de redención de pena con corte máxima de 2020.
- En cuanto la redención terminada la fase de reinserción y tratamiento inicie redención de pena mediante acta 113-037-2014 con orden de estudio en Ingles, idiomas especiales correspondiente que permite un maximo de 6 horas de lectura o escucha. Con este orden redirus hasta el primero del mes de junio. A partir de esta fecha inicie mi trabajo dentro de la U.P.E. Edificio en donde me he desempeñado hasta la fecha mencionada. Que este trabajo de enseñanza permite 26 horas para el trabajo a debido.

Dale la pena aducirte que mi aporte como monitor Educativo ha servido para que otros PPL adelanten el proceso progresivo de renaturalización, mas aún cuando con mi trabajo he participado en que más de 100 compañeros obtuvieron el título de Bachiller en Técnicas de la Universidad del Examen de Estado.

De acuerdo a lo anterior he recibido felicitaciones por parte de la dirección y a mi trabajo como monitor mediante resolución 03283 del 28 de agosto de 2015, el 24 de febrero de 2017 recibi una nueva felicitación por mi trabajo como monitor por parte del director del establecimiento, el 16 de febrero 2017 recibi otra felicitación mediante resolución 8776 por publicar en el libro paga en tintas escrita, que gano el concurso del ministerio de cultura con escenificación del complejo afropolitano de Bogotá ANDES-CARRERA-ARTES.

Además a este trabajo he usado opiniones y experimentación en el sistema de oportunidades que brinda el establecimiento y he obtenido más de 8 diplomas con su respectivos actas. Los cuales constan en los certificados son:

- Programa libertad bajo palabra, talleres de escritura creativa. UNIDECES
- Fundamentos en Administración deportiva; Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA
- Técnico en recursos humanos, Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA
- Curso básico de contabilidad en estados y presupuestos, SENA
- Curso de Formación Pedagógica básica, servicios universitarios de capacitación SENA

X

Caso de Formación ética para la vida y el trabajo SENA

Caso de formación técnica de alimentos SENA.

De acuerdo a mi trabajo y mi conducta la Dirección de
Investigación y Tratamiento ha manejado la clasificación de fase
de tratamiento de la siguiente manera:

- Acta N° 113-040-2015 - del 25-05-2015 pase en alta Seguridad
- Acta N° 113-084-2017 - del 01-11-2017 pase de Media Seguridad
- Acta N° 113-102-2018 - del 28-11-2018 pase de Mínima Seguridad

Vale la pena aclarar que para progresar en las fases de
tratamiento como prueba del proceso progresivo de resolución de
cumplir con el factor objetivo y subjetivo de la pena.

Con todo lo anterior expuesto, solicito respetuosamente a su
despacho, reponer descisión del acto de fecha enero 4 de 2021 o
dar trámite al subsidio de apelación, para la concesión del
sobregrado penal de la prisión condicional, que con efecto
el 30 de noviembre de 2020 su despacho concedió beneficio
administrativo de salir del establecimiento sin seguridad por 72 horas.

Cordial Saludo

William Alfonso Torero Pallo

cc: 79 916 491

Mu: 84 42 88

TD: 82 081

COMERCIOS-EDONI-PROFI-ESTRUCTURA S- MIRE S- Pate 2

Un S. una Unidad.



GOBIERNO
DE COLOMBIA



MINJUSTICIA

INPEC
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA - REGIONAL CENTRAL

Fecha generación:

29/11/2018 06:10 PM

CLASIFICACIÓN EN FASE Y/O SEGUIMIENTO

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

Bogota Distrito Capital, 29 de Noviembre de 2018

Señor(a):

FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO

N.U 844288

Ubicación: TORRE A, PATIO 2, NIVEL 6, CELDA 32, PLANCH A

Teniendo en cuenta que usted fue condenado mediante providencia proferida por el **JUZGADO 7 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO BOGOTA - CUNDINAMARCA** por el delito(s) de **TRAFFICO FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**

El Consejo de Evaluación y Tratamiento le comunica que dando cumplimiento a los artículos No. 144 y 145 de la Ley 65 y con base en el estudio y análisis del seguimiento lo ha ubicado en la Fase de Tratamiento de:

MINIMA SEGURIDAD mediante Acta No. **113-102-2018** del **28/11/2018**
en la cual se sugiere el siguiente plan de tratamiento:

Estrategias de Intervención:

Asistir a las actividades programadas del sistema de oportunidades. el programa cadena de vida tiene como finalidad el fortalecimiento del sentido de coherencia de los internos en relación con la vida (existencia humana) y la calidad de vida en la realización de las sesiones. cadena de vida. sesiones grupales e individuales de aprendizaje estructurado programa responsabilidad integral con la vida. (riv).

Objetivos:

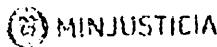
Motivar la superación del interno vinculándose a un trabajo que demande auto exigencia y rete su capacidad productiva como mecanismo para modificar positivamente su estilo de vida en el sistema de oportunidades en el área laboral o educativa. sistema de oportunidades. generar fortalezas en los internos de acuerdo con el marco del sentido de coherencia, comprensión, sentido, manejabilidad, en relación con la vida (existencial) y la calidad de vida relacionada con salud (aspecto de la esencia humana). cadena de vida reducir los niveles de autoengaño en la población penitenciaria, abordando cada uno de las dimensiones y descriptores que comprenden el concepto: autoengaño, manipulación, mecanismos de negación y mistificación, fomentando el comportamiento prosocial y las competencias sociales de los internos programa responsabilidad integral con la vida (riv)

Criterio de Exito :

Realizar las actividades asignadas de manera acorde y obtiene buen desempeño. sistema de oportunidades.culminar satisfactoriamente el programa cadena de vida de tal forma que genere un cambio y una transformación el programa cadena de vida cadena de vida. cadena de vida.desarrollo del programa. participación activa en las sesiones dentro del modulo y obtener reportes positivos del programa responsabilidad integral con la vida (riv).

rp_comunicacion_fase_Itt

USUARIO: OP79760040



COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ - REGIONAL CENTRAL

Fecha generación

03/11/2017 11:08 AM

CLASIFICACIÓN EN FASE Y/O SEGUIMIENTO

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

Bogota Distrito Capital, 03 de Noviembre de 2017

Señor(a)

FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO

N U 844288

Ubicación: TORRE C, PATIO 5, NIVEL 4, CELDA 33, PLANCHIA B

Teniendo en cuenta que usted fue condenado mediante providencia proferida por el **JUZGADO 7 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO BOGOTÁ - CUNDINAMARCA** por el delito(s) de **TRAFFICO FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**

El Consejo de Evaluación y Tratamiento le comunica que dando cumplimiento a los artículos No. 144 y 145 de la Ley 65 y con base en el estudio y análisis del seguimiento lo ha ubicado en la Fase de Tratamiento de:

MEDIANA SEGURIDAD mediante Acta No. **113-084-2017** del **02/11/2017**

en la cual se sugiere el siguiente plan de tratamiento:

Estrategias de Intervención:

Sesiones grupales e individuales de aprendizaje estructurado en el programa para la educación integral (pec)asistir a las actividades programadas del sistema de oportunidades.

Objetivos:

Fomentar una cultura carcelaria basada en el reconocimiento del otro, la adherencia a la norma formal que implica el respeto hacia los demás y el cuestionamiento de los símbolos de subcultura delincuencial con el fin de fomentar una cultura de responsabilidad y respeto. (pec)motivar la superación del interno vinculándose a un trabajo que demande auto exigencia y rete su capacidad productiva como mecanismo para modificar positivamente su estilo de vida en el sistema de oportunidades en el área laboral o educativa.

Criterio de Exito :

Desarrollo del programa, participación activa en las sesiones dentro de los módulos y obtener reportes positivos en el programa para la educación. (pec)realizar las actividades asignadas de manera acorde y obtiene buen desempeño. sistema de oportunidades

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ - REGIONAL CENTRAL

Fecha generación

25/05/2015 05:06 PM

CLASIFICACIÓN EN FASE Y/O SEGUIMIENTO

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

Bogotá Distrito Capital, 25 de Mayo de 2015

Señor(a)

FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO

NU 844288

Ubicación: TORRE C, PATIO 5, NIVEL 3, CELDA 24, PLANCHAS C

Teniendo en cuenta que usted fue condenado mediante providencia proferida por el

JUZGADO 7 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO BOGOTÁ - CUNDINAMARCApor el delito(s) de **TRAFICO FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**

El Consejo de Evaluación y Tratamiento le comunica que dando cumplimiento a los artículos No. 144 y 145 de la Ley 65 y con base en el estudio y análisis de la evaluación - diagnóstico lo ha ubicado en la Fase de Tratamiento

ALTA SEGURIDAD mediante Acta No. **113-040-2015** del **25/05/2015**

en la cual se sugiere el siguiente plan de tratamiento:

Estrategias de Intervención:

Autoformación mediante el desarrollo de guías en el programa de familia.

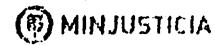
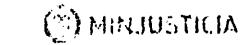
Objetivos:

Generar en el interno la construcción de herramientas personales en las relaciones familiares, ejercicio de roles, tipologías familiares, comunicación y demás procesos formativos que aporten al fortalecimiento y mejoramiento de los vínculos familiares.

fortalecer los lazos y promover la convivencia familiar del interno a través de espacios de interacción y vinculación familiar por medio del programa de familia.

Criterio de Exito :

Obtener reportes positivos por diferentes miembros de la familia, programa familia



113-COME-B-AJUR

Bogotá D.C. 07 Diciembre de 2020

SEÑOR (A)

JUZGADO 10 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD.

CALLE 11 - 9 A -24

EDIFICIO KAISER.

Ciudad.

REF. DOCUMENTACION LIBERTAD CONDICIONAL.

CONDENADO: FORERO PULIDO WILLIAN ALFONSO

CÉDULA: 79.916.491

DELITO: TRAFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES

UBICACION: TORRE A, PATIO 2

Me permito allegar la siguiente documentación del interno que se cita en la referencia así:

1. Resolución favorable N° 3708 del 03 de diciembre de 2020
 2. Cartilla biográfica
 3. Certificados de calificación de conducta
 - 113-0077 del 29/10/2020 Ejemplar
 4. Certificados de cómputos
- N°17960930 del 30/11/2020

Lo anterior para su consideración y fines pertinentes.

Atentamente,

DGTE. SOLANO RODRÍGUEZ ANDRÉS

Responsable del Área de Gestión Judicial al Interno "COME-B"

79909AG 79909AG 79909AG
SINDICATOS DE ESTUDIOS Y FORMACIÓN PROFESIONAL

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

PROYECTO Y EJERCICIO DE DERECHOS ALIMENTICIOS AMBIENTALES

9. DÍA 11 / CÓMO / AYER
8. DÍA 12 / ESTUARIA / DÍAS ANTES
7. DÍA 13 / RÍO / DÍAS ANTES
6. DÍA 14 / DÍA DE LA TIERRA / DÍAS ANTES
5. DÍA 15 / DÍA DEL AGUA / DÍAS ANTES
4. DÍA 16 / DÍA DEL MEDIO AMBIENTE / DÍAS ANTES
3. DÍA 17 / DÍA DEL SUELO / DÍAS ANTES
2. DÍA 18 / DÍA DEL ARBOL / DÍAS ANTES
1. DÍA 19 / DÍA DEL AGUA / DÍAS ANTES

ACADEMICO ANTE EL JURADO

INTERNSOS QUE PRESENTARON Y APRUEBARON EL EXAMEN DE VALIDACION DEL SAG-HC-LGRATE

6. ROZO RODRIGUEZ ALVAREZ
5. NEIRA BUSTAMANTE OVIDIO
4. MALDONADO ARTURO HUGO OLMOS
3. CHICAGO PRILLO SIBASSIAYAN AUSONIUS VAS JORGE
2. AVILA GOMEZ ALVAN DER
1. AMADO ALZA GUISLAVO

SU COMPROMISO Y DESEMPEÑO NO SOLÓ EN SU LABOR SINO TAMBIÉN CON LA SOCIEDAD, LA EDUCACIÓN Y EL MEDIO AMBIENTE SON

CLARA INES BECERRA, DEL AREA DE EDUCATIVAS FUNCIONARIA ENCARGADA DE LA GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA LIBERTAD DURANTE EL TRABAJO, SOLICITAN FELICITACIONES ESPECIALES PARA SUS ESTUDIOS EN EL COLEGIO "LA LIBERTAD" QDE 1993, DÍA 13 DE MARZO DE 2017.

Que el Artículo 117 de la Ley 66 de 1993, dice: " Los estímulos serán otorgados por el director o su representante en el centro de educación, previo cumplimiento del Consenso de Disciplina".

Que los Artículos 129, 130, 131, 132 Y 133 de la Ley 66 de 1993, establece los estímulos para los docentes que se preparan, clases de estímulos y complemento para los docentes que se preparan.

Los empleados, los detenidos y condonados deberán respetar y obedecer al director y sus órdenes, conforme a lo establecido en las normas de castigo y las reglamentaciones que se dicten.

Que el Artículo 36 de la Ley 66 de 1993, dice: " El director de cada centro de reclusión es el responsable de la ejecución de las sanciones y cumplimiento de su contenido".

CONSIDERANDO:

EL DIRECTOR DEL COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

RESOLUCIÓN NÚMERO DEL

NUEVO PAR
TODOS POR U

() LIMAUSKA

() BREVIO DICTA



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

INTERNAOS QUE PRESENTARON LA PRUEBAS SABER 11 OBTENIENDO UN NIVEL SATISFACTORIO

1. ARROYABE RUIZ ELKIN ALBERTO
2. BOÑORQUEZ ALONSO ALFREDO ERNESTO
3. CHIAPARRO HERNÁNDEZ JOHAN ESTEBAN
4. GLEN CALVO JONNY ALBERTO
5. HERNÁNDEZ ORLANDO GREGORIO
6. LIMA CADENA PEDRO PABLO
7. MÉNDEZ DELGADILLO ROBERTO
8. SÁNCHEZ GUTIÉRREZ JOSÉ ALEXIS

INTERNAOS QUE DURANTE EL AÑO 2016 EN LA ESTRUCTURA III REALIZARON ACTIVIDADES DE FORTALECIMIENTO LAS ESCOLARES COMO FUE LA ADAPTACIÓN DE LA ZONA DE APOYO DE LA TORRE A UN AREA DE EDUCACIÓN Y LA CONCENTRACIÓN DE TODAS LAS BIBLIOTECAS EN UNA SOLA

1. ALARCON RAMIREZ JULIO ROBERTO
2. ÁLVAREZ ANGULO FERNANDO ANTONIO
3. ARDILA BOTELLO OMARIO
4. ARROYABE RUIZ ELKIN ALBERTO
5. BAUER VEGA CRISTHIAN ERNESTO
6. BAUTISTA SAUCEDO CRISTHIAN LEONARDO
7. BEJARANO GONZÁLEZ DIEGO FERNANDO
8. CASTILLO RICO EDGAR ERNESTO
9. DIAZ CALEANO FABIO
10. ESCARRAGUA BOLANOS JOSÉ SIMÓN
11. ESCOBAR AGUDELO ÁLVARO
12. FERRER MOGORRON CARLOS ANDRES
13. FLOREJO PULIDO WILLIAM ALONSO
14. FRANCO CIFUENTES JOSÉ JULIÁN
15. GARAVITO ORTÍZ JONATHAN JOSÉ
16. GARCÍA GONZALEZ DIEGO FERNANDO
17. CIL RODRIGUEZ MARTÍN DANIEL
18. GONZÁLEZ DONCLE JAVIER IGNACIO
19. GONZÁLEZ ICO ALEXANDER
20. GUTIÉRREZ ARTINAS EDGAR ANTONIO
21. GUTIÉRREZ RIVIRIA NEILSON CAMILO
22. HIGUITA RODRIGUEZ CAMILO ALEXANDER
23. HURTADO GÁMEZ MIGUEL ÁNGEL
24. JAIMEZ BARRAZA ROBERTO
25. MARTÍNEZ ROMERO JOSÉ
26. MÉNDEZ DELGADILLO ROBERTO
27. MONTOYA USUGA ALEXANDER
28. MORA COLLADO JOHN ARTURO
29. MORANTE URIBINA CESAR LUIS
30. OCIOJA ACOSTA WILSON JAVIER
31. ORTÍZ CAMARGO JAVIER EDUARDO
32. PAIPA SIJVA JUAN
33. PATINO GARCIA JONIE EDUARDO
34. QUINTERO MARTÍNEZ JESÚS ANTONIO
35. RIOS YAIRON

Proyecto y Edición: Eduardo Alonso Chiriga Jiménez
Revisor: MARTHA REATIUS PINZÓN HOYAYO
PM & Vía Usme
julidca.eprpirotal@mincp.gov.co
7390540 7490596 7490626

C) DIRECCIÓN



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

36. ROA GUTIERREZ ANDRÉS FELIPE
37. ROBAYO ESCODAR CARLOS JOSE
38. RODRIGUEZ RAMIREZ RAMIRO
39. ROLI CIUENTES JAIME ALBERTO
40. RUIZ BUITRAGO ISRAEL ANDRES
41. SAKER BARROS FAIRAI EMILIO
42. SÁNCHEZ MENÉSIS HÉCTOR ALONSO
43. SANTIAGO ROMERO DELEIR SANTIAGO
44. USUGA ARANGO LUIS FERNANDO

Que mediante Acta No 11330013 de fecha 24 de Febrero de 2017, El Honorable Consejo de Disciplina, previa verificación de la hoja de vida y antecedentes disciplinarios en este establecimiento, concede la **FAVORABLE** a concepción del estímulo de apoyo a solicitud de **FELICITACIÓN ESPECIAL** mediante resolución motivada a los señores internos por

SU COMPROMISO Y DESEMPEÑO NO SOLO EN SU LABOR SINO TAMBIÉN COMO COLABORADORES EN LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN LA ESTRUCTURA III, DANDO LO MEJOR DE CADA UNO LOS SEÑORES SON

1. AMALIO ALZA GUSTAVO
2. AVILA GOMEZ ALEXANDER
3. CHICA LÓPEZ PEDRO SEBASTIÁN AUSTINIO LUIS JORGE
4. MALDONADO ARENAS OVIDIO ERMINSON
5. NEIRA BELLO SILVER OVIDIO
6. ROZO RODRÍGUEZ ANDRÉS ALDEIRO

INTERNOS QUE PRESENTARON Y APROBARON EL EXAMEN DE VALIDACION DEL BACHILLERATO ACADÉMICO ANTE EL ICFES

1. CABEZAS JIMÉNEZ FRANCIS ALFREDO
2. CALLEJAS RODRIGUEZ PEDRO HERIBERTO
3. DÍAZ CORDELLABO CÉSAR JULIO
4. GARCIA MARTINEZ VICTOR
5. MUJICA SABCHET ROSA GLENITHO
6. SALAZAR MURILLO JESÚS
7. SALAZAR MURILLO RICARDO
8. SIERRA BERNAL DAGOBERTO
9. TELLEZ GOMEZ VELIZO

INTERNOS QUE PRESENTARON LA PRUEBAS SABER 11 OBTIENIENDO UN NIVEL SATISFACTORIO

1. ARROYABE RUIZ ELKIN ALBERTO
2. BOHÓRQUEZ ALONSO ALFREDO ERNESTO
3. CHAPARRO HERNÁNDEZ JOHAN ESTEBAN
4. GLEN CALVO JJONNY ALBERTO
5. HERNÁNDEZ ORLANDO GREGORIO
6. LIMA CADENA PEDRO PABLO
7. MÉNDEZ DELGADILLO RODERICO
8. SÁNCHEZ OUTÍERREZ JORÉ ALEXIS

Proyecto y Elaboro: Eduardo Alfonso Oñate
Revisó: MARTHA HEATRIZ PINZÓN ROBAYO
RM 5-VIA USME
Jurídica epcpicata@lnpec.gov.co
7390540-7390590-7390626

() MINISTERIO DE



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

INTERNAOS QUE DURANTE EL AÑO 2016 EN LA ESTRUCTURA III REALIZARON ACTIVIDADES DIFERENTES A LAS ESCOLARES COMO FUE LA ADAPTACIÓN DE LA ZONA DE APOYO DE LA TORRE B EN ÁREA DE EDUCACIÓN Y LA CONCENTRACIÓN DE TODAS LAS BIBLIOTECAS EN UNA SOLA.

1. ALARCÓN RAMÍREZ JULIO ROBERTO
2. ÁLVAREZ ANGULO MIGUERDIO ANTONIO
3. ARDILA BOTELLO OMARIO
4. ARROYABE RUIZ LUKIN ALBERTO
5. BAUER VEGA CRISTHIAN ERNESTO
6. BAUTISTA SAUCEDO CRISTIÁN LEONARDO
7. BILJARANO GONZALEZ DIEGO FERNANDO
8. CASTILLO RICO EDGAR ERNESTO
9. DÍAZ CALLE ANTONIO
10. ESCARRAGÁ BOIANOS JOSÉ SIMÓN
11. ESCOBAR AGUILLO ALVARO
12. FERRER MOGOLLÓN CARLOS ANDRÉS
13. TORERO PUJOL WILLIAM ALONSO
14. FRANCO CIUENTES JOSÉ JULIÁN
15. GARAVITO ORTÍZ JONATHAN JOSÉ
16. GARCIA GONZALEZ DIEGO FERNANDO
17. GIL RODRIGUEZ MARTÍN DANIEL
18. GONZALEZ BONCEL JAVIER IGNACIO
19. GONZALEZ COCO ALEXANDER
20. GUTIERREZ ARENAS EDGAR ANTONIO
21. GUTIERREZ RIVERA NELSON CAMILO
22. HIGUERA RODRIGUEZ CAMILO ALEXANDER
23. HURTADO GAMBOA MIGUEL ÁNGEL
24. JAIMES BARRAZA ROBERTO
25. MARTÍNEZ ROMERO JOSUÉ
26. MENDEZ DELGADILLO ROBERTO
27. MONTOYA USUCA ALEXANDER
28. MORA COLLADO JOHN ARTURO
29. MORANTE URIBA CESAR ERNESTO
30. OCHOA ACOSTA WILSON JAVIER
31. ORTÍZ CAMARQO JAVIER EDUARDO
32. PAIPA SILVA JUAN
33. PATINO GARCIA JONER EDUARDO
34. QUINTERO MARTÍNEZ JESÚS ANTONIO
35. RIOS YAISON
36. ROA GUTIERREZ ANDRÉS ELLIPI
37. ROBAYO ESCOBAR CARLOS JOSÉ
38. RODRIGUEZ RAMIREZ RAMIRO
39. ROLD CIUENTES JAIME ALBERTO
40. RUIZ BUITRAGO ISRAEL ANDRÉS
41. SAKER BARROS FABAL EMILIO
42. SÁNCHEZ MENÉS DE GIORGI ANTONIO
43. SANTIAGO ROMERO DELFR SANTIAGO
44. USUCA ARANGO LUIS FERNANDO

Proyecto y Elaboro: Eduardo Alfonso Quiroga
Revisó: MARÍA LIA ATRÍZ MUÑOZ ROBAYO
KMS VIA USME
jordicay@policia.mil.gov.co
7490540 7390599 7390626

ACTA DE REUNIÓN



EN LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO

DE ESTIMULACIÓN A LOS

RESUELVE

ARTICULO 1º. Considerando aprobado la solicitud de FELICITACIÓN ESPECIAL mediante resolución motivada a fin de los motivos de:

SU COMPROMISO Y DESEMPEÑO NO SOLO EN SU LABOR SINO TAMBIÉN COMO COLABORADORES EN LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN LA ESTRUCTURA, DANDO LO MEJOR DE CADA UNO CONSENTO SON:

1. AMADO ALTA GUSTAVO
2. AVILA GOMEZ ALEXANDER
3. CHICA LOPEZ PEDRO SEBASTIAN FAUSTINO LUIS JORGE
4. MALDONADO ARENAS OBED ERMINSON
5. NCIRA BELLO HILVER OVIDIO
6. RODRIGO RODRIGUEZ ANDRES ALBERTO

ESTUDIANTES INTERNOS QUE PRESENTARON Y APROBARON EL EXAMEN DE VALIDACIÓN DEL BACHILLERATO ACADEMICO ANTE EL ICFES

1. CERDA ALVARO PRACTICACIONES ALUMNA
2. CARRASCO MORENO IVANQUEZ FRANCISCO ERNANDO
3. CHAVEZ VILLENEUVE JUAN CARLOS
4. GARCIA MARCHENA MARLINA JULIO
5. MINGUA MARIA JESUS JUAN CARLOS
6. SANTOS MARIA CRISTINA DE JESUS
7. VILLAZON MIRIAN EUGENIA
8. VILLANUEVA CRISTIAN OSCAR
9. VILLANUEVA MARIA JESUS

ESTUDIANTES INTERNOS QUE PRESENTARON LA PRUEBA SABER 11 OBTUVIERON UN NIVEL SATISFACTORIO

1. ARROYABE RUIZ ELKIN ALBERTO
2. BOHORQUEZ ALONSO ALFREDO ERNESTO
3. CHAPARRO HERNANDEZ JOHAN ESTEBAN
4. GLEN CALVO JONNY ALBERTO
5. HERNANDEZ ORLANDO GREGORIO
6. LIMA CADENA PEDRO PABLO
7. MENDEZ DELGADILLO ROBERTO
8. SANCHEZ GUTIERREZ JOSE ALEXIS

ESTUDIANTES INTERNOS QUE DURANTE EL AÑO 2016 EN LA ESTRUCTURA BIENALIZARON ACTIVIDADES EDUCATIVAS EN LAS ESCOLARES COMO FUE LA ADAPTACION DE LA ZONA DE APOYO DE LA SEÑORITA IRMA ALVAREZ DE LA EDUCACION Y LA CONCENTRACION DE TODAS LAS BIBLIOTECAS EN UNA SOLA.

Entregado y suscrito por el Director Alfonso Contreras
Recibido: MARISBELA GARCIA PIZARRO DE SEBALDO
KIA SORIA URIBE
Fotocopia expedida en el mes de Octubre
Proyecto de acuerdo: 150676

FORA LA CUAL SE CONCEDE UN ESTÍMULO:

1. ALARCÓN RAMÍREZ JULIO ROBERTO
2. ALVAREZ ANGULO FERNANDO ANTONIO
3. ANDRA ROMELIO OMAR
4. AGURO ALMEIDA ALBERTO
5. BAILEY MEGA CRISTIÁN ERNESTO
6. BAILEY SAUCEDO CRISTIÁN LEONARDO
7. BEJARANO GONZALEZ DIEGO FERNANDO
8. CASTILLO RICO EDGAR ERNESTO
9. DÍAZ GALLEANO LADIO
10. ESCARRAGÁ BOLANOS JOSÉ SIMÓN
11. ESCOBAR AGUILLO ALVARO
12. FERRER MOGOLLÓN CARLOS ANDRÉS
13. FONERO PUEBLO WILLIAM ALFONSO
14. FRANCO CIFUENTES JOSÉ JULIAN
15. GARAVITO ORTIZ JONATHAN JOSE
16. GARCIA GONZALEZ DIEGO FERNANDO
17. GIL RODRIGUEZ MARTIN DANIEL
18. GONZALEZ DONCEL JAVIER IGNACIO
19. GONZALEZ ICO ALEXANDER
20. GUTIERREZ ARENAS EDGAR ANTONIO
21. GUTIERREZ RIVERA NELSON CAMILO
22. HIGUERA RODRIGUEZ CAMILO ALEXANDER
23. HURTADO GAMEZ MIGUEL ANGE
24. JAIMES BARRAGAÑA ROBERTO
25. MARTINEZ ROMERO JOSUE
26. MÉNDEZ DELGADILLO ROBERTO
27. MONTOYA USUCA ALEXANDER
28. MORA COLLADO JOHN ARTURO
29. MORANTES URIBINA CESAR FERAIN
30. OCIOJA ACOSTA WILSON JAVIER
31. ORTIZ CAMARGO JAVIER EDUARDO
32. PAIPA SILVA JUAN
33. PATIÑO GARCIA JONER EDUARDO
34. QUINTERO MARTINEZ JESUS ANTONIO
35. RIOS YASSON
36. ROA CUTIÑEZ ANDRES ELLIPI
37. ROBAYO ESCOBAR CARLOS JOSÉ
38. RODRIGUEZ RAMIREZ RAMIRO
39. ROLDAN CHAVEZ JAIME ALBERTO
40. RUIZ BUITRAGO IRPAIL ANDRES
41. SAKER BARROS TAPIAS EMILIO
42. SANCHEZ MENDEZ HECTOR ALBERTO
43. SANTIAGO ROMERO DELLA SANTIAGO
44. USUGA APANCO LUIS FERNANDO

ARTÍCULO 2º: EXHORTARLOS, para que continúen con su buen comportamiento y ética profesional.
Perpetuando a favor propio del establecimiento y de la institución.

Proyecto elaborado Edgardo Antonio Quirós Jiménez
Revisó MARÍA BLASIA PRINCIPIOS ROBERTO
RMAS VIALISME
juecito@juecito.gov.co
7399540 7399553 7399626

() MIRAR FICHA



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

ARTICULO 3º: Notifíquese y archívese en la respectiva hoja de vida

La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

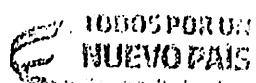
Dada en Bogotá , a los ()

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

DR. JORGE ALBERTO CONTRERAS GUERRERO
Director COMUL

Proyecto y Trabajo: Eduardo Alfonso Quiroga Amador
Revisor: MARTHA BEATRIZ PINZÓN RIBAYO
KMS 5 VIA USME
Mónica.Espikota@minpcc.gov.co
7390540-7390690-7390676

() MINISTERIO



RESOLUCIÓN NÚMERO DEL

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

EL DIRECTOR DEL COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ

CONSIDERANDO:

Que el Artículo 36 de la Ley 65 de 1993, dice "El Director de cada centro de Reclusión es el jefe de gobierno interno, responderá ante el Director General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario del funcionamiento y control del establecimiento a su cargo".

Los empleados, los detenidos y condenados deben respeto y obediencia al Director y están sujetos a las normas de este código y a las reglamentaciones que se dicten".

Que los Artículos 129, 130, 131, 132 y 133 de la Ley 65 de 1993, establece los estímulos, sus tipos, su proporción, clases de estímulos y competencia para concederlos.

Que el Artículo 117 de la Ley 65 de 1993, dice " Los estímulos serán otorgados por el Director de cada centro de reclusión, previo concepto favorable del Consejo de Disciplina".

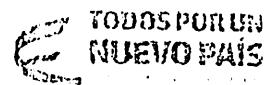
QUE MEDIANTE OFICIO EDU-COMEV 113 DE FECHA 16 DE FEBRERO DE 2017 EMANADO POR LA DRA. CLARA INES BECERRA, DEL ÁREA DE EDUCATIVAS FUNCIONARIA ENCARGADA DE LA ESPRITUALIDAD DEL COMEB Y CON EL VOTO DEL DR JUAN MANUEL BALLESTEROS RESPONSABLE DE ATENCIÓN AL TRATAMIENTO SOLICITA FELICITACIÓN ESPECIAL PARA 28 INTERNOS PRIVADOS DE LA SEVERA QUE SE HAN DESTACADO POR

SU COMPROMISO Y DEDICACIÓN NO SOLO EN SU LABOR SINO TAMBÉN COMO LO GRADUANDOS DE LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN LA ESTRUCTURA III DANDO LO MEJOR DE CALIDAD A SUS ESTUDIOS.

1. AGUILAR PESCA CRISTIAN CAMILO
2. BLAKE BRYAN ANTHONY
3. ARIAS RICO EDGAR MANUEL
4. AVILA MORALES CRISTIAN YESID
5. BERMUDEZ PARRA HIPOLITO
6. BERMUDEZ SANTOFIMIO JEISSON
7. CAJICA VALENZUELA MARIO
8. CANTILLO CAMARGO HERNAN ARTURO
9. CHICACAUSA CASTRO MANUEL GILBERTO
10. DIAZ BARRIOS JAIRO LUIS
11. GUIZA BALAZAR ANDERSON
12. HERNANDEZ ORLANDO OREGORIO
13. MIRANDA BELTRAN CEBAR AUGUSTO
14. PINTO OROZCO RENE
15. QUINTERO OSORIO JHON FRANKLIN
16. RAMIREZ FABIAN GABRIEL
17. RAMIREZ PRIETO CARLOS ARTURO
18. RIVERA CARO SERGIO ESTEBAN
19. SEPULVEDA LAVERDE MILTON ALEXANDER
20. VARGAS RODRIGO
21. VILLA BARROS LUIS GERARDO

Proyecto y elaborado: Lic. Linda Alvarado (Unidad Administrativa)
Revisor: MARTHA BEATRIZ PINZÓN ROBAYO
KMS VÍA ISME
jurdica.ejecutora@impres.com.co
7700540 7700540 7300626

() SIN RELEVIA



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

INTEROS QUE PARTICIPARON DEL PROGRAMA "LIBRE O BAJO PALABRA" QUIEREN DEDICAR UNA OPORTUNIDAD DE ENCONTRAR EN LA ESCRITURA CREATIVA UNA HERRAMIENTA PARA LA EXPRESIÓN SOCIAL. BUREAU SCRIJFTE DE ROM PUBLICO DOCUMENTO DE LA DIRECCIÓN DE FUGAS DE TINTA

1. AVILA GOMEZ ALEXANDER
2. CUELLAR BERNAL LUIS EDUARDO
3. ESCOBAR RODRIGUEZ RICARDO
4. FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO
5. MORANTES RINCON MIGUEL ALEXANDER
6. RIASCOS CHAVERRA EDWAR

INTEROS QUE PARTICIPARON DEL CONCURSO DE CINE, POESIA Y PINTURA QUIEREN DEDICAR UNA OPORTUNIDAD DE EXPRESIÓN A TRAVÉS DE UN PROGRAMA DE REPARACIÓN ENTRE LOS RELATOS DE ROM PERTENECIENTES A LOS POSITIVOS DE LA PAZ

1. PATIÑO GARCIA JOINER EDUARDO

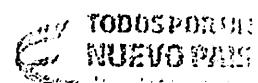
Que mediante Acto N° 143-001 de fecha 16 de Febrero de 2017 El Honorable Consejo de Disciplina creó la verificación de la hoja de vida y antecedentes disciplinarios en este establecimiento teniendo FAVORABLE la concepción del estímulo de apoyo a solicitud de FELICITACIÓN ESPECIAL mediante la cual motivaron a los señores internos por

SU COMPROMISO Y EL TIEMPO NO REY SOLO EN SU LABOR SINO TAMBIÉN COMO CREADORES DE NUEVAS ACTIVIDADES Y PROPUESTAS EN LA ESCRITURA. LE DEDICO LO MEJOR DE LA ADAGIO A SUS SEÑORES SÍN

1. AGUILAR PESCA CRISTIAN CAMILO
2. BLAKE BRYAN ANTHONY
3. ARIAS RICO EDGAR MANUEL
4. AVILA MORALES CRISTIAN YESID
5. BERMUDEZ PARRA HIPOLITO
6. BERMUDEZ SANTOFIMIO JEISSON
7. CAJICA VALENZUELA MARIO
8. CANTILLO CAMARGO HERNAN ARTURO
9. CHICACUSA CASTRO MANUEL GILBERTO
10. DIAZ BARRIOS JAIR LUIS
11. GUIZA SALAZAR ANDERSON
12. HERNANDEZ ORLANDO GREGORIO
13. MIRANDA BELTRAN CESAR AUGUSTO
14. PINTO OROZCO RENE
15. QUINTERO OSORIO JHON FRANKLIN
16. RAMIREZ FABIAN GABRIEL
17. RAMIREZ PRIETO CARLOS ARTURO
18. RIVERA CARO SERGIO ESTEBAN
19. SEPULVEDA LAVERDE MILTON ALEXANDER
20. VARGAS RODRIGO
21. VILLA BARROS LUIS GERARDO

Proyecto y Elaboración: Eduardo Alfonso Chacón Arriaga
Revisor: MARTHA BEATRIZ PINZÓN HORAYO
KMS VIA USME
Número de Proyecto: 2016-00000000000000000000
7390540 / 900590 / 7170626

CONFERENCIA



POBLACIONES CONCEDE DERECHOS

REFLEXION: QUE ES EL DERECHO DEL PROGRAMA "LIBERTAD BAJO PALABRA" QUE SE ESTA DESARROLLANDO EN LA CIUDAD DE MEXICO CREADA VUELA HERMANDAD PARA LOS DERECHOS HUMANOS Y DERECHOS DE EXPRESION Y EXPRESIONES LIBRES DE EXPRESION - DERECHOS DE EXPRESION

1. AVILA GOMEZ ALEXANDER
2. GUILLAR BERNAL LUIS EDUARDO
3. HUCCAR RODRIGUEZ RICARDO
4. FONSECA PUEDO WILLIAM ALFONSO
5. MORANTE RINCON MIGUEL ALEXANDER
6. RIASCOS CHAVERRA EDWAR

REFLEXION: QUE ES EL DERECHO DEL CONGRESO DE GUERRA, POESIA Y OBRA TEATRAL, CREADA EN LA CIUDAD DE MEXICO EN EL MARCO DEL DIA "PALABRAS JUSTAS III" (TALAVANAS, CANTOS Y DANZAS) EN LA ESTACION DE TELÉVISION DE PUEBLA (TELEPUEBLA) PROYECTO DE DERECHOS HUMANOS Y DERECHOS DE EXPRESION

1. PATINO GARCIA JOINER EDUARDO

En virtud de lo anterior

RESUELVE:

ARTICULO 1º: Conceder apoyo a solicitud de **FELICITACIÓN ESPECIAL** mediante resultado de los derechos humanos por

EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS SOLICITO LA DEDICACIÓN A LA VIDA DE LOS SABERES Y LAS TRADICIONES DE LA CULTURA DE LA CIUDAD DE MEXICO EN EL MARCO DEL DIA "DIA DE LA CULTURA".

1. AGUILAR PECCA CRISTIAN CAMILO
2. BLAKE BRYAN ANTHONY
3. ARIAS RICO EDGAR MANUEL
4. AVILA MORALES CRISTIAN YERBIO
5. BERMUDEZ PARRA HIPOLITO
6. BERMUDEZ SANTOLIMIO JERISON
7. CAJICA VALENZUELA MARIO
8. CANTILLO CAMARGO HERNAN ARTURO
9. CHICAGUA CAMIRO MANUEL GILBERTO
10. DIAZ BARRIOS JAHIR LUIS
11. GUIZA BALAZAR ANDERSON
12. HERNANDEZ ORLANDO GREGORIO
13. MIRANDA DEL TRAN CEDAR AUQUIUTO
14. PINTO OROZCO RENE
15. QUINTINO OSORIO JHON FRANKLIN
16. RAMIREZ FARIAN GABRIEL
17. RAMIREZ PRIETO CARLOS ARTURO
18. RIVERA CAÑO SERGIO BOTELHO
19. SEPULVEDA LAVENDER MILTON ALEXANDER
20. VARGAS RODRIGO
21. VILLA BARROS LUIS GERARDO

Proyecto y elaborado: Eduardo Alfonso Chaverra Montoya
Revisor: MARTHA IRATIBIZ PIZARRO PEREYRA
RM 57000000
julio 2014
7302400 7302500 7302600

(C) MINISTERIO



POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

INTERNAOS QUE PARTICIPARON DEL PROGRAMA "LIBERTAD BAJO PALABRA" QUIENES DURANTE LA OPORTUNIDAD DE ENCONTRAR EN LA ESCRITURA CREATIVA UNA HERRAMIENTA PARA LA PENSACIÓN SOCIAL SUSCITARON UN BON PUBLICACIÓN DE LA EDICIÓN N° 8 FUGAS DE TINTA

1. AVILA GOMEZ ALEXANDER
2. CUELLAR BERNAL LUIS EDUARDO
3. ESCOBAR RODRIGUEZ RICARDO
4. FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO
5. MORANTES RINCON MIGUEL ALEXANDER
6. RIASCOS CHAVERRA EDWAR

INTERNO QUE PRESTO DIFUSIÓN AL CONCURSO DE CUENTO, POESIA Y PINTURA, QUEDANDO A SELECCIÓN EN LA SECCIÓN LITERATURA DEL LIBRO "PALABRAS JURÍDICAS III" RELATOS, Cuentos, Poemas y Pinturas de la paz.

1. PATIÑO GARCIA JOINER EDUARDO

ARTÍCULO 2º: EXHORTARLOS, para que continúen con su buen comportamiento y colaboración dentro de la Penitenciaría a favor promoción del Establecimiento y de la Institución

ARTÍCULO 3º: Notifíquese y archívese en la respectiva hoja de vida

La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, a los ()

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

DR. JORGE ALBERTO CONTRERAS GUERRERO
Director COMEP

Proyecto y Elabora: Eduardo Alfonso Durango Ampudia
Revisor: MARISTHA BUSTOS PINZÓN RODRIGO
KMA: VMA USME
jordiendt@epn.edu.mx
7290540-7390590-7390626

RESOLUCIÓN NÚMERO 0320 DEL 26/07/2016

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

EL DIRECTOR DEL COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ.

CONSIDERANDO:

Que el Artículo 36 de la Ley 86 de 1993, dice "El Director de cada centro de Reclusión, es el jefe de gobierno interno, responderá ante el Director General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, del funcionamiento y control del establecimiento a su cargo".

Los empleados, los detenidos y condenados deben respeto y obediencia al Director y estarán sometidos a las normas de este código y a las reglamentaciones que se dicten.

Que los Artículos 129, 130, 131; 132 y 133 de la Ley 86 de 1993, establece los estímulos, forma de otorgarlos, proporción, claves de estímulos y competencia para concederlos.

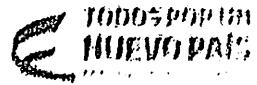
Que el Artículo 117 de la Ley 86 de 1993, dice: "Los estímulos serán otorgados por el Director del respectivo centro de reclusión, previo concepto favorable del Consejo de Disciplina".

Que mediante oficio de fecha 06 de Agosto de 2016, emanado por la Licenciada CLARA INES BECERRA Funcionaria Encargada Estructura III del Establecimiento solicita felicitación especial a los señores:

- PRASCA CONSTANTINO
- ESPEJO CASAS RAFAEL
- BOTERO CESAR AUGUSTO
- QUINCHIA DUQUE JESUS ALIRIO
- VELASQUEZ SUAREZ CARLOS
- ESCOBAR AGUDelo AI VARO
- MORA COLLADO JHON
- OCHOA ACOSTA WILSON
- RIAÑO NUÑEZ OSCAR
- RIASCO CHAVERRA EDWAR

Elabora: Catalina Ramírez
Revisa: MARTHA BEATRIZ PIZÓN ROBAYA
KM 5 Vía Usme
Jurídica.xepelicola@impren.gov.co
7390540-7390540-7390540

(C) MIN JUSTICIA



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

- RUEDA RUBIO DIEGO
- MORENO LAGOS CARLOS
- GUEVERA TABARES FELIX
- CASTRO EGRED EDUARDO
- MARTINEZ ROMERO JOSUE
- CUELLAR BERNAL LUIS
- GOMEZ MARTIN MARIANO
- MARTINEZ GUTIERREZ JHOINER
- DIAZ GALEANO FABIO
- **FORERO PULIDO WILLIAM**
- MORANTES RINCÓN MIGUEL
- RUIZ RICO ALEXANDER
- SANCHEZ SABOGAL PABLO
- SANCHEZ GUTIERREZ JOSE ALEXIS
- HIGUERA RODRIGUEZ CAMILO
- AVILA GOMEZ ALEXANDER

Que mediante acta No 113-0034 de fecha 27 de Agosto de 2015 del Consejo de Disciplina, previa verificación de la hoja de vida y antecedentes disciplinarios en este establecimiento; conceptúa favorable la concepción del estímulo de apoyo a solicitud de felicitación especial mediante resolución motivada a los señores.

- PRASCA CONSTANTINO
- ESPEJO CASAS RAFAEL
- BOTERO CESAR AUGUSTO
- QUINCHIA DUQUE JESUS ALIRIO
- VELASQUEZ SUAREZ CARLOS
- ESCOBAR AGUDELO ALVARO
- MORA COLLADO JHON
- OCHOA ACOSTA WILSON
- RIAÑO NUÑEZ OSCAR
- RIASCO CHAVERRA EDWAR
- RUEDA RUBIO DIEGO
- MORENO LAGOS CARLOS
- GUEVERA TABARES FELIX
- CASTRO EGRED EDUARDO
- MARTINEZ ROMERO JOSUE

Elaboro: Catalina Ramírez
Revisor: MARTHA BEATRIZ PIZZON ROBAYO
DIA 3 VIA USMIE
PUNTA ARENAS-CHILE
7350546-7396590-7390626

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

- CUELLAR BERNAL LUIS
- GOMEZ MARTIN MARIANO
- MARTINEZ GUTIERREZ JHOINGER
- DIAZ GALEANO FABIO
- FORERO PULIDO WILLIAM
- MORANTES RINCÓN MIGUEL
- RUIZ RICO ALEXANDER
- SANCHEZ SABOGAL PABLO
- SANCHEZ GUTIERREZ JOSE ALEXIS
- HIGUERA RODRIGUEZ CAMILO
- AVILA GOMEZ ALEXANDER

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: Conceder apoyo a solicitud de FELICITACIÓN ESPECIAL mediante resolución motivada a los señores:

- PRASCA CONSTANTINO
- ESPEJO CASAS RAFAEL
- BOTERO CESAR AUGUSTO
- QUINCHIA DUQUE JESUS ALIRIO
- VELASQUEZ SUAREZ CARLOS
- ESCOBAR AGUDELO ALVARO
- MORA COLLADO JHON
- OCHOA ACOSTA WILSON
- RIAÑO NUÑEZ OSCAR
- RIASCO CHAVERRA EDWAR
- RUEDA RUBIO DIEGO
- MORENO LAGOS CARLOS
- GUEVERA TABARES FELIX
- CASTRO EGRED EDUARDO
- MARTINEZ ROMERO JOSUE
- CUELLAR BERNAL LUIS
- GOMEZ MARTIN MARIANO
- MARTINEZ GUTIERREZ JHOINGER
- DIAZ GALEANO FABIO
- **FORERO PULIDO WILLIAM**

Elaboró: Catalina Ramírez

Revisó: MARTHA BEATRIZ PINZÓN ROBAYO

KM 5 VIA USME

Jurídica: eptepicata@impet.gov.co

7390540 7390590 7390676

(*) MINJUSTICIA



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

- MORANTES RINCÓN MIGUEL
- RUIZ RICO ALEXANDER
- SANCHEZ SABOGAL PABLO
- SANCHEZ GUTIERREZ JOSE ALEXIS
- HIGUERA RODRIGUEZ CAMILO
- AVILA GOMEZ ALEXANDER

ARTÍCULO 2º: EXHORTARLOS, para que continúe con su buen comportamiento y colaboración dentro de la penitenciaría a favor propio, del establecimiento y de la institución.

ARTÍCULO 3º: Notifíquese y archívese en las respectivas hojas de vida.

La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá., a los (20 /01/2015).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DR. CESAR AUGUSTO CEBALLOS GIRALDO
Director COMEB

Elaboró: Catalina Ramírez _____
Revisor: MARTHA BEATRIZ PINZÓN ROBAYO
KMS VIA USME
Jurídica: epricota@inpec.gov.co
7390540-7390580-7390526



El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO
Con Cedula de Ciudadanía No. 79.916.491

Cursa y aprueba la acción de Formación

MANIPULACION HIGIENICA DE ALIMENTOS.

con una duración de 12 horas

En testimonio de lo anterior, se firma el presente en Bogotá, a los once (11) días del mes de julio de dos mil diecisiete (2017).

Firmado Digitalmente por

GERARDO ARTURO MEDINA ROSAS
SEN / CENTRO REGIONAL DE FORMACIONES PROFESIONALES
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

GERARDO ARTURO MEDINA ROSAS
SUBDIRECTOR
CENTRO DE FORMACION DE TALENTO HUMANO EN SALUD
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

45370237 - 11/07/2017
FECHA REGISTRO

RECIBO CON EFECTO CAPITAL

EL CENTRO DE FORMACION DE TALENTO HUMANO EN SALUD

CERTIFICA

Que WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO identificado(a) con Cedula de Ciudadano N° 79.916.491 de Bogotá, realizó y aprobó el curso de MANIPULACION HIGIENICA DE ALIMENTOS con una intensidad horaria de Doce (12) y obtuvo una evaluación Apto (A), con una equivalencia de (4.5)

Equivalecia de Evaluaciones:

D: Reprobó
A: Aprobó

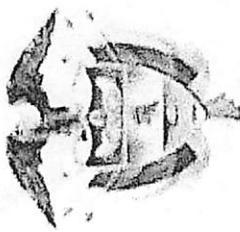
Se expide en Bogotá a los once (11) días del mes de julio de dos mil diecisiete (2017).

Firmado Digitalmente por
GERARDO ARTURO MEDINA ROSAS
EL COLEGIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

GERARDO ARTURO MEDINA ROSAS
SUBDIRECTOR CENTRO DE FORMACION DE TALENTO HUMANO EN SALUD
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

SENA: Una Organización con Conocimiento

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web www.sena.edu.co código de verificación: 9493001463564C079916491.



REPÚBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Con Cédula de Ciudadanía No. 79.916.491

Cursó y aprobó la acción de Formación

FORMACIÓN ÉTICA PARA LA VIDA Y EL TRABAJO

con una duración de 40 horas

En testimonio de lo anterior, se firma el presente en Bogotá, a los veintisiete (27) días del mes de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

Firmado Digitalmente por
FPALFONSO GUTIERREZ ESCOBAR
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

FPALFONSO GUTIERREZ ESCOBAR
SUBJETIVO
SISTEMA DE CONTROL DE CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO
SECCIÓN OFICINAS CAPITAL
SISTEMA DE CONTROL DE PROYECTOS

45168291 - 27092017
FECHEA REGISTRO

Su autenticidad de uso público será verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web <http://certificados.sena.edu.co>, bajo el número 45168291-27092017.



REGIONAL DISTRITO CAPITAL

EL CENTRO DE TECNOLOGIAS PARA LA CONSTRUCCION Y LA MADERA

CERTIFICA

Que WILLIAM ALONSO FOREST PUJOL identificado(a) con Cedula de Ciudadanía N° 79 916 491 de Bogotá, realizó y aprobó el curso de FORMACION ETICA PARA LA VIDA Y EL TRABAJO con una intensidad horaria de Cuarenta (40) y obtuvo una evaluación Alta (A) con una equivalencia de (4.5)

Equivalecia de Evaluaciones

D. Reprobo
A. Aprobó

Se expide en Bogotá, a los veintidós (27) días del mes de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

Firmado Digitalmente por
FRANCISCO GUTIERREZ ESCOBAR
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento:
Bogotá - Colombia
FRANCISCO GUTIERREZ ESCOBAR
SUBDIRECTOR CENTRO DE TECNOLOGIAS PARA LA CONSTRUCCION Y LA MADERA
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

SENA. Una Organización con Confianza



REPUBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

Servicio Nacional de Aprendizaje - 1994

Hace constar que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Calle 65 Sur # 10-497

Código de Aprendizaje de Formación

FORMACIÓN PEDAGOGICA BÁSICA

Con duración de 40 horas

Este documento es el resultado de la evaluación realizada en el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA.

Entregado Oficialmente por
Dra. MARÍA LUISA VARGAS
Coordinadora de la Agencia SENA
en la ciudad de Bogotá
el día veintidós de octubre de mil novecientos noventa y tres.

SENATRABA - 1997
Bogotá, D.C., Colombia

Este documento es el resultado de la evaluación realizada en el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA.



El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1991

Hace constar que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Con Cedula de Ciudadanía No. 79916491

Cursó y aprobó la acción de Formación

BÁSICO DE CONTABILIDAD COSTOS Y PRESUPUESTOS

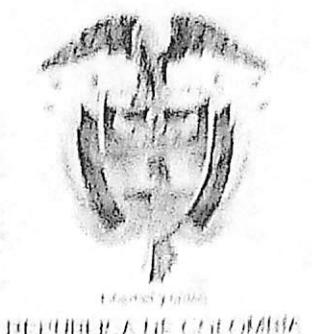
con una duración de 10 horas

En testimonio de lo anterior, se da por el presente en Bogotá a los trece (13) días del mes de octubre de dos mil diecisiete (2017).

Entregado Digitalmente por
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Sociedad del Aprendizaje
Bogotá - Colombia
DNI: 10577111 | OZK61039367410
Av. 111 # 70-69
Carrera 111 con 70 - Bogotá - Colombia
www.sena.edu.co

20114207 - 03102016
FELICIA DEL C., 1975

Este documento es de carácter confidencial y debe ser tratado como tal. Es de uso exclusivo del destinatario y no debe ser reproducido ni divulgado sin autorización.



El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En Complimiento de la Ley 119 de 1991 y en atención que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Con Cédula de Ciudadanía 79 016 414

*Cursó y aprobó el programa de Formación Profesional Técnico
y cumplió con las condiciones requeridas por la entidad, le confiere el*

Título de

**TÉCNICO EN
RECURSOS HUMANOS**

*En testamento de lo anterior, se firma el presente título en Bogotá
a los dos (2) días del mes de diciembre de dos mil dieciséis (2016)*

*Firmado digitalmente por
FORERO FORERO WILLIAM ALFONSO
Autenticidad del documento
Bogotá - Colombia
2016-12-02T14:48:00-05:00*

**SUBDIRECTOR GENERAL INDUSTRIAL Y DE DESARROLLO EMPRESARIAL DE SENA
PROVINCIAL CUNDINAMARCA**

*26173626 - 02/12/2016
Hoy FECHA REGISTRO*



REGIONAL CUNDINAMARCA
CENTRO INDUSTRIAL Y DE DESARROLLO EMPRESARIAL DE SOACHA

ACTA DE GRADO

No Y FECHA REGISTRO 26/11/3666 - 02/12/2015

EL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA

CONSIDERANDO

Que: WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO, Con Cedula de Ciudadanía No. 79 916 431

CUMPLIÓ SATISFACTORIAMENTE LOS REQUISITOS ACADÉMICOS EXIGIDOS POR EL SENA, RESUELVE
OTORGARLE EL TÍTULO DE:

TÉCNICO EN RECURSOS HUMANOS

En constancia de lo anterior se firma la presente en Soacha, a los doce (12) días del mes de diciembre de dos mil diecisiete años.

Firmado Digitalmente por:
ROBERTO PRIMO ADILIO
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA
Autenticidad del Doc. Oficial
Bogotá - Colombia
ROBERTO PRIMO ADILIO
SUBDIRECTOR CENTRO INDUSTRIAL Y DE DESARROLLO EMPRESARIAL DE SOACHA
REGIONAL CUNDINAMARCA

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el archivo electrónico que se encuentra en la página web del Poder Ejecutivo, dirección: www.sena.gov.co, número 92.20001986, e-mail: certificado.sena@senadigital.gov.co



Oficina I - Varios
REPÚBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENAT

En cumplimiento de la Ley 119 de 1954

Hace constar que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Con cédula de Ciudadanía No. 79 916 491

Chico y aprobo la decisión de Formación

FUNDAMENTOS EN ADMINISTRACION DEPORTIVA

con una duración de 40 horas

En virtud de los servicios de formación ofrecidos en Bogotá, el día diecisiete (17) días del mes de junio del año quinientos noventa y tres (1993)

frente al Departamento por

EL SEÑOR ALFONSO CEDILLO REQUERI
SECRETARIO TITULAR DE LA DIRECCIÓN NACIONAL
DEPORTES DEL MINISTERIO DE DEPOR

PROGRAMA OLYMPICO

ESTE DOCUMENTO SERÁ

ENTREGADO AL ESTUDIANTE

EN UN SOLO EJEMPLAR Y SERÁ

CONSIDERADO COMO CERTIFICADO

DEL APROBADO DEL CURSO

20091039 - 100062016
FICHA RECIBIDA

En la autoridad de la que depende el personal que certificó el contenido de este documento, se le pide que lo coloque en la página y la firma en la parte de abajo establecida, bajo su nombre.



RETAI

El que no se instruye es un ciego.

William Alfonso Forero Prado

ESTUDIOS SUPERIORES
UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
CARRERA DE INGENIERIA EN SISTEMAS

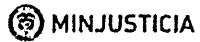
ESTRUCTURA
ESTRUCTURA

ESTRUCTURA

ESTRUCTURA
ESTRUCTURA

ESTRUCTURA
ESTRUCTURA

5782/JUZ 10/Secretaria/cPVQ



113-COMEBAJUR



Bogotá D.C. 07 Diciembre de 2020

SEÑOR (A)

JUZGADO 10 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD.

CALLE 11 - 9 A -24.

EDIFICIO KAISER.

Ciudad.

REF: DOCUMENTACION LIBERTAD CONDICIONAL.

CONDENADO: FORERO PULIDO WILLIAN ALFONSO

CÉDULA: 79.916.491

DELITO: TRAFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES

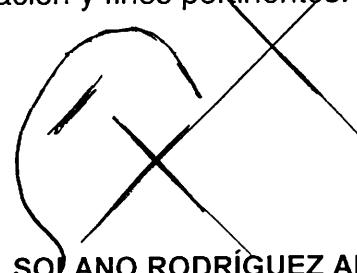
UBICACION: TORRE A, PATIO 2

Me permito allegar la siguiente documentación del interno que se cita en la referencia así;

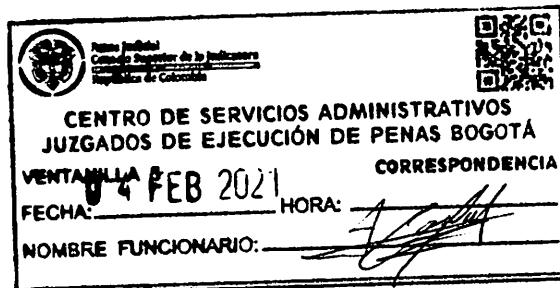
1. Resolución favorable N° 3708 del 03 de diciembre de 2020
 2. Cartilla biográfica
 3. Certificados de calificación de conducta
 - 113-0077 del 29/10/2020 Ejemplar
 4. Certificados de cómputos
- N°17960930 del 30/11/2020

Lo anterior para su consideración y fines pertinentes.

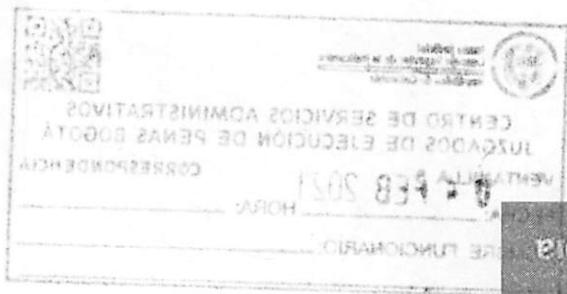
Atentamente,


DGTE. SOLANO RODRIGUEZ ANDRÉS

Responsable del Área de Gestión Judicial al Interno "COMEBAJUR"



Elaboro: Dgte: MOYA DANIEL
Kilómetro 5 Vía Usme Teléfono 7390590
juridica.epcpicola@inpec.gov.co



Senores

Juzgado decano de Ejecución de penas y medidas de seguridad de Bogotá
Edificio Kaysser calle 11 N° 9A-24 - tel 2847266
ejcp10bta@correo.rama_judicial.gov.co

E. S. D.

• Asunto: Reverso de reposición con
subsidiado de apelación

- Condenado: William Alfonso Forero Polido
- Identificación: 79916491
- Solicitud: Libertad condicional
- Delito: Trafico de estupefacientes
- Radicado: 11001-60-00-098-2012-80079-000
- NI: 5782

Con el presente documento, me permite interponer recurso de reposición
con subsidio de apelación al auto del 4 de enero 2021, notificado
en el establecimiento penitenciario, carcelario, metropolitano de Bogotá
CÓDIGO: 15004. PICOTA - ESTRUCTURA 3 - TORRE A - PATIO 2, el 13 de enero
de 2021.

Consideraciones

En cuanto la normatividad aplicable; el artículo 64 del Código
penitenciario, modificado por el artículo 30 de la ley 1709/2014
enumera claramente los términos y requisitos para acceder al
subrogado penal de la libertad condicional.

Caso en Concreto

De la lectura del citado artículo se establecen los siguientes requisitos, los cuales serán precisados uno a uno:

a) tiempo de privación efectiva de la libertad - 3/5 partes de la condena.

R: como su señora lo plasma cumplió ampliamente con el requisito de las 3/5 partes de la pena que equivalen a 76 meses y 24 días, y a la fecha cumplió 103 meses, 11.5 días como está plasmado en el acto en mención

b) Un adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario.

R. El despacho advierte sobre el no conocimiento sobre dicho tema porque el establecimiento penitenciario no ha enviado la resolución favorable, la cartilla biográfica ni los demás requisitos exigidos en el código Penal y exigido por el artículo 471 del Código de procedimiento penal para el estudio de dicho beneficio.

Sin embargo el 7 de diciembre de 2020 el responsable del área de gestión judicial al Interno COMEB, envió al despacho bajo consecutivo 113-COMEBO-2142 todos la documentación correspondiente discriminada así:

1.- Resolución favorable N° 3708 del 3 de diciembre 2020

2.- Cartilla biográfica

3.- Certificados de calificación de conducta 113-0077 del 29/10/2020 exemplar

4.- Certificado de computos N° 17960930 - 30-11-2020

A continuación copia de la comunicación.

En lo referente al arraigo familiar y social, su señoría reconoce que fue enviado a su despacho y reposa en el expediente dos declaraciones extraproceso en calidad de familiar la de mi señor padre Jose Alfonso Faver, una del señor Gerardo Antonio Victoria Calera, en calidad de vecino, una certificación de residencia de la junta de acción comunal del barrio Casa Blanca norte acompañada del recibo de servicios públicos de la empresa de acueducto y alcantarillado de Bogotá.

Vale la pena anotar que la misma documentación fue enviada a su despacho para el aval del beneficio administrativo del permiso de 72 horas, el cual fue aprobado, y como no existe ninguna modificación en el mismo domicilio.

Ahora bien en cuanto la valoración de la conducta para la concesión de la libertad condicional, el Juez de Ejecución de Penas debe atenerse a las condiciones contenidas en el artículo 64 del Código Penal, norma que entre otras exigencias, le impone valorar la conducta punible.

Respecto a la valoración de la conducta punible, la Corte Constitucional, en sentencia C-757/04, teniendo como referencia la sentencia C-194/2005, determinó, en primer lugar, cual es la función del juez de ejecución de penas y de acuerdo a ésto, cual es la valoración de la conducta punible que debe realizar.

Indicandolo de la siguiente manera:

El juicio que adelanta el Juez de Ejecución de Penas tiene una finalidad específica, cual es la de establecer la necesidad de continuar con el tratamiento penitenciario a partir del comportamiento carcelario del condenado. En este contexto, el estudio del Juez de Ejecución, no se hace desde la perspectiva de la responsabilidad penal del condenado - Resuelta ya en la instancia correspondiente ante el Juez de conocimiento - sino desde la necesidad de cumplir una pena ya impuesta. En el mismo sentido, el estudio versa sobre hechos distintos a los que fueron objeto de reproche en la sentencia condonatoria, cuales son los ocurridos con posterioridad a la misma vinculados con el comportamiento del sentenciado en reclusión.

[...]

Los jueces de ejecución de penas no realizarían una valoración ex novo de la conducta punible. Por el contrario, el fundamento de su decisión en cada caso sería valoración de la conducta punible, hecha previamente por el juez Penal.

Adicionalmente, al reconocer que la redacción del artículo 64 del Código Penal no establece qué elementos de la conducta punible deben tener en cuenta los jueces de ejecución de penas, ni establece los parámetros a seguir para asumir las valoraciones que de ella hicieron previamente los jueces penales en la sentencia señalo que:

the same time, it is important to consider the superimposing of the various types of pollutants on each other, and possibly establishing synergistic effects between the different pollutants. In addition, the effects of the pollutants on the environment must be considered. Pollutants can affect the environment in many ways, such as through deposition of the pollutant onto the soil or water, or through the release of greenhouse gases into the atmosphere. These factors must be taken into account when considering the environmental impact of a pollutant.

Another factor that must be considered is the potential for the pollutant to be removed from the environment. This can be done through physical processes such as precipitation, or through biological processes such as the growth of plants or animals. The removal of the pollutant from the environment is important because it can reduce the concentration of the pollutant in the environment, which can help to prevent further damage to the environment.

In conclusion, the environmental impact of a pollutant depends on many factors, including its chemical properties, its concentration in the environment, and its interactions with other pollutants. It is important to consider all of these factors when assessing the environmental impact of a pollutant, and to take steps to minimize the negative impact on the environment. This can be done through the reduction of emissions, the use of cleaner technologies, and the promotion of sustainable practices. By doing so, we can help to protect the environment and ensure a better future for all.

Las valoraciones de la conducta punible que hagan los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad para decidir sobre la libertad condicional de los condenados debe tener en cuenta todas las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el Juez Penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional”

Posteriormente, en Sentencias C-233 de 2016, T-640 de 2017 y T-265/2017 el Tribunal Constitucional determinó que, para facilitar la labor de los jueces de ejecución de penas ante el ambiguo panorama, estos deben tener en cuenta, siempre, que la pena no ha sido pensada únicamente para lograr que la sociedad y la víctima castiguen al condenado y que con ello vean sus derechos restituídos, sino que responde a la finalidad constitucional de la resocialización como garantía de la dignidad humana.

Bajo este respecto también considero que no es procedente analizar la concesión de la libertad condicional a partir solo de la valoración de la conducta punible, en tanto la fase de ejecución de la pena deben ser examinadas por los jueces ejecutores, en atención a que ese periodo debe guiarse por las ideas de resocialización y reinserción social lo que debe ser analizado indicandolo (Cfr. STP 15806-2014 rad. 107644 nov 2015) así:

N

and the first step is to identify the variables of the system being studied. This involves determining the factors that influence the outcome, such as temperature, pressure, concentration, and reaction time. Once the variables are identified, they can be manipulated to observe their effect on the system. This can be done by changing one variable at a time while keeping others constant, or by changing multiple variables simultaneously. The results of these experiments can then be analyzed to determine the relationships between the variables and the system's behavior. This process of identifying variables, manipulating them, and analyzing the results is called experimental design. It is a crucial part of scientific research, as it allows us to test hypotheses and gain a deeper understanding of the world around us.

... No puede tenerse como razón suficiente para negar la libertad condicional la alusión a la lesividad de la conducta punible frente a los bienes jurídicos protegidos por el Derecho Penal, pues ello solo es compatible con prohibiciones expresas frente a ciertos delitos como sucede con el artículo 684 del Código Penal.

En este sentido, la valoración no puede hacerse, tampoco, con base en criterios morales para determinar la gravedad del delito, pues la explotación de las distintas pautas que informan las decisiones de los jueces no puede alliarse en las diferentes visiones de los valores morales, sino en principios constitucionales

... La alusión al bien jurídico afectado es solo una de las facetas de la conducta punible, como también lo son las circunstancias de mayor y de menor punibilidad, los agravantes y los atenuantes, entre otras. Por lo que el Juez de Ejecución de Penas debe valorar, por igual, todas y cada una de estas."

... Contemplada la conducta punible en su integridad, según lo declarado por el Juez que profera la sentencia condenatoria, éste es solo uno de los distintos factores que debe tener en cuenta el Juez de Ejecución de Penas para decidir sobre la libertad condicional, pues este dato debe armonizarse con el comportamiento del procesado en prisión y los demás elementos útiles que permitan analizar la necesidad de continuar con la ejecución de la pena privativa de la libertad, como bien lo es, por ejemplo, la participación

had all begun under circumstances which seemed to bring out the
existing relations of subserviency at a certain stage of development
which contrasted very strikingly with a strong
sense of independence, self-reliance, and the all too
familiar sense of dependence and slavery, and the
latter had been 225 years ago, when the colony became a
Commonwealth.

Such a long period, however, has seen the rise and fall of political ideas and
the introduction of many new influences, and the result is
that while many old customs, institutions and principles have
and still remain unchanged in the smaller states on the one hand, on the
other hand, changes concerning no one, either in their origin

or in the class of people holding them, have been
so great that most of the original sense of freedom and of
order, commonality and responsibility has been lost.
The result is that the people of the United States are
now almost as much a dependent people as they were
when they first became a Commonwealth.

It is true, however, that the slavery element has disappeared
and, notwithstanding the example of England and the other
countries in which there are existing institutions and also those
existing at some former time, it is now difficult to find any
example of such a complete absence of personal liberty as
exists in the United States. There is no personal liberty,
no right to liberty of conscience, no right to freedom of
speech or the exercise of free institutions, no right to
the enjoyment of property, no right to freedom of movement

del condenado en las actividades programadas en la estrategia de readaptación social en el marco del proceso resocializador de la pena?"

Por lo tanto, la sola alusión a una de las facetas de la conducta punible, esto es, en el caso concreto, solo al bien jurídico, no puede tenerse, bajo ninguna circunstancia, como motivación suficiente para negar la concesión del subrogado penal.

Esto, por supuesto, no significa que el Juez de Ejecución de Penas no puede referirse a la lesividad de la conducta punible para valorarla, sino que no puede quedarse allí. Debe, por el contrario, realizar el análisis completo.

"... El cumplimiento de este cargo motivational también es importante para garantizar la igualdad y la seguridad jurídicas, pues supone la evaluación de cada situación en detalle y justifica, en cada caso, el tratamiento diferenciado al que pueda llegar el juzgamiento de ejecución de penas para cada condenado"

Por lo tanto negar la libertad condicional solamente por la valoración de la conducta, sin sospechar los efectos de la pena hasta ese momento desvirtuada, el comportamiento del condenado y, en general, los aspectos relevantes para establecer la función resocializadora del tratamiento penitenciario; lo que contraviene lo establecido en el artículo 64 del Código Penal y el desarrollo que de esa norma han realizado la Corte Constitucional,

Por todo lo anterior es evidente que se desconocio el precedente jurisprudencial, de las Altas Cortes y por consiguiente en un efecto sustantivo, pues las decisiones dejaron de evaluar la necesidad de continuar con la ejecucion de la pena en establecimiento penitenciario y cancelarlo.

EN EL CASO CONCRETO

- Estoy privado de la libertad desde el 23 de julio de 2014 completando 77 meses 11 días de prisión, hasta la fecha de generación del auto en relación. Sumado a lo anterior se deben sumar 26 mes 5 días de redención de pena con corte Noviembre de 2020
- En cuanto la redención terminada la fase de observación y tratamiento inicie redención de pena mediante acta 113-070-2014 con orden de estudio en inglés, categoría especial ocupacional que permite un maximo de 6 horas de lunes a viernes.
Con este orden redium hasta el primero de mayo de 2015,
A partir de este fecha inicie mi trabajo como asesorador Educativo, en donde me he desempeñado hasta la fecha, adquiriendo que este trabajo de enseñanza permite 4 horas por día de lunes a sábado.

De la pena aducir qe mi aporte como asesor, Educativo ha servido para que otros PPL adelanten el proceso progresivo de resocialización, mas aún cuando con mi trabajo he participado en que mas de 100 compañeros obtuvieron el título de Bachiller a favor de la validación del examen de estado.

De acuerdo a lo anterior he recibido felicitaciones por parte de la dirección y a mi trabajo como monitor mediante resolución 03283 del 28 de agosto de 2015, el 24 de febrero de 2017 recibi otra nueva felicitación por mi trabajo como monitor por parte del director del establecimiento, el 16 de febrero 2017 recibi otra felicitación mediante resolución 8776 por publicar en el libro fuga de tintas un escrito, que gano el concurso del ministerio de cultura con condonio con el complejo metropolitano de Bogotá CONEB-GRAN-PICOA.

Además a este trabajo he usado eficaz y eficientemente el sistema de oportunidades que brinda el establecimiento y he adelantado 8 diplomas con su respectiva acta. Los cursos realizados y certificados son

- Programa libertad bajo palabra, talleres de escritura creativa - Min cultura
- Fundamentos en Administración deportiva; Servicio Nacional de Aprendizaje SENA
- Técnico en recursos humanos, Servicio Nacional de Aprendizaje SENA
- Curso básico de contabilidad costos y presupuestos; SENA
- Curso de Formación Pedagógica básica, Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

X

- Curso de Formación ética para la vida y el trabajo SENA
- Curso de manipulación técnica de alimentos: SENA

De acuerdo a mi trabajo y mi conducta la Dirección de atención y tratamiento ha manejado la clasificación de fase de tratamiento de la siguiente manera:

- Acta N° 113-040-2015 - del 25-05-2015 fase en alta seguridad
- Acta N° 113-084-2017 - del 02-11-2017 fase de Médiana Seguridad
- Acta N° 113-102-2018 - del 28-11-2018 fase de Mínima Seguridad

Vale la pena aclarar que para progresar en las fases de tratamiento como prueba del proceso progresivo de resolución de cumplir con el factor objetivo y subjetivo de la pena.

Con todo lo anterior expuesto, solicito respetuosamente a su despacho, reposar desición del acto de fecha enero 4 de 2021 o dar trámite al subsidio de apelación, para la concesión del Subrogado penal de la prisión condicional, mas aun cuando el 30 de noviembre de 2020 su despacho concedió beneficio administrativo de salir del establecimiento sin seguridad por 72 horas.

Cordial Saludo

William Alfonso Forero Polidó

cc: 79 916 491

Nu: 844288

TD: 82087

COMER-ERON-PKOTB-ESTRUCTURA 3- TORRE 8- Piso 2

Km 5 - vía Usme.

ÍNDICE DE ANEXOS

Actas de Felicitación

- Folio 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 - Febrero 24 de 2017
- Folio 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 - Febrero 05 de 2015
- Folio 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 - Febrero 16 de 2017

Actas de Clasificación de Fase

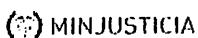
- Folio 1.1, 1.2 Clasificación fase de Alta Seguridad
- Folio 2.1, 2.2 Clasificación fase de Mediana Seguridad
- Folio 3. Clasificación fase de Baja Seguridad

Diplomas

- Folio 1 - Formación Ética para la vida y el trabajo - SENAD
- Folio 2 - Formación Pedagógica Básica - SENAD
- Folio 3 - Básico de contabilidad, costos y presupuestos - SENAD
- Folio 4 - Técnico en Recursos Humanos - SENAD
- Folio 5 - Fundamento en Administración deportiva - SENAD
- Folio 7 - Programa libertad bajo Palabra - Ministerio de Cultura
- Folio 8 - Manipulación Higiénica de Alimentos

Actas de Felicitación

Folio 1,



RESOLUCIÓN NÚMERO

DEL

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

EL DIRECTOR DEL COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ.

CONSIDERANDO:

Que el Artículo 36 de la Ley 65 de 1993, dice "El Director de cada centro de Reclusión, es el jefe de gobierno interno, responderá ante el Director General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, del funcionamiento y control del establecimiento a su cargo.

Los empleados, los detenidos y condenados deben respeto y obediencia al Director y estarán sometidos a las normas de este código y a las reglamentaciones que se dicten"

Que los Artículos 129, 130, 131, 132 y 133 de la Ley 65 de 1993, establece los estímulos, forma de otorgarlos, proporción, clases de estímulos y competencia para concederlos.

Que el Artículo 117 de la Ley 65 de 1993, dice: "...Los estímulos serán otorgados por el Director del respectivo centro de reclusión, previo concepto favorable del Consejo de Disciplina".

QUE MEDIANTE OFICIO EDU-COME 113 DE FECHA 24 DE FEBRERO DE 2017, EMANADO POR LA LIC. CLARA INES BECERRA, DEL ÁREA DE EDUCATIVAS FUNCIONARIA ENCARGADA DE LA ESTRUCTURA III DEL COMEB Y CON EL Vo.Bo. DEL DR. JUAN MANUEL BALLESTEROS, RESPONSABLE DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO, SOLICITAN FELICITACIÓN ESPECIAL PARA SESENTA Y Siete (67) INTERNOS PRIVADOS DE LA LIBERTAD QUE SE HAN DESTACADO POR:

SU COMPROMISO Y DESEMPEÑO NO SOLO EN SU LABOR SINO TAMBIÉN COMO COLABORADORES EN LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN LA ESTRUCTURA III, DANDO LO MEJOR DE CADA UNO, LOS SEÑORES SON:

1. AMADO ALZA GUSTAVO
2. ÁVILA GÓMEZ ALEXANDER
3. CHICA LÓPEZ PEDRO SEBASTIÁN FAUSTINO LUIS JORGE
4. MALDONADO ARENAS OBED ERMINSON
5. NEIRA BELLO NEVER OVIDIO
6. ROZO RODRÍGUEZ ANDRÉS ALBEIRO

INTERNOS QUE PRESENTARON Y APROBARON EL EXAMEN DE VALIDACIÓN DEL BACHILLERATO ACADÉMICO ANTE EL ICFES

1. CAMPUZO JIMÉNEZ FREDDY ALFONSO
2. CASTELLANOS BAGUERO PEDRO HERNANDO
3. DÍAZ CONDE FABIO ERNESTO
4. OLIVEROS MARTÍNEZ ELVIR
5. PINILLA SÁNCHEZ JOSÉ GILBERTO
6. SALA SEÑA ONEIDER DE JESÚS
7. SALAZAR MURILLO RICARDO
8. SIERRA BERNAL DAGODETO
9. TELLEZ GÓMEZ ALBERTO

Proyecto y Elaboro: Eduardo Alfonso Quroga Amador
Reviso: MARTHA BEATRIZ PINZON ROBAYO
KM 5 VIA USME
juridica.epcpicota@inpec.gov.co
7390540-7390590-7390626

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

INTERNOS QUE PRESENTARON LA PRUEBAS SABER 11 OBTENIENDO UN NIVEL SATISFACTORIO.

1. ARROYABE RUIZ ELKIN ALBERTO
2. BOHÓRQUEZ ALONSO ALFREDO ERNESTO
3. CHAPARRO HERNÁNDEZ JOHAN ESTEBAN
4. GLEN CALVO JJDONNY ALBERTO
5. HERNÁNDEZ ORLANDO GREGORIO
6. LIMA CADENA PEDRO PABLO
7. MÉNDEZ DELGADILLO ROBERTO
8. SÁNCHEZ GUTIÉRREZ JOSÉ ALEXIS

INTERNOS QUE DURANTE EL AÑO 2016 EN LA ESTRUCTURA III REALIZARON ACTIVIDADES DIFERENTES A LAS ESCOLARES COMO FUE LA ADAPTACIÓN DE LA ZONA DE APOYO DE LA TORRE B EN ÁREA DE EDUCACIÓN Y LA CONCENTRACIÓN DE TODAS LAS BIBLIOTECAS EN UNA SOLA.

1. ALARCÓN RAMÍREZ JULIO ROBERTO
2. ÁLVAREZ ANGULO BERNARDO ANTONIO
3. ARDILA BOTELLO OMARIO
4. ARROYABE RUIZ ELKIN ALBERTO
5. BAUER VEGA CRISTHIAN ERNESTO
6. BAUTISTA SAUCEDO CRISTIAN LEONARDO
7. BEJARANO GONZÁLEZ DIEGO FERNANDO
8. CASTILLO RICO EDGAR ERNESTO
9. DÍAZ GALEANO FABIO
10. ESCARRAGA BOLAÑOS JOSÉ SIMÓN
11. ESCOBAR AGUDELO ÁLVARO
12. FERRER MOGOLLÓN CARLOS ANDRÉS
13. FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO
14. FRANCO CIFUENTES JOSÉ JULIÁN
15. GARAVITO ORTIZ JONATHAN JOSÉ
16. GARCÍA GONZÁLEZ DIEGO FERNANDO
17. GIL RODRÍGUEZ MARTÍN DANIEL
18. GONZÁLEZ DONCEL JAVIER IGNACIO
19. GONZÁLEZ ICO ALEXANDER
20. GUTIÉRREZ ARENAS EDGAR ANTONIO
21. GUTIÉRREZ RIVERA NELSON CAMILO
22. HIGUERA RODRÍGUEZ CAMILO ALEXANDER
23. HURTADO GÁMEZ MIGUEL ÁNGEL
24. JAIMIES BARRAZA ROBERTO
25. MARTÍNEZ ROMERO JOSUÉ
26. MÉNDEZ DELGADILLO ROBERTO
27. MONTOYA USUGA ALEXANDER
28. MORA COLLADO JOHN ARTURO
29. MORANTES URBINA CESAR EFRAÍN
30. OCIO ACOSTA WILSON JAVIER
31. ORTIZ CAMARGO JAVIER EDUARDO
32. PAIPA SILVA JUAN
33. PATIÑO GARCÍA JOINER EDUARDO
34. QUINTERO MARTÍNEZ JESÚS ANTONIO
35. RIOS YAISON

Proyecto y Elaboro: Eduardo Alfonso Quiroga Amador

Reviso: MARTHA BEATRIZ PINZON ROBAYO

KM 5 VIA USME

juridica.epcpicota@inpec.gov.co

7390540-7390590-7390626

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

36. ROA GUTIÉRREZ ANDRÉS FELIPE
37. ROBAYO ESCOBAR CARLOS JOSÉ
38. RODRÍGUEZ RAMÍREZ RAMIRO
39. ROLL CIFUENTES JAIME ALBERTO
40. RUIZ BUITRAGO ISRAEL ANDRÉS
41. SAKER BARROS FAISAL EMILIO
42. SÁNCHEZ MENESSES HECTOR ALONSO
43. SANTIAGO ROMERO DEILER SANTIAGO
44. USUGA ARANGO LUIS FERNANDO

Que mediante Acta No 113-0013 de fecha 24 de Febrero de 2017, El Honorable Consejo de Disciplina, previa verificación de la hoja de vida y antecedentes disciplinarios en este establecimiento; conceptúa **FAVORABLE** la concepción del estimulo de apoyo a solicitud de **FELICITACIÓN ESPECIAL** mediante resolución motivada a los señores internos por:

SU COMPROMISO Y DESEMPEÑO NO SOLO EN SU LABOR SINO TAMBIÉN COMO COLABORADORES EN LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN LA ESTRUCTURA III, DANDO LO MEJOR DE CADA UNO, LOS SEÑORES SON:

1. AMADO ALZA GUSTAVO
2. ÁVILA GÓMEZ ALEXANDER
3. CHICA LÓPEZ PEDRO SEBASTIÁN FAUSTINO LUIS JORGE
4. MALDONADO ARENAS OBED ERMINSON
5. NEIRA BELLO HEVER OVIDIO
6. ROZO RODRÍGUEZ ANDRÉS ALBEIRO

INTERNOS QUE PRESENTARON Y APROBARON EL EXAMEN DE VALIDACIÓN DEL BACHILLERATO ACADÉMICO ANTE EL ICFES

1. CAMPUZANO JIMÉNEZ FREDY ALFONSO
2. CASTELLANOS BAQUERO PEDRO HERNANDO
3. DÍAZ CONDE FABIO ERNESTO
4. OLIVEROS MARTÍNEZ ELVIR
5. PINILLA SÁNCHEZ JOSÉ GILBERTO
6. SALA SEÑA ONDIDER DE JESÚS
7. SALAZAR MURILLO RICARDO
8. SIERRA BERMAL DAGOBERTO
9. TELLEZ GÓMEZ ALBERTO

INTERNOS QUE PRESENTARON LA PRUEBAS SABER 11 OBTENIENDO UN NIVEL SATISFACTORIO.

1. ARROYABE RUIZ ELKIN ALBERTO
2. BOHÓRQUEZ ALONSO ALFREDO ERNESTO
3. CHAPARRO HERNÁNDEZ JOHAN ESTEBAN
4. GLEN CALVO JJONNY ALBERTO
5. HERNÁNDEZ ORLANDO GREGORIO
6. LIMA CADENA PEDRO PABLO
7. MÉNDEZ DELGADILLO ROBERTO
8. SÁNCHEZ GUTIÉRREZ JOSÉ ALEXIS

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

INTERNOS QUE DURANTE EL AÑO 2016 EN LA ESTRUCTURA III REALIZARON ACTIVIDADES DIFERENTES A LAS ESCOLARES COMO FUE LA ADAPTACIÓN DE LA ZONA DE APOYO DE LA TORRE B EN ÁREA DE EDUCACIÓN Y LA CONCENTRACIÓN DE TODAS LAS BIBLIOTECAS EN UNA SOLA.

1. ALARCÓN RAMÍREZ JULIO ROBERTO
2. ÁLVAREZ ANGULO BERNARDO ANTONIO
3. ARDILA BOTELLO OMAIRO
4. ARROYABE RUIZ ELKIN ALBERTO
5. BAUER VEGA CRISTHIAN ERNESTO
6. BAUTISTA SAUCEDO CRISTIAN LEONARDO
7. BEJARANO GONZÁLEZ DIEGO FERNANDO
8. CASTILLO RICO EDGAR ERNESTO
9. DÍAZ GALEANO FABIO
10. ESCARRAGA BOLAÑOS JOSÉ SIMÓN
11. ESCOBAR AGUDELO ÁLVARO
12. FERRER MOGOLLÓN CARLOS ANDRÉS
13. FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO
14. FRANCO CIFUENTES JOSÉ JULIÁN
15. GARAVITO ORTIZ JONATHAN JOSÉ
16. GARCÍA GONZÁLEZ DIEGO FERNANDO
17. GIL RODRÍGUEZ MARTÍN DANIEL
18. GONZÁLEZ DONCEL JAVIER IGNACIO
19. GONZÁLEZ ICO ALEXANDER
20. GUTIÉRREZ ARENAS EDGAR ANTONIO
21. GUTIÉRREZ RIVERA NELSON CAMILO
22. HIGUERA RODRÍGUEZ CAMILO ALEXANDER
23. HURTADO GÁMEZ MIGUEL ÁNGEL
24. JAIMES BARRAZA ROBERTO
25. MARTÍNEZ ROMERO JOSUÉ
26. MÉNDEZ DELGADILLO ROBERTO
27. MONTOYA USUGA ALEXANDER
28. MORA COLLADO JOHN ARTURO
29. MORANTES URBINA CESAR EFRAÍN
30. OCHOA ACOSTA WILSON JAVIER
31. ORTIZ CAMARGO JAVIER EDUARDO
32. PAIPA SILVA JUAN
33. PATIÑO GARCÍA JOINER EDUARDO
34. QUINTERO MARTÍNEZ JESÚS ANTONIO
35. RIOS YAISSON
36. ROA GUTIÉRREZ ANDRÉS FELIPE
37. ROBAYO ESCOBAR CARLOS JOSÉ
38. RODRÍGUEZ RAMÍREZ RAMIRO
39. ROLL CIFUENTES JAIME ALBERTO
40. RUIZ BUITRAGO ISRAEL ANDRÉS
41. SAKER BARROS FAISAL EMILIO
42. SÁNCHEZ MENESSES HECTOR ALONSO
43. SANTIAGO ROMERO DEILER SANTIAGO
44. USUGA ARANGO LUIS FERNANDO



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: Conceder apoyo a solicitud de FELICITACIÓN ESPECIAL mediante resolución motivada a los señores internos por:

SU COMPROMISO Y DESEMPEÑO NO SOLO EN SU LABOR SINO TAMBIÉN COMO COLABORADORES EN LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN LA ESTRUCTURA III, DANDO LO MEJOR DE CADA UNO, LOS SEÑORES SON:

1. AMADO ALZA GUSTAVO
2. ÁVILA GÓMEZ ALEXANDER
3. CHICA LÓPEZ PEDRO SEBASTIÁN FAUSTINO LUIS JORGE
4. MALDONADO ARENAS OBED ERMINSON
5. NEIRA BELLO HEVER OVIDIO
6. ROZO RODRÍGUEZ ANDRÉS ALBEIRO

INTERNOS QUE PRESENTARON Y APROBARON EL EXAMEN DE VALIDACIÓN DEL BACHILLERATO ACADÉMICO ANTE EL ICFES

1. CAMPuzano Jiménez FREDDY ALFONSO
2. CASTELLANOS BAQUERO PEDRO HERNANDO
3. DÍAZ CONDE FABIO ERNESTO
4. OLIVEROS MARTÍNEZ ELVIER
5. PINILLA SÁNCHEZ JOSÉ GILBERTO
6. SALA SIEMA ONEIDER DE JESÚS
7. SALAZAR MURILLO RICARDO
8. SIERRA BERNAL DACOBERTO
9. TÍLLEZ GÓMEZ ALBERTO

INTERNOS QUE PRESENTARON LA PRUEBAS SABER 11 OBTENIENDO UN NIVEL SATISFACTORIO.

1. ARROYABE RUIZ ELKIN ALBERTO
2. BOHÓRQUEZ ALONSO ALFREDO ERNESTO
3. CHAPARRO HERNÁNDEZ JOHAN ESTEBAN
4. GLEN CALVO JJONNY ALBERTO
5. HERNÁNDEZ ORLANDO GREGORIO
6. LIMA CADENA PEDRO PABLO
7. MÉNDEZ DELGADILLO ROBERTO
8. SÁNCHEZ GUTIÉRREZ JOSÉ ALEXIS

INTERNOS QUE DURANTE EL AÑO 2016 EN LA ESTRUCTURA III REALIZARON ACTIVIDADES DIFERENTES A LAS ESCOLARES COMO FUE LA ADAPTACIÓN DE LA ZONA DE APOYO DE LA TORRE B EN ÁREA DE EDUCACIÓN Y LA CONCENTRACIÓN DE TODAS LAS BIBLIOTECAS EN UNA SOLA.

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

1. ALARCÓN RAMÍREZ JULIO ROBERTO
2. ÁLVAREZ ANGULO BERNARDO ANTONIO
3. ARDILA BOTELLO OMAIRO
4. ARROYABE RUIZ ELKIN ALBERTO
5. BAUER VEGA CRISTHIAN ERNESTO
6. BAUTISTA SAUCEDO CRISTIAN LEONARDO
7. BEJARANO GONZÁLEZ DIEGO FERNANDO
8. CASTILLO RICO EDGAR ERNESTO
9. DÍAZ GALEANO FABIO
10. ESCARRAGA BOLAÑOS JOSÉ SIMÓN
11. ESCOBAR AGUDELO ÁLVARO
12. FERRER MOGOLLÓN CARLOS ANDRÉS
13. FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO
14. FRANCO CIFUENTES JOSÉ JULIÁN
15. GARAVITO ORTIZ JONATHAN JOSÉ
16. GARCÍA GONZÁLEZ DIEGO FERNANDO
17. GIL RODRÍGUEZ MARTÍN DANIEL
18. GONZÁLEZ DONCEL JAVIER IGNACIO
19. GONZÁLEZ ICO ALEXANDER
20. GUTIÉRREZ ARENAS EDGAR ANTONIO
21. GUTIÉRREZ RIVERA NELSON CAMILO
22. HIGUERA RODRÍGUEZ CAMILO ALEXANDER
23. HURTADO GÁMEZ MIGUEL ÁNGEL
24. JAIMES BARRAZA ROBERTO
25. MARTÍNEZ ROMERO JOSUÉ
26. MIÉNDEZ DELGADILLO ROBERTO
27. MONTOYA USUGA ALEXANDER
28. MORA COLLADO JOHN ARTURO
29. MORANTES URBINA CESAR EFRAÍN
30. OCHOA ACOSTA WILSON JAVIER
31. ORTIZ CAMARGO JAVIER EDUARDO
32. PAIPA SILVA JUAN
33. PATIÑO GARCÍA JOINER EDUARDO
34. QUINTERO MARTÍNEZ JESÚS ANTONIO
35. RIOS YAISSEN
36. ROA GUTIÉRREZ ANDRÉS FELIPE
37. ROBAYO ESCOBAR CARLOS JOSÉ
38. RODRÍGUEZ RAMÍREZ RAMIRO
39. ROLL CIFUENTES JAIME ALBERTO
40. RUIZ BUITRAGO ISRAEL ANDRÉS
41. SAKER BARROS FAISAL EMILIO
42. SÁNCHEZ MENÉSSES HECTOR ALONSO
43. SANTIAGO ROMERO DEILER SANTIAGO
44. USUGA ARANGO LUIS FERNANDO

ARTÍCULO 2º: EXHORTARLOS, para que continúen con su buen comportamiento y colaboración dentro de la Penitenciaria a favor propio, del Establecimiento y de la Institución.

Folio 1,4



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

ARTÍCULO 3º: Notifíquese y archívese en la respectiva hoja de vida.

La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.



COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, a los ().

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


DR. JORGE ALBERTO CONTRERAS GUERRERO
Director COMEB

Proyecto y Elaboro: Eduardo Alfonso Quiroga Amado

Revisó: MARTHA BEATRIZ PINZON ROBAYO

KM 5 VIA USME

Jurídica.epcpicota@inpec.gov.co

7390540-7390590-7390626

Acta de felicitación

Folio 2.



RESOLUCIÓN NÚMERO 0328 DEL

20 AGO 2015

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

EL DIRECTOR DEL COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA.

CONSIDERANDO:

Que el Artículo 36 de la Ley 65 de 1993, dice "El Director de cada centro de Reclusión, es el jefe de gobierno interno, responderá ante el Director General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, del funcionamiento y control del establecimiento a su cargo.

Los empleados, los detenidos y condenados deben respeto y obediencia al Director y estarán sometidos a las normas de este código y a las reglamentaciones que se dicten"

Que los Artículos 129, 130, 131; 132 y 133 de la Ley 65 de 1993, establece los estímulos, forma de otorgarlos, proporción, clases de estímulos y competencia para concederlos.

Que el Artículo 117 de la Ley 65 de 1993, dice: "...Los estímulos serán otorgados por el Director del respectivo centro de reclusión, previo concepto favorable del Consejo de Disciplina".

Que mediante oficio de fecha 05 de Agosto de 2015, emanado por la Licenciada CLARA INES BECERRA Funcionaria Encargada Estructura III del Establecimiento, solicita felicitación especial a los señores:

- PRASCA CONSTANTINO
- ESPEJO CASAS RAFAEL
- BOTERO CESAR AUGUSTO
- QUINCHIA DUQUE JESUS ALIRIO
- VELASQUEZ SUÁREZ CARLOS
- ESCOBAR AGUDELO ALVARO
- MORA COLLADO JHON
- OCHOA ACOSTA WILSON
- RIAÑO NUÑEZ OSCAR
- RIASCO CHAVERRA EDWAR

Elaboro: Catalina Ramírez
Reviso: MARTHA BEATRIZ PINZÓN ROBAYO
KM 5 VIA USME
jurídica.epcpicota@inpec.gov.co
7390540-7390590-7390626

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

- RUEDA RUBIO DIEGO
- MORENO LAGOS CARLOS
- GUEVERA TABARES FELIX
- CASTRO EGRED EDUARDO
- MARTINEZ ROMERO JOSUE
- CUELLAR BERNAL LUIS
- GOMEZ MARTIN MARIANO
- MARTINEZ GUTIERREZ JHOINER
- DIAZ GALEANO FABIO
- **FORERO PULIDO WILLIAM**
- MORANTES RINCÓN MIGUEL
- RUIZ RICO ALEXANDER
- SANCHEZ SABOGAL PABLO
- SANCHEZ GUTIERREZ JOSE ALEXIS
- HIGUERA RODRIGUEZ CAMILO
- AVILA GOMEZ ALEXANDER

Que mediante acta No 113-0034 de fecha 27 de Agosto de 2015, El Honorable Consejo de Disciplina, previa verificación de la hoja de vida y antecedentes disciplinarios en este establecimiento; conceptúa favorable la concepción del estímulo de apoyo a solicitud de felicitación especial mediante resolución motivada a los señores:

- PRASCA CONSTANTINO
- ESPEJO CASAS RAFAEL
- BOTERO CESAR AUGUSTO
- QUINCHIA DUQUE JESUS ALIRIO
- VELASQUEZ SUAREZ CARLOS
- ESCOBAR AGUDELO ALVARO
- MORA COLLADO JHON
- OCHOA ACOSTA WILSON
- RIAÑO NUÑEZ OSCAR
- RIASCO CHAVERRA EDWAR
- RUEDA RUBIO DIEGO
- MORENO LAGOS CARLOS
- GUEVERA TABARES FELIX
- CASTRO EGRED EDUARDO
- MARTINEZ ROMERO JOSUE

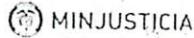
Elaboro: Catalina Ramírez 

Reviso: MARTHA BEATRIZ PINZÓN ROBAYO 

KM 5 VIA USME

juridica.epcpicota@inpec.gov.co

7390540-7390590-7390626



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"



- CUELLAR BERNAL LUIS
- GOMEZ MARTIN MARIANO
- MARTINEZ GUTIERREZ JHOINER
- DIAZ GALEANO FABIO
- FORERO PULIDO WILLIAM
- MORANTES RINCÓN MIGUEL
- RUIZ RICO ALEXANDER
- SANCHEZ SABOGAL PABLO
- SANCHEZ GUTIERREZ JOSE ALEXIS
- HIGUERA RODRIGUEZ CAMILO
- AVILA GOMEZ ALEXANDER

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: Conceder apoyo a solicitud de FELICITACIÓN ESPECIAL mediante resolución motivada a los señores:

- PRASCA CONSTANTINO
- ESPEJO CASAS RAFAEL
- BOTERO CESAR AUGUSTO
- QUINCHIA DUQUE JESUS ALIRIO
- VELASQUEZ SUAREZ CARLOS
- ESCOBAR AGUDELO ALVARO
- MORA COLLADO JHON
- OCHOA ACOSTA WILSON
- RIAÑO NUÑEZ OSCAR
- RIASCO CHAVERRA EDWAR
- RUEDA RUBIO DIEGO
- MORENO LAGOS CARLOS
- GUEVERA TABARES FELIX
- CASTRO EGRED EDUARDO
- MARTINEZ ROMERO JOSUE
- CUELLAR BERNAL LUIS
- GOMEZ MARTIN MARIANO
- MARTINEZ GUTIERREZ JHOINER
- DIAZ GALEANO FABIO
- FORERO PULIDO WILLIAM

Elaboro: Catalina Ramírez
 Reviso: MARTHA BEATRIZ PINZÓN ROBAYO
 KM 5 VIA USME
 juridica.epcpicota@inpec.gov.co
 7390540-7390590-7390626



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

- MORANTES RINCÓN MIGUEL
- RUIZ RICO ALEXANDER
- SANCHEZ SABOGAL PABLO
- SANCHEZ GUTIERREZ JOSE ALEXIS
- HIGUERA RODRIGUEZ CAMILO
- AVILA GOMEZ ALEXANDER

ARTÍCULO 2º: EXHORTARLOS, para que continúe con su buen comportamiento y colaboración dentro de la penitenciaria a favor propio, del establecimiento y de la institución.

ARTÍCULO 3º: Notifíquese y archívese en las respectivas hojas de vida.

La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá., a los (20 AGO 2016).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

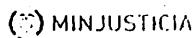
DR. CESAR AUGUSTO CEBALLOS GIRALDO

Director COMEB

Elaboro: Catalina Ramírez
 Reviso: MARTHA BEATRIZ PINZÓN ROBAYO
 KM 5 VIA USME
 juridica.epcpicota@inpec.gov.co
 7390540-7390590-7390626

Acta de Felicitación

Folio 3,



RESOLUCIÓN NÚMERO DEL

"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

EL DIRECTOR DEL COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA.

CONSIDERANDO:

Que el Artículo 36 de la Ley 65 de 1993, dice "El Director de cada centro de Reclusión, es el jefe de gobierno interno, responderá ante el Director General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, del funcionamiento y control del establecimiento a su cargo.

Los empleados, los detenidos y condenados deben respeto y obediencia al Director y estarán sometidos a las normas de este código y a las reglamentaciones que se dicten"

Que los Artículos 129, 130, 131, 132 y 133 de la Ley 65 de 1993, establece los estímulos, forma de otorgarlos, proporción, clases de estímulos y competencia para concederlos.

Que el Artículo 117 de la Ley 65 de 1993, dice: "...Los estímulos serán otorgados por el Director del respectivo centro de reclusión, previo concepto favorable del Consejo de Disciplina".

QUE MEDIANTE OFICIO EDU-COME 113 DE FECHA 16 DE FEBRERO DE 2017, EMANADO POR LA LIC. CLARA INES BECERRA, DEL ÁREA DE EDUCATIVAS FUNCIONARIA ENCARGADA DE LA ESTRUCTURA III DEL COMEB Y CON EL VO.BO: DEL DR. JUAN MANUEL BALLESTEROS, RESPONSABLE DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO, SOLICITA FELICITACIÓN ESPECIAL PARA 28 INTERNOS PRIVADOS DE LA LIBERTAD QUE SE HAN DESTACADO POR:

SU COMPROMISO Y DESEMPEÑO NO SOLO EN SU LABOR SINO TAMBIÉN COMO COLABORADORES EN LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN LA ESTRUCTURA III, DANDO LO MEJOR DE CADA UNO. LOS SEÑORES SON

1. AGUILAR PESCA CRISTIAN CAMILO
2. BLAKE BRYAN ANTHONY
3. ARIAS RICO EDGAR MANUEL
4. AVILA MORALES CRISTIAN YESID
5. BERMUDEZ PARRA HIPOLITO
6. BERMUDEZ SANTOFIMIO JEISSON
7. CAJICA VALENZUELA MARIO
8. CANTILLO CAMARGO HERNAN ARTURO
9. CHICACUSA CASTRO MANUEL GILBERTO
10. DIAZ BARRIOS JAIRO LUIS
11. GUIZA SALAZAR ANDERSON
12. HERNANDEZ ORLANDO GREGORIO
13. MIRANDA BELTRAN CESAR AUGUSTO
14. PINTO OROZCO RENE
15. QUINTERO OSORIO JHON FRANKLIN
16. RAMIREZ FABIAN GABRIEL
17. RAMIREZ PRIETO CARLOS ARTURO
18. RIVERA CARO SERGIO ESTEBAN
19. SEPULVEDA LAVERDE MILTON ALEXANDER
20. VARGAS RODRIGO
21. VILLA BARROS LUIS GERARDO

Proyecto y Elaboro: Eduardo Alfonso Quiroga Amador

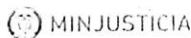
Reviso: MARTHA BEATRIZ PINZON ROBAYO

KM 5 VIA USME

juridica.epcpicota@inpec.gov.co

7390540-7390590 7390626

Folio 3,2



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

INTERNAOS QUE PARTICIPARON DEL PROGRAMA "LIBERTAD BAJO PALABRA" QUIENES BUSCAN LA OPORTUNIDAD DE ENCONTRAR EN LA ESCRITURA CREATIVA UNA HERRAMIENTA PARA LA REINSERCIÓN SOCIAL. SUS ESCRITOS FUERON PUBLICADOS EN LA EDICIÓN N°. 8 FUGAS DE TINTA.

1. AVILA GOMEZ ALEXANDER
2. CUELLAR BERNAL LUIS EDUARDO
3. ESCOBAR RODRIGUEZ RICARDO
4. FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO
5. MORANTES RINCON MIGUEL ALEXANDER
6. RIASCOS CHAVERRA EDWAR

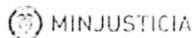
INTERNO QUE PARTICIPO EN EL CONCURSO DE CUENTO, POESIA Y PINTURA. SU PINTURA FUE ESCOGIDA PARA LA PORTADA DEL LIBRO "PALABRAS JUSTAS II" RALATOS, CRONICAS Y CUENTOS DE REPARACIÓN. ESTOS RELATOS FUERON ESCRITOS POR INTERNOS POSTULADOS A LA LEY DE JUSTICIA Y PAZ.

1. PATIÑO GARCIA JOINER EDUARDO

Que mediante Acta No 113-0011 de fecha 16 de Febrero de 2017, El Honorable Consejo de Disciplina, previa verificación de la hoja de vida y antecedentes disciplinarios en este establecimiento; conceptúa FAVORABLE la concepción del estímulo de apoyo a solicitud de FELICITACIÓN ESPECIAL mediante resolución motivada a los señores internos por:

SU COMPROMISO Y DESEMPEÑO NO SOLO EN SU LABOR SINO TAMBIÉN COMO COLABORADORES EN LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN LA ESTRUCTURA III, DANDO LO MEJOR DE CADA UNO, LOS SEÑORES SON:

1. AGUILAR PESCA CRISTIAN CAMILO
2. BLAKE BRYAN ANTHONY
3. ARIAS RICO EDGAR MANUEL
4. AVILA MORALES CRISTIAN YESID
5. BERMUDEZ PARRA HIPOLITO
6. BERMUDEZ SANTOFIMIO JEISSON
7. CAJICA VALENZUELA MARIO
8. CANTILLO CAMARGO HERNAN ARTURO
9. CHICACAUSA CASTRO MANUEL GILBERTO
10. DIAZ BARRIOS JAIRO LUIS
11. GUIZA SALAZAR ANDERSON
12. HERNANDEZ ORLANDO GREGORIO
13. MIRANDA BELTRAN CESAR AUGUSTO
14. PINTO OROZCO RENE
15. QUINTERO OSORIO JHON FRANKLIN
16. RAMIREZ FABIAN GABRIEL
17. RAMIREZ PRIETO CARLOS ARTURO
18. RIVERA CARO SERGIO ESTEBAN
19. SEPULVEDA LAVERDE MILTON ALEXANDER
20. VARGAS RODRIGO
21. VILLA BARROS LUIS GERARDO



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"

INTERNAOS QUE PARTICIPARON DEL PROGRAMA "LIBERTAD BAJO PALABRA" QUIENES BUSCAN LA OPORTUNIDAD DE ENCONTRAR EN LA ESCRITURA CREATIVA UNA HERRAMIENTA PARA LA REINSERCIÓN SOCIAL. SUS ESCRITOS FUERON PUBLICADOS EN LA EDICIÓN N°. 8 FUGAS DE TINTA.

1. AVILA GOMEZ ALEXANDER
2. CUELLAR BERNAL LUIS EDUARDO
3. ESCOBAR RODRIGUEZ RICARDO
4. FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO
5. MORANTES RINCON MIGUEL ALEXANDER
6. RIASCOS CHAVERRA EDWAR

INTERNO QUE PARTICIPO EN EL CONCURSO DE CUENTO, POESIA Y PINTURA. SU PINTURA FUÉ ESCOGIDA PARA LA PORTADA DEL LIBRO "PALABRAS JUSTAS II" RALATOS, CRONICAS Y CUENTOS DE REPARACIÓN. ESTOS RELATOS FUERON ESCRITOS POR INTERNOS POSTULADOS A LA LEY DE JUSTICIA Y PAZ.

1. PATIÑO GARCIA JOINER EDUARDO

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: Conceder apoyo a solicitud de **FELICITACIÓN ESPECIAL** mediante resolución motivada a los señores internos por:

SU COMPROMISO Y DESEMPEÑO NO SOLO EN SU LABOR SINO TAMBIÉN COMO COLABORADORES EN LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN LA ESTRUCTURA III, DANDO LO MEJOR DE CADA UNO, LOS SEÑORES SON:

1. AGUILAR PESCA CRISTIAN CAMILO
2. BLAKE BRYAN ANTHONY
3. ARIAS RICO EDGAR MANUEL
4. AVILA MORALES CRISTIAN YESID
5. BERMUDEZ PARRA HIPOLITO
6. BERMUDEZ SANTOFIMIO JEISSON
7. CAJICA VALENZUELA MARIO
8. CANTILLO CAMARGO HERNÁN ARTURO
9. CHICACUSA CASTRO MANUEL GILBERTO
10. DIAZ BARRIOS JAIRO LUIS
11. GUIZA SALAZAR ANDERSON
12. HERNANDEZ ORLANDO GREGORIO
13. MIRANDA BELTRAN CESAR AUGUSTO
14. PINTO OROZCO RENE
15. QUINTERO OSORIO JHON FRANKLIN
16. RAMIREZ FABIAN GABRIEL
17. RAMIREZ PRIETO CARLOS ARTURO
18. RIVERA CARO SERGIO ESTEBAN
19. SEPULVEDA LAVERDE MILTON ALEXANDER
20. VARGAS RODRIGO
21. VILLA BARROS LUIS GERARDO

Proyecto y Elaboro: Eduardo Alfonso Quiroga Amador

Reviso: MARTHA BEATRIZ PINZÓN ROBAYO

KM 5 VIA USME

juridica epcpicota@inpec.gov.co

7390540-7390590-7390626



"POR LA CUAL SE CONCEDE UN ESTIMULO"



INTERNAOS QUE PARTICIPARON DEL PROGRAMA "LIBERTAD BAJO PALABRA" QUIENES BUSCAN LA OPORTUNIDAD DE ENCONTRAR EN LA ESCRITURA CREATIVA UNA HERRAMIENTA PARA LA REINserCIÓN SOCIAL. SUS ESCRITOS FUERON PUBLICADOS EN LA EDICIÓN N°. 8 FUGAS DE TINTA.

1. AVILA GOMEZ ALEXANDER
2. CUELLAR BERNAL LUIS EDUARDO
3. ESCOBAR RODRIGUEZ RICARDO
4. FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO
5. MORANTES RINCON MIGUEL ALEXANDER
6. RIASCOS CHAVERRA EDWAR

INTERNO QUE PARTICIPO EN EL CONCURSO DE CUENTO, POESIA Y PINTURA. SU PINTURA FUE ESCOGIDA PARA LA PORTADA DEL LIBRO "PALABRAS JUSTAS II" RALATOS, CRONICAS Y CUENTOS DE REPARACIÓN. ESTOS RELATOS FUERON ESCRITOS POR INTERNOS POSTULADOS A LA LEY DE JUSTICIA Y PAZ.

1. PATIÑO GARCIA JOINER EDUARDO

ARTÍCULO 2º: EXHORTARLOS, para que continúen con su buen comportamiento y colaboración dentro de la Penitenciaria a favor propio, del Establecimiento y de la Institución.

ARTÍCULO 3º: Notifíquese y archívese en la respectiva hoja de vida.

La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá., a los ().

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DR. JORGE ALBERTO CONTRERAS GUERRERO
Director COMEB

Proyecto y Elaboro: Eduardo Alfonso Quiroga Amado
Reviso: MARTHA BEATRIZ PINZON ROBAYO
KM 5 VIA USME
juridica.epcpicota@inpec.gov.co
7390540-7390590-7390626

Actas de Clasificación
Folio 2,

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA - REGIONAL CENTRAL

Fecha generación:

03/11/2017 11:08 AM

CLASIFICACIÓN EN FASE Y/O SEGUIMIENTO

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

Bogota Distrito Capital, 03 de Noviembre de 2017

Señor(a):

FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO

N.U 844288

Ubicación: TORRE C, PATIO 5, NIVEL 4, CELDA 33, PLANCHAS

Teniendo en cuenta que usted fue condenado mediante providencia proferida por el
JUZGADO 7 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO BOGOTA - CUNDINAMARCA
por el delito(s) de **TRAFFICO FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**

El Consejo de Evaluación y Tratamiento le comunica que dando cumplimiento a los artículos No. 144 y 145 de la Ley 65 y con base en el estudio y análisis del seguimiento lo ha ubicado en la Fase de Tratamiento de:

MEDIANA SEGURIDAD mediante Acta No. **113-084-2017** del **02/11/2017**
en la cual se sugiere el siguiente plan de tratamiento:

Estrategias de Intervención:

Sesiones grupales e individuales de aprendizaje estructurado en el programa para la educación integral.
(pec)asistir a las actividades programadas del sistema de oportunidades.

Objetivos:

Fomentar una cultura carcelaria basada en el reconocimiento del otro, la adherencia a la norma formal que implica el respeto hacia los demás y el cuestionamiento de los símbolos de subcultura delincuencial con el fin de fomentar una cultura de responsabilidad y respeto. (pec)motivar la superación del interno vinculándose a un trabajo que demande auto exigencia y rete su capacidad productiva como mecanismo para modificar positivamente su estilo de vida en el sistema de oportunidades en el área laboral o educativa.

Criterio de Exito :

Desarrollo del programa, participación activa en las sesiones dentro de los módulos y obtener reportes positivos en el programa para la educación. (pec)realizar las actividades asignadas de manera acorde y obtiene buen desempeño. sistema de oportunidades

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA - REGIONAL CENTRAL

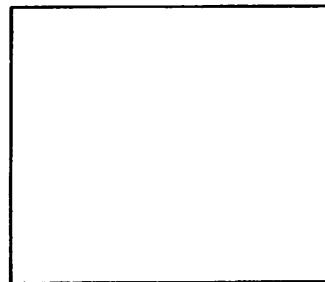
Fecha generación:

03/11/2017 11:08 AM

CLASIFICACIÓN EN FASE Y/O SEGUIMIENTO

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

El interno manifiesta:Aceptar ____ No aceptar ____ el Tratamiento Penitenciario sugerido.
El interno manifiesta:Aceptar ____ No aceptar ____ la fase de tratamiento asignada.



HUELLA

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Nombre del Interno

MARIA SONIA ALVAREZ YAGUARA

Funcionario que Comunica

COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA - REGIONAL CENTRAL

Fecha generación: 25/05/2015 06:06 PM

CLASIFICACIÓN EN FASE Y SEGUIMIENTO

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

Bogota Distrito Capital, 25 de Mayo de 2015

Señor(a):

FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO

N.U 844288

Ubicación: TORRE C, PATIO 5, NIVEL 3, CELDA 24, PLANCHAS C

Teniendo en cuenta que usted fue condenado mediante providencia proferida por el
JUZGADO 7 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO BOGOTA - CUNDINAMARCA
por el delito(s) de **TRAFICO FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**

El Consejo de Evaluación y Tratamiento le comunica que dando cumplimiento a los artículos No. 144 y 145 de la Ley 65 y con base en el estudio y análisis de la evaluación - diagnóstico lo ha ubicado en la Fase de Tratamiento

ALTA SEGURIDAD mediante Acta No. **113-040-2015** del **25/05/2015**

en la cual se sugiere el siguiente plan de tratamiento:

Estrategias de Intervención:

Autoformación mediante el desarrollo de guías en el programa de familia.

Objetivos:

Generar en el interno la construcción de herramientas personales en las relaciones familiares, ejercicio de roles, tipologías familiares, comunicación y demás procesos formativos que aporten al fortalecimiento y mejoramiento de los vínculos familiares.

fortalecer los lazos y promover la convivencia familiar del interno a través de espacios de interacción y vinculación familiar por medio del programa de familia.

Criterio de Exito :

Obtener reportes positivos por diferentes miembros de la familia. programa familia

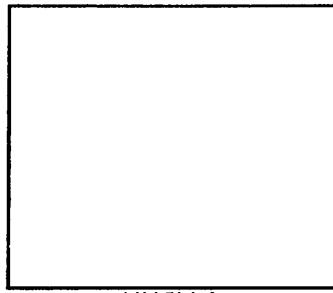
COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA - REGIONAL CENTRAL

Fecha generación: 25/05/2015 06:06 PM

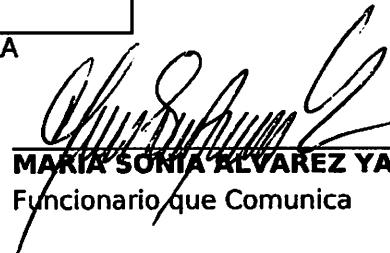
CLASIFICACIÓN EN FASE Y/O SEGUIMIENTO

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

El interno manifiesta: Aceptar No aceptar el Tratamiento Penitenciario sugerido.
El interno manifiesta: Aceptar No aceptar la fase de tratamiento asignada.



HUELLA


MARÍA SONIA ÁLVAREZ YAGUARA

Funcionario que Comunica

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Nombre del Interno



COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA - REGIONAL CENTRAL

Fecha generación: 29/11/2018 06:10 PM

CLASIFICACIÓN EN FASE Y/O SEGUIMIENTO

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

Bogota Distrito Capital, 29 de Noviembre de 2018

Señor(a):

FORERO PULIDO WILLIAM ALFONSO

N.U 844288

Ubicación: TORRE A, PATIO 2, NIVEL 6, CELDA 32, PLANCH A

Teniendo en cuenta que usted fue condenado mediante providencia proferida por el
JUZGADO 7 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO BOGOTA - CUNDINAMARCA

por el delito(s) de **TRAFICO FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**

El Consejo de Evaluación y Tratamiento le comunica que dando cumplimiento a los artículos No. 144 y 145 de la Ley 65 y con base en el estudio y análisis del seguimiento lo ha ubicado en la Fase de Tratamiento de:

MINIMA SEGURIDAD mediante Acta No. **113-102-2018** del **28/11/2018**

en la cual se sugiere el siguiente plan de tratamiento:

Estrategias de Intervención:

Asistir a las actividades programadas del sistema de oportunidades. el programa cadena de vida tiene como finalidad el fortalecimiento del sentido de coherencia de los internos en relación con la vida (existencia humana) y la calidad de vida en la realización de las sesiones. cadena de vida, sesiones grupales e individuales de aprendizaje estructurado programa responsabilidad integral con la vida. (riv).

Objetivos:

Motivar la superación del interno vinculándose a un trabajo que demande auto exigencia y rete su capacidad productiva como mecanismo para modificar positivamente su estilo de vida en el sistema de oportunidades en el área laboral o educativa. sistema de oportunidades. generar fortalezas en los internos de acuerdo con el marco del sentido de coherencia, comprensión, sentido, manejabilidad, en relación con la vida (existencia) y la calidad de vida relacionada con salud (aspecto de la esencia humana). cadena de vida reducir los niveles de autoengaño en la población penitenciaria, abordando cada uno de las dimensiones y descriptores que comprenden el concepto: autoengaño, manipulación, mecanismos de negación y mistificación, fomentando el comportamiento prosocial y las competencias sociales de los internos programa responsabilidad integral con la vida (riv).

Criterio de Exito :

Realizar las actividades asignadas de manera acorde y obtiene buen desempeño. sistema de oportunidades.culminar satisfactoriamente el programa cadena de vida de tal forma que genere un cambio y una transformación el programa cadena de vida cadena de vida. cadena de vida.desarrollo del programa, participación activa en las sesiones dentro del modulo y obtener reportes positivos del programa responsabilidad integral con la vida (riv).



GOBIERNO
DE COLOMBIA



MINJUSTICIA

INPEC
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

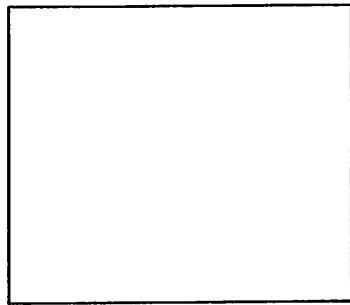
COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA - REGIONAL CENTRAL

Fecha generación: 29/11/2018 06:10 PM

CLASIFICACIÓN EN FASE Y/O SEGUIMIENTO

DIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO

El interno manifiesta:Aceptar _____ No aceptar _____ el Tratamiento Penitenciario sugerido.
El interno manifiesta:Aceptar _____ No aceptar _____ la fase de tratamiento asignada.



HUELLA

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Nombre del Interno

OMAR GIOVANNI PULIDO PADILLA

Funcionario que Comunica

DIPLOMAS



1961-1962
1962-1963
1963-1964
1964-1965
1965-1966
1966-1967
1967-1968
1968-1969
1969-1970
1970-1971
1971-1972
1972-1973
1973-1974
1974-1975
1975-1976
1976-1977
1977-1978
1978-1979
1979-1980
1980-1981
1981-1982
1982-1983
1983-1984
1984-1985
1985-1986
1986-1987
1987-1988
1988-1989
1989-1990
1990-1991
1991-1992
1992-1993
1993-1994
1994-1995
1995-1996
1996-1997
1997-1998
1998-1999
1999-2000
2000-2001
2001-2002
2002-2003
2003-2004
2004-2005
2005-2006
2006-2007
2007-2008
2008-2009
2009-2010
2010-2011
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
2015-2016
2016-2017
2017-2018
2018-2019
2019-2020
2020-2021
2021-2022
2022-2023
2023-2024
2024-2025
2025-2026
2026-2027
2027-2028
2028-2029
2029-2030
2030-2031
2031-2032
2032-2033
2033-2034
2034-2035
2035-2036
2036-2037
2037-2038
2038-2039
2039-2040
2040-2041
2041-2042
2042-2043
2043-2044
2044-2045
2045-2046
2046-2047
2047-2048
2048-2049
2049-2050
2050-2051
2051-2052
2052-2053
2053-2054
2054-2055
2055-2056
2056-2057
2057-2058
2058-2059
2059-2060
2060-2061
2061-2062
2062-2063
2063-2064
2064-2065
2065-2066
2066-2067
2067-2068
2068-2069
2069-2070
2070-2071
2071-2072
2072-2073
2073-2074
2074-2075
2075-2076
2076-2077
2077-2078
2078-2079
2079-2080
2080-2081
2081-2082
2082-2083
2083-2084
2084-2085
2085-2086
2086-2087
2087-2088
2088-2089
2089-2090
2090-2091
2091-2092
2092-2093
2093-2094
2094-2095
2095-2096
2096-2097
2097-2098
2098-2099
2099-20100



Libertad y orden
REPÚBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Con Cedula de Ciudadanía No. 79.916.491

Cursó y aprobó la acción de Formación

FORMACIÓN ETICA PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
con una duración de 40 horas

En testimonio de lo anterior, se firma el presente en Bogotá, a los veintisiete (27) días del mes de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

Firmado Digitalmente por
FRANCISCO GUTIERREZ ESCOBAR
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

FRANCISCO GUTIERREZ ESCOBAR
SUBDIRECTOR
CENTRO DE TECNOLOGIAS PARA LA CONSTRUCCION Y LA MADERA
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

45168291 - 27/09/2017
FECHA REGISTRO

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web <http://certificados.sena.edu.co>, bajo el número 9209001454583CC79916491C.



EL CENTRO DE TECNOLOGIAS PARA LA CONSTRUCCION Y LA MADERA

CERTIFICA

Que WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No 79.916.491 de Bogotá, realizó y aprobó el curso de FORMACIÓN ETICA PARA LA VIDA Y EL TRABAJO con una intensidad horaria de Cuarenta (40) y obtuvo una evaluación Apto (A) con una equivalencia de (4.5).

Equivalencia de Evaluaciones:

D: Reprobó
A: Aprobó

Se expide en Bogotá, a los veintisiete (27) días del mes de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

Firmado Digitalmente por
FRANCISCO GUTIERREZ ESCOBAR
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

FRANCISCO GUTIERREZ ESCOBAR
SUBDIRECTOR CENTRO DE TECNOLOGIAS PARA LA CONSTRUCCION Y LA MADERA
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

SENA: Una Organización con Conocimiento



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Liberad y orden

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Con Cédula de Ciudadanía No. 79.916.491

Cursó y aprobó la acción de Formación

FORMACIÓN PEDAGOGICA BÁSICA

con una duración de 40 horas

En testimonio de lo anterior, se firma el presente en Bogotá, a los diez (10) días del mes de dos mil dieciocho (2018)

Firmado Digitalmente por
JAIRO IVAN MARIN MASMELA
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

JAIRO IVAN MARIN MASMELA
SUBDIRECTOR
CENTRO METAL MECANICO
REGIONAL DISTRITO CAPITAL
53101550 - 10/07/2018
FECHA REGISTRO

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web <http://certificados.sena.edu.co>, bajo el número 9214001697221CC79916491C.

20/07/2018



Libertad y orden
REPÚBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Con Cedula de Ciudadanía No. 79.916.491

Cursó y aprobó la acción de Formación

BÁSICO DE CONTABILIDAD COSTOS Y PRESUPUESTOS

con una duración de 40 horas

En testimonio de lo anterior, se firma el presente en Bogotá, a los trece (13) días del mes de octubre de dos mil dieciseis (2016)

Firmado Digitalmente por
JOSE GIOVANNI LOZANO BOLIVAR
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

JOSE GIOVANNI LOZANO BOLIVAR
SUBDIRECTOR (E)
CENTRO DE MANUFACTURA EN TEXTILES Y CUERO
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

39414307 - 13/10/2016
FECHA REGISTRO

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web <http://certificados.sena.edu.co>, bajo el número 9212001284930CC79916491C.

E0103



EL CENTRO DE MANUFACTURA EN TEXTILES Y CUERO

CERTIFICA

Que WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No 79.916.491 de Bogotá, realizó y aprobó el curso de BÁSICO DE CONTABILIDAD COSTOS Y PRESUPUESTOS con una intensidad horaria de Cuarenta (40) y obtuvo una evaluación Apto (A) con una equivalencia de (4.5).

Equivalencia de Evaluaciones:

D: Reprobó
A: Aprobó

Se expide en Bogotá, a los trece (13) días del mes de octubre de dos mil dieciseis (2016)

Firmado Digitalmente por
JOSE GIOVANNI LOZANO BOLIVAR
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

JOSE GIOVANNI LOZANO BOLIVAR
SUBDIRECTOR (E) CENTRO DE MANUFACTURA EN TEXTILES Y CUERO
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

SENA: Una Organización con Conocimiento



El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En Cumplimiento de la Ley 119 de 1994 y en atención a que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Con Cedula de Ciudadanía No. 79.916.491

*Cursó y aprobó el programa de Formación Profesional Integral
y cumplió con las condiciones requeridas por la entidad, le confiere el*

Título de

**TÉCNICO EN
RECURSOS HUMANOS**

*En testimonio de lo anterior, se firma el presente Titulo en Soacha,
a los dos (2) días del mes de diciembre de dos mil dieciseis (2016)*

Firmado Digitalmente por
ROBERTO PRIETO LADINO
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

ROBERTO PRIETO LADINO
SUBDIRECTOR CENTRO INDUSTRIAL Y DE DESARROLLO EMPRESARIAL DE SOACHA
REGIONAL CUNDINAMARCA

26173626 - 02/12/2016

No y FECHA REGISTRO

10/12
4



REGIONAL CUNDINAMARCA
CENTRO INDUSTRIAL Y DE DESARROLLO EMPRESARIAL DE SOACHA

ACTA DE GRADO

No Y FECHA REGISTRO 26173626 - 02/12/2016

EL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA

CONSIDERANDO

Que: WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO, Con Cedula de Ciudadania No. 79.916.491

CUMPLIÓ SATISFACTORIAMENTE LOS REQUISITOS ACADÉMICOS EXIGIDOS POR EL SENA, RESUELVE
OTORGARLE EL TÍTULO DE:

TÉCNICO EN RECURSOS HUMANOS

En constancia de lo anterior se firma la presente en Soacha, a los dos (2) días del mes de diciembre de dos mil dieciseis (2016)

Firmado Digitalmente por
ROBERTO PRIETO LADINO
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

ROBERTO PRIETO LADINO
SUBDIRECTOR CENTRO INDUSTRIAL Y DE DESARROLLO EMPRESARIAL DE SOACHA
REGIONAL CUNDINAMARCA

T010 5



EL CENTRO INDUSTRIAL Y DE DESARROLLO EMPRESARIAL DE SOACHA

CERTIFICA

Que WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No 79.916.491 de Bogotá, realizó y aprobó el programa de TÉCNICO EN RECURSOS HUMANOS con las siguientes evaluaciones e intensidad horaria:

	EVAL	I.H.
Itinerario		
COMPRENDER TEXTOS EN INGLÉS EN FORMA ESCRITA Y AUDITIVA	4.5 A	180
COORDINAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS TRABAJADORES DE ACUERDO CON LOS PROCEDIMIENTOS DE LA ORGANIZACIÓN Y NORMATIVIDAD VIGENTE.	4.5 A	120
DOCUMENTAR PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS APLICANDO MÉTODOS NORMALIZADOS ADOPTADOS POR LA ORGANIZACIÓN.	4.5 A	70
FACILITAR EL SERVICIO A LOS CLIENTES INTERNOS Y EXTERNOS DE ACUERDO CON LAS POLÍTICAS DE LA ORGANIZACIÓN.	4.5 A	150
IDENTIFICAR LOS FACTORES DE RIESGO PRESENTES EN EL AMBIENTE DE TRABAJO QUE PUEDAN OCASIONAR ENFERMEDAD PROFESIONAL O AFECTAR EL BIENESTAR DE LOS TRABAJADORES.	4.5 A	140
MANTENER REGISTRO DE CONOCIMIENTOS, APRENDIZAJES Y EXPERIENCIAS DE CAPACITACIÓN APLICANDO LAS POLÍTICAS VIGENTES EN LA ORGANIZACIÓN.	4.5 A	140
PRESELECCIONAR CANDIDATOS QUE CUMPLAN CON LAS POLÍTICAS Y REQUERIMIENTOS ESPECIFICADOS POR LA ORGANIZACIÓN, PARA VINCULARLOS A LA EMPRESA O A NUEVOS ROLES	4.5 A	140
PROCESAR LA INFORMACIÓN DE ACUERDO CON LAS NECESIDADES DE LA ORGANIZACIÓN	4.5 A	110
Promover la interacción idónea consigo mismo, con los demás y con la naturaleza en los contextos laboral y social.	4.5 A	5



EVAL I.H.

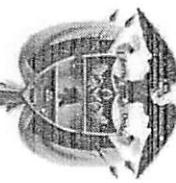
RESULTADOS DE APRENDIZAJE ETAPA PRACTICA

4.5 A 880

Se expide en Soacha, a los dos (2) días del mes de diciembre de dos mil dieciseis (2016)

Firmado Digitalmente por
ROBERTO PRIETO LADINO
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia
ROBERTO PRIETO LADINO

SUBDIRECTOR CENTRO INDUSTRIAL Y DE DESARROLLO EMPRESARIAL DE SOACHA
REGIONAL CUNDINAMARCA



Liberad y orden
REPÚBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Con Cedula de Ciudadanía No. 79.916.491

Cursó y aprobó la acción de Formación

FUNDAMENTOS EN ADMINISTRACION DEPORTIVA

con una duración de 40 horas

En testimonio de lo anterior; se firma el presente en Bogotá, a los diecinueve (19) días del mes de junio de dos mil quince (2015)

Firmado Digitalmente por

JOSE GIOVANNI LOZANO BOLIVAR
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA

Autenticidad del Documento

Bogotá - Colombia

JOSE GIOVANNI LOZANO BOLIVAR
SUBDIRECTOR

SUBDIRECTOR
CENTRO DE FORMACIÓN EN ACTIVIDAD FÍSICA Y CULTURA

REGIÓNAL DISTRITO CAPITAL

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web <http://certificados.sena.edu.co>, bajo el número 950800969388CC779916491C.

28293039 - 19/06/2015
FECHA REGISTRO

9/02



EL CENTRO DE FORMACIÓN EN ACTIVIDAD FÍSICA Y CULTURA

CERTIFICA

Que WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No 79.916.491 de Bogotá, realizó y aprobó el curso de FUNDAMENTOS EN ADMINISTRACION DEPORTIVA con una intensidad horaria de Cuarenta (40) y obtuvo una evaluación Apto (A) con una equivalencia de (4.5).

Equivalencia de Evaluaciones:

D: Reprobó
A: Aprobó

Se expide en Bogotá, a los diecinueve (19) días del mes de junio de dos mil quince (2015)

Firmado Digitalmente por
JOSE GIOVANNI LOZANO BOLIVAR
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

JOSE GIOVANNI LOZANO BOLIVAR
SUBDIRECTOR CENTRO DE FORMACIÓN EN ACTIVIDAD FÍSICA Y CULTURA
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

SENA: Una Organización con Conocimiento



*El programa Libertad Bajo Palabra
apoyado por el Ministerio de Cultura certifica que:*

William Alfonso Forero Pulido

*en 2015, participó en el taller de escritura creativa realizado en
COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTÁ*

José Zuleta Ortiz

Coordinador

Programa Libertad Bajo Palabra



MINCULTURA



2015

Folio 8



Libertad y orden
REPÚBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO

Con Cedula de Ciudadanía No. 79.916.491

Cursó y aprobó la acción de Formación

MANIPULACION HIGIENICA DE ALIMENTOS.

con una duración de 12 horas

En testimonio de lo anterior, se firma el presente en Bogotá, a los once (11) días del mes de julio de dos mil diecisiete (2017)

Firmado Digitalmente por
GERARDO ARTURO MEDINA ROSAS
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

GERARDO ARTURO MEDINA ROSAS
SUBDIRECTOR
CENTRO DE FORMACION DE TALENTO HUMANO EN SALUD
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

45370237 - 11/07/2017
FECHA REGISTRO

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web <http://certificados.sena.edu.co>, bajo el número 9403001463564CC79916491C.



EL CENTRO DE FORMACION DE TALENTO HUMANO EN SALUD

CERTIFICA

Que WILLIAM ALFONSO FORERO PULIDO identificado(a) con Cedula de Ciudadania No 79.916.491 de Bogotá, realizó y aprobó el curso de MANIPULACION HIGIENICA DE ALIMENTOS. con una intensidad horaria de Doce (12) y obtuvo una evaluación Apto (A) con una equivalencia de (4.5).

Equivalencia de Evaluaciones:

D: Reprobó
A: Aprobó

Se expide en Bogotá, a los once (11) días del mes de julio de dos mil diecisiete (2017)

Firmado Digitalmente por
GERARDO ARTURO MEDINA ROSAS
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

GERARDO ARTURO MEDINA ROSAS
SUBDIRECTOR CENTRO DE FORMACION DE TALENTO HUMANO EN SALUD
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

SENA: Una Organización con Conocimiento