

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintiuno (2021)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2019 – 00455 00**

Se decide el recurso de reposición y en subsidio de apelación impetrado por la apoderada de la parte actora en contra del auto de 15 de julio de 2021 relativo al trámite incidental de oposición al secuestro.

**ANTECEDENTES**

La apoderada de la parte actora solicitó se revocara la decisión de dar curso al incidente de oposición propuesto por la señora LAURA ECHAVARRÍA al considerar que, en el término de ley, durante la diligencia de secuestro, la oposición le fuera negada y la que propuso posteriormente resulta inoportuna.

Del recurso se dio traslado a la contraparte, quien lo descorrió oportunamente.

**CONSIDERACIONES**

Es de común conocimiento, que el recurso de reposición tiene como objetivo que el Juez examine sus propios autos, ello con el fin de volver sobre el tema que aduce el recurrente, a fin de que se revoquen o se reformen en la perspectiva de corregir los yerros en que se pudo incurrir al proferirlos (artículo 318 del C.G.P.).

---

<sup>1</sup> Estado electrónico número 114 del 26 de agosto de 2021

En el presente caso y desde ya se estima improcedente el recurso, en tanto que no ataca ninguna de las determinaciones adoptadas por el Despacho en esa oportunidad.

En efecto, el auto del 15 de julio se circunscribió a tener por oportuno el descorrimiento de la oposición al secuestro por la parte actora, aclaró los bienes sobre los que recaía la oposición tramitada y convocó a audiencia, además del decreto de pruebas. Disposiciones que no fueron atacadas por la parte actora.

Si consideraba la recurrente que no había lugar a tramitar la oposición de la señora Laura Echavarría, debió recurrir en su momento el auto del 10 de junio de 2021 que la admitió. Sin perjuicio de lo anterior, téngase presente lo dispuesto en el inciso 2 numeral 8 del artículo 597 del CGP

Ahora bien, dado que el auto recurrido no es pasible de alzada, al no estar contenido en el canon 321 procesal u otra disposición que la habilite, se DENEGARÁ.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- NO REPONER** el auto del 15 de julio de 2021 proferido dentro de la oposición al secuestro propuesta por la señora Laura María Echavarría.

**Segundo.- NEGAR** el recurso de apelación, por no ser procedente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**

**JUEZA**

**(5)**

**Firmado Por:**

**Nancy Liliana Fuentes Velandia**

**Juez**

**Civil 005**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0525f9a5421942d7beae39755683910604d077edf476bc9e32ca9e8a045d61d6**

Documento generado en 25/08/2021 07:06:36 AM