

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2015 – 00691 00**

Acorde con lo solicitado por la parte demandada en el escrito visible en el registro 54, aclárese al togado que los detalles de la transacción que reposan en el protocolo son los visibles en el registro 33. Remítase, copia de dicha documental al interesado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA  
JUEZA**

Firmado Por:  
Nancy Liliana Fuentes Velandia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78b93f41ffa6244c2751400a57dfde134e531f24362a5c40b5f4f1bac45008b3**

Documento generado en 12/04/2024 01:00:54 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Estado electrónico del 15 de abril de 2024

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2016– 00792 00**

Sería del caso decidir de fondo la solicitud de terminación del proceso por desistimiento aportada al protocolo<sup>2</sup>, sin embargo, revisada la actuación se evidencia que, en el poder conferido por el demandado al Dr. Alexander Morales Botache, no se incluyó la facultad expresa para desistir, conforme lo requiere el numeral 2° del artículo 315 del C.G.P., por ende, no es posible en este momento atender de manera favorable el pedimento formulado.

Por lo anterior, se requiere a la pasiva para que en el término de ejecutoria de la presente providencia proceda a allegar poder en la que se otorgue la referida facultad.

En firme la presente providencia ingrese el expediente al Despacho para resolver.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA  
JUEZA**

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 15 de abril de 2024

<sup>2</sup> Registro 0099, expediente digital

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f45fc3a0ef08faa9493780422719caf22910a10bff81f2f557a2e2797054dab2**

Documento generado en 12/04/2024 01:00:54 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2018-0092 00**

Téngase en cuenta que la curadora *ad litem* designada dentro del presente asunto para representar a las personas indeterminadas y a la sociedad demandada, contestó en tiempo la demanda sin proponer medio exceptivo alguno.

De otra parte, revisada la actuación y la plataforma TYBA, se evidencia la necesidad de adoptar una medida de saneamiento dentro del presente asunto, en los términos del artículo 132 del C.G.P., la cual deviene forzosa a efectos de evitar futuras nulidades, como quiera que al examinar la referida herramienta se indica que “*Se visualizan proceso(s) no disponible(s) para consulta*”, situación que se corrobora con la actuación obrante en el expediente<sup>2</sup>, en cuanto al emplazamiento de los demandados y la inclusión de la valla en los registros correspondientes, el cual fue realizado en modo privado.

Conforme con lo anterior, a efectos de garantizar los derechos de las partes por secretaría habrán de adoptarse los correctivos del caso a efectos de superar la falencia advertida, debiendo verificar además (i) que en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, se encuentre incluido el predio que es objeto de la presente acción y las fotografías de la valla; (ii) que en el Registro Nacional de Emplazados obre la citación de la citación de las personas indeterminadas, además de incluirse a la totalidad del extremo demandante.

Conforme con lo anterior, el Despacho RESUELVE:

1. Por secretaría, procédase de manera inmediata a adoptar las medidas necesarias a efectos de superar las falencias antes advertidas y contabilícese el término con el que cuentan los emplazados para comparecer al proceso.
2. Cumplido lo anterior, ingrese el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
**JUEZA**

ASO

<sup>1</sup> Estado electrónico del 15 de abril de 2024

<sup>2</sup> Registro 03, página 352

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87cd5c7648d18cd08600e6f86f149174d96a0d8ea501abb232e2a52e2d89a672**

Documento generado en 12/04/2024 01:00:52 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2018 – 00261 00**

1. Téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que el curador ad-litem de los herederos determinados Álvaro Augusto Barragán Calderón y María Clara Barragán Calderón, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, sobre las cuales el extremo actor guardó silencio. (*Registro 0054*)

2. Revisado el plenario y el Registro Nacional de Personas Emplazadas, evidencia el despacho que no figura debidamente el emplazamiento de las personas indeterminadas que se consideren con derecho, así como, tampoco figura cumplido el emplazamiento de MANUEL J. GAITÁN, en su calidad de acreedor hipotecario, tal como se ordenó en el auto admisorio calendado el 24 de agosto de 2018.

En consecuencia, por secretaría efectúese la inscripción respectiva en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, con las prescriptivas de los artículos 108 del C.G.P. y 10 de la Ley 2213 de 2022.

3. Cumplido el término anterior y fenecido el término, retorne el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA  
JUEZA**

Firmado Por:  
Nancy Liliana Fuentes Velandía  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 15 de abril de 2024

Código de verificación: **f58a6f6a6a49bd822c4dc06b4c89f8c0656bdc3158a61a84d966ca12e2e710a2**

Documento generado en 12/04/2024 01:00:52 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2020-0224 00**

Se encuentra el expediente al Despacho para continuar con el trámite del presente asunto, empero, de la información incorporada en la plataforma TYBA, se evidencia la necesidad de adoptar una medida de saneamiento en los términos del artículo 132 del C.G.P., la cual deviene necesaria a efectos de evitar futuras nulidades, conforme pasa a verse:

Respecto del particular, revisado el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, se observa que no se llevó a cabo la inclusión del predio objeto de usucapión en el memorado registro, por lo que deberá por secretaría adoptar los correctivos del caso.

Conforme con lo anterior, el Despacho RESUELVE:

1. Por secretaría procédase de manera inmediata a incluir en el Registro de Procesos de Pertenencia el predio objeto del presente asunto y contabilícese el término con el que cuentan los emplazados para comparecer al proceso.
2. Cumplido lo anterior, ingrese el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**

**JUEZA**

ASO

Nancy Liliana Fuentes Velandia

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Estado electrónico del 15 de abril de 2024

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a3eee1d91f1a3d2931549fbb6e9aff31d326862ce86cfcf35d6506ea0b9e3e1**

Documento generado en 12/04/2024 01:00:52 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2020 – 00435 00**

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición (*ajustado al procedente*) que formuló por el gestor judicial de la demandada ALFONSO ÁVILA VELANDIA & CIA C.S.A. coadyuvado por la entidad EMPRESA AÉREA DE SERVICIOS Y FACILITACIÓN LOGÍSTICA INTEGRAL S.A. - EASYFLY S.A., contra el auto fechado el 23 de noviembre de 2024 que resolvió las excepciones previas presentadas «*Registro 0006*».

**ANTECEDENTES**

Las demandadas discrepan del auto censurado, en apretada síntesis, porque el despacho desestimó la falta de competencia y negó la integración de los litisconsortes, específicamente, la vinculación del Distrito de Bogotá directamente o a través del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público.

Manifestó que se hace necesario revocar el auto opugnado, como quiera que el predio objeto de la litis es de titularidad del Distrito de Bogotá, razón suficiente para considerar su necesaria vinculación.

Frente al traslado del recurso, la contraparte guardó silencio.

**CONSIDERACIONES**

Es de común conocimiento, que el recurso de reposición tiene como objetivo que el Juez examine sus propios autos, ello con el fin de volver sobre el tema que aduce el impugnante, a fin de que se revoquen o se reformen en la perspectiva de corregir los yerros en que se pudo incurrir al proferirlos (artículo 318 del C.G.P.).

Advierte el Despacho que lo pretendido por la pasiva es que se revoque la providencia por medio de la cual se resolvió de manera desfavorable las exceptivas previas de *Falta de Jurisdicción* y *No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesario*; empero ahora, replicando únicamente sobre la última; no obstante, delantamente se considera que no hay lugar a reponer el auto recurrido, por los breves argumentos que a continuación se exponen.

Considera el extremo actor que el inmueble objeto de las pretensiones, esto es, el identificado con matrícula No. 50C-1590249 (*AK 103 No. 24B - 44, CHIP AAA0207HSUZ*)

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 15 de abril de 2024

no es de propiedad de la demandante Zai Cargo S.A.S., sino que su naturaleza, según lo aseveró el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, corresponde a una zona de cesión que ostenta la calidad de bien de uso público; motivo, a su juicio, más que suficiente para que sea imperativo la integración del Distrito de Bogotá directamente o a través del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público.

Sobre esos argumentos, nuevamente, se explica al censor que la naturaleza de la acción invocada (*acción reivindicatoria contemplada en el artículo 368 del Estatuto de Ritos Civiles*), superó los elementos para proceder con su admisibilidad, contemplados en el artículo 82 del Código General del Proceso; luego entonces, el hecho de que el predio en virtud del alegato de la pasiva, sea o no de propiedad de la parte demandante según los alegatos de la pasiva, únicamente podrá ser objeto de análisis en la oportunidad procesal pertinente, esto es, luego de recaudar todos los medios de convicción deprecados y una vez finiquitado el debate probatorio. Memórese, además, que, finalmente, es un asunto relacionado con la legitimación por activa, de ser el caso, aspecto que debe ser materia de decisión al finalizar la litis, y que, no implica, en principio, en este instante procesal, la necesidad de la vinculación reclamada en los términos del artículo 61 CGP.

Lo anterior, sin perjuicio de lo que llegue a concluirse durante el decurso procesal y conforme el debate probatorio, es decir, de requerirse, el despacho dispondrá integrar el contradictorio con quien corresponda, en virtud de las facultades otorgadas por el legislador.

En mérito de lo expuesto, el despacho,

**RESUELVE:**

- 1.- **NO REPONER** el auto calendado el 23 de noviembre de 2023, por las razones explicadas en la parte supra de esta determinación.
- 2.- Sin condena en costas por no aparecer causadas.
- 3.- En firme la presente providencia, ingrese el expediente al Despacho para proveer lo que en estricto derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
**JUEZA**

Firmado Por:  
Nancy Liliana Fuentes Velandia  
Juez  
Juzgado De Circuito

Civil 005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fb1b13643852421aa1721708d1077b019c1f7c9942d06f6bb926237c092e6d8**

Documento generado en 12/04/2024 01:00:52 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C., doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2021 – 00437 00**

Téngase en cuenta, para los fines pertinentes a que haya lugar, que dentro del término legal el extremo pasivo justificó la inasistencia del representante legal de la entidad FABILU S.A.S., a la audiencia que se llevó a cabo el 19 de febrero de los corrientes.

En consecuencia, en lo demás, las partes deberán estarse a lo resuelto en la celebrada vista pública, la cual programó audiencia subsiguiente para el día 23 de julio de 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA  
JUEZA**

Firmado Por:  
Nancy Liliana Fuentes Velandia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **055ff437bde2fd0283e25ff35b69e4a482722accbe1f03024136e358b2db9fcc**

Documento generado en 12/04/2024 01:00:53 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Estado electrónico del 15 de abril de 2024

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C., doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2021 – 00481 00**

En atención a lo peticionado en el escrito que antecede (*Registro 0072*), el Despacho acepta la renuncia al poder presentada por la profesional del derecho ANGELA MARCELA RODRIGUEZ CASTELLI al poder que le fuera conferido por la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI. Lo anterior, para los fines legales a que haya lugar, de conformidad con lo previsto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Frente a la contestación de la desmanda que allegó la curadora ad-litem en representación de los herederos indeterminados de la señora CARMEN ELENA ALFARO DE ALFARO (*Registro 0073*), el despacho no la tiene en cuenta por extemporánea.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA  
JUEZA**

Firmado Por:  
Nancy Liliana Fuentes Velandia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8eea5b3d9b20c4a331de1944b1afe0b947616ddeb87e1f79f4d2a40dcc7fe64**

Documento generado en 12/04/2024 01:00:53 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Estado electrónico del 15 de abril de 2024

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente 005 2024 – 00168 00**

**ADMÍTASE** la presente **Acción de Tutela** instaurada por **MARÍA DEL CARMEN SALGADO** contra el **JUZGADO SESENTA Y SIETE (67) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**. En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- NOTIFIQUESE** a la convocada, para que en el improrrogable término de un (1) día contado a partir del recibo de la respectiva comunicación, se **SIRVA** pronunciarse acerca de los hechos y pretensiones contenidos en el escrito de tutela, asimismo con su respuesta deberá acompañar las pruebas que pretenda hacer valer en su defensa.

**2.- ORDENAR** a la autoridad accionada que, en la misma oportunidad remita a esta sede jurisdiccional **REPRODUCCIÓN DIGITALIZADA** del proceso de simulación 2018-1107 00, que se relaciona en los hechos de la acción de tutela.

**3.-** Así mismo, por secretaría, **SOLICÍTESE** al citado estrado judicial que, por su intermedio, se ponga en conocimiento de las partes y terceros interesados o intervinientes en el proceso en mención, la admisión de la presente acción de tutela, de ya haberse trabado la litis.

La secretaría del Despacho verificará su cumplimiento, en caso de echarlo de menos y de disponer de la información pertinente deberá proceder a efectuar las correspondientes notificaciones.

De igual forma, de no disponer de información para tales efectos, deberá inmediatamente proceder a su notificación por aviso en el micrositio web del Juzgado.

**4.- ADVIÉRTASE** que están en el **Deber Legal** de contestar la demanda constitucional dentro del término señalado so pena de incurrir en las sanciones previstas en el Decreto 2591 de 1.991. Adjúntese copia del escrito de tutela.

**5.- NOTIFÍQUESE LO AQUÍ DISPUESTO, POR EL MEDIO MÁS ÁGIL A LAS PARTES.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdfa5dd63e4af31ffac56f00b5f766aae8030a50401fad3110836e5199f3c3aa**

Documento generado en 12/04/2024 01:00:54 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**