

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Exhorto 001 2020 – 06665 01**

Como quiera que el Ministerio Público – Procuraduría General de la Nación, a través de misiva adiada el 18 de octubre de 2023 (sigdea – 2023- 648511) empero aportada solo hasta el 15 de enero de 2024, remitió concepto favorable, de conformidad con los arts. 608 y 609 del C.G.P se DISPONE:

**PRIMERO:** Por Secretaría realícese la notificación personal del demandado ALAN RUBEN HOUGHAM, de lo librado por la Juzgado Unipersonal de Familia No. 2 de Pilar de la Provincia de Buenos Aires República de Argentina, dentro del Juicio Sumario adelantado por Florencia Marianela Lujan Lazorsa Bejarano, según exhorto del 3 de febrero de 2022.

El citado podrá ser intimado en la CALLE CRA. 102 b No. 148- 40 casa 11 Conjunto Residencial la Campiña del Refous de Bogotá- Colombia, para lo cual deberá entregarse todos los traslados de la actuación, dejando las constancias del caso.

**SEGUNDO:** Una vez diligenciado en su integridad el presente exhorto, sin necesidad de ingresar las actuaciones al Despacho, devuélvase a la oficina de origen, por conducto del Ministerio de Relaciones Exteriores. **Ofíciase.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
JUEZA

Firmado Por:  
Nancy Liliana Fuentes Velandia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> Estado electrónico del 14 de marzo de 2024

Código de verificación: **9af40f1c2686d8a3d4ebdd7c76fab5dfd3101959732fdea97cec9867f3958b31**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 004 2016 – 00117 00**

Continuando con lo que en estricto derecho corresponda, el despacho RESUELVE:

1. RECONOCER personería al abogado DANIEL FELIPE ALZATE TORRES como apoderado sustituto de la AGENCIA DE CARGA AVIATUR S.A. y AGENCIA DE ADUANAS AVIATUR S.A., conforme sustitución que fuera otorgada por el abogado Diego Cordoba Lozano. (Art 75 CGP)
2. De otro lado, póngase en conocimiento de los interesados lo informado por BBVA COLOMBIA y BBVA SEGUROS COLOMBIA. (*registro 067*)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA  
JUEZA**

A.M.R.D.

**Firmado Por:  
Nancy Liliana Fuentes Velandia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6804d534b3be6841b32ce7e890391762f80f10e0f2b59cf538f8cbb2d4b9a43**

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

Documento generado en 13/03/2024 10:41:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2018-0400 00**

Como quiera que dentro del presente asunto mediante providencia de fecha 27 de septiembre de 2023, se dictó el respectivo fallo de instancia negando las pretensiones de la demanda, el Despacho de acuerdo con lo solicitado por la apoderada de la parte actora y lo reglado en el artículo 116 del C.G.P., ordena el desglose de en favor y a costa de dicho extremo procesal de los documentos allegados como anexos en la demanda de la presente acción,

Déjense las reproducciones y constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**

**JUEZA**

ASO

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bffc7f6be90b7f458753c47e04207c73d3640fcb17162bd35c72539c9677e982**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2019 – 00593 00**

Téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que se dio cumplimiento a la medida de saneamiento decretada en audiencia llevada a cabo el 12 de septiembre de 2023 (*Registros 0095 y 0096*) frente a la contabilización del término restante en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, como se logra extraer del informe secretarial que antecede.

De otro lado, adviértase que el perito designado en auto que antecede «*registro 0100*» aceptó su designación, razón por lo que resulta procedente dar continuidad a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso. En consecuencia, se **RESUELVE:**

**CONVOCAR** a la continuación de la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., que se llevará a cabo a la hora de las 9:00 am del día 3 del mes de septiembre del año 2024, oportunidad en la que se surtirán las declaraciones deprecadas y la inspección ocular con acompañamiento de perito.

Las partes deberán desplegar sus buenos oficios, a fin de procurar la concurrencia del auxiliar de la justicia el día de la diligencia.

Prevéngase a las partes que de no concurrir a la audiencia programada se dará aplicación a las consecuencias previstas en los numerales 3 y 4 del art. 372 del C.G.P., consistente en presumir ciertos los hechos en que se fundan la demanda, si no concurre el demandado, o aquellos que fundan la contestación, de no comparecer la parte accionante, o la no celebración de la audiencia y la posterior terminación del proceso de no acudir ninguna de las partes.

Póngase de presente a los apoderados y partes, que la misma se realizara de manera virtual a través de la Plataforma o cualquiera otras de las herramientas suministradas por el Consejo Superior de la Judicatura y para ese fin se remitirán las indicaciones y link vía correo electrónico para que, se realice la conexión con la suficiente antelación. Para ese fin, deberá informarse el correo electrónico respectivo a través del correo institucional o el formulario creado para ese fin disponible en el microsítio web de la rama judicial o que se

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 11 de marzo de 2024

genera como respuesta automática a los correos electrónicos remitidos a este despacho judicial a través del e mail institucional.

Cualquier solicitud o inquietud sobre el particular podrá presentarla a través del correo institucional, por ese medio, igualmente, se podrá deprecar el acceso virtual al expediente.

***En la misma audiencia y de ser procedente se adelantarán las etapas del artículo 373 del C.G.P.***

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA  
JUEZA**

A.M.R.D.

**Firmado Por:  
Nancy Liliana Fuentes Velandia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6e70283ddca6ea13278df5e8d0312eeb066f36eb1527c3a5bbffe876c484e63**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2020 – 0142 00**

Téngase en cuenta que la parte demandada FANNY HASBLEIDY AMAYA CUELLAR, guardó silente conducta, en el término concedido mediante auto de fecha 05 de febrero pasado, para ejercer su derecho de defensa.

Con todo, como quiera que en el registro 0055 del protocolo obra contestación de la demanda proveniente de la misma, la cual fue aportada con el recurso de reposición en contra del mandamiento de pago, habrá de impartírsele el trámite correspondiente, teniendo en cuenta que fue allegada de forma oportuna, de acuerdo con lo dispuesto en providencia de fecha 09 de febrero de 2023<sup>2</sup>.

Conforme con lo anterior y a tono con lo reglado en el artículo 443 del C.G.P., de las excepciones me mérito presentadas por la pasiva se corre traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días para que se pronuncie sobre ellas y aporte las pruebas que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
**JUEZA**

ASO

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

<sup>2</sup> Registro 0058, expediente digital

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **139b4144631756f66aa3cf0b0e6cc431fd2dda434788a7c078e44bb60b28bbd4**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2020 – 00238 00**

Como quiera que la parte actora no dio cumplimiento a la orden impartida mediante providencia de fecha 31 de enero pasado, se le requiere para que, en el término de ejecutoria de la presente decisión, proceda conforme con lo allí dispuesto, so pena de continuar con la ejecución.

En firme la presente providencia, ingrese el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
**JUEZA**

ASO

---

<sup>1</sup> Estado 14 de marzo de 2024

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1aaa95c0b316989799ec1a2a05cb9137d949f51330d9b8b984d76a948a4c13f5**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

Expediente 005 2021 – 00009 00

Téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que dentro del término otorgado la parte demandante controvertió al dictamen aportado por el demandado Dr. Hamilton Castle Ramírez; con la respectiva citación del perito a audiencia. (Art. 228 del C.G.P.)

De otro lado, resulta procedente dar continuidad a la audiencia. En consecuencia, se **RESUELVE:**

**CONVOCAR** a la continuación de la audiencia d, que se llevará a cabo a la hora de las 9:00 am del día 28 del mes de agosto del año 2024, a la que deberá comparecer el profesional HERNANDO HERRERA NUÑEZ (*Médico especialista en Ortopedia y Traumatología*) quien elaboró la pericial que reposa en el registro 0108 de las diligencias.

Póngase de presente a los apoderados y partes, que la misma **se realizara de manera virtual a través de la Plataforma Teams o cualquiera otras de las herramientas suministradas por el Consejo Superior de la Judicatura y para ese fin se remitirán las indicaciones y link vía correo electrónico para que, se realice la conexión con la suficiente antelación.** Para ese fin, deberá informarse el correo electrónico respectivo a través del correo institucional o el formulario creado para ese fin disponible en el micrositio web de la rama judicial o que se genera como respuesta automática a los correos electrónicos remitidos a este despacho judicial a través del e mail institucional.

Cualquier solicitud o inquietud sobre el particular podrá presentarla a través del correo institucional, por ese medio, igualmente, se podrá deprecar el acceso virtual al expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
JUEZA

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

A.M.R.D.

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8668d7f52229391dbe5d0e0339f536c646d62765d4b89f376b15dc8689c611fd**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 004 2021 – 0034 00**

Se niega la solicitud de aclaración y/o complementación de la sentencia proferida dentro del presente asunto, formulada por el apoderado de la parte actora con sustento en el artículo 285 del CGP, como quiera que la misma no cumple con los presupuestos de que trata dicha norma, en la medida que en la memorada decisión no contiene conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda.

Respecto del particular, habrá de tomarse en consideración que los argumentos que motivan la prenotada solicitud corresponden a verdaderos reparos respecto del aludido fallo de instancia.

En firme la presente decisión ingrese el expediente al Despacho para proveer sobre la alzada incoada.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
**JUEZA**

ASO

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daf22a216f6a67b78e87002fc67560273bfc0f2fa2f7dcf170fbc3a47aa67f3e**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2021-0230 00**

Se niega la solicitud de adición<sup>2</sup> de la providencia de fecha 14 de julio de 2023<sup>3</sup>, como quiera que no se cumplen los presupuestos de que trata el artículo 287 del C.G.P., como quiera que en la misma no se omitió resolver sobre cualquier punto que debía ser objeto de pronunciamiento.

Del mismo modo, habrá de tomarse en consideración que el requerimiento solicitado por la pasiva deviene inviable a voces de lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 317 del C.G.P., en razón a que se encuentran pendientes dentro del presente asunto las actuaciones tendientes a materializar las medidas cautelares respecto de la demandada SUTEC SUCURSAL COLOMBIA S.A.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**

**JUEZA**

**(3)**

ASO

---

<sup>1</sup> Estado electrónico del 14 de marzo de 2024

<sup>2</sup> Registro 0044, cuaderno principal

<sup>3</sup> Registro 0042, cuaderno principal

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e000db8c3568e317a2cd4bdcfd6da77010c53339d14ad9f494132c7ffde57980**

Documento generado en 13/03/2024 10:42:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2021-0230 00**

Téngase en cuenta el embargo de remanentes comunicado por el Juzgado Treinta y Cinco Civil Municipal de Bogotá, respecto de la demandada SUTEC SUCURSAL COLOMBIA S.A.

Ofíciase a la referida autoridad judicial acusando recibo.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**

**JUEZA**

**(3)**

ASO

---

<sup>1</sup> Estado electrónico del 14 de marzo de 2024

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abf6dbf204737f1f78be92e054e047cf0dc63c91efa61dc63dd0f5b018f9e409**

Documento generado en 13/03/2024 10:42:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2021-0230 00**

Procede el despacho a decidir el recurso reposición interpuesto por el apoderado de la demandada SIEMENS S.A.S., en contra de la providencia de fecha 13 de octubre de 2022, por medio de las cual, se decretó la medida cautelar solicitada por la parte actora dentro del presente asunto

Así mismo, se resolverá el recurso de reposición interpuesto por el prenotado extremo procesal, en contra de la decisión adiada 14 de julio de 2023, en la que no se tuvo en cuenta por extemporánea la caución allegada, para efectos del levantamiento de las referidas medidas previas.

**ANTECEDENTES**

Argumenta la recurrente la providencia que decretó las medidas cautelares debe revocarse, en la medida que, *“Siemens y el Consorcio no suscribieron las Facturas presentadas como títulos valores objeto de la ejecución, ni son parte del Contrato de Obra que, de acuerdo con lo afirmado en la demanda, fue la relación causal -extracartular- de esos títulos valores.*

*7.2 No existe solidaridad entre Siemens y Sutech por las obligaciones adquiridas con terceros diferentes a la administración en la ejecución del contrato atípico No. 2017-1913 y de los contratos que regularon al Consorcio.”*

A su turno, indica que el auto que no tuvo en cuenta la caución prestada debe revocarse como quiera que (i) solicitó de manera oportuna la ampliación del término para allegar la prenotada garantía; (ii) que a voces de lo reglado en el artículo 117 del C.G.P., a falta de un término legal para constituir la prenotada garantía, el concedido por el Despacho podía prorrogarse por una sola vez; (iii) que el Despacho incurrió en un exceso ritual manifiesto al desconocer la caución prestada, su suficiencia para cumplir los fines de las medidas cautelares decretadas e imponer a la pasiva la carga innecesaria de asumir los efectos de esas medidas cautelares.

---

<sup>1</sup> Notificado en estado de fecha 14 de marzo de 2024

## CONSIDERACIONES

Es de común conocimiento, que el recurso de reposición tiene como objetivo que el Juez examine sus propios autos, ello con el fin de volver sobre el tema que aduce el impugnante, a fin de que se revoquen o se reformen en la perspectiva de corregir los yerros en que se pudo incurrir al proferirlos (artículo 318 del C.G.P.).

Descendiendo al caso objeto de estudio, delantadamente habrá de ponerse de presente que el auto de fecha 13 de octubre de 2022, habrá de mantenerse incólume, habida cuenta que los argumentos expuestos para obtener su revocatoria se circunscriben a la exigibilidad de las obligaciones ejecutadas frente a SIEMENS S.A.S., y una presunta falta de legitimación en causa por pasiva, sin que tales asuntos sean susceptibles de ser zanjados en este momento procesal por corresponder al fondo mismo del litigio, por ende, será en el respectivo fallo de instancia que tales situaciones se definan, sin que de los reparos efectuados se observe que alguno se encuentre dirigido a atacar a procedencia de las medidas previas decretadas, por ende, no se observa que en el prenotado proveído el Despacho hubiese incurrido en yerro alguno.

Por otra parte, en lo que concierne a la decisión adiada 14 de julio de 2023, resulta del caso precisar que, a voces de lo reglado en el artículo 602 del C.G.P., *“El ejecutado podrá evitar que se practiquen embargos y secuestros solicitados por el ejecutante o solicitar el levantamiento de los practicados, si presta caución por el valor actual de la ejecución aumentada en un cincuenta por ciento (50%).”*, en tal sentido, la demandada SIEMENS S.A.S., haciendo uso de tal prerrogativa, solicitó se fijara el monto de la caución respectiva, para levantar las medidas cautelares decretadas en su contra<sup>2</sup> y, en atención a tal pretensión a través de providencia adiada 23 de enero de 2023<sup>3</sup>, se ordenó en el término de diez (10) días, constituir la memorada garantía en cuantía de \$1.409.309.797.oo.

Así, revisado el protocolo se advierte que, el mismo día que finalizaba la prenotada oportunidad, la llamada a juicio solicitó la ampliación del plazo para cumplir con la carga impuesta<sup>4</sup>, en razón a que, según aduce, a pesar de haberse iniciado los trámites pertinentes ante la aseguradora para la expedición de la póliza, esta no había resuelto aún sobre el particular.

Del mismo modo, encuentra el Despacho que, según lo aquí discurrido y, lo reglado en el artículo 117 del C.G.P., al no haberse previsto por el legislador un término para cumplir con el prenotado acto procesal, la prórroga solicitada resultaba procedente, sin que pueda pasarse por alto que, incluso, previo a que se adoptara una determinación respecto de tal pedimento, la pasiva allegó al protocolo la caución en la forma y términos ordenados por esta judicatura<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> Registro 0004, cuaderno de medidas cautelares

<sup>3</sup> Registro 0005, cuaderno de medidas cautelares

<sup>4</sup> Registro 0034, cuaderno principal

<sup>5</sup> Registro 0008, cuaderno de medidas cautelares

Así las cosas, como quiera que la prenotada póliza garantiza el pago de la suma ejecutada, aumentada en un 50%, se colige que la misma resulta idónea para propender por el pago de la acreencia objeto del presente trámite, por lo que la misma habrá de tenerse en cuenta para los efectos previstos en el artículo 602 del C.G.P., y bajo tales consideraciones, las medidas cautelares aquí decretadas en contra de la demandada SIEMENS S.A.S, exclusivamente, habrán de ser levantadas, advirtiendo que en caso de existir embargo de remanentes respecto de tal sociedad o acreencias en favor de la DIAN, las mismas deberán ser puestas a ordenes de la autoridad respectiva.

Conforme con lo anterior, la providencia de fecha 14 de julio de 2022, habrá de revocarse en los términos aquí expuestos.

En virtud de expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MANTENER** la providencia de fecha 13 de octubre de 2022, por medio de la cual se decretaron las medidas cautelares dentro del presente asunto, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. Por secretaría cúmplase la orden allí impartida exclusivamente respecto de la demandada SUTEC SUCURSAL COLOMBIA S.A.

**SEGUNDO: REPONER** el auto de fecha 14 de julio de 2022, por medio del cual no se tuvo en cuenta la caución allegada por la demandada SIEMENS S.A.S., para obtener el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en su contra.

**TERCERO:** Tener en cuenta que la demandada SIEMENS S.A.S., aportó la caución de que trata el artículo 602 del C.G.P.

**CUARTO:** De acuerdo con lo reglado en la prenota normativa y lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 597 del C.G.P., el Despacho RESUELVE:

1. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, respecto de la demandada **SIEMENS S.A.S., exclusivamente.** En caso de existir embargo de remanentes y/o obligaciones insolutas en favor de la DIAN, las mismas deberán dejarse a disposición de la autoridad respectiva. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**

**JUEZA**

**(3)**

ASO

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad28fbc17b699571ac75ac855f35dd9847fed500b48245c75f29003fca50805**

Documento generado en 13/03/2024 10:58:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2021 – 00307 00**

1. Acorde con lo informado por el Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá (*Registro 0057*), nuevamente dispone oficiársele, para que completamente su comunicación en el sentido de manifestarse expresamente sobre la acción ejecutiva que acá se adelanta contra ALVARO GAITAN y para que, además, informe si se encuentra esta acreencia dentro de las allá reconocidas del precitado deudor, relacionando la identificación de los títulos y las cuantías a que ascienden. **Oficiese**
2. Ahora bien, tomando en consideración que el Centro de Conciliación ASEM GAS no ha atendido los diferentes requerimientos elevados por esta dependencia, vuélvase a requerir en los términos del auto calendaro el 21 de junio de 2023. **Adviértase las sanciones contempladas del artículo 44 numeral 3º del Código General del Proceso. Oficiese**
3. Finalmente, se insta a la parte demandante para que despliegue sus buenos oficios a efectos de determinar el despacho judicial que conoce la liquidación patrimonial de la personal natural KATHERINE VARGAS RODRIGUEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
**JUEZA**

A.M.R.D.

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

**Nancy Liliana Fuentes Velandia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 005**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51cdac6231e8ea5cff14a59a889c14594048681a9fe8d87530359fe6b0bf78e4**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 004 2021 – 0380 00**

Como quiera que dentro del presente asunto se aportó por el extremo demandante, escrito de transacción proveniente de las partes, el cual fue coadyuvado por la totalidad de los demandados, el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 312 del C.G.P., RESUELVE:

1. Tener en cuenta el acuerdo de transacción celebrado por las partes dentro del presente asunto.
2. Decretar la terminación del proceso por transacción.
3. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir embargo de derechos de crédito, remanentes o prelación de créditos, por secretaría pónganse a disposición de la autoridad correspondiente. OFICIESE.
4. Verificado lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
**JUEZA**

ASO

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **232c94c6ec6fad214e24a6899289c960134ada43aa1f6f81dfda280db49f791c**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2021-0418 00**

De acuerdo con las actuaciones obrantes en el protocolo, el Despacho RESUELVE:

1. Reconocer personería a la Dra. MARCELA ANDREA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, como apoderada general de la demandada Salud Total EPS, de acuerdo con la información contenida en el Certificado de Existencia y Representación allegado al protocolo<sup>2</sup>.
2. Previo a resolver la solicitud formulada por dicho extremo procesal respecto de la sustitución de la medida cautelar, habrá de tomarse en consideración que mediante auto de fecha 02 de noviembre de 2022<sup>3</sup>, se decretó “la inscripción de la demanda en el Certificado de Existencia y Representación de las demandadas EPS SALUD TOTAL”, sin que tal orden de manera alguna comprendiera un establecimiento de comercio específicamente, por tanto, habrá de aclararse tal pedimento.
3. Requerir a la referida demandada para que proceda a notificar el llamamiento en garantía efectuado respecto de Virrey Solis IPS, so pena de declarar su ineficacia.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**

**JUEZA**

ASO

---

<sup>1</sup> Estado 14 de marzo de 2024

<sup>2</sup> Registro 64, expediente digital

<sup>3</sup> Registro 41, expediente digital

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d4ef5d768895d4b9868c14ae697b8767c88f1e681369a2a7dce8a222a243bf5**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2022 – 00013 00**

El despacho no tiene en cuenta el aviso enviado al demandado (*Registro 0031*), pues con él no se remitió copia del mandamiento de pago.

Por otro lado, verificado el aviso remitido al demandado «*Registro 0032*» y acorde con la certificación de trazabilidad de la que se extrae la entrega efectiva de la comunicación, se tiene notificado por aviso al demandado AMADEO ROA PIÑEROS, quien dentro del término legal conferido guardó silencio.

En firme, retorne el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA  
JUEZA**

A.M.R.D.

Firmado Por:  
Nancy Liliana Fuentes Velandía  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3001801f5a42ad2f5ccfb88aacc4b93c3bdf82e3880c06fb8224e1d047d6c9a0**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2022-0244 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y fin de continuar con lo que corresponde se señala la hora de las 8:00 am del día 21 del mes de marzo de 2024.

**Póngase de presente a los apoderados y partes, que la misma se realizara de manera virtual a través de la Plataforma o cualquiera otras de las herramientas suministradas por el Consejo Superior de la Judicatura y para ese fin se remitirán las indicaciones y link vía correo electrónico para que, se realice la conexión con la suficiente antelación**

**Del mismo modo, en caso de presentar inconvenientes con la conectividad, se pone de presente a las partes y sus apoderados que cuentan con la posibilidad de concurrir a este Despacho judicial, en dónde se proporcionaran los medios tecnológicos necesarios para su comparecencia al acto procesal aquí referido.**

NOTIFÍQUESE,

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**

**JUEZA**

ASO

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d78889118e8420724383b932ee065a14e0d1943e65da1b11a7986080898160b9**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2022-0354 00**

La corrección a la contestación de la demanda efectuada por el curador *ad litem* de las personas indeterminadas, de acuerdo con la orden impartida mediante auto de fecha 08 de febrero pasado, se tiene por agregada al expediente y en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

En firme la presente providencia, ingrese el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**

**JUEZA**

ASO

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0c93ee89cc803acdf0aa8d760aaf1d6914efaabd8a8c05121c4f93daf341f58**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2023-0494 00**

Se niega la solicitud de adición de la orden de apremio por extemporánea, al tenor de lo dispuesto en el artículo 287 del C.G.P.

Sin perjuicio de lo anterior, para fines del asunto de marras y de oficiar a la ORIP para el registro del embargo decretado, póngase de presente que BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. actúa en calidad de cesionaria de la garantía real por parte de BANCOLOMBIA S.A., de acuerdo con la nota de cesión allegada con los documentos base de la ejecución<sup>2</sup>. Remítase copia de dicha documental a la ORIP junto con el oficio.

Téngase en cuenta la comunicación remitida por la DIAN, la cual da cuenta de las obligaciones insolutas a cargo de la pasiva. Por secretaría remítase la información allí solicitada.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**

**JUEZA**

ASO

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

<sup>2</sup> Registro 0005, página 13 expediente digital

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **108893e189d90baa199bf475d8b0390bd8f2ceb1d87412103e36dac9255f1483**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2024 – 00043 00**

Tomando en consideración que el JUZGADO POMISCUO DEL CIRCUITO DE PLANETA RICA -CORDOBA- declaró la falta de competencia para tramitar el cobro coercitivo (*efectividad para la garantía real hipotecaria*) iniciado por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra EDER MIGUEL BEDOYA VIDAL, el despacho DISPONE:

1. Avocar el conocimiento de la presente demanda de ejecutiva (*efectividad para la garantía real hipotecaria*) formulada por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra EDER MIGUEL BEDOYA VIDAL.
2. Ahora, considerando el cambio de dependencia judicial, no es viable valorar las diligencias de notificación obrantes en el dossier (*Registro 0020*), en su lugar, se dispone requerir a la parte demandante para que realice nuevamente la intimación de la orden de apremio *-su corrección y aclaración-* al demandado «*bien en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso ora en la forma prevista en el canon 8º de la Ley 2213 de 2022*», informando la dirección física y electrónica de esta Unidad Judicial.
3. Téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que se inscribió el embargo sobre el predio objeto del gravamen hipotecario (*148-24657*).<sup>2</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
JUEZA

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

<sup>2</sup> Registro 0017

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c172c3cd1f2d089546bc701f25f91a6575c30e1264b03db38c855e731c4b606f**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2023 – 00643 00**

Subsanada en tiempo y estando en forma la solicitud de prueba extraprocesal y por reunir los requisitos legales determinados en el art. 183 y 184 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

- 1.- **ADMITIR** la prueba extraprocesal de interrogatorio de parte convocado por la entidad JEEVES TECHNOLOGIES COLOMBIA S.A.S., y fungiendo como parte convocada la entidad SERUANS ENVIRONMENT S.A.S., razón por la que debe comparecer por conducto de su representante legal o quien haga sus veces.
  
- 2.- Se fija como fecha para adelantar la respectiva diligencia el día 2 del mes de septiembre del año 2024 a las 9: am.

Póngase de presente a los apoderados y partes, que la misma se realizara de manera virtual a través de la Plataforma o cualquiera otras de las herramientas suministradas por el Consejo Superior de la Judicatura y para ese fin se remitirán las indicaciones y link vía correo electrónico para que, se realice la conexión con la suficiente antelación. Para ese fin, deberá informarse el correo electrónico respectivo a través del correo institucional o el formulario creado para ese fin disponible en el micrositio web de la rama judicial o que se genera como respuesta automática a los correos electrónicos remitidos a este despacho judicial a través del e mail institucional.

Cualquier solicitud o inquietud sobre el particular podrá presentarla a través del correo institucional, por ese medio, igualmente, se podrá deprecar el acceso virtual al expediente.

- 3.- **ORDÉNASE** la notificación del presente auto al convocado en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P. o del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, último mecanismo que deberá satisfacer el lleno de los requisitos de ley.

Recuérdese que la notificación al convocado debe adelantarse con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia, según lo norma el artículo 183 del C.G.P.

**4.- RECONOCER** personería al abogado JUAN FELIPE ROLDAN PARDO, como apoderado judicial inscrito en el registro mercantil de la entidad convocante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d4c7dc45895339bd7602627d4352af8c7daecd03b94e15471aa0b05335c6f15**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2024 – 00091 00**

De conformidad con lo previsto en el Artículo 90 del Código General del Proceso y lo reglado en la Ley 2213 de 2022, se inadmite la anterior demanda para que dentro del término legal de cinco (05) días, su signatario proceda a subsanar las siguientes falencias, so pena de rechazo.

1. Allegue el certificado Deceval No. 0017811583 con la debida verificación de firma electrónica, como quiera que el documento no acredita la comprobación de la autenticidad de la rúbrica del deudor.

Adviértase que, es de resorte exclusivo de la parte interesada allegar íntegramente los documentos que acrediten la existencia y exigibilidad del derecho que reclama.

2. Incorpore el poder para actuar en la causa, el cual deberá cumplir con lo reglado en el artículo 74 del Código General del Proceso (*con su respectiva presentación personal*), o en su defecto, con los previstos en el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, esto es, remitido desde la cuenta oficial de la entidad demandante y dirigido a la cuenta oficial que el abogado tenga inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA  
JUEZA**

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a708526dc7d3afbafb2bf32501f429e250b35e27d90b7a4ed10935e5e8fd45df**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

**Expediente 005 2024 – 00083 00**

INADMÍTASE la presente demanda, para que en término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Aclare la persona citada a rendir interrogatorio de parte y exhibir documentos, si se trata de JAIME SANCHEZ como persona natural, o si en su lugar se cita al representante legal y/o quien haga sus veces, de la sociedad SANCHEZ SARMIENTO Y COMPAÑÍA LTDA.
2. Indíquese de manera puntual la clase de acción que pretende interponerse.
2. Aclare y discrimine con precisión, sobre qué documentos versará la exhibición que depreca.
3. Allegue el poder en legal forma, es decir, de pretender otorgarse el mandato conforme el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, deberá acreditar que se otorgó desde la cuenta oficial del poderdante remitido a la cuenta oficial que el abogado tenga inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA  
JUEZA**

---

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

**Firmado Por:**  
**Nancy Liliana Fuentes Velandia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a90135dfe904b2a58632c86c2b581af299359be86ec14d092d165620b3c6289**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

Expediente 005 2023 – 00619 00

Téngase por subsanada en tiempo, la demanda ejecutiva formulada.

Sin perjuicio de lo anterior, revisada la demanda de la referencia, junto con los documentos que la acompañan y la subsanación presentada en tiempo, se observa que hay lugar a negar librar el mandamiento de pago deprecado en razón a los breves argumentos que a continuación se exponen.

Descendiendo al caso que nos ocupa, al verificar minuciosamente la situación jurídica de la sociedad demandante CONSTRUCTORA A-2 LTDA, según se extrae de su respectivo registro mercantil, se advierte que dicha sociedad inscribió la cuenta final de la liquidación el 22 de febrero de 2022, data en la que también fue cancelada la matrícula de dicha sociedad.

Ahora, define el canon 633 del Código Civil que «... Se llama persona jurídica, una persona ficticia, capaz de ejercer derechos y contraer obligaciones civiles, y de ser representada judicial y extrajudicialmente...».

A tono con lo anterior, para determinar la existencia de una sociedad constituida el artículo 117 del Código de Comercio “...La existencia de la sociedad y las cláusulas del contrato se probarán con certificación de la cámara de comercio del domicilio principal, en la que constará el número, fecha y notaría de la escritura de constitución y de las reformas del contrato, si las hubiere; el certificado expresará, además, la fecha y el número de la providencia por la cual se le concedió permiso de funcionamiento y, en todo caso, la constancia de que la sociedad no se halla disuelta...”. (Negrillas y Subrayas del despacho)

Sobre los efectos de la liquidación de la sociedad, imperativo resulta traer a colación reiterados conceptos de la Superintendencia de Sociedades, como por ejemplo, el pronunciamiento realizado en oficio No. 220- 116945 14 de junio de 2023<sup>2</sup>, que indicó que:

(...)

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

<sup>2</sup> Entre otros, Oficio 220- 157642 del 21 de octubre de 2021, Oficio 220- 293663 del 21 de diciembre de 2017, 2010-00343 del 4 de abril de 2019 y Oficio 220-036327, del 21 de mayo de 2008

“Es claro entonces que la capacidad jurídica de una sociedad disuelta y en estado de liquidación queda restringida, y esto se deriva del cumplimiento de un presupuesto que la lleve a ese estado, pero la persona jurídica como tal sigue existiendo hasta tanto se culmine el proceso liquidatorio **y se inscriba en el registro mercantil el acta final de liquidación...**

*... Ahora bien, aunque la disolución no supone por sí misma la extinción inmediata de la sociedad como persona jurídica, su advenimiento trae consigo importantes cambios en la estructura y finalidad del ente moral, de suerte que a partir de ese momento no es posible continuar ejerciendo el objeto social para el cual fue creado, lo cual implica que carece de capacidad para iniciar nuevas operaciones en desarrollo del mismo y que la conserva solamente para los actos que la inmediata liquidación requiere v. gr. venta de bienes, cancelación de hipotecas, pago a acreedores, etc., cualquier acto que no tienda a ese fin, con excepción de los expresamente autorizados por la ley, hace responsables a las personas allí señaladas.”<sup>1</sup> (Subrayado fuera de texto)...*

*Ahora bien, en el caso de las sociedades que se encuentran en estado de liquidación, su capacidad jurídica está limitada al ejercicio de actividades tendentes a la inmediata liquidación, conforme al artículo 222 del Código de Comercio; por ello, quienes ejercen su representación legal serán aquellos que actúen como liquidadores (los socios mientras se nombre el liquidador) o el liquidador designado en los términos del artículo 227 ibídem.*

*Surtido el trámite de la liquidación, **la personalidad jurídica de las sociedades se extingue con la inscripción de la cuenta final de la liquidación.** A ese aspecto se refirió el Oficio 220-036327, del 21 de mayo de 2008, de la Superintendencia de Sociedades, en el cual se señaló que la inscripción de la cuenta final de la liquidación en el registro mercantil implica la desaparición de la sociedad y de sus órganos del mundo jurídico, por lo cual la entidad ya no existe en el «tráfico mercantil como persona jurídica, en consecuencia, no puede de ninguna manera seguir actuando, ejerciendo derechos y adquiriendo obligaciones...*

*Por lo anterior, se concluye que una sociedad en liquidación antes de registrar la cuenta final de liquidación en el registro mercantil, conserva aún su capacidad jurídica y puede comparecer en los procesos judiciales teniendo en cuenta su capacidad limitada y que los actos que le son permitidos son todos aquellos relacionados con la liquidación de la misma, pero **una vez se realiza en el registro mercantil la inscripción de la cuenta final de liquidación, la personalidad jurídica de la sociedad desaparece, deja de existir y por ende, no podrá comparecer a un proceso judicial.***

(...)”

Es de anotar, que diferente es lo relativo a la continuidad a través de los sucesores procesales de los asuntos en trámite al momento de la liquidación definitiva, lo que no corresponde al supuesto de hecho en el sub lite.

En el sub lite, la inexistencia de la sociedad demandante se logra extraer del certificado de cancelación de matrícula mercantil, según se lee de la siguiente imagen:

CERTIFICADO DE CANCELACION DE MATRICULA DE SOCIEDAD LIMITADA  
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E  
INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

QUE EN EL REGISTRO MERCANTIL QUE SE LLEVA EN LA CAMARA DE COMERCIO DE  
BOGOTA, ESTUVO MATRICULADO(A) BAJO EL NUMERO : 01676774 DEL 22 DE  
FEBRERO DE 2007 UN(A) SOCIEDAD LIMITADA DENOMINADO(A) : CONSTRUCTORA  
A-2 LTDA..

CERTIFICA:

QUE LA MATRICULA ANTERIORMENTE CITADA FUE CANCELADA EN VIRTUD DE ACTA  
DEL 17 DE DICIEMBRE DE 2021, INSCRITA EN ESTA ENTIDAD EL 22 DE FEBRERO  
DE 2022 BAJO EL NUMERO : 05845495 DEL LIBRO XV.

CERTIFICA:

~~DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO  
ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE  
2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN  
EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA  
CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS  
SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE  
COMERCIO DE BOGOTÁ.~~

De esta manera, en el mismo instante de la aprobación e inscripción de la cuenta final de liquidación, la sociedad CONSTRUCTORA A-2 LTDA desapareció del mundo jurídico y, en consecuencia, perdió capacidad jurídica para iniciar cualquier proceso judicial, no siendo viable, entonces, iniciar a nombre de la misma la ejecución de marras.

Por lo expuesto, este Despacho, sin más elucubraciones, **RESUELVE:**

**Primero: NEGAR** librar el mandamiento de pago deprecado en nombre de la CONSTRUCTORA A-2 LTDA contra DELTA SALUD S.A.S.

**Segundo: DEJAR** las constancias de rigor, por parte de la secretaría del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA  
JUEZA**

Firmado Por:

Nancy Liliana Fuentes Velandia

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 005

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cb7fbe8e79185c3bfd419fae46d3d1fa0975c6a0ca051f801b0f147fb31c51**

Documento generado en 13/03/2024 03:20:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>

Expediente 005 2024 – 00099 00

Teniendo en cuenta que:

- (i) El asunto asignado a esta dependencia, según el acta de reparto con secuencia No. 5243, se consigna como un proceso verbal.
- (ii) Verificado el contenido de la demanda, se tiene que realmente corresponde a un incidente de nulidad propuesto por SARA MATILDE ANGARITA DE OVALLE por conducto de su mandatario judicial, dentro del expediente de imposición de servidumbre No. 11001310305120210035400 que actualmente conoce el Juzgado 51 Civil Circuito de esta ciudad.
- (iii) Generada la revisión en el sistema de consulta de procesos de la Rama Judicial, en efecto, aparece expediente referenciado como de conocimiento del homologo despacho, y, cuyo registro de actuaciones permite concluir que se encuentra activo; razón por la que el trámite nulitivo debe ser desatado por la dependencia de conocimiento por ser la competente.

**DETALLE DEL PROCESO**  
11001310305120210035400

Fecha de consulta: 2024-03-12 08:44:21.53  
Fecha de replicación de datos: 2024-03-12 08:42:13.80

[Descargar DOC](#) [Descargar CSV](#)

[← Regresar al listado](#)

DATOS DEL PROCESO    SUJETOS PROCESALES    DOCUMENTOS DEL PROCESO    ACTUACIONES

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación
2024-03-04	Al despacho	INGRESA EL PRESENTE PROCESO AL DESPACHO CON INCIDENTE DE NULIDAD.
2024-02-20	Recepción memorial	INCIDENTE NULIDAD
2024-02-20	Fijación estado	Actuación registrada el 20/02/2024 a las 09:05:26.
2024-02-20	Auto resuelve Solicitud	ADICIONA AUTO - CORRIGE SENTENCIA
2024-02-12	Recepción	SOLICITUD ADICIONA AUTO

En consecuencia, Juzgado **RESUELVE:**

**1.- NO ASUMIR** el conocimiento del asunto de la referencia, ante el yerro en su radicación y asignación, pues no se trata de una causa nueva sino de un proceso cuyo conocimiento corresponde al Juzgado 51 Civil Circuito de esta ciudad.

<sup>1</sup> Estado electrónico 14 de marzo de 2024

**2.- COMUNICAR** esta determinación al Juzgado 51 Civil del Circuito «*remitiendo copia de los documentos y anexos aportados*» y a la Oficina de Reparto - Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles Laborales y de Familia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NANCY LILIANA FUENTES VELANDIA**  
JUEZA

Firmado Por:  
Nancy Liliana Fuentes Velandia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1cabce89578a1a7c734a2bec1461a409d65909693cd651f1fd590cadf077e58**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**