

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**Proceso No.: 110013103038-2021-00478-00**

*Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio apelación presentado por el apoderado de la parte demandante, en contra el auto de 18 de enero de 2022, mediante el cual se rechazó la demanda por no subsanarse aquella en el término suministrado en la providencia indamisoria.*

*Manifestó el recurrente que al haber solicitado la aclaración de la providencia que inadmitió la demanda, no se encontraban las órdenes en firme conforme al numeral 7º del inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso.*

**CONSIDERACIONES**

*Sin mayores consideraciones, el Despacho considera que el reproche efectuado por el abogado de la parte demandante no tiene la capacidad de enervar la orden impartida.*

*Debe ponerse de presente que los términos son perentorios y los únicos remedios procesales que tienen la capacidad de suspender el computo de aquellos son los recursos, por lo que la aclaración al no tener dicha categoría no tiene el efecto que persigue el censor.*

*Contrario a lo expuesto por el recurrente, la providencia que inadmite la demanda queda ejecutoriada el día de su notificación, por cuanto el artículo 90 del Código General del Proceso, establece que contra la misma no procede ningún recurso, siendo así inaplicable lo normado por el artículo 302 ibídem.*

*De otra parte, se memora al censor que, si no compartía la causal de inadmisión, el camino no era la aclaración, sino el recurso de reposición; sin embargo, no se*

*erige en tal sentido. Puesto que en las causales de inadmisión no contenían conceptos que ofrecieran real motivo de duda.*

*En ese orden de ideas, la providencia censurada será mantenida por lo brevemente expuesto. Respecto al recurso subsidiario de apelación este se concederá en el efecto suspensivo, por cuanto el auto que rechaza la demanda susceptible de alzada conforme al numeral 1° del artículo 321 del Código General del Proceso.*

*En consecuencia, sin mayores reflexiones el **JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.***

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de 18 de enero de 2022, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto **SUSPENSIVO**, para ante **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. – SALA CIVIL**.

**TERCERO: REMITIR** por Secretaría copia digital del expediente a esa Honorable Corporación.

**NOTIFÍQUESE**

**CONSTANZA ALICIA PIÑEROS VARGAS  
JUEZ**

MT

Esta providencia se notifica por anotación en estado electrónico  
No. **24** hoy **28** de **febrero de 2022** a las **8:00 a.m.**

MARIA FERNANDA GIRALDO MOLANO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Constanza Alicia Pineros Vargas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2552ebb5506f2442a52727b4a273360df7e0c40b321b0f3b919a284b191ddc68**  
Documento generado en 25/02/2022 04:10:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**