

DIEGO ALEJANDRO AHUMADA ESCOBAR
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO LABORAL Y RELACIONES INDUSTRIALES
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

Señor

JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

E. S. D.

**Clase: PROCESO DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRACONTRACTUAL**
**DTE: EDGAR HERNAN ESCOBAR ROMERO EN REPRESENTACION DE SU
MENOR HIJO JUAN PABLO ESCOBAR JIMENES**
DDO: CONDOMINIO VILLA VALERIA PH Y OTRO
RAD: 11001400303020190069900

DIEGO ALEJANDRO AHUMADA ESCOBAR, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando como nuevo apoderado del demandado **CONDOMINIO VILLA VALERIA** dentro del proceso de la referencia, conforme al poder allegado a su despacho por el administrador de la propiedad horizontal en la fecha 16 de septiembre del 2020, me permito de forma siempre respetuosa y entendiendo la etapa procesal en la que nos encontramos actualmente, elevar la siguiente solicitud:

De conformidad con el encargo asumido por el suscrito, se evidencia que en el escrito de contestación de demanda, específicamente dentro del acápite de **PRUEBAS**, no se solicito mayor acervo probatorio, especialmente se omite hacer solicitud sobre declaración de terceros, así como otros medios de prueba, por lo que una vez consultado con el apoderado saliente, este manifestó que dicha actuación obedeció a que en su momento, quien fungía como Administradora de la Propiedad Horizontal Condominio Villa Valeria, desconocía la existencia de cualquier testimonio que pudiera ayudar a esclarecer los hechos dentro del presente litigio; corriendo con la misma suerte los demás medios de prueba.

Una vez, el suscrito asume el encargo antes mencionado, se da a la tarea de realizar una labor investigativa con el nuevo Administrador de la Propiedad Horizontal, y producto de ello se logran encontrar dos testigos que resultarían claves para llegar a la verdad de los hechos puestos de presente a usted su Señoría, dentro del presente litigio.

Es cierto que la oportunidad procesal para solicitud de pruebas tanto de la parte demandante como de la parte demandada ha fenecido, pues nos encontramos próximos a fijar fecha para celebración de la respectiva audiencia, sin embargo, con fundamento en los principios constitucionales de buena fe, derecho de defensa y contradicción, y debido proceso, sumados a principios puros de derecho probatorio como lo son el de

DIEGO ALEJANDRO AHUMADA ESCOBAR

ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO LABORAL Y RELACIONES INDUSTRIALES
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

NECESIDAD DE LA PRUEBA¹, OBJETO DE LA PRUEBA, CONDUCTENCIA², PERTINENCIA Y UTILIDAD DE LA PRUEBA, se hace indispensable y viable legalmente que la presente solicitud de decreto y practicas de prueba obtenga un desenlace favorable, pues es con base en lo anteriormente enunciado que su Señoría, puede conseguir el fin filosófico y axiológico del concepto de justicia que se consagra en nuestro actual derecho positivo, el cual no es otro que la búsqueda formal y sustancial de la menor brecha posible entre la verdad real y la verdad material, en aras de lograr una decisión justa:

*“En relación con las pruebas de oficio, la jurisprudencia constitucional ha respaldado su legitimidad e incluso sostenido su necesidad, partiendo de la idea de que la búsqueda de la verdad es un imperativo para el juez y un presupuesto para la obtención de decisiones justas. Tal potestad no debe entenderse como una inclinación indebida de la balanza de la justicia para con alguna de las partes, sino como **“un compromiso del juez con la verdad, ergo con el derecho sustancial”**. El decreto oficioso de pruebas no es una mera liberalidad del juez, es un verdadero deber legal. De acuerdo a esta Corporación, el funcionario deberá decretar pruebas oficiosamente: (i) cuando a partir de los hechos narrados por las partes y de los medios de prueba que estas pretendan hacer valer, surja en el funcionario la necesidad de esclarecer espacios oscuros de la controversia; (ii) cuando la ley le marque un claro derrotero a seguir; o (iii) cuando existan fundadas razones para considerar que su inactividad puede apartar su decisión del sendero de la justicia material; (iv) cuidándose, en todo caso, de no promover con ello la negligencia o mala fe de las partes.”³ (Negrilla fuera de texto original)*

“El Juez del Estado social de derecho es uno que ha dejado de ser el “frío funcionario que aplica irreflexivamente la ley”, convirtiéndose en el funcionario -sin vendas- que se proyecta más allá de las formas jurídicas, para así atender la agitada realidad subyacente y asumir su responsabilidad como un servidor vigilante, activo y garante de los derechos materiales. El Juez que reclama el pueblo colombiano a través de su Carta Política ha sido encomendado con dos tareas imperiosas: (i) la obtención del derecho sustancial y (ii) la búsqueda de la verdad. Estos dos mandatos, a su vez, constituyen el ideal de la justicia material. El derecho sustancial es aquel que se refiere a los derechos subjetivos de las personas, en oposición al derecho formal que establece los medios para buscar la efectividad del primero. Bajo los principios de la nueva Constitución se considera que la justicia se logra precisamente mediante la aplicación de la ley sustancial. Ahora bien, “no

¹ El artículo 164 del Código General del Proceso ordena que toda decisión judicial deba fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso.

² CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACIÓN PENAL - JOSÉ FRANCISCO ACUÑA VIZCAYA Magistrado Ponente. AP2399-2017 Radicación N° 48965.

³ Corte Constitucional. Sentencia SU768/14.

DIEGO ALEJANDRO AHUMADA ESCOBAR

ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO LABORAL Y RELACIONES INDUSTRIALES
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

*se puede perder de vista que una sentencia justa solo se alcanza si el juez parte de una base de conocimiento que pueda considerarse, en cierta medida, verdadera, lo que le impone la obligación de hallar el equilibrio perfecto entre la búsqueda del valor de la verdad y la efectividad del derecho material". De esta manera, aunque no sea posible ontológicamente establecer un acuerdo sobre qué es la verdad y si esta es siquiera alcanzable, jurídicamente "la aproximación a la verdad es un fin, un principio y un derecho constitucional que se impone a las autoridades y a los particulares". Así las cosas, el marco filosófico de la Constitución Política de 1991 convoca y empodera a los jueces de la República como los primeros llamados a ejercer una función directiva del proceso, tendiente a materializar un orden justo que se soporte en decisiones que consulten la realidad y permitan la vigencia del derecho sustancial, y con ello la realización de la justicia material."*⁴ (Negrilla fuera de texto original)

En vista que dentro del libelo demandatorio y el escrito de contestación de demanda, es evidente la deficiencia en acervo probatorio para probar los requisitos de una responsabilidad civil subjetiva, es que el apoderado de la parte demandante ha elevado solicitud de pruebas de oficio, y bajo las mismas razones el suscrito, ruega a su Señoría, acceder a la presente petición en aras de garantizar todos y cada uno de los principios y derechos aquí esbozados, así como permitir que el presente litigio cuente con un nutrido material de prueba que permita concluir a su Señoría, sin ningún tipo de duda, la verdad sobre los hechos que se le han puesto de presente.

Conforme a lo anterior, solicito a su señoría se sirva decretar como prueba, bien sea a solicitud de parte o de oficio, los siguientes medios:

TESTIMONIAL

Solicito señor Juez, decrete como a bien lo tenga, los testimonios de las siguientes personas:

CIRO EDUARDO PABA URQUIJO, identificado con Cedula de Ciudadanía 7.453.232 de Barranquilla, con domicilio en Villavicencio, el cual puede ser citado a través del suscrito, y quien para la época de los hechos era El Revisor Fiscal de la Propiedad Horizontal, y dará testimonio sobre la forma en la que ocurrió el daño al menor hijo del demandante, así como las actuaciones que se desplegaron por parte del Condominio Villa Valeria para atender la solicitud, y la omisión del cuidado del señor padre aquí demandante.

⁴ Corte Constitucional. Sentencia SU768/14.

DIEGO ALEJANDRO AHUMADA ESCOBAR

ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO LABORAL Y RELACIONES INDUSTRIALES
UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

MARGARITA LAMPREA ESPINOSA identificada con Cedula de Ciudadanía 41.600.273, con domicilio en Villavicencio, la cual puede ser citada a través del suscrito, quien testificara sobre la forma en la que ocurrió el daño al menor hijo del demandante y la omisión del cuidado del señor padre aquí demandante.

INTERROGATORIO DE PARTE.

Solicito señor Juez, con fundamento en el artículo 198 del Código General del Proceso, se sirva decretar como a bien lo tenga, el interrogatorio del representante legal de la parte demandada, para que absuelva las preguntas que personalmente o a través de cuestionario en sobre cerrado le formulare en audiencia.

Atentamente;



DIEGO ALEJANDRO AHUMADA ESCOBAR

C.C. 1.121.856.786 de Villavicencio

T.P. N° 250.409 del C. S. de la Judicatura

Calle 8 #20-83 casa 26 Portales la Primavera - Villavicencio TEL 311-213-4123

E-mail DiegoAlejandroAhumadaABG@Gmail.com AlejoAE19@Gmail.com