

Juzgado 01 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C.

De: Gerardo Pinzon <direcciongeneral@asistenciayproteccion.com>
Enviado el: miércoles, 13 de marzo de 2024 4:56 p. m.
Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C.
CC: coordinacion civil
Asunto: RAD MEMORIAL RECURSO LMC VH PV - PR No. 11001400300120230022800
CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S. vs MOISES DAVID TORRES GUERRA

Señor
JUEZ 01 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR de **CARROFACIL DE COLOMBIA S.A.S.** en contra de
MOISES DAVID TORRES GUERRA

ASUNTO: Recurso - Proceder Prelación de la garantía mobiliaria de **FINANZAUTO S.A.**

RADICADO: 11001400300120230022800

SUSTENTACIÓN RECURSO REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN.

GERARDO ALEXIS PINZON RIVERA, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de apoderado de Tercero Acreedor Finanzauto SA, por medio del presente escrito me permito presentar el recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto calendarado el 07/03/2024, de acuerdo a lo siguiente:

1. Es de anotar que, los documentos allegados en anexos a la solicitud radicada desde el 11/10/2023 acreditan que Finanzauto SA está registrado como **acreedor con garantía real**, como lo son la Tarjeta de propiedad del vehículo QSK046, el **Formulario de Registro** de Garantía Mobiliaria Inicial y de Ejecución expedido por **Confecámaras** donde claramente Finanzauto registra como **único** acreedor **inscrito** en el registro. Así mismo, se allegó el acta/inventario del vehículo entregado a Finanzauto en virtud a la normatividad especial de Pago directo, método de ejecución elegido como acreedor para hacer efectivos los derechos como tal, por lo cual no el certificado de tradición no es el único documento idóneo para acreditar la calidad de mi poderdante.

2. **Ahora bien, en virtud que FINANZAUTO SA en su autonomía** tiene actualmente por disposición del Código General del Proceso y la normatividad aplicable a la Garantía Mobiliaria (ley 1676 de 2013 y Decreto 1835 de 2015) varias opciones para tratar de recuperar el dinero o el activo objeto de la misma, en este caso, **eligió** el PAGO DIRECTO, como mecanismo de ejecución, **para el cual el artículo 48** de la Ley 1676 de 2013, estipula que la **prelación** se determina por el momento de su inscripción en el **registro** así: “Artículo 48. **Prelación** entre garantías constituidas sobre el mismo bien en garantía. Reglamentado por el art. 1, Decreto Nacional 400 de 2014. La **prelación** de una garantía mobiliaria sin tenencia, incluyendo la de sus bienes derivados o atribuibles, constituida de conformidad con esta ley, así como los gravámenes surgidos por ministerio de la ley, judiciales y tributarios, **se determina por el momento de su inscripción en el registro**, la cual puede preceder al otorgamiento del contrato de garantía.” (Subrayado fuera de texto)

Y teniendo en cuenta que según la misma norma para el trámite especial la Ley 1676 de 2013 en su **artículo 8** se establecen las definiciones, la palabra “**Registro**” en la norma será entendido como: “**El registro de garantías**

mobiliarias” es decir claramente, **el sistema de registro de garantías mobiliarias de CONFECÁMARAS, no** registro de medidas cautelares ante secretaria de movilidad/tránsito.

Reitero, en fundamento y prueba de lo anterior, se anexó: el **Formulario de Registro** de Garantía Mobiliaria Inicial y de Ejecución expedido por **Confecámaras** donde claramente **Finanzauto** registra como **único** acreedor inscrito en el registro.

3. Por lo cual se puede deducir, que FINANZAUTO S.A., es quien goza del carácter especial de la garantía y su prelación, por tratarse del **único** acreedor que se encuentra inscrito/registrado, sobre el vehículo automotor objeto de la persecución, ante el respectivo **registro de garantías mobiliarias de Confecámaras**.

4. Debido a que la normatividad de la garantía mobiliaria pretende la **adjudicación del bien al acreedor garantizado** cuando este la decide ejecutar como en el caso en concreto donde Finanzauto posee orden de inmovilización vigente sobre vehículo **KSQ046**, para que mediante un procedimiento administrativo posterior a su aprehensión, por intermedio de la Superintendencia de Sociedades frente al avalúo y posteriormente ante la secretaria de tránsito correspondiente; de tal suerte que el resultado final corresponde a la adjudicación del vehículo al acreedor garantizado...

Situación que en el presente caso no podría materializarse, como quiera que el vehículo se encuentra **embargado** por su despacho, lo cual **impide** la **adjudicación** del vehículo y por lo que se hace plausible la solicitud del levantamiento del embargo decretado por su Despacho, y así evitar seguir causando perjuicios a Finanzauto como acreedor y al deudor

5. Bajo el principio de legalidad consagrado en el artículo 7 del Código General Proceso “los jueces, en sus providencias, están sometidos al imperio de la ley”, es necesario tener en cuenta nuestra normatividad – ley – sobre el trámite de la referencia:

Debe su Despacho proceder de conformidad con la aplicación obligatoria del **precedente horizontal** establecido en la Jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional, teoría recordada mediante Sentencias T – 148 de 2011, SU – 354 de 2017, T – 102 de 2014, entre otras, toda vez que los Juzgados como el: Juez 30Ccto de Bogotá en proceso RAD No. **2019-790**, el Juez 01Cmpl de Yopal en proceso RAD No. **2022-527**, el Juez 01Ccto de Ejecución de Cali en proceso RAD No. **07-2019-309**, el Juez 05Cmpl de Ejecución de Barranquilla en proceso RAD No. **2019-619**, el Juez 09Cmpl de Ejecución de Cali en proceso RAD No. **09-2018-505**, el Juez 13Ccto de Familia de Bogotá D.C. en proceso RAD No. **2017-687**, el Juez 01Cmpl de Dosquebradas-Risaralda en proceso RAD No. **2022-304**, el Juez 13Pccm de Bogotá D.C. en proceso RAD No. **2019-1605**, el Juez 14Cmpl de Medellín en proceso RAD No. **2020-469**, el Juez 16Cmpl de Cali en proceso RAD No. **2021-224**, el Juez 07Ccto de Barranquilla en proceso RAD No. **2020-198**, el Juez 19Cmpl de Ejecución de Bogotá D.C. en proceso RAD No. **62-2015-1036**, el Juez 08Cmpl de Ejecución de Bogotá D.C. en proceso RAD No. **14-2018-79**, el Juez 05Cmpl de Neiva en proceso RAD No. **2018-754**, el Juez 18Cmpl de Ejecución de Bogotá D.C. en proceso RAD No. **14-2019-1605**, el Juez 24Pccm de Bogotá D.C. en proceso RAD No. **2019-1349**, el Juez 03Cmpl de Bogotá D.C. en proceso RAD No. **2019-727**, el Juez 19Cmpl de Ejecución de Bogotá D.C. en proceso RAD No. **03-2018-581**, el Juez 14Cmpl de Bogotá en proceso RAD No. **2018-1169**, como **operadores judiciales decidieron levantar la medida cautelar** de embargo sobre el vehículo, atendiendo a la **prelación** de la **garantía mobiliaria**, de tal suerte y con el fin de no hacer nugatorios los principios de seguridad jurídica e igualdad debe su despacho proceder de conformidad. (Auto allegados en memorial anterior)

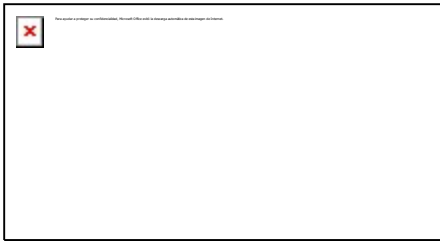
6. De conformidad a lo establecido en el ARTÍCULO 29 de nuestra Constitución Política, determina como **Derecho Fundamental del Debido Proceso**, el cual se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas y el señor juez debe aplicar las leyes antes mencionadas.

En consecuencia:

a. Comedidamente le solicito se sirva revocar el auto del 07/03/2024 del presente proceso y en su lugar se proceda a ordenar el **LEVANTAMIENTO** de la medida cautelar sobre el vehículo **UTP503**, teniendo en cuenta el carácter especial y **prelación** de la garantía mobiliaria, que goza **FINANZAUTO S.A.** como **único acreedor garantizado inscrito en el registro**, para proceder con **apropiación/ adjudicación** del bien objeto de garantía mobiliaria que se encuentra ubicado en parqueadero de su propiedad.

En el evento de no reponer solicito se conceda la apelación.

Cordialmente,



GERARDO ALEXIS PINZÓN RIVERA

Apoderado

C.C. No. 79.594.496 de Bogotá / T.P. No. 82.252 C. S.J.

APLEGAL S.A.S

Calle 99 No. 49-78 OF: 602 B. La Castellana - Btá

Tel: 3108167163

E-mail:

direcciongeneral@asistenciayproteccion.com

E-mail - Asistente Judicial:

coordinacioncivil@asistenciayproteccion.com

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de ApLegal SAS. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a direcciongeneral@asistenciayproteccion.com y bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.



Remitente notificado con _____

[Mailtrack](#)

