

## **Juzgado 01 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C.**

---

**De:** Diego Cabrera <diegofacari@gmail.com>  
**Enviado el:** martes, 31 de octubre de 2023 9:00 a. m.  
**Para:** Juzgado 01 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C.  
**CC:** martha\_c123@hotmail.com; castelyj@hotmail.com; Administración Creare Diseño; Paula  
**Asunto:** MEMORIALES PROCESO Nro. 2023 - 00395  
**Datos adjuntos:** SOLICITUD LEVANTAMIENTO MEDIDAS PROCESO 2023 - 00395.pdf; RECURSO DE REPOSICION O APELACIÓN PROCESO 2023 - 00395.pdf

Señor (a):  
Secretario (a) Juzgado Primero (1o) Civil Municipal  
Bogotá, D.C.

Ref. PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JOSÉ AGUSTÍN CASTELLANOS LÓPEZ  
DEMANDADAS: CREARE DISEÑO S.A.S. Y OTRAS  
RADICADO: 2023 - 00395 - 00

En mi condición de Apoderado Judicial de la compañía demandada Creare diseño S.A.S., y la persona natural señora: Paula Andrea Peña Restrepo, por medio del presente e-mail, me permito remitir dos escritos para que sean tramitados por el despacho, así:

1. Solicitud de levantamiento de medidas cautelares, archivo PDF con 12 folios.
2. Recurso de reposición o en subsidio apelación, archivo PDF con 2 folios.

Dando cumplimiento a lo preceptuado el Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2.022, se remite copia a las demás partes en el proceso.

Favor acusar recibo.

Atentamente,

--

**DIEGO FAUBRICIO CABRERA RIAÑO**  
*Abogado - Consultor Particular y Empresarial*  
Carrera 6 Nro. 14 - 98. Oficina: 1004  
Condominio Parque Santander  
Móvil: 316-2767533  
Bogotá, D.C.

# **DIEGO FAUBRICIO CABRERA RIAÑO**

*Profesional del Derecho, Corporación Universitaria Republicana.  
Especialista en Derecho Procesal, Universidad Libre de Colombia.  
Asesor Jurídico Particular y Empresarial.*



Señor (a):

**JUEZ PRIMERO (1º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D.C.**

**E. S. D.**

**Ref. PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE**      ▪ **JOSÉ AGUSTÍN CASTELLANOS LÓPEZ**

<b>DEMANDADAS</b>	▪ <b>CREATE DISEÑO S.A.S.</b> ▪ <b>PAULA ANDREA PEÑA RESTREPO</b> ▪ <b>MARTHA AMORTEGUI DELGADO</b>
-------------------	---

**RADICADO**                      : **2023 – 00395 – 00**

**RECURSO DE REPOSICIÓN O EN SUBSIDIO APELACIÓN,**  
**EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA 26 DE OCTUBRE DE 2023.**

**DIEGO FAUBRICIO CABRERA RIAÑO**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado civilmente con la cédula de ciudadanía Nro. 1.030.531.892 de Bogotá, D.C., portador de la Tarjeta Profesional de Abogado Nro. 221.540, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de **APODERADO JUDICIAL PREVIO PODER CONFERIDO**, por la parte pasiva de la litis, señora: **PAULA ANDREA PEÑA RESTREPO**, mayor de edad, domiciliada y residenciada en esta ciudad, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía Nro. 31.419.926 de Cartago (Valle del Cauca), quien actúa para constituir apoderado en nombre propio, y en su condición de Representante Legal de la compañía **CREATE DISEÑO S.A.S.**, sociedad legalmente constituida con domicilio principal en esta ciudad de Bogotá, D.C., e identificada con el Nit. 830.108.127 – 3; estando dentro del término legal establecido, concuro a su despacho para interponer y sustentar **RECURSO DE REPOSICIÓN O EN SUBSIDIO APELACIÓN**, contra el Auto de fecha 26 de octubre de 2023, por medio del cual se niega la práctica de las pruebas testimoniales e interrogatorio de parte, solicitadas oportunamente por la pasiva, así como también se cierra el periodo probatorio, por las siguientes razones:

Precisa el auto atacado: *“Se niega la práctica de las pruebas solicitadas, teniendo en cuenta que su declaración ya fue rendida en el proceso 2022-531 y en todo caso la oposición efectuada por el demandado no requiere de las declaraciones solicitadas”.*

---

**Carrera 6 Nro. 14-98, Oficina: 1004. Condominio Parque Santander**  
**Móvil: 316-2767533. E-mail: diegofacari@gmail.com**  
**Bogotá, D.C. – Colombia**

## ***DIEGO FAUBRICIO CABRERA RIAÑO***

*Profesional del Derecho, Corporación Universitaria Republicana.  
Especialista en Derecho Procesal, Universidad Libre de Colombia.  
Asesor Jurídico Particular y Empresarial.*



---

A la luz del artículo 168 del C.G.P., cuando el juez rechaza alguna de las pruebas solicitadas por las partes, es su deber motivar tal decisión, entendida dicha situación como el concepto argumentativo completo aplicable al caso en particular, que determine sin lugar a equívocos las razones de la impertinencia, inconducencia o inutilidad de los medios de prueba propuestos.

Para el caso en particular la providencia atacada, al rechazar el interrogatorio de parte y los testimonios propuestos por la pasiva, no motiva debidamente y lesiona ostensiblemente el concepto de debido proceso; pues acude a la premisa errada que dichos medios de prueba fueron evacuados en el proceso declarativo, situación que no es aplicable al presente caso, debido a que dentro del trámite de restitución Nro. 2022 – 531, no se ventiló el cobro o imputación de pago de la cláusula penal, tampoco la causación de cánones posteriores a la terminación contrato de arrendamiento, ni mucho menos la cancelación de incrementos sin causa atribuibles a las demandadas, controversias estas para las cuales se hacen imprescindibles la práctica de las pruebas rechazadas.

Dictar una sentencia con fundamento en las pruebas practicadas en el proceso de restitución y rechazar otras que diluciden los nuevos medios exceptivos, constituye una decisión basada en el prejuizamiento, pues da a entender el juez que la motivación será la misma.

**EN CONSECUENCIA, DEPRECO DEL JURISDICENTE DE INSTANCIA, SE SIRVA REVOCAR EL AUTO ATACADO, DECRETAR LAS PRUEBAS PEDIDAS EN LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y SEÑALAR FECHA PARA TAL DILIGENCIAMIENTO.**

Respetuosamente,

---

**DIEGO FAUBRICIO CABRERA RIAÑO**  
C.C. Nro. 1.030.531.892 de Bogotá, D.C.  
T.P. Nro. 221.540 del C.S. de la J.