

(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Conforme a las comunicaciones y certificaciones de notificación electrónica que preceden, téngase notificado por aviso a la demandada MARTHA LUCIA FLÓREZ GALLEGO, de conformidad con lo previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso.

Así mismo, para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la parte demandante realizó los trámites del envío de la notificación al demandado NAZARENO DE JESÚS GALLEGO ORTEGA a la dirección física indicada en la demanda, con resultados negativos, conforme a la documentación que precede.

Previo al emplazamiento del citado demandado, por la parte actora habrá de surtirse el trámite de notificación a la nomenclatura actual del inmueble objeto de restitución, conforme a la indicada en el contrato de transacción del 26 de enero de 2017, allegado al expediente digital.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066 DEL 23 DE MAYO DE 2022**.

Secretario, JUAN LEÓN MUÑOZ



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que el presente asunto por ser de mínima cuantía se tramita por el procedimiento verbal sumario, por expresa prohibición del inciso 4 del artículo 392 del Código General del Proceso, se rechaza la reforma de la demanda solicitada por la parte actora.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO Nº 066** <u>DEL 23 DE MAYO DE 2022</u>.

Secretario, JUAN LEÓN MUÑOZ



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Procede el Despacho a proferir sentencia dentro del presente proceso Monitorio.

SINTESIS PROCESAL

Previa solicitud de parte se procedió a la admisión de la demanda declarativa especial monitoria, promovida por ARMANDO RAMÓN RUIZ DÍAZ, en contra de JHON EDISON BELTRÁN PEÑA, requiriéndose a la demandada para que en el término de diez días procediera a pagar al demandante las sumas señaladas en el auto de 11 de diciembre de 20202.

El fundamento de las pretensiones recae en el hecho de que entre las partes se celebró un contrato para la fabricación unos verticales y muebles, lo que generó que el demandante expidiera al demandado la orden de pedido N°0257 del 9 de enero de 2020, por la suma de \$21.000.000, correspondiente a la fabricación y entrega de un vertical para almacenar mercancía refrigerada, un vertical para exhibición, un mueble pesquero y un mueble para almacenar hielo, y la parte demandada no ha cancelado el saldo de la obligación de \$12.110.000 y los respectivos intereses generados.

El demandado JHON EDISON BELTRÁN PEÑA, se notificó por aviso el 18 de mayo de 2021, en la forma prevista por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, y posteriormente se notificó de manera personal el 25 de junio de 2021, por lo que la primera notificación es la que debe tenerse en cuenta, conforme se indicó en auto de 9 de agosto de 2021.

CONSIDERACIONES

Como primera medida el Despacho verifica que efectivamente concurren en el presente asunto los presupuestos procesales necesarios para el proferimiento de sentencia, tales como la capacidad parar ser parte, la capacidad procesal, la competencia de este Juzgado y la demanda reúne los requisitos legales. Igualmente se observa que no existe causal alguna de nulidad que pueda invalidar la actuación hasta ahora surtida.

La actora con la demanda pretende que la demandada le pague la suma de \$12.110.000 por concepto de saldo de capital de la orden de pedido 257 de 9 de enero de 2020, más sus respectivos intereses.

Debe igualmente señalarse que pese a que el pasivo contestó la demanda, ésta no se tuvo en cuenta por haberse presentado vencido el término legal para excepcionar, según se indicó en auto de 9 de agosto de 2021, lo que traduce que dentro de la oportunidad legal no se contestó la demanda, ni se opuso al requerimiento de pago efectuado.

Así las cosas, como quiera que en el presente asunto no se presentó dentro del término legal oposición alguna al requerimiento de pago, debe darse aplicación a lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 421 del CGP, que establece que ante tal presupuesto procede a proferir sentencia en la que se le condena al pago del monto reclamado y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que el auto que contiene el requerimiento de pago se encuentra ajustado a derecho y no observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal de Bogotá D.C., transformado transitoriamente a Juzgado 47 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, mediante el Acuerdo PCSJ18-11127 del 12 de octubre de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura, administrando justicia en nombre la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: Condenar al demandado JHON EDISON BELTRÁN PEÑA, a pagar a ARMANDO RAMÓN RUIZ DÍAZ, la suma de doce millones ciento diez mil pesos (\$12.110.000), por concepto de saldo de capital de la orden de pedido 257 del 09/01/2020, más los intereses moratorios causados sobre el referido capital, a partir del 9 de marzo de 2020, día siguiente de la exigibilidad de la obligación, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxime fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera y conforme las previsiones del artículo 884 del Código de Comercio.

SEGUNDO: Condenar en costas a la parte demandada. Efectúese la liquidación de las mismas por secretaría, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.000.000.oo Tásense.

TERCERO: Informar a las partes dentro del presente asunto que esta sentencia no es apelable, en razón a lo previsto en el inciso 2 del artículo 421 del CGP.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066** <u>DEL 23 DE MAYO DE 2022</u>.

Secretario, JUAN LEÓN MUÑOZ



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

En atención a la solicitud formulada por la parte actora, con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Dar por terminado el presente proceso EJECUTIVO con garantía real instaurado por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, en contra de **GUSTAVO GIL ARIAS**, por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se decreta el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto. Ofíciese a quien corresponda.

TERCERO: Si existen embargos de remanentes vigentes o llegaren en el término de ejecutoria, pónganse los bienes a disposición del Juzgado que corresponda (art. 466 C.G.P.).

CUARTO: Ordenar el desglose simbólico de los documentos aportados como base de la presente ejecución, previas las constancias de rigor a favor de la parte demandante. (art. 116 C.G.P.).

En firme este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE.

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

> JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, conforme lo solicitado por la parte actora y la autorización expresa del demandado JOSÉ ANTONIO DORADO MIELES, entréguense a la entidad demandante ACOSSERES a través de su representante legal EDUAR ALEXANDER REINA RONDÓN, , las sumas de dinero representadas en los títulos de depósitos judiciales constituidos para este proceso hasta la suma de \$1.153.798, y de existir otros depósitos entréguense al demandado.

Por secretaría elabórese las respectivas órdenes de pago de títulos judiciales.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066 DEL 23 DE MAYO DE 2022**.

Secretario,

JUAN LEÓN MUÑOZ



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el inciso 2° del artículo 163 del Código General del Proceso, se reanuda la presente actuación, en atención a que la parte ejecutada incumplió el acuerdo de pago celebrado entre los extremos aquí en litigio.

NOTIFÍQUESE,

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario





50S2022EE09240

Al contestar cite este código

Bogotá D.C.

21 de abril de 2022

Señores

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

CARRERA 10 No. 14-33 PISO 2 cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co **BOGOTA D.C**

REF:

EJECUTIVO No. 20210009900

DE:

BANCOLOMBIA .S.A.S.NIT.8909039388

CONTRA:

JOSE NELSON DIAZ LOPEZ.C.C.79331777

SU OFICIO No.

0535

DE FECHA

26/03/2021

En cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 593 del Código General del Proceso, y lo ordenado en su oficio anunciado en la referencia, me permito comunicarle que la medida cautelar se inscribió, como consta en el formulario de calificación y certificado de tradición que se adjuntan al presente. Matrícula Inmobiliaria No.50S-40434390 y Recibo de Caja No. 203780410

Cordialmente,

EDGAR JOSE NAMEN AYUB Registrador Principal.

Turno Documento

2022-19826

Turno Certificado

2022-126888

Folios

ELABORÓ:

Myriam A Romero



FORMULARIO DE CALIFICACION CONSTANCIA DE INSCRIPCION



Pagina 1

Impreso el 24 de Marzo de 2022 a las 11:31:14 PM No tiene validez sin la firma y sello del registrador en la ultima pagina

Con el turno 2022-19826 se calificaron las siguientes matriculas: 40434390

Nro Matricula: 40434390

CIRCULO DE REGISTRO; 50S MUNICIPIO: BOGOTA D. C. **BOGOTA ZONA SUR**

DEPARTAMENTO: BOGOTA D.C.

No CATASTRO: AAA0184MNPP

TIPO PREDIO: URBANO

DIRECCION DEL INMUEBLE

1) CARRERA 14 #19A-34 SUR LOTE 6A

2) KR 14 19A 34 SUR (DIRECCION CATASTRAL)

3) KR 12G 20 34 SUR (DIRECCION CATASTRAL)

ANOTACION: Nro 6

Fecha: 23-03-2022

Radicacion: 2022-19826

Valor Actor

Documento: OFICIO 0535 DEL: 26-03-2021 JUZGADO 065 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D. C.

ESPECIFICACION: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL REF. EJECUTIVO NO. 2021-00099-00 (MEDIDA CAUTELAR)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCOLOMBIA S.A.

8,909,039,388

A: DIAZ LOPEZ JOSE NELSON

.70 331 **77**3

Х

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El Interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos Documento Generado Electronicamente - Radicación Electronica

Fecha 24 de Marzo de 2022 a las 11:31:14 PM

Funcionario Calificador ABOGA238

El Registrador - Firma

EDGAR JOSE NAMEN AYUB



DE NOTARIADO OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR REGISTRO: CERTIFICADO DE TRADICION CERTIFICADO DE TRADICION MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220325239856797776Nro Matrícula: 50S-40434390 Pagina 1

Impreso el 25 de Marzo de 2022 a las 08:32:59 AM "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 50S - BOGOTA ZONA SUR DEPTO: BOGOTA D.C. MUNICIPIO: BOGOTA D.C. VEREDA: BOGOTA D.C.

FECHA APERTURA; 29-06-2004 RADICACIÓN: 2004-45338 CON: ESCRITURA DE: 24-06-2004

CODIGO CATASTRAL: AAA0184MNPPCOD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

ESTADO DEL FOLIO: ACTIVO

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

Contenidos en ESCRITURA Nro 1143 de fecha 26-03-2004 en NOTARIA 12 de BOGOTA D.C. LOTE # 6 A con area de 131.30 MTS2 (ART.11 DEL DECRETO 1711 DE JULIO 6/1984).

COMPLEMENTACION:

RESTREPO GAITAN CARLOS, ARANGO QUIMBAYA RODRIGO Y GUILLERMO, RESTREPO GAITAN OSCAR ALBERTO, ARANGO MENDEZ WILSON Y DIANA DEL PILAR; ADQUIRIERON ASI: ARANGO MENDEZ WILSON (11.375%) Y DIANA DEL PILAR (11.375%). ARANGO QUIMBAYA GUILLERMO (38,625%) Y RODRIGO (38,625%) DEL 50% SOBRE DERECHOS DE CUOTA POR ADJUDICACIÓN EN LA SUCESIÓN DE ABANGO GUILLERMO DE JESUS SEGUN SENTENCIA DEL 18-03-97 JUZGADO 16 DE FAMÍLIA DE SANTAFE DE BOGOTA, RESTREPO GAITAN CARLOS Y OSCAR ALBERTO ADQUIRIERON POR COMPRA DERECHOS DE CUOTA A RESTREPO ARANGO OSCAR DARIO POR E. 6885 DEL 19-07-96 NOTARIA 29 DE SANTAFE DE BOGOTA, ESTE ADQUIRIO JUNTO CON ARANGO GUILLERMO DE JESUS POR COMPRA A CUEVAS RUIZ ISMAEL POR E. 10116 DEL 12-11-88 NOTARIA 29 DE BOGOTA, ESTE ADQUIRIO POR ADJUDICACION EN LA SUCESION DE RONCANCIO ROSA HELENA SEGUN SENTENCIA DEL 06-05-87 JUZGADO 1 C CTO DE BOGOTÁ, RONCÂNCIO RODRIGUEZ SOFIA ADQUIRIO POR COMPRA DERECHOS DE CUÔTA A CUEVAS RONCANCIO URIEL GUSTAVO POR E. 1779 DEL 18-08-99 NOTARIA 11 DE SANTAFE DE BOGOTA D.C., ESTE ADQUIRIO EL 50% SOBRE DERECHOS DE CUOTA POR ADJUDICACION SUCESION DE RONCANCIO ROSA HELENA SEGUN SENTENCIA DEL 06-05-87 JUZGADO 1 C CTO DE BOGOTA, ESTA ADQUIRIO POR ADJUDICACION EN LA SUCESION DE RONCANCIO CARO EUSTACIO (SIC) SEGUN SENTENCIA DEL 12-12-47 JUZGADO 4 C CTO DE BOGOTA, CON REGISTRO AL FOLIO 050-213511

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

3) KR 12G 20 34 SUR (DIRECCION CATASTRAL)

2) KR 14 19A 34 SUR (DIRECCION CATASTRAL)

1) CARRERA 14 #19A-34 SUR LOTE 6A

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros) 50\$ - 213511

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 24-06-2004 Radicación: 2004-45338

Doc: ESCRÌTURA 1143 del 26-03-2004 NOTARIA 12 de BOGOTA D.C.VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: DIVISION MATERIAL: 0918 DIVISION MATERIAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: ARANGO MENDEZ DIANA DEL PILAR X 11.375%

A: ARANGO MENDEZ WILSON CC# 80769821X 11.375%

A: ARANGO QUIMBAYA GUILLERMO CC#79834919X 38.625%

A: ARANGO QUIMBAYA RODRIGO CC# 79755648X 38.625%

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 08-10-2004 Radicación: 2004-76084

Doc: ESCRITURA 3782 del 01-10-2004 NOTARIA 12 de BOGOTA D.C.VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA SOBRE EL 88.625%

····				
)
	•			τ, τ
		•		
		:		
		•		
		•		
		•		
	•			
		•		
		4 *		
	,			
			•	
	•			
	:			
	1			
	ı			
	1	·		



SUPPRINTINDINGS. OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR A REGISTRO CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220325239856797776Nro Matrícula: 50S-40434390 Pagina 2

> Impreso el 25 de Marzo de 2022 a las 08:32:59 AM "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

> > No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARANGO MENDEZ WILSON CC# 80769821

DE: ARANGO QUIMBAYA GUILLERMO CC# 79834919

DE: ARANGO QUIMBAYA RODRIGO CC# 79755648

A: DIAZ LOPEZ JOSE NELSON CC# 79331777X

A: GARCIA GONZALEZ SANDRA PATRICIA CC# 51964879X

SUPERINTENDENCIA ANOTACION: Nro 003 Fecha: 30-03-2009 Radicación: 2009-28784

Doc: OFICIO 22724 del 27-03-2009 IDU de BOGOTA D.C.VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: VALORIZACION: 0212 VALORIZACION POR BENEFICIO LOCAL ACUERDO 180/2005 RIADO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, l-Titular de dominio incompleto)

A: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO SUBDIRECCION TECNICA JURIDICA DE EJECUCIONES FISCALES

La guarda de la fe pública

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 14-08-2013 Radicación: 2013-78080

Doc: OFICIO 314741 del 02-08-2013 INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO de BOGOTA D. C.

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 3

ESPECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA: 0842 CANCELACION PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA CANCELA GRAVAMEN DE

VALORIZACION POR BENEFICIO LOCAL ACUERDO 180 DE 2005

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO -IDU-

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 22-10-2013 Radicación: 2013-103368

Doc: ESCRITURA 4074 del 24-10-2005 NOTARIA DOCE de BOGOTA D. C.VALOR ACTO: \$2,630,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA LO REFLEJADO COMO 11.375 %

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, l-Titular de dominio incompleto)

DE: ARANGO MENDEZ DIANA PILAR CC# 1013589731

A: DIAZ LOPEZ JOSE NELSON CC# 79331777X

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 23-03-2022 Radicación: 2022-19826

Doc: OFICIO 0535 del 26-03-2021 JUZGADO 065 CIVIL MUNICIPAL de BOGOTA D. C.VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL REF. EJECUTIVO NO.

2021-00099-00

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio.I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCOLOMBIA S.A.NIT# 8909039388

A: DIAZ LOPEZ JOSE NELSON CC# 79331777X

			-		· . \
		·			ä
					•
				:	
				,	
				••	



DE HOTARIADO OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA SUR LA REGISTA DO DE TRADICION CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220325239856797776Nro Matrícula: 50S-40434390 Pagina 3

> Impreso el 25 de Marzo de 2022 a las 08:32:59 AM "ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

> > No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *6*
SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida) Anotación Nro: 0Nro corrección: 1Radicación: C2011-16252Fecha: 21-09-2011 SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL C.H.I.P., SE INCLUYE DIRECCION ACTUAL, SUMINISTRADA POR LA U.A.E.C.D., SEGUN RES. NO. 03: DE 24/07/2007 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD Y RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA S.N.R. Anotación Nro: 0Nro corrección: 2Radicación: Fecha: 22-12-2018 SE ACTUALIZA NOMENCLATURA Y/O CHIP, CON LOS SUMINISTRADOS POR LA U.A.E.C.D., RES. 2011-96361 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA S.N.R.
El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos USUARIO: REXC TURNO: 2022-126888 FECHA: 25-03-2022 EXPEDIDO AUTOMATICAMENTE PARA CERTIFICADOS ASOCIADOS O QUARDO DE PÚBLICO El Registrador: EDGAR JOSE NAMEN AYUB



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación, de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

De conformidad con el artículo 447 del Código General del Proceso, en caso de existir, por secretaría hágase entrega a la ejecutante los depósitos judiciales que se encuentren consignados a órdenes de este Despacho judicial y a favor del proceso de la referencia, hasta el monto de las liquidaciones aprobadas. Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE,

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez (2)

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Agréguense a los autos la anterior comunicación emitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, la cual se pone en conocimiento de la parte actora para los efectos procesales a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE,

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez (2)

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Téngase en cuenta para todos los efectos procesales y legales a que haya lugar, las nuevas direcciones tanto físicas como electrónicas de los aquí demandados, reportadas por la parte actora con el fin de surtir la notificación del mandamiento de pago librado en su contra.

NOTIFÍQUESE,

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Agréguense a los autos la anterior comunicación emitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, la cual se pone en conocimiento de la parte actora para los efectos procesales a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE,

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy

> JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario

23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.





Bogotá, D.C., 23 de agosto de 2021

50N2021EE16268

Doctor
JUAN LEÓN MUÑOZ
Secretario
Juzgado Sesenta y Cinco Civil Municipal
Transformado transitoriamente en Juzgado Cuarenta
y Siete de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple
Carrera 10 No. 14-33, Piso 2, Telefax: 286 59 61
cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá, D.C.,

ASUNTO:

Oficio 01064 del 12 de julio de 2021

REFERENCIA:

Ejecutivo No. 11001400306520210042100

Respetado doctor Muñoz:

Para los fines que competen a ese Despacho, se devuelve sin registrar el oficio descrito en el asunto, el cual fue radicado en esta Oficina, con tumo 2021-46595 de fecha 19 de julio de 2021, por las razones expuestas en la NOTA DEVOLUTIVA anexa. De conformidad con el Artículo 22 y el Parágrafo del Artículo 24, de la Ley 1579 de 2012.

Contra esta decisión procede el recurso de reposición y/o apelación dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente acto administrativo como lo dispone el Artículo 74 de la Ley 1437 de 2011.

Lo anterior, con el fin de dar cumplimiento al Artículo 593, Numeral 1, del Código General del Proceso, el Parágrafo del Artículo 24 de la Ley 1579 de 2012 y 22 del Decreto 2723 de 2014.

Se anexa oficio original. Al subsanar, sírvase remitir nuevamente los documentos originales.

Cordialmente,

ÁNGELA MARÍA GONZÁLEZ CAMELO

Abogado 72

Revisó: Ángela Maria González Camelo Transcriptor: Rosaura Pérez Gómez

Código: GDE – GD – FR – 23 V.01 28-01-2019 Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte Dirección: calle 74 N° 13-40 Teléfono: 3450500 Ext 106-109 E-mail: ofiregisbogotanorte@supernotariado.gov.co





Pagina 1 Impresa el 06 de Agosto de 2021 a las 09:19:21 AM

El documento OFICIO No. 01064 del 12-07-2021 de JUZGADO 47 DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicación : 2021-46595 vinculado a la matricula inmobiliaria : 50N-0

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

LA(S) MATRMCULA(S) CITADA(S), COMO IDENTIFICACION DEL PREDIO(S) NO ES (SON) CORRECTA(S) (ART. 8 Y PARAGRAFO 1 DEL ART. 16 DE LA LEY 1579 DE 2012).

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA D. C., EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTÍCULO 14.

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGAD72 El Registrador - Firma

AURA ROCIO ESPINOSA SANABRIA

The second secon

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DI	SPUESTO EN EL	ARTÍCULO 67 D	EL CÓDIGO	DE PROCEDI	MIENTO A	ADMINISTRATIV	O Y DEL	CONTEN	cioso
ADMINISTRATIVO,	EN LA FECHA _					PERSONALMEN			
ADMINISTRATIVO	Α			QUIEN SE	IDENTIF	CÓ CON			NO.





Pagina 2 Impresa el 06 de Agosto de 2021 a las 09:19:21 AM

FUNCIONARIO NOTIFICADOR

EL NOTIFICADO

El documento OFICIO No. 01064 del 12-07-2021 de JUZGADO 47 DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE
Radicacion: 2021-46595

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO





Pagina 1 Impresa el 06 de Agosto de 2021 a las 09:19:21 AM

El documento OFICIO No. 01064 del 12-07-2021 de JUZGADO 47 DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion : 2021-46595 vinculado a la matricula inmobiliaria : 50N-0

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

LA(S) MATRMCULA(S) CITADA(S), COMO IDENTIFICACION DEL PREDIO(S) NO ES (SON) CORRECTA(S) (ART. 8 Y PARAGRAFO 1 DEL ART. 16 DE LA LEY 1579 DE 2012).

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA D. C., EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGAD72 El Registrador - Firma

AURA ROCIO ESPINOSA SANABRIA

The first of the control was the control of the con

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL	ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO	DE PROCED	IMIENTO ADM	INISTRATIVO '	Y DEL CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA _		SE N	OTIFICÓ PER	SONALMENTE	EL PRESENTE ACTO
ADMINISTRATIVO A		_, QUIEN SE	IDENTIFICÓ	CON	NO.





Pagina 2 Impresa el 06 de Agosto de 2021 a las 09:19:21 AM

FUNCIONARIO NOTIFICADOR

EL NOTIFICADO

El documento OFICIO No. 01064 del 12-07-2021 de JUZGADO 47 DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE Radicacion : 2021-46595

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

6100005210

DERECHOS

57. 医中国 电电子 电电子 电电子 电电子

No. PADICACION: 2021-46595 NOMBRE SOLICITANTE: JUZEADO 47 DE PEQUENAS CAUSAS

ANAL REC.: CAJA BRIP (EFECTIVO, EXENTO) FORMA PAGO: EXEMTO

OFICIO No.: 01064 del 12-07-2021 JUZGADO 47 DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIP de BOGOTA D.

TRE

VALOR

Total a Pagara

TO EMBARGO

ISCRIMINACION PAGOS:

Impreso el 19 de Julio de 2021 a las 11:07:32 a.m. NIT 899,999,007-0

BOGOTA NORTE LIQUID61 SQLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS

COMS. DOC. (2/100)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL
TRANSFORMADO TRASITORIAMENTE EN JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS
CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA (ACUERDO PCSJ 18-11127)
CARRERA 10 No. 14 – 33 Piso 2. TELÉFAX: 2865961. BOGOTA D.C.
cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C. 12 de Julio 2021 Oficio No. 01064

Señor:

OFICINA DE NOTARIADO Y REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS ZONA RESPECTIVA

REF. EJECUTIVO No. 11001400306520210042100

DEMANDANTE: JESUS CASTELLANOS. C.C. 19382192

DEMANDADO (A): SEBASTIAN ANDRADE CADENA. C.C. 1051451190, LILIA CADENA OSORIO, C.C. 51647154 y ORLANDO RAFAEL ANDRADE. C.C. 77142644.

De la manera atenta y comedida le notifico, que este Juzgado mediante auto de fecha 10 de mayo de 2021, decretó embargo y secuestro del (los) derechos de la cuota parte y/o la totalidad del bien (es) inmueble (s), identificado (s) con la matricula inmobiliaria número 50N-4828651, que figura como de propiedad de (el) (la) demandado (a) LILIA CADENA OSORIO, C.C. 51647154

En consecuencia, sírvase registrar la medida cautelar en el folio de matrícula inmobiliaria, debiéndose, por consiguiente, tener en cuenta lo previsto en los artículos 24 y 37 del Decreto 1250 de 1970 y lo señalado en el numeral 1 del art. 593 del C. General del Proceso.

La Respuesta deberá ser enviada al correo < cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

NOTA: En lo atinente, toda comunicación de las decisiones, solicitudes y demás proferidas por este Estrado Judicial, y relacionadas con esta medida, deberán ajustarse a lo señalado artículos 105 y 111 del Código General del Proceso, y lo referido en los artículos 1 y 2 del Decreto 806 del 2020. Cualquier enmendadura anula el presente oficio.

Cordialmente,

JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario.

Jlm/srio.

Firmado Por:

JUAN LEON MUNOZ SECRETARIO O -- JUZGADO 047 PEOLIEÑAS CAUSAS

SECRETARIO - JUZGADO 047 PEQUEÑAS CAUSAS CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 59c778d1eb1672e78f74c9a53e0c88801a8a1500306b77f2f29ff9c9c78a9c8c

Documento generado en 13/07/2021 11:50:06 AM

4

EJECUTIVO 2021-0421

-Juan Leon Munoz <jleonm@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Para: Documentos Registro Bogota Zona Norte <documentosregistrobogotanorte@5upernotariado.gov.co>; Juzgado 65 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; oficina.701@hotmail.com <oficina.701@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (171 KB)2021-0421.pdf;

Para el respectivo trámite.

Juan León Muñoz Secretario

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

"Sour Harage

El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Ley 019/12.

Para uso exclusivo de las entidades del Estado

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, DATOS GENERALES Y DOMICILIO

Nombre: TURISMO SOLIDARIO SAS

Matrícula No. 01825775

Fecha de matrícula: 6 de agosto de 2008

Último año renovado: 2020

Fecha de renovación: 2 de julio de 2020

Activos Vinculados: \$ 10.000.000

EL PROPIETARIO NO HA CUMPLIDO CON EL DEBER LEGAL DE RENOVAR LA MATRÍCULA MERCANTIL DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO. POR TAL RAZÓN, LOS DATOS CORRESPONDEN A LA ÚLTIMA INFORMACIÓN SUMINISTRADA POR EL COMERCIANTE EN EL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y/O RENOVACIÓN DEL AÑO: 2020.

UBICACIÓN

Dirección Comercial: Calle 26 A No 13 - 97 Oficina 2305

Municipio: Bogotá D.C.

Correo electrónico: contador@turismosolidarioonline.com

Teléfono comercial 1: 7441744
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

EMBARGO

Mediante Oficio No. 0885 del 29 de abril de 2022 proferido por el Juzgado 65 Civil Municipal transformado transitoriamente en Juzgado 47 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., inscrito el 4 de Mayo de 2022 con el No. 00197202 del Libro VIII, se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso Ejecutivo No. 11001400306520210057800 de METRO OPERACIÓN INMOBILIARIA S.A.S en representación legal de ALIANZA FIDUCIARIA, ADMINISTRADORA Y VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO denominado FIDEICOMISO HOTELES HM FSER DOS Y FIDEICOMISO HOTEL CEA. NIT 900341322-4 contra TURISMO SOLIDARIO S.A.S. NIT 900228937-0.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 7911

PROPIETARIO(S)

Nombre: TURISMO SOLIDARIO S.A.S.

Nit: 900.228.937-0
Domicilio: Bogotá D.C.
Matrícula No.: 01818438

Fecha de matrícula: 14 de julio de 2008

Último año renovado: 2020

Fecha de renovación: 2 de julio de 2020

Que para efectos de lo previsto en el artículo 91 de la Ley 633 de

5/6/2022 Pág 1 de 2



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Ley 019/12.

Para uso exclusivo de las entidades del Estado

2000, mediante comunicación del 25 de octubre de 2013 inscrita el 1 de noviembre de 2013 bajo el número 01778491 del libro IX, se reportó la(s) página (s) web o sitio (s) de internet:
- WWW.CUPOHOTELCOLOMBIA.COM

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

La información anterior ha sido tomada directamente del formulario de matrícula diligenciado por el comerciante.

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral del establecimiento de comercio, a la fecha y hora de su expedición.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

5/6/2022 Pág 2 de 2

Señor

JUAN LEON MUÑOZ

SECRETARIO

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL HOY JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

cmpl65bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Carrera 10 No. 14-33 Piso 2

Ciudad

Referencia: Respuesta a la solicitud de inscripción de: Oficio No 0885 de Juzgado 65 Civil Municipal del 29 de Abril de 2022 del municipio de BOGOTÁ D.C.

Proceso: 11001400306520210057800

Afectado: TURISMO SOLIDARIO S.A.S. N.I.T. 900.228.937-0 **Número de trámite:** 000000220230914 - CRE030124830

Atentamente, esta Cámara de Comercio le informa que ha recibido el documento de la referencia, y ha procedido al registro de embargo de establecimiento de comercio denominado TURISMO SOLIDARIO SAS con matricula 01825775, de conformidad con lo ordenado por usted.

Cualquier inquietud que pueda presentarse frente a los términos de esta comunicación, con gusto le será atendida por quien la suscribe, contactándonos al correo electrónico <u>inscripcionautoridades@ccb.org.co</u>

Para futuras solicitudes remitirlas al correo <u>correspondencia@ccb.org.co</u> o radicarlas de manera física en cualquiera de nuestras sedes <u>https://www.ccb.org.co/La-Camara-CCB/Nuestras-sedes</u>

Cordialmente,



ANAREYDA BLANCO MEDINA

ABOGADO

Respetuosamente, solicitamos que sea analizada la siguiente información. 1. Nuestro deseo es ofrecerle toda la cooperación que esté a nuestro alcance. Si por cualquier causa considera Usted que la información suministrada debe ser complementada, revisada o corregida, por favor háganoslo saber inmediatamente. A tal fin, solicitamos que la inquietud correspondiente se nos comunique mediante un nuevo oficio que contenga la exposición de la inconformidad o de la petición de la que se trate. 3. Recuerde que las cartas de devolución pueden ser consultadas directamente en la página de Internet de la Cámara de Comercio de Bogotá http://www.ccb.org.co/. En la sección de "Servicios en Línea" deberá seleccionar la opción "Estado de su trámite registros públicos". Si se ha negado la inscripción del acto o documento, al final de la página desplegada se le permitirá ver e imprimir la carta de devolución.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso ejecutivo.

Previa presentación de demanda ejecutiva, se procedió por parte de este Despacho a librar mandamiento de pago a favor de METRO OPERACIÓN INMOBILIARIA S.A.S, en representación legal de ALIANZA FIDUCIARIA S.A., administradora y vocera del patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO HOTELES HM FASE DOS Y FIDEICOMISO HOTEL CEA, en contra de **TURISMO SOLIDARIO S.A.S.**, por las cantidades señaladas en el auto de 26 de octubre de 2021.

La parte demandada se notificó en la forma prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, enviándole la providencia a notificar como mensaje de datos por medio del correo electrónico, quien dentro del término de traslado concedido no canceló la obligación y tampoco propuso medio exceptivo alguno.

Así las cosas, como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del CGP, que establece que ante tal presupuesto procede a proferir auto ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho y no observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

Por lo expuesto, el Juzgado dispone:

PRIMERO: Seguir adelante con la ejecución en contra de **TURISMO SOLIDARIO S.A.S.**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Remátense y Avalúense los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta en pública subasta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

TERCERO: Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del CGP.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de \$ 2.000.000.oo. Efectúese la liquidación de las mismas por secretaría.

QUINTO: En firme este proveído remitir el expediente a la Oficina de Ejecución Civil, para el correspondiente reparto de los juzgados de ejecución civil, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 14 del Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066** $\underline{\text{DEL}}$ 23 $\underline{\text{DE}}$ $\underline{\text{MAYO}}$ $\underline{\text{DE}}$ 2022.

Secretario, JUAN LEÓN MUÑOZ



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

La anterior comunicación y certificado de la Cámara de Comercio de Bogotá, a través del cual da cuenta sobre el registro del embargo del establecimiento de comercio TURISMO SOLIDARIO S.A.S., obre en autos y se ponen en conocimiento de la parte interesada para los fines legales que estime pertinentes.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez (2)

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066 DEL 23 DE MAYO DE 2022**.

Secretario,

JUAN LEÓN MUÑOZ



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

En atención a la solicitud formulada por la parte actora, con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Dar por terminado el presente proceso EJECUTIVO con garantía real instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL PAULO SEXTO PRIMERA ETAPA - PROPIEDAD HORIZONTAL**, en contra de **ANTHONY BENEDICT PETRUCCI**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se decreta el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto. Ofíciese a quien corresponda.

TERCERO: Si existen embargos de remanentes vigentes o llegaren en el término de ejecutoria, pónganse los bienes a disposición del Juzgado que corresponda (art. 466 C.G.P.).

CUARTO: Ordenar el desglose simbólico de los documentos aportados como base de la presente ejecución, previas las constancias de rigor a favor de la parte demandada. (art. 116 C.G.P.).

En firme este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE.

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

> JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta las comunicaciones de notificación y las certificaciones de entrega en el lugar de destino, téngase por notificado por aviso a la demandada PRABYC INGENIEROS S.A.S., del auto admisoiro de la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso.

Se reconoce personería adjetiva a la doctora ANDREA MARGARITA BELTRÁN VASQUEZ como apoderada judicial de la parte demandada, en los términos de los artículos 74 y 75 del CGP y para los efectos del poder conferido.

Como quiera que dentro de la oportunidad legal la apoderada de la demandada contesta la demanda oponiéndose al pago del monto reclamado, y a la vez la parte demandante allegó escrito descorriendo el traslado de las excepciones de mérito propuestas por la demandada, se dispone prescindir del término de traslado de que trata el inciso 4 del artículo 421 del CGP, de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 9 del Decreto 806/2020.

Por tanto, se convoca a audiencia de que trata el artículo 392 Código General del Proceso, para el próximo 7 de julio de 2022 a las 10:30 de la mañana, la cual se llevará a cabo de manera virtual, evacuándose todas las etapas procesales previstas en los artículos 372 y 373 del CGP. La inasistencia a la diligencia aquí programada traerá las consecuencias señaladas en las normas aquí citadas.

Por secretaría, comuníquese a las partes procesales por cualquier medio electrónico la fecha y hora programada para llevar a cabo dicha audiencia virtual, a la cual habrán de concurrir las partes y sus apoderados para que en desarrollo de la diligencia absuelvan sus interrogatorios y presenten los documentos y pruebas que se pretendan hacer valer, so pena de las sanciones previstas en las la ley.

Se advierte a las partes y apoderados que deberán estar atentos a sus correos electrónicos a través de los cuales se comunicará el enlace virtual de la plataforma Microsoft Team donde se evacuará la audiencia y que si requieren alguna pieza procesal, la misma se remitirá por medio electrónico.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066** <u>DEL 23 DE MAYO DE 2022</u>.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso ejecutivo.

Previa presentación de demanda ejecutiva, se procedió por parte de este Despacho a librar mandamiento de pago a favor de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA", en contra de **GEOVANI VEGA VILLAMIZAR,** por las cantidades señaladas en el auto de 5 de noviembre de 2021, aclarado con auto de 1 de diciembre de 2021.

La parte demandada se notificó personalmente en la forma prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, enviándole la providencia a notificar como mensaje de datos por medio del correo electrónico, quien dentro del término de traslado concedido no canceló la obligación y tampoco propuso medio exceptivo alguno.

Así las cosas, como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del CGP, que establece que ante tal presupuesto procede a proferir auto ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho y no observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

Por lo expuesto, el Juzgado dispone:

PRIMERO: Seguir adelante con la ejecución en contra de **GEOVANI VEGA VILLAMIZAR**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Remátense y Avalúense los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta en pública subasta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

TERCERO: Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del CGP.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de \$ 200.000.oo. Efectúese la liquidación de las mismas por secretaría.

QUINTO: En firme este proveído remitir el expediente a la Oficina de Ejecución Civil, para el correspondiente reparto de los juzgados de ejecución civil, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 14 del Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÒRRES SÁNCHEZ

Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066** <u>DEL 23 DE MAYO DE 2022</u>.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Para los efectos legales y procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que la parte demandante realizó los trámites de la notificación al extremo demandado a la dirección indicada en la demanda, con resultados negativos, conforme a la documentación que precede.

De conformidad con lo previsto en el parágrafo 2 del artículo 291 del CGP y lo solicitado por la parte actora, ofíciese a la EPS SURAMERICANA S.A., a fin de que informe a este Juzgado la dirección física de residencia, electrónica o de trabajo que registra el demandado JOHN WILSON MOYANO TABORDA, en la base de datos de esa entidad, así como los datos correspondientes al nombre y dirección del empleador, a fin de surtir la notificación del citado demando, y se sirva suministrar la demás información que sirva para localizar a la demandada.

Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066 <u>DEL 23 DE</u>** <u>MAYO DE 2022</u>.



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación, de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

De conformidad con el artículo 447 del Código General del Proceso, en caso de existir, por secretaría hágase entrega a la ejecutante los depósitos judiciales que se encuentren consignados a órdenes de este Despacho judicial y a favor del proceso de la referencia, hasta el monto de las liquidaciones aprobadas. Déjense las constancias del caso.

De otra parte, por secretaría practíquese la liquidación de costas ordenada en el auto de fecha febrero 16 de 2.022.-

NOTIFÍQUESE,

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez (2)

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

> JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que es procedente la solicitud de medidas cautelares realizada por el apoderado de la parte actora y de conformidad con el artículo 593 del Código General del Proceso, el Juzgado:

DISPONE:

Decretar el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado FERNANDO RAFAEL ALVIS ANAYA en las siguientes entidades:

- Cuenta Corriente Nº 0175654 de Banco Davivienda
- Cuenta de Ahorro Nº 687802 de Bancolombia
- Cuenta de Ahorro Nº 381325 de Banco de Bogotá

En consecuencia, líbrese oficio haciéndole saber a la entidad bancaria que debe estar atenta a cumplir los límites de inembargabilidad dados a conocer en las Circulares 74 y 75 de 2012 proferidas por la Superintendencia Financiera de Colombia. Limítese la medida a la suma de \$23'000.000.oo.

NOTIFÍQUESE.

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez (2)

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

> JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario

L.B



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente ejecutivo.

Previa presentación de demanda ejecutiva se procedió por parte de este Despacho a librar mandamiento de pago a favor de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE ESPECIALES Y TURISMO -COOTURISMO, en contra de SAUL RICARDO AZUERO HERNANDEZ, por las cantidades señaladas en el auto de fecha 9 de febrero de 2022.

El extremo demandado se notificó de la orden de apremio librada en su contra en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro de la oportunidad procesal concedida guardo silencio.

Así las cosas, como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece que ante tal presupuesto se procederá a dictar auto ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que el mandamiento de pago se ajusta a derecho y no observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

Por lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

- 1. Ordenar seguir adelante la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago.
- 2. Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que en el futuro fueran objeto de medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas con sujeción a la prelación establecida en la Ley.
- 3. Ordenar que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- 4. Condenar en costas a la parte ejecutada. Por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$ 400.000.00.

5. En firme este proveído, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil, para el correspondiente reparto de los Juzgados de Ejecución Civil, conforme lo dispuesto en el artículo 14 del Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura –Sala Administrativa.

NOTIFÍQUESE,

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ.

Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario

L.B



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Presentada en legal forma la demanda en el sub lite y dado que la factura de venta base del recaudo presta mérito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y exigible de pagar suma de dinero, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, líbrese MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de TECNOELECTRICOS Y SEGURIDAD S.A.S., en contra de INTEGRAL EN SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA JH SEGURIDAD LTDA, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$2.012.500 por concepto de saldo de capital de la factura de venta JR-9128, exigible el 1 de noviembre de 2019.
- 2. Por los intereses moratorios causados sobre el referido capital, a partir del 2 de noviembre de 2019, día siguiente de la exigibilidad de la obligación, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxime fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera y conforme las previsiones del artículo 884 del Código de Comercio.

Sobre las costas del proceso se resolverá en su oportunidad procesal.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 291 y s.s. del CGP, o en la forma regulada por el artículo 8 del Decreto 806/2020. Hágasele saber que cuenta con el término legal de cinco (5) días para que proceda a cancelar las obligaciones y diez (10) para proponer excepciones, ambos términos contados a partir del día siguiente de la notificación.

Reconózcase personería adjetiva a la doctora TERESA DE JESÚS GONZÁLEZ ALVARADO, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez -2-

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066 DEL 23 DE MAYO DE 2022**.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad a lo dispuesto en los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, el Juzgado decreta:

EL EMBARGO Y SECUESTRO de los bienes muebles y enseres, excepto establecimientos de comercio y vehículos automotores, que de propiedad de la demandada INTEGRAL EN SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA JH SEGURIDAD LTDA, se encuentren ubicados en el inmueble de la Carrera 24 N° 61 D 88 Oficina 202 de esta ciudad, o en el sitio que se indique al momento de la diligencia. Limítese la medida a la suma de \$4.000.000 M/Cte.

Para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades a la ALCALDÍA LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA, INSPECCIÓN DE POLICIA DE LA ZONA RESPECTIVA y/o CONSEJO DE JUSTICIA DE BOGOTÁ, de conformidad con el inciso 3 del artículo 38 del CGP, en concordancia con la Ley 2030 de 2020 y la circular PCSJC17-37 del 27 de septiembre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaría líbrese el despacho comisorio correspondiente.

Nombrase como secuestre de la lista de auxiliares de la justicia a TRANSLUGON LTDA, a quien habrá de comunicársele su designación de conformidad a lo previsto en el artículo 49 del Código General del Proceso, fijándole como honorarios la suma de ciento veinte mil pesos (\$120.000,00) M/Cte.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez -2-

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066** <u>DEL 23 DE MAYO DE 2022</u>.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso ejecutivo.

Previa presentación de demanda ejecutiva, se procedió por parte de este Despacho a librar mandamiento de pago a favor de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA", en contra de **JOHN MANUEL ROSAS FORERO**, por las cantidades señaladas en el auto de 26 de enero de 2022.

La parte demandada se notificó personalmente en la forma prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, enviándole la providencia a notificar como mensaje de datos por medio del correo electrónico, quien dentro del término de traslado concedido no canceló la obligación y tampoco propuso medio exceptivo alguno.

Así las cosas, como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del CGP, que establece que ante tal presupuesto procede a proferir auto ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho y no observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

Por lo expuesto, el Juzgado dispone:

PRIMERO: Seguir adelante con la ejecución en contra de JOHN MANUEL ROSAS FORERO, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Remátense y Avalúense los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta en pública subasta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

TERCERO: Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del CGP.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de \$ 1.000.000.oo. Efectúese la liquidación de las mismas por secretaría.

QUINTO: En firme este proveído remitir el expediente a la Oficina de Ejecución Civil, para el correspondiente reparto de los juzgados de ejecución civil, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 14 del Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO Nº 066** <u>DEL 23 DE MAYO DE 2022</u>.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Por reunir la demanda y sus anexos los requisitos de ley, el juzgado,

RESUELVE

ADMITIR la anterior demanda declarativa de Responsabilidad Civil Extracontractual, de mínima cuantía, instaurada por PEDRO PABLO CASTILLO COGOLLO, en contra de **JORGE ANDRÉS HENAO ROA, COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. y TRANSPORTES VIP DE COLOMBIA S.A.S.** "**TRANSVIPC**", la que se tramitará conforme las reglas del PROCEDIMIENTO VERBAL SUMARIO previsto en el Libro 3, Sección Primera, Titulo II del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos, córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días conforme lo previsto en el artículo 391 del CGP. Notifíquese en la forma establecida en los artículos 289 a 293 ibídem, o en la forma regulada por el artículo 8 del Decreto 806/2020.

Reconózcase personería adjetiva a la doctora SANDRA LILIANA GALEANO SAAVEDRA, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066 DEL 23 DE MAYO DE 2022**.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Presentada en legal forma la demanda en el sub lite y dado que la factura de servicios públicos base del recaudo presta mérito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y exigible de pagar sumas de dinero, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, líbrese MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de CODENSA S.A. ESP, en contra de ROSALBA JOYA QUIÑONES, OLGA LILIANA JOYA QUIÑONES, GUILLERMO ANTONIO JOYA QUIÑONES, LUZ STELLA JOYA QUIÑONES, WILLIAM ALBERTO JOYA QUIÑONES y OTILIA QUIÑONES DE JOYA por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$6.958.684 por concepto de capital, representado en la factura de servicios públicos N° 656485002-9.
- 2. \$306.496 por concepto de intereses causados y determinados en la factura base de la ejecución.
- 3. Por los intereses moratorios causados sobre el referido capital, desde el 08/11/2021, día siguiente de exigibilidad de la obligación, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxime fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera y conforme las previsiones del artículo 1617 del Código Civil.

Sobre las costas del proceso se resolverá en su oportunidad procesal.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 291 y s.s. del CGP, o en la forma regulada por el Decreto 806 de 2020. Hágasele saber que cuenta con el término legal de cinco (5) días para pagar las obligaciones y diez (10) para proponer excepciones, ambos términos contados a partir del día siguiente de la notificación.

Reconózcase personería adjetiva al doctor KRISTIAN ANDREY OCHOA UYASABA, como apoderado judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez -2-

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066** <u>DEL 23 DE MAYO DE 2022</u>.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad a lo previsto en los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, el Juzgado decreta:

- 1. EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO del inmueble identificado con la matricula inmobiliaria 50S-776726 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, denunciado como de propiedad de la parte demandada. En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, para que proceda a hacer las anotaciones correspondientes en el folio de matrícula inmobiliaria citada, quien deberá atender las previsiones de los artículos 24 y 37 del Decreto 1250 de 1970 y el numeral 1º del artículo 593 del CGP.
- 2. Previamente a decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que la parte demandada tenga depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o CDT, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 43 del CGP, se ordena oficiar a TRANSUNIÓN COLOMBIA (antes CIFIN), para que informe el nombre de las entidades bancarias donde la parte demandada registra o tiene cuentas corrientes o de ahorros a nivel nacional, indicando el respectivo número de la cuenta o producto financiero.

Por secretaría, líbrese el respectivo oficio a fin de que sea tramitado por la parte actora.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez -2-

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066 <u>DEL 23 DE</u> MAYO DE 2022**.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Previo a tener por notificado a la demandada NURY CAMCAHO BARRERA, se requiere a la parte actora para que allegue al proceso la documentación que soporta el trámite de la notificación surtida a través del correo electrónico de la ejecutada, toda vez que en los correos institucionales del 24 de febrero y 9 de marzo del año en curso no se incorporó dicha documentación con y el acuse de recibo certificado.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066 <u>DEL 23 DE</u> MAYO DE 2022**.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso ejecutivo.

Previa presentación de demanda ejecutiva, se procedió por parte de este Despacho a librar mandamiento de pago a favor de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA", en contra de **JOSÉ JAVIER CUELLO MARÍN**, por las cantidades señaladas en el auto de 27 de enero de 2022.

La parte demandada se notificó personalmente en la forma prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, enviándole la providencia a notificar como mensaje de datos por medio del correo electrónico, quien dentro del término de traslado concedido no canceló la obligación y tampoco propuso medio exceptivo alguno.

Así las cosas, como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del CGP, que establece que ante tal presupuesto procede a proferir auto ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho y no observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

Por lo expuesto, el Juzgado dispone:

PRIMERO: Seguir adelante con la ejecución en contra de JOSÉ JAVIER CUELLO MARÍN, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Remátense y Avalúense los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta en pública subasta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

TERCERO: Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del CGP.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de \$ 900.000.oo. Efectúese la liquidación de las mismas por secretaría.

QUINTO: En firme este proveído remitir el expediente a la Oficina de Ejecución Civil, para el correspondiente reparto de los juzgados de ejecución civil, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 14 del Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO Nº 066** <u>DEL 23 DE MAYO DE 2022</u>.



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Téngase en cuenta para todos los efectos procesales y legales a que haya lugar, las nuevas direcciones físicas del aquí demandado, reportadas por la parte actora con el fin de surtir la notificación del mandamiento de pago librado en su contra.

NOTIFÍQUESE.

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario

L.B



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso ejecutivo.

Previa presentación de demanda ejecutiva, se procedió por parte de este Despacho a librar mandamiento de pago a favor de BANCO DE BOGOTÁ, en contra de **SEBASTIAN JARAMILLO RODRÍGUEZ**, por las cantidades señaladas en el auto de 8 de febrero de 2022.

La parte demandada se notificó personalmente en la forma prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, enviándole la providencia a notificar como mensaje de datos por medio del correo electrónico, quien dentro del término de traslado concedido no canceló la obligación y tampoco propuso medio exceptivo alguno.

Así las cosas, como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del CGP, que establece que ante tal presupuesto procede a proferir auto ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho y no observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

Por lo expuesto, el Juzgado dispone:

PRIMERO: Seguir adelante con la ejecución en contra de SEBASTIAN JARAMILLO RODRÍGUEZ, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Remátense y Avalúense los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta en pública subasta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

TERCERO: Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del CGP.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de \$ 2.800.000.oo. Efectúese la liquidación de las mismas por secretaría.

QUINTO: En firme este proveído remitir el expediente a la Oficina de Ejecución Civil, para el correspondiente reparto de los juzgados de ejecución civil, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 14 del Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO Nº 066** <u>DEL 23 DE MAYO DE 2022</u>.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo previsto en el artículo 285 del Código General del Proceso, se aclarara el numeral 1° del mandamiento de pago de 8 de febrero del año en curso, precisando que el periodo de las cuotas vencidas y no pagadas comprende desde el 27/08/2021 al 27/11/2021, conforme se indicó en la demanda. En lo demás queda incólume el proveído.

Notifíquese este auto a la parte demandada junto con el que libro mandamiento de pago.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ Juez

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066 <u>DEL 23 DE</u>** <u>MAYO DE 2022</u>.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Presentada en legal forma la demanda en el sub lite y dado que el título valor base del recaudo presta mérito ejecutivo por contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma de dinero, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, líbrese MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de BANCO CREDIFINANCIERA S.A., en contra de MARÍA DEL CARMEN FLÓREZ CASTRO, por las siguientes sumas de dinero derivadas del pagaré fundamento de la demanda:

- 1. \$5.428.345 por concepto de capital.
- 2. \$150.335 por concepto de intereses de mora.
- 3. 5.590 por concepto de intereses de plazo determinados en el pagaré.
- 4. Por los intereses moratorios causados sobre el referido capital, a partir del 14 de junio de 2021, día siguiente de la exigibilidad de la obligación, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxime fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera y conforme las previsiones del artículo 884 del Código de Comercio.

Sobre las costas del proceso se resolverá en su oportunidad procesal.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 291 y s.s. del CGP, o en la forma regulada por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Hágasele saber que cuenta con el término legal de cinco (5) días para que proceda a cancelar las obligaciones y diez (10) para proponer excepciones, ambos términos contados a partir del día siguiente de la notificación.

Reconózcase personería adjetiva a la doctora SANDRA ROSA ACUÑA PAEZ, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ

Juez -2-

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO N° 066 <u>DEL 23 DE</u> MAYO DE 2022**.



(TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Previamente a decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que la parte demandada tenga depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o CDT, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 43 del CGP, se ordena oficiar a TRANSUNIÓN COLOMBIA (antes CIFIN), para que informe el nombre de las entidades bancarias donde la parte demandada registra o tiene cuentas corrientes o de ahorros a nivel nacional, indicando el respectivo número de la cuenta o producto financiero. Por secretaría, líbrese el respectivo oficio.

Así mismo, por la parte actora indíquese claramente el nombre del empleador y/o administradora de fondo de pensiones, donde habrá de comunicarse la medida de embargo solicitada sobre el salario o pensión del ejecutado.

NOTIFIQUESE

MIGUEL ÁNGEL TÖRRES SÁNCHEZ Juez -2-

ata.

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 47 DE PEQUEÑAS CAUSAS)

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR **ESTADO Nº 066 <u>del 23 de</u>**



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a proferir la decisión de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente ejecutivo.

Previa presentación de demanda ejecutiva se procedió por parte de este Despacho a librar mandamiento de pago a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. -AECSA**, en contra de **PEDRO ANGEL CORREA RIOS**, por las cantidades señaladas en el auto de fecha 16 de marzo de 2022.

El extremo demandado se notificó de la orden de apremio librada en su contra en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro de la oportunidad procesal concedida guardo silencio.

Así las cosas, como quiera que en el presente asunto no se propuso medio exceptivo alguno, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece que ante tal presupuesto se procederá a dictar auto ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que el mandamiento de pago se ajusta a derecho y no observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

Por lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

- 1. Ordenar seguir adelante la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago.
- 2. Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de aquellos que en el futuro fueran objeto de medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas con sujeción a la prelación establecida en la Ley.
- 3. Ordenar que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- 4. Condenar en costas a la parte ejecutada. Por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$ 2.100.000. oo.
- 5. En firme este proveído, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil, para el correspondiente reparto de los Juzgados de Ejecución Civil,

conforme lo dispuesto en el artículo 14 del Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura –Sala Administrativa.

NOTIFÍQUESE,

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario

L.B



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El Despacho requiere a la parte actora para que acredite el acuse de recibo de la comunicación enviada a la dirección electrónica del ejecutado con el fin de notificarla del mandamiento de pago librado en su contra, conforme lo señala el inciso 4° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Téngase en cuenta que solo se evidencia que se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega, sin que se observe por parte de este operador judicial la confirmación del recibo de dichas documentales.

NOTIFÍQUESE.

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

> JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Encontrándose el presente asunto al Despacho para resolver sobre el mandamiento de pago solicitado, se evidencia por parte de este operador que la parte actora no subsanó las falencias anotadas en el auto inadmisorio, toda vez que a pesar de allegar dos guías de la empresa de correo certificado y correos electrónicos enviados, es imposible entrar a determinar que facturas fueron enviadas a la parte demandada.

Téngase en cuenta que en las guías solo se hace referencia a documentos y en el cuerpo de los correos electrónicos no se evidencia documentos adjuntos, razón por la cual, este Despacho NIEGA el mandamiento de pago reclamado, como quiera que no se adosa instrumento capaz de soportar la ejecución y que cumpla con las formalidades previstas en el artículo 422 del Código General del Proceso.

De otra parte, los documentos que se aportan como base del recaudo no cumplen con los requisitos exigidos por los artículos 772 y 774 del Código de Comercio, en atención a que no se indica la fecha de recibo de las facturas con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla.

Es por ello que se ordena la devolución simbólica de los anexos de la demanda a quien los presentó, sin necesidad de desglose, previo el registro en el sistema de gestión.

NOTIFÍQUESE,

MIGUEL ÁNGEL TORRES SÁNCHEZ.

Juez

JUZGADO 65 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C., (Transitoriamente Juzgado 47 de Pequeñas Causas) Secretaría

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 066 fijado hoy 23/05/2022 a la hora de las 8:00 A.M.

> JUAN LEÓN MUÑOZ Secretario