

## **JUZGADO CINCUENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia:** 110014003057 **2020-00118 00**

Mediante auto calendado el diecinueve (19) de mayo del dos mil veintidós (2022), este Despacho Judicial requirió a la parte actora para que procediera a dar “*cumplimiento a lo ordenado en auto del 7 de diciembre de 2021, es decir, i) allegue la valla que trata el artículo 375 del C.G.P., ii) el certificado de libertad y tradición del inmueble objeto de usucapión donde conste la inscripción de la demanda, y iii) adopte la medida de saneamiento, ordenada en auto del 22 de junio hogaño (obrante a folio 78 del expediente digital).*”, en la misma providencia se negó la renuncia del apoderado de la parte demandante, decisión esta última que fue objeto de recursos de reposición y apelación, resueltos mediante providencia de fecha 18 de agosto del mismo año, de forma tal que el término otorgado en la providencia del 19 de mayo venció sin que la parte demandante diera cumplimiento a lo ordenado, actuación necesaria para continuar con el normal desarrollo del proceso y que está a cargo de la parte demandante, acto que se debía cumplir dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de ese proveído, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda (art. 317 del C.G. P.), vencido el término otorgado sin que la parte actora haya cumplido el requerimiento señalado es del caso dar aplicación a la norma citada, en consecuencia,

### **SE RESUELVE**

Primero: Declarar que en el *sub – lite* ha operado el desistimiento tácito de la demanda.

Segundo: Declarar la terminación del proceso de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio formulada por Hernando Carrillo Ortiz y Elizabeth Sierra Hernández; Jorge Wilches; Samuel Loaiza Martinez contra Octavio Reyes Patria Pardo y Personas Indeterminadas.

Tercero: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Líbrese los oficios correspondientes.

Cuarto: No condenar en costa a la parte demandante como quiera que no hay constancia de su causación.

Quinto: En firme el presente proveído, archívese el expediente, previas las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



MARLENNE ARANDA CASTILLO  
JUEZ

Firmado Por:

**Marlenne Aranda Castillo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 57**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5fc31f7528993881c8240c30b8bdb91014641720f42783c66ef69d1f36225d4**  
Documento generado en 17/11/2023 11:18:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**