

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Expediente No. 11001-40-03-057-2022-01431-00

Téngase en cuenta que la demandada Mayra Piedad Ramos Suarez se notificó del auto admisorio de la demandada en los términos del art. 8 de la ley 2213 de 2022 y no contesto la demanda.

A efectos de continuar el trámite correspondiente, el despacho **DISPONE:**

Fijar fecha para el veinte (20) de septiembre del 2023, la hora de las 10:00 a.m., para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del CGP., donde además se interrogará al demandante y demandado.

La inasistencia de las partes o sus apoderados a esta audiencia acarrea las sanciones previstas en los numerales 3 y 4 del artículo 372 de la misma norma.

La audiencia se desarrollará a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial **MICROSOFT TEAMS**, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico, de conformidad a las disposiciones previstas en el artículo 7 de la ley 2213 de 2022.

Igualmente se informa que de manera exclusiva para coordinar lo relacionado a la realización de la audiencia se podrá hacer a través del WhatsApp 3102251448.

Téngase en cuenta que en lo posible en la misma fecha se adelantara la audiencia establecida en el artículo 373 del C.G. del proceso y para el efecto se decretan a más de la actuación surtida las siguientes pruebas:

a) Documentales: Todos y cada uno de los documentos aportados con la demanda y el escrito de subsanación en cuanto el valor probatorio que ellos merezcan.

b) Testimonios: se decretan los testimonios de Jairo Humberto Reyes Neira, Nelson Javier Arévalo Gonzalez, Johanna Andrea Celis Vargas, José Antonio Vergel Bautista, Maribel Saavedra Leguizamón, José Gonzalo Rodríguez Lemus.

c) Oficios: Se niega la expedición de los oficios solicitados de conformidad con lo establecido en el inciso 2 del artículo 173 del C.G. del P., además por resultar manifiestamente inconducentes, teniendo en cuenta que la finalidad de ellos *“aporten al despacho información sobre el valor del canon que cancelan a MAYRA PIEDAD RAMOS SUAREZ por concepto de arrendamiento, sobre el tiempo que llevan habitando el inmueble y, de ser*

posible aporten copia del contrato de arrendamiento que los rige para ocupar el inmueble”, no tiene relación con el objeto central del proceso que es obtener la restitución de la tenencia por parte de la copropietaria del mismo.

NOTIFÍQUESE,



MARLENNE ARANDA CASTILLO
JUEZ

Firmado Por:
Marlenne Aranda Castillo
Juez
Juzgado Municipal
Civil 57
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39e4d6435851e96d8cc98b231210d1dcd22269ee14c7196877f001b8d681fd9c**

Documento generado en 28/08/2023 04:52:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>