

Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2020-01722-00

Mediante providencia de fecha 27 de enero de 2021, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Condominio Agrupación El Diamante Propiedad Horizontal contra Arley Zamir Perea Saavedra por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado, se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propuso medio exceptivo alguno o acreditó el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 ibídem y, en consecuencia:

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: Seguir adelante con la ejecución contra Arley Zamir Perea Saavedra, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$380.000.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b23f2fa482e54ba201d76a2d6b630aae6b1575dfce3324d8406d1e0f1bee6bae

Documento generado en 25/01/2022 07:49:34 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01227-00

Mediante providencia de fecha 12 de agosto de 2021, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Abogados Especializados en Cobranzas S.A. - AECSA contra Hugo Alonso Puentes Castellanos, por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado, se notificó conforme lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como se desprende de las certificaciones obrantes en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 ibídem y, en consecuencia:

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: Seguir adelante con la ejecución contra Hugo Alonso Puentes Castellanos, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.911.000,00.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6369695aa6db42acd57b1037f01526d6c210752cf1f1696f912373fbbd924c2e

Documento generado en 25/01/2022 07:49:35 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01335-00

Mediante providencia de fecha 10 de septiembre de 2021, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Banco Falabella S.A. contra Rafael Antonio Medina Álvarez, por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado, se notificó conforme lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como se desprende de las certificaciones obrantes en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en

consecuencia:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Rafael Antonio Medina Álvarez, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.912.000,00.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b788588da9f073f7769a6a292a84a26608fd0cf74ea4c5106d4f340daac6c7e**Documento generado en 25/01/2022 07:49:36 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de veintidós

Radicado: 110014189036-2020-00721-00

Encontrándose el asunto para resolver, se advierte que se incurrió en error al emitir la orden de apremio ejecutivo, en cuanto la tasa aplicable a la obligación que aquí se ejecuta, toda vez que se hizo referencia a la certificación trimestralmente por la Superintendencia Financiera, cuando en realidad corresponde a la certificada de forma mensual por dicha entidad.

En efecto, revisada la normatividad que rige la materia, se evidencia que asuntos de este tipo le es aplicable la tasa de interés para crédito de consumo y ordinario la cual es certificada por la Superfinanciera de forma

mensual.

Siendo lo anterior así, advertido el yerro cometido y en aras de evitar incurrir en eventuales nulidades, este Despacho, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, procede a corregir los numerales 2, 4 y 6 del proveído calendado 2 de octubre de 2020, proferido en el sublite, mediante el cual se dispuso a librar mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Juzgado **resuelve**:

PRIMERO: Corregir los numerales 2, 4 y 6 del proveído calendado 2 de octubre de 2020, para indicar que el interés de mora deberá liquidarse a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera y no como inicialmente se indicó.

**SEGUNDO:** En lo demás, el auto permanece incólume.

**TERCERO: Notificar** esta decisión, junto con el auto corregido, en la forma y términos allí dispuestos.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.  $\underline{009}$  de fecha  $\underline{26\text{-}ENERO\text{-}2022}$ 

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a55dc24f9bf2b078e9e4a35ae83fc11602f3f36e4631682fb779b44efe153bf5

Documento generado en 25/01/2022 07:49:38 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01055-00

Reunidas las exigencias de los artículos 306, 424 y 430 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de Ernesto Junca Rodríguez contra Cielo María Altahona Gámez por las siguientes sumas de dinero:

- 1. **\$17.603.395,00** por concepto de la condena impuesta en sentencia proferida el 24 de agosto de 2021
- 2. Por los intereses de mora causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 18 de febrero de 2020 hasta que se haga efectivo el pago.
- 3. **\$890.000,00** por concepto de la condena en costas impuesta en la providencia en cita.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce a la abogada <u>María Alejandra Gutiérrez Parra</u> como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

## ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73332b2fca43dc249e688318efca65818ee03f2a9336c3653244d781b9ab1f02**Documento generado en 25/01/2022 07:49:38 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00300-00

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante el 18 de noviembre de 2021, con el que allega las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que los demandados se notificaron del auto admisorio y las demás providencias emitidas en el asunto, de conformidad con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, el 11 de agosto de 2021, según certificaciones expedidas por la empresa de mensajería contratada (31 de mayo y 6 de agosto de 2021).

Adviértase, que el término otorgado para contestar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

### Código de verificación: 6c28025bb09e0e058fce3714c5fdacb6ee65dcda8eefbdb944b6ab35392b7345

Documento generado en 25/01/2022 07:49:39 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01227-00

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante el 29 de noviembre de 2021, con el que allega las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, el 18 de noviembre de 2021, según certificaciones expedidas por la empresa de mensajería contratada (6 de septiembre y 17 de noviembre de 2021).

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

## Código de verificación: 16b1b7afa1fa91648e2feb9191c79f3af7f6f4a0d1ad4c365df404f03f7b19b0

Documento generado en 25/01/2022 07:49:40 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01335-00

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante el 18 de noviembre de 2021, con el que allega las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, el 12 de noviembre de 2021, según certificaciones expedidas por la empresa de mensajería contratada (27 de octubre y 11 de noviembre de 2021).

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

## Código de verificación: 368c58dc27c932eeaa614fff4502a2cb814aeb76e8d1c353adca124447bff00a

Documento generado en 25/01/2022 07:49:41 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2020-01722-00

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó de la orden de mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 1 de octubre de 2021, según certificación anexa al expediente (28 de septiembre de 2021).

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

## **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

## Código de verificación: cb1a0415f78d2eb35d2c5d2432f72a1db24cca7ca839bba9e796af23d2740ea7

Documento generado en 25/01/2022 07:49:22 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00229-00

- 1. De acuerdo con la comunicación emitida por la secretaría el 29 de octubre de 2021, junto con el acuse de recibido generado por el iniciador receptor, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento ejecutivo y demás providencias proferidas en el asunto, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 4 de noviembre de 2021.
- 2. Reconocer a la abogada <u>Stephanny Zapata Sánchez</u> como apoderada judicial de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, quien en representación suya presentó escrito de contestación con excepciones en tiempo.
- 3. De las excepciones de fondo propuestas, **córrase** traslado a la demandante por el término de diez (10) días (numeral 1, artículo 443 del C.G. del P.)

Notifíquese,

## ANA MARÍA SOSA

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha 26-ENERO-2022

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

#### Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6134fb5fafa7ef0f8d575e5c1d326aead5adbec06750e3b9611fed10054e84e9

Documento generado en 25/01/2022 07:49:23 AM

Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00929-00

1. Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que los demandados se notificaron del auto admisorio y las providencias emitidas en el asunto, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 12 de noviembre de 2021, según certificación anexa al expediente (9 de noviembre de 2021).

Adviértase, que el término otorgado para contestar y/o excepcionar venció en silencio respecto de los demandados Edelmira del Carmen Hernández Hernández y Carolina Hernández.

2. Atañedero al demandado Carlos Arturo Quitian Rincón, quien radicó pronunciamiento en tiempo, adviértase, para ser escuchado deberá demostrar el pago total de los cánones de arrendamiento que según el escrito de demanda se encuentran en mora y los que con posterioridad se causen, conforme lo exige el numeral 4, artículo 384 ibídem.

Asimismo, se le **requiere** para que ajuste su pronunciamiento a lo estatuido en el artículo 96 de la codificación procesal, particularmente, hacer un pronunciamiento expreso y concreto sobre las pretensiones y los hechos de la demanda, las excepciones de mérito que intenta proponer y la petición de las pruebas que pretenda hacer valer. Para ello se le otorga el término de cinco (5) días.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA** Juez

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 212b4f970347864ff2fb7ad600ac87888470ee0a03cd846e529f16ee64adf2de

Documento generado en 25/01/2022 07:49:24 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00316-00

Con el fin de resolver sobre la formal vinculación de la ejecutada, **requiérase** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe cómo obtuvo la dirección electrónica o sitio suministrado y que intenta sea utilizado para notificar a la demandada y allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00545-00

Requiérase al memorialista a efectos de que aclare su solicitud, nótese que la ejecución prevista en el artículo 306 de la codificación procesal, guarda relación con la ejecución de la sentencia y bajo esa óptica la orden de pago se limitaría a las costas a las que fue condenada la demandada.

Ahora, si lo que intenta es dar inicio al proceso de cobro coercitivo de los cánones adeudados, deberá presentar la correspondiente demanda (acumulada) con el lleno de los requisitos establecidos por el legislador en el artículo 82 y siguientes de la obra procesal.

Notifíquese,

## ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

## Código de verificación: 6b9e4a32078147f0b52c7997473a39bcd4eefa8433e1971962ef62b6fa8080d9

Documento generado en 25/01/2022 07:49:26 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00950-00

Las gestiones de notificación realizadas por la demandante no serán valoradas por cuanto no se ajustan, en rigor, a las previsiones que regulan la materia en las condiciones actuales.

En efecto, el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 prevé la posibilidad que las notificaciones que deben realizarse de forma personal ahora sean efectuadas mediante comunicación electrónica, para cuyo propósito impone el envío del proveído objeto de notificación a la dirección electrónica suministrada por el interesado, mismo medio a emplear para la remisión de los traslados.

Bajo este entendido, para que la comunicación remitida a la dirección electrónica del demandado surta efectos de notificación es necesario que junto con ella se remita la providencia a notificación y los traslados, haciendo la advertencia que, la notificación se entenderá surtida, transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, pues será este el hito que dará apertura a la contabilización del término del traslado.

En estas condiciones, como en el caso de marras el interesado no cumplió cabalmente la carga impuesta, o por lo menos no lo demostró en el juicio, no resulta factible colegir que la notificación a la pasiva fue exitosa.

Notifíquese,

## ANA MARÍA SOSA

Juez

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE** PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 009 de fecha 26-ENERO-2022

> Nancy Moreno Quevedo Secretaria

#### Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8bb9a10a52f04921fd4a8fd5af9c8caab4d231dfe1272bc368561d8c52ee73ff

Documento generado en 25/01/2022 07:49:27 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01398-00

La comunicación a que hace referencia el artículo 291 del Código General del Proceso, no puede ser valorada toda vez que la interesada incurrió en error al registrar la dirección electrónica del juzgado en las misivas generadas, pues consignó j36pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co y j36qccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, siendo lo correcto j36pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, por lo que deberá rehacer el acto.

Notifíquese,

## **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2020-00721-00

Las gestiones de notificación realizadas por la demandante no serán valoradas por cuanto no se ajustan, en rigor, a las previsiones que regulan la materia en las condiciones actuales.

En efecto, el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 prevé la posibilidad que las notificaciones que deben realizarse de forma personal ahora sean efectuadas mediante comunicación electrónica, para cuyo propósito impone el envío del proveído objeto de notificación a la dirección electrónica suministrada por el interesado, mismo medio a emplear para la remisión de los traslados.

A su turno, en el inciso 3º señala: "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación".

Bajo este entendido, para que la comunicación remitida a la dirección electrónica del notificado surta efectos de notificación es necesario que junto con ella se remita la providencia a notificación y el traslado de la demanda, haciendo la advertencia que, la notificación se entenderá surtida, transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, pues será este el hito que dará apertura a la contabilización del término del traslado.

Además, conforme a lo previsto en el inciso 3º del artículo 8 del Decreto

Legislativo 806 de 2020, la interesada deberá allegar al expediente el <u>acuse de recibo</u> y/o la confirmación sobre la recepción del correo electrónico enviado al convocado, conforme lo estatuido en el artículo 21 de la Ley 527 de 1999<sup>1</sup>, y la regla 14 del Acuerdo PSAA06-3334 de 2006<sup>2</sup>, amén del numeral 3, artículo 291 del Código General del Proceso.

Bajo este entendido, como en el caso de marras el interesado no cumplió cabalmente la carga impuesta, o por lo menos no lo demostró en el juicio, por lo que no resulta factible colegir que la notificación a la pasiva fue exitosa.

Notifíquese,

## **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Por medio del cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Consejo Superior de la Judicatura

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f63c2b386436a8f6fb0c41d16566d8a879cd6dd92e3903a7ed8e1cf4e87a7f1**Documento generado en 25/01/2022 07:49:30 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01351-00

Se tiene en cuenta para todos los efectos legales, que el apoderado judicial de la parte demandante allegó la notificación y certificación de entrega de la comunicación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, dirigida al demandado. Proceda conforme lo establece el artículo 292 *ibídem*.

Notifíquese,

## ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d8b89119bc332eb7d7d9454d4191535c213981a258fcf57e0031dcde2eb8d7ec

Documento generado en 25/01/2022 07:49:32 AM



Bogotá, D. C, veinticinco de enero de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00300-00

Reunidos los requisitos legales para ello, procede el despacho a proferir el fallo de instancia en el proceso referenciado, previos los siguientes,

#### I. ANTECEDENTES

Fernando Camargo Aguirre, a través de apoderado judicial constituido para el efecto, demandó a Fidolo Enrique Rincón Moreno y William Javier Chitiva Gutiérrez, para que se declare terminado el contrato de arriendo celebrado el 15 de mayo de 2010, entre el primero como arrendador y los segundos como arrendatarios, respecto del bien inmueble ubicado en la Carrera 81 # 75-10 de esta ciudad, cuyos linderos aparecen descritos en el libelo introductor; como consecuencia, se ordene la restitución del citado bien y se condene en costas a los demandados.

Como causal de la restitución se alegó el no pago de las mensualidades pactadas desde julio de 2020.

#### II. ACTUACIÓN PROCESAL

En auto del 9 de abril de 2021, se admitió la demanda y se ordenó la notificación a los demandados, acto que se cumplió según lo previsto en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, mediante entrega electrónica, el 9 de agosto de la misma anualidad, sin que los convocados allegarán escrito de contestación.

#### **III. CONSIDERACIONES**

Se encuentran dadas las condiciones para emitir decisión de fondo que dirima la controversia jurídica, pues están presentes la totalidad de los presupuestos procesales, entendidos como los elementos de orden jurídico-procesal que llevan al expediente desde su nacimiento y desarrollo a través de las diferentes etapas establecidas hasta el estado en que nos encontramos de dictar sentencia.

Ciertamente, las partes, son capaces, el libelo genitor es formalmente idóneo y en este despacho radica la atribución constitucional y legal de resolución de asuntos como el que nos ocupa, todo lo cual nos permite tomar una decisión de fondo, máxime cuando no se anteponen causales de nulidad que puedan invalidar lo actuado.

Importa dejar en claro, desde ya, en punto a la legitimación en la causa, que de suyo es que la acción debe emprenderla el arrendador contra el arrendatario del bien, es decir, la controversia debe presentarse entre quienes son partes de la relación contractual, puesto que necesariamente se requiere la identidad del demandante, como el sujeto a quien la ley confiere el derecho que se pretende en la demanda, de tal suerte que solamente quien es parte de ese vínculo negocial, puede ser compelido por el titular de la pretensión que se reclama.

Siendo lo anterior así, irrefutable es la comprobación de la legitimación en la causa respecto de ambos extremos de la *litis* y el hecho de que al dirigirse la demanda contra el arrendatario y no conjuntamente contra el codeudor, muestra que los procesos de restitución de tenencia de inmueble arrendado constituyen el ejercicio de una acción personal entre quienes ostentan la calidad de arrendador (demandante) y arrendatario (demandado), así como su objeto sustancial en controversia es el incumplimiento contractual; el cual al probarse, tiene por consecuencia la declaración de terminación del contrato, la restitución y entrega del bien mueble objeto de arriendo.

En este sentido, se ha hecho acopio a la acción consagrada en el artículo 384 del Código General del Proceso, para efectos de obtener la restitución del bien objeto del contrato por parte del demandado ante la falta de cumplimiento en su deber de pago de los cánones pactados, según lo aducido en el líbelo introductor.

Ahora bien, en el espíritu jurídico del contrato de arrendamiento fluye como obligación principal del arrendatario, el pagar un canon o precio por el goce de la cosa arrendada, sin dejar de lado que todo contrato legalmente celebrado es ley para las partes, por lo cual es imperioso darle cabal observancia a lo estipulado; situación que al no ser cumplida por el obligado, confiere derecho al arrendador para dar por terminado el contrato, sin que el legislador hubiere consagrado exigencias sustanciales complementarias o necesarias para esto.

Al expediente fue arrimado el contrato de arriendo celebrado el 15 de mayo de 2010, que guarda coincidencia con el bien objeto de acción y no fue tachado de forma alguna.

De otro lado, la causal invocada en la demanda, como fundamento de la pretensión, fue la falta de pago y, frente a ello, los enjuiciados no contestaron la demanda ni propusieron excepción alguna y, menos, acreditaron haber pagado el valor de los cánones adeudados.

Colofón de lo anterior, al haberse notificado en legal forma a la pasiva y no manifestar oposición alguna a las pretensiones de la acción, se faculta proferir la correspondiente sentencia, como, en efecto, se dispondrá.

### **DECISIÓN**

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

PRIMERO: Declarar terminado del contrato de arrendamiento celebrado el 15 de mayo de 2010, suscrito entre el arrendador Fernando Camargo Aguirre y los arrendatarios Fidolo Enrique Rincón Moreno y William Javier Chitiva Gutiérrez, sobre el bien inmueble ubicado en la Carrera 81 # 75-10 de la ciudad de Bogotá, D. C., cuyos linderos aparecen consignados en el libelo introductor.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se **ordena** la restitución del bien inmueble referenciado en el numeral anterior, por parte del demandado en favor de la demandante, para lo cual se le concede el término de diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de esta decisión.

**TERCERO:** En el evento de no cumplirse la orden incluida en el numeral anterior, se practicará la diligencia de entrega en los términos señalados en el artículo 308 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condenar en costas a los demandados. Secretaría practique la liquidación de costas, incluyendo como agencias en derecho la suma de <u>1 SMLMV.</u>

Notifíquese,

## **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>009</u> de fecha <u>26-ENERO-2022</u>

Nancy Moreno Quevedo Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

## Código de verificación: 2bcc6dc8f65ca326198b8cb1ec4d43237d0ee49185aef8f74a33f06df2c11d53

Documento generado en 25/01/2022 07:49:33 AM