



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01051-00**

Mediante providencia de fecha 30 de noviembre de 2021, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Aluminios Arquitectónicos de Colombia S.A.S. -en Reorganización - Aluminark S.A.S. contra Roncería S.A.S., por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada, se notificó conforme lo preceptuado en el inciso 3º, artículo 8 del Decreto 806 de 2020, como se desprende de las certificaciones obrantes en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Roncería S.A.S., tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$405.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**032e0aecff5e30f92792008a806fc90a866d0c662f2ec717468b569ee367**

**4220**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:18 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00168-00**

Mediante providencia de fecha 19 de febrero de 2021, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Abogados Especializados en Cobranzas – AECSA- contra Martha Patricia Agudelo Arroyave, por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada, se notificó conforme lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como se desprende de las certificaciones obrantes en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Martha Patricia Agudelo Arroyave, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$850.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 144 de fecha 15-SEPTIEMBRE-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**725161e8f426934c9dd0e0f5367e210010cdbba94d70c114fc5a4fd5e3f5**

**11c2**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:21 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00177-00**

Mediante providencia de fecha 19 de febrero de 2021, se libró orden de pago dentro de la presente actuación, a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. - AECSA** contra **Carlos Julio Vargas Monroy**, por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado, se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, como se desprende de la actuación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra **Carlos Julio Vargas Monroy**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.095.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a8bf5be1ac43349b88dce4562a9dafeba6c70ced7ae106d233d1acb3fb  
24e3f**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:24 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00690-00**

Mediante providencia de fecha 19 de abril de 2021, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Banco de Bogotá S.A. contra José Libardo Córdoba Fierro, por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado, se notificó conforme lo preceptuado en el inciso 3º, artículo 8 del Decreto 806 de 2020, como se desprende de las certificaciones obrantes en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra José Libardo Córdoba Fierro, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de

los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$950.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7d28cb7ab4401eb80577a66abba229491b6ebfe977b0abea31ff54e02c0  
81b0b**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:27 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00707-00**

Mediante providencia de fecha 27 de abril de 2021, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor del **Banco Pichincha S.A.** contra **Gloria Marlene Mariño Rojas** por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada, se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, como se desprende de la actuación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra **Gloria Marlene Mariño Rojas**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de

los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas a la ejecutada. Señálese como agencias en derecho \$1.524.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 144 de fecha 15-SEPTIEMBRE-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**70d7d97fc935244eeb72bc93b08b2a5140318fa5134763ef6fa9b01a8c4**

**9970b**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:30 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-01121-00**

En atención a la solicitud efectuada por la apoderada judicial de la demandante, se advierte que se incurrió en error al emitir la orden de apremio ejecutivo, en cuanto a la tasa aplicable a la obligación que aquí se ejecuta, dado que se registró 14,4% cuando en realidad corresponde al 21,60%.

Siendo lo anterior así, advertido el yerro cometido y en aras de evitar incurrir en eventuales nulidades, este Despacho, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, procede a corregir los numerales 2 y 4 del proveído calendado 13 de julio de 2021, proferido en el *sub lite*, mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Corregir** los numerales 2 y 4 del mandamiento de pago proferido el 13 de julio de 2021, para indicar que el interés de mora deberá liquidarse a la tasa pactada, esto es, el 21,60% EA, siempre que no supere la máxima legal permitida y no como inicialmente se indicó.

**SEGUNDO:** En lo demás, el auto permanece incólume.

**TERCERO: Notificar** esta decisión junto con el auto corregido, en la forma y términos allí dispuesta.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**23d750e4c32f3f6f543d89ad66aa7d09ef047e1c906a11833feda5242dea6c19**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:36 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 1100141890362021-01331-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Alléguese el certificado de instrumentos públicos del bien dado en garantía, cuya expedición no sea mayor a un mes (numeral 1, artículo 468 *ibídem*).
2. Infórmese si ha entablado comunicación con los enjuiciados a través de las direcciones electrónicas suministradas y que intenta sean utilizadas para notificar a la demandada, en caso afirmativo, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b04b5c363103839166f8d96db3a5fb0305174296b461db402f1bb673bf9**  
**2c997**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:39 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 1100141890362021-01267-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en tiempo, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Bancolombia S.A.** contra **Leidy Estefania Roa Marulanda**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$2.468.424,00** por concepto de capital de cinco (5) cuotas en mora, correspondientes a los meses de abril, mayo, junio, julio y agosto de 2021, según los montos discriminados en el libelo introductor, con sustento en el pagaré No. **300103762** aportado como base de la acción.
- 2.** Por los intereses de mora causados sobre el capital de cada cuota, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la exigibilidad de cada una hasta que se haga efectivo el pago.
- 3. \$2.404.357,00** por concepto de intereses de plazo causados durante el señalado interregno.
- 4. \$22.931.576,00** por concepto de capital acelerado.

5. Por los intereses de mora causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

El abogado **Noel Alberto Calderón Huertas**, actúa como endosatario en procuración.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto

reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2acd05a76a44bf930c78dcc3d653e7bb4a13cdf7aa9ee754a34cb9a267  
935ccf**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:42 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00168-00**

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante el 15 de julio, con el que allega las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, el 19 de abril de los cursantes, según certificaciones expedidas por la empresa de mensajería contratada (11 de marzo y 15 de abril de 2021).

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e3c213bbafdf9704a013b8f7622fa8cc476d04d64400b02133b7933a430**

**6ecea**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:44 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-01204-00**

Con vista en los memoriales y los anexos presentados por el extremo demandado, amén lo establecido en los artículos 291 y 301 del Código General del Proceso, se **dispone**:

**PRIMERO: Reconocer** a la abogada Marcela Rojas Franky, como apoderada judicial de Banco Davivienda S.A., según los términos y para los efectos del mandato conferido.

**SEGUNDO:** En consecuencia, tener por **notificado** mediante la modalidad de conducta concluyente (artículo 301 del Código General del Proceso) a la sociedad demandada, respecto del mandamiento ejecutivo y los demás que en el asunto se hayan dictado.

Por secretaría contrólese el término con que la pasiva cuenta para recibir copia de la demanda y sus anexos y ejercer su defensa técnica.

**TERCERO:** Adviértase desde ya, en el evento que la demandada guarde silencio, se dará curso al escrito de contestación a la demanda y excepciones que obran en el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**256dfd2ef43941b60e40ea2435eaffc964143e6e90133407892d39deb400d**

**39a**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:47 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01051-00**

De acuerdo con el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la sociedad demandada se notificó de la orden de apremio ejecutivo, de conformidad con lo reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 26 de julio de 2021, según certificaciones aportadas por la apoderada interesada.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4f56eb13e000c4f660c5278179d500254aab22e786222ddf0350fd54b69**  
**1fe15**

Documento generado en 14/09/2021 11:10:33 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00177-00**

De acuerdo con el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó de la orden de apremio ejecutivo, de conformidad con lo reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 2 de julio de 2021, según certificaciones aportadas por la apoderada interesada.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cda468ab71162e5a97282e2704f1af83273153999a3452a2c3adbcf1a68aec92**

Documento generado en 14/09/2021 11:10:36 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00690-00**

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante el 23 de julio, con el que allega las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con lo reglado en el inciso 3º, artículo 8º del Decreto 806 de 2020, el 21 de julio de los cursantes, según certificaciones expedidas por la empresa de mensajería contratada (30 de junio y 16 de julio de 2021).

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6178b2dd86fcc05674ad1df2d38911fab585fd94b63061967e21f6bed10**  
**e50a3**

Documento generado en 14/09/2021 11:10:39 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00707-00**

De acuerdo con el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó de la orden de apremio ejecutivo, de conformidad con lo reglado en el inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 22 de julio de 2021, según certificación aportada por la apoderada interesada.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b2c34c061beaee91393cd71cc55e9be9437fb803f3ce30f25367d6e403afde70**

Documento generado en 14/09/2021 11:10:42 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00399-00**

De acuerdo a lo solicitado por el apoderado judicial de la demandante, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 *ibídem* en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, se ordena el emplazamiento de **Luz Nelly Mesa Vargas**, para que en el término de quince días, contados a partir del día siguiente de la publicación en el registro nacional de personas emplazadas, comparezca al Despacho a recibir notificación personal del auto proferido el 15 de marzo de 2021.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**daa5321fa1274c7175e893d4608b11899ff1da8b08957abadf5304971a937711**

Documento generado en 14/09/2021 11:10:45 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-01281-00**

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del Proceso y, ante la inobservancia de lo dispuesto en el auto inadmisorio, se **rechazará** la demanda.

Se explica, una de las causales que dio lugar a la inadmisión de la demanda se fundó en el cumplimiento a lo reglado en el inciso 4º, artículo 5 Decreto 806 de 2020. Al respecto, aunque la memorialista asegura en el escrito subsanatorio de la demanda, que el poder le fue remitido desde la dirección electrónica [notificacionesjudiciales@bancoavillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavillas.com.co), para lo cual allega una captura de pantalla del envío, lo cierto es que la evidencia aportada se advierte ilegible, por tanto, no puede colegirse cumplido el requisito exigido.

Adicionalmente, debía acreditar la representación legal de la Sociedad Administradora de Cartera Sauco S.A. y, aunque afirma haber aportado el certificado de existencia y representación legal, en el correo a través del cual subsana la demanda, solo se evidencia un archivo adjunto, en el que no se visualiza tal documento.

En estas condiciones, fluye indiscutible que la actora no satisfizo estas exigencias impuestas por el legislador, aun cuando le fueron recalçadas por el despacho al inadmitir la acción, conducta que impone el rechazo de la demanda.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

**Rechazar** la demanda de la referencia.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c858a908e8a45f565e30170e921a83cf1a53ec165f407395e5075efdebc9ffc**

Documento generado en 14/09/2021 11:10:48 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014108936-2021-01289-00**

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del Proceso y, ante la extemporaneidad de la subsanación, se **rechazará** la demanda.

En efecto, la disposición en cita otorga un plazo de cinco (5) días, para corregir los puntos objeto de la inadmisión; término que, en el caso de marras, correspondía al interregno entre el 31 de agosto y el 6 de septiembre de los cursantes a las 17 hrs.

Al respecto, el artículo 109 del Código General del Proceso, referente a la presentación y trámite de memoriales e incorporación de escritos y comunicaciones, señala lo siguiente: “...*Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término...*”.

En este orden de ideas, dado que la actora remitió, el escrito de subsanación, vía correo electrónico, el mismo 6 de septiembre, siendo las 17:01 horas, fluye indiscutible su extemporaneidad, pues, iterase, para ese momento, el término ya había fenecido.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

**Rechazar** la demanda de la referencia.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b3bb40e397a70d3a91aea7e24d022c7e1da841b2b5bbc3aa500d8efd4c  
7c9c77**

Documento generado en 14/09/2021 11:10:51 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00131-00**

En atención a la solicitud presentada por la apoderada judicial de la demandante y como quiera que de la consulta efectuada en el sistema de información ADRES, se evidencia que el señor Julio César Franco Vallejo aparece retirado del sistema, bajo anotación “*afiliado fallecido*”, a efectos de establecer la veracidad de dicho reporte y resolver sobre el trámite a seguir, se **dispone**:

**Requerir** a la actora para que aporte al expediente el registro civil de defunción del demandado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2ce3d1f127b3fdb39b715a91507cde16672fab79fdbad1be6a587c29d38c4ba**

Documento generado en 14/09/2021 11:10:54 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00403-00**

Previo a resolver sobre formal vinculación de la ejecutada, la demandante deberá dar cumplimiento a lo ordenado en auto adiado 15 de marzo de los cursantes, esto es, informar cómo obtuvo la dirección electrónica reportada para notificar a la demandada y allegar las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65a650d5c65fa00f3b351453bec3ade1587416f9e527b0f92c500efb26e10c0f**

Documento generado en 14/09/2021 11:10:57 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 1100141890362021-00429-00**

Encontrándose el asunto al despacho para resolver la instancia, se advierte que el expediente no reúne los requisitos establecidos por el legislador para proceder a ello, en tanto, no aparece acreditación sobre el registro de la cautelar decretada.

De conformidad con lo anterior, permanezca el proceso en la secretaría hasta tanto la parte actora cumpla la carga impuesta, esto es, realice el pago de los gastos correspondientes a la inscripción de la medida ante la oficina registral correspondiente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e7fe70e76eb13449f6b331cbb4c7620d6dbf96b9ff72c6cdb78e69a04d  
68757**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:00 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00631-00**

1. Se agrega al expediente la diligencia de notificación electrónica fallida, dirigida a la demandada *Liris del Carmen Berrocal Plazas* aportada por la apoderada judicial de la demandante.
2. Teniendo en cuenta la información suministrada por la apoderada, proceda a efectuar las notificaciones en forma física, conforme a lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa  
Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena

validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**533ba6666c8bd169872f516f316c83fa3eee079871128d9039e6a7548fd0  
4da2**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:03 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00728-00**

Las direcciones aportadas para efectos de notificación de la demandada, téngase en cuenta para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena

validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b08d761018c66facacad48e0c7e47eb80a0bdefbf7835bc57dd2210e89f  
f30af**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:06 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00756-00**

El memorial radicado el 15 de julio de 2021 que informa los resultados de la notificación electrónica del demandado, téngase en cuenta para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61ea79b51545b510ea64c8c298c1ae797c75dfc81ff40d60ea93a06f2af9**  
**3c76**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:09 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicación:** 110014189036-2020-01758-00

**Proceso:** Ejecutivo de mínima cuantía

**Demandante:** Jennifer Marcela Ruíz Ruíz

**Demandado:** Alba Olinda Caipa Martínez y Fumigar & Servicios LTDA.

**Decisión:** Sentencia

Se decide de mérito el asunto de referencia,

**I. ANTECEDENTES**

**1. Jennifer Marcela Ruíz Ruíz** promovió proceso ejecutivo contra **Alba Olinda Caipa Martínez y Fumigar & Servicios LTDA.** a efectos de obtener el pago de los valores adeudados por concepto de cánones y cláusula penal, al amparo del contrato de arrendamiento traído como base del recaudo.

Como sustento de sus pretensiones, adujo, básicamente, que el 21 de enero del 2013 los aquí litigantes suscribieron contrato de arrendamiento de inmueble (bodega con vivienda) por el término de doce meses, en virtud del cual, los arrendatarios se comprometieron a pagar la suma de \$1.150.000.

El contrato se prorrogó automáticamente y a la fecha se encuentra vigente, de acuerdo con los incrementos anuales, el valor del canon para el año 2020 corresponde a \$1.500.000. Asegura que, desde julio de 2020 los arrendatarios se encuentran en mora en el pago, a pesar de los requerimientos realizados tampoco han desocupado el inmueble, por lo

que deberán pagar la cláusula penal pactada como indemnización, en razón al incumplimiento del contrato.

2. El 28 de enero de 2021 se libró la orden de pago deprecada y se ordenó la notificación a los ejecutados, acto que se surtió de conformidad con lo reglado en el artículo 301 del Código General del Proceso (auto adiado 19 de mayo de 2021), quienes formularon excepciones, en oportunidad.

La defensa se edifica, en síntesis, en el pago parcial de la obligación y la ocurrencia de una situación de fuerza mayor y caso fortuito. Al respecto, informa que, en diciembre de 2020 realizó un abono mediante transferencia electrónica, cubriendo así los cánones de arrendamiento a los que se refiere el mandamiento de pago.

Frente a la cláusula penal, asegura, el incumplimiento se presentó por una causa imprevisible e irresistible, consistente en la emergencia sanitaria declarada por el Gobierno Nacional, situación que lo excluye de responsabilidad.

3. Al descorrer el traslado, el extremo ejecutante solicita se desestimen las excepciones formuladas y, en su lugar, se continúe con la ejecución, fincando su posición, en lo esencial, en que las demandadas realizaron un abono a la deuda con posterioridad a la radicación de la demanda y, no en cuanto a la excepción de fuerza mayor o caso fortuito aducen que el incumplimiento no se limitó al periodo de emergencia y para la actualidad ya se ha producido e implementado la reactivación económica.

4. En este estado, y como no hay pruebas que practicar, al amparo de lo preceptuado en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, es del caso dictar sentencia anticipada.

## **II. CONSIDERACIONES**

1. Los presupuestos procesales se encuentran acreditados y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

2. En este punto, incumbe recordar que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él<sup>1</sup>; aunado a ello, existen otros a los cuales el legislador, por excepción y en normas especiales, ha revestido con calidad de títulos ejecutivos, como es el caso del **contrato de arrendamiento**.

En efecto, de conformidad con lo reglado en el artículo 14 de la Ley 820 de 2003, las obligaciones de pago a cargo de cualquiera de las partes son exigibles, ejecutivamente, con base en el contrato de arrendamiento, siendo claro, en virtud de su esencia, una de las obligaciones del arrendatario es pagar el precio acordado por el arrendamiento (artículo 2000 del Código Civil), dentro del plazo estipulado en el contrato (artículo 2002 *ibídem*).

Acorde con ello, debe decirse, el demandante cumplió con la carga probatoria de la acreencia demandada mediante la presentación del contrato de arrendamiento celebrado con los ejecutados en condición de arrendatarios, el 21 de enero de 2013 documento que no fue redargüido de forma alguna.

3. Para resolver las excepciones propuestas, conviene recordar, el pago es uno de los principales modos de extinguir las obligaciones (artículo 1625 del Código Civil), el cual implica la prestación de lo que se debe<sup>2</sup>, en este caso, como lo debido es dinero, sólo acreditando la entrega de la cantidad monetaria convenida, podrá colegirse satisfecho el compromiso y de contera, liberado de la obligación.

Pues bien, examinado el acervo probatorio aquí recabado, está demostrado que las demandadas realizaron una transferencia electrónica el 19 de diciembre de 2020, por la suma total de \$9.000.000, por concepto de arrendamientos, abono que, dicho sea de paso, fue aceptado por el acreedor al descorrer el traslado de la excepción. Sin embargo, como la

---

<sup>1</sup> Artículo 422 del Código General del Proceso, antes Artículo 488 del Código de Procedimiento Civil

<sup>2</sup> Artículo 1626 del Código Civil

transacción fue realizada y verificada con posterioridad a la iniciación de la ejecución, no encuadra dentro de la excepción formulada, pues para que opere, el pago debe ser efectuado antes de la presentación de la demanda, amén que, el monto reportado no resulta suficiente para cubrir la totalidad de los valores adeudados.

Al respecto, en sentencia proferida por la Corte Suprema de Justicia se sostuvo “(...) *En punto del pago, es aquél que tiene la virtualidad de consolidar un hecho nuevo modificador del libelo, es decir, el que altera o trastoca las pretensiones. El abono, por su parte, carece de esas particularidades. En puridad, se cristalizan cuando ya se había librado mandamiento. Sobre este aspecto, la Sala Civil del honorable Tribunal Superior de Bogotá, ha señalado “...las demás cancelaciones son posteriores y constituyen abonos, y no un verdadero hecho impeditivo que anule las aspiraciones del actor, ya que a contrario sensu en nada modifican las súplicas de la demanda...”*<sup>3</sup>.

Conforme con lo anterior, iterase, como la consignación se realizó el 19 de diciembre de 2020, es decir, con posterioridad a la radicación de la demanda, lo cual ocurrió el día 18 de la misma calenda, constituye un abono y, como tal, será imputado a la obligación en la liquidación del crédito, pues se insiste, ello no tiene la actitud de enervar las pretensiones.

Adicionalmente, ha de observarse, las pretensiones no se limitan a los cánones causados entre julio y diciembre de 2020, pues comprende también aquellos que se llegaran a causar a partir de la presentación de la demanda y la cláusula penal por incumplimiento de la obligación.

De acuerdo con lo anterior, dado que el contrato sigue vigente y no se ha realizado la entrega del inmueble, la ejecutada está compelida al pago de aquellas mensualidades generadas con posterioridad a la presentación de la demanda amén del valor pactado como cláusula penal, razones suficientes para descartar la excepción objeto de estudio.

---

<sup>3</sup> Sentencia de 1<sup>o</sup> de septiembre de 1997, M.P. Edgardo Villamil Portilla

Tocante con la alegada fuerza mayor o caso fortuito, debe decirse desde ya, esta no tiene vocación de prosperidad, pues conforme con lo aquí analizado, el contrato ha sido incumplido de forma reiterada por los arrendatarios, tanto así, que aun en la actualidad permanecen en mora de satisfacer las obligaciones a su cargo conducta que habilita el cobro del monto pactado como clausula penal.

Ahora, si bien es de todos conocido que la pandemia Covid 19 ha alterado la ejecución de los contratos, ello no resulta suficiente para eximir de responsabilidad a los intervinientes.

4. Bajo estos derroteros, se ordenará continuar con la ejecución, en la forma y términos dispuestos en el mandamiento de pago.

### **DECISIÓN**

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar imprósperas las excepciones de mérito formuladas por los demandados.

**SEGUNDO:** Seguir adelante con la ejecución contra Alba Olinda Caipa Martínez y Fumigar & Servicios LTDA, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**TERCERO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**CUARTO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**QUINTO:** Condenar en costas a la parte demandada en favor de la

ejecutante. Señálese como agencias en derecho \$1.200.000,00.

Notifíquese y Cúmplase,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0dd1efbb2368fdaef885cb9d66f4f1d5e0ba229e6ff3b847a45301eeb36b  
92df**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:12 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00695-00**

De acuerdo a la solicitud presentada por el apoderado de la demandante el 17 de agosto pasado, y en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por **Lure Media S.A.S.** contra **Nicolás Eduardo Galindo Linares** (facturas de venta Nos. 1869/1927/1988/2040/2091/2129/) por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO: Archivar** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 144 de fecha  
15-SEPTIEMBRE-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgados 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c573d58f6b84c52d7f4fd9790bce8710ec2e7bba2b0146d60550b729126b932**

Documento generado en 14/09/2021 11:11:15 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**