



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00164-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada por la secretaría, se encuentra ajustada a derecho, se le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**607a14f98e8c82352151674e4cc92c522c7502790d6c51969d2deaabe9ae1ce7**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00774-00**

Respecto del recurso de reposición formulado por la pasiva, se resolverá una vez se encuentre integrado el contradictorio (artículo 438 Código General del Proceso).

Téngase en cuenta que del mismo se corrió traslado anticipado a la ejecutante, conforme lo estatuye el parágrafo del artículo 9, Decreto 806 de 2020, quien se pronunció en oportunidad.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8251ed42adfe65b608db0c1d7984c560b639d5d7067320ffb000abec03cb8839**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01356-00**

Mediante providencia de fecha 16 de diciembre de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Alpha Capital S.A.S. contra Mónica Vargas Varela, por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada, se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Mónica Vargas Varela, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de

los que posteriormente se embarguen.

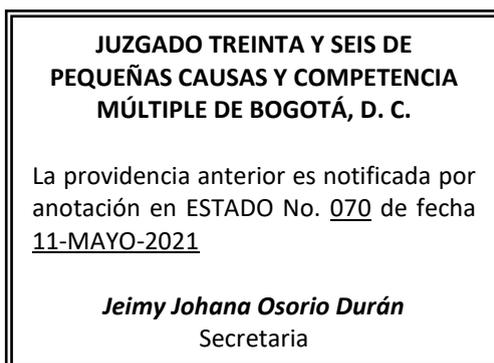
**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$900.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**947129b2f8952f98b7e33a2f851b2ab60177e10374b072df3821ca53776**

**c2eed**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01384-00**

Mediante providencia de fecha 5 de febrero de 2021, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Alpha Capital S.A.S. contra Carlos Fernando Osorio Linares, por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado, se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Carlos Fernando Osorio Linares, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.096.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb9700227fa9e7f9bb7e1d00797a8099dbc600b1bcb6590861ff284da3f**

**6018b**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00245-00**

En atención a la solicitud radicada por el apoderado demandante el pasado 19 de abril, revisado el asunto se advierte que se incurrió en error al registrar, en el auto admisorio de la demanda, el término con el que cuenta la pasiva para contestar y/o excepcionar, como quiera que se registró veinte, cuando en realidad corresponde a diez, ello en razón a que se trata de un asunto de mínima cuantía.

Siendo lo anterior así, advertido el yerro cometido y en aras de evitar incurrir en eventuales nulidades, este Despacho, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, procede a corregir el inciso 4º del proveído calendado 14 de abril de 2021, proferido en el *sub-lite*, mediante el cual se dispuso admitir la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado **resuelve**:

**PRIMERO: Corregir** el inciso 4º del proveído calendado 14 de abril de 2021, para indicar que el término con el que cuenta la pasiva para contestar y/o proponer excepciones es de diez (10) días.

**SEGUNDO:** En lo demás, el auto permanece incólume.

**TERCERO:** **Notificar** esta decisión, junto con el auto corregido, en la forma y términos allí dispuestos.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 038 de fecha  
16-MARZO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d6ed88c3f27f4608acdbf89c5703799678f066812162c4876417bd65ef695172**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00515-00**

Encontrándose el asunto para resolver, se advierte que se incurrió en error al emitir la orden de apremio ejecutivo, en cuanto a la tasa aplicable a la obligación que aquí se ejecuta, toda vez que se hizo referencia a la certificada trimestralmente por la Superintendencia Financiera, cuando en realidad corresponde a la certificada de forma mensual por dicha entidad.

En efecto, revisada la normatividad que rige la materia, se evidencia que asuntos de este tipo le es aplicable la tasa de interés para crédito de consumo y ordinario la cual es certificada por la Superfinanciera de forma mensual.

Siendo lo anterior así, advertido el yerro cometido y en aras de evitar incurrir en eventuales irregularidades, este Despacho, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, procede a corregir el numeral 3 del proveído calendado 2 de septiembre de 2020, proferido en el *sub-lite*, mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Juzgado **resuelve**:

**PRIMERO: Corregir** el numeral 3 del proveído calendado 2 de septiembre de 2020, para indicar que, el interés de mora deberá liquidarse a la **tasa máxima fluctuante certificada** por la Superintendencia Financiera y no como inicialmente se indicó

**SEGUNDO:** En lo demás, el auto permanece incólume.

**TERCERO: Notificar** esta decisión a las partes, mediante anotación en estado, ello atendiendo que en el asunto ya se encuentra integrado el contradictorio.

**CUATRO:** En firme esta decisión, ingresen las diligencias al despacho para proveer según corresponda.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a9623b3e4ce606088e3959ac11a5d1eb77499a84b3ac4013430b57fd2**

**16182b**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01121-00**

Encontrándose el asunto para resolver, se advierte que se incurrió en error al emitir la orden de apremio ejecutivo, en cuanto a la tasa aplicable a la obligación que aquí se ejecuta, toda vez que se hizo referencia a la certificada trimestralmente por la Superintendencia Financiera, cuando en realidad corresponde a la certificada de forma mensual por dicha entidad.

En efecto, revisada la normatividad que rige la materia, se evidencia que asuntos de este tipo le es aplicable la tasa de interés para crédito de consumo y ordinario la cual es certificada por la Superfinanciera de forma mensual.

Siendo lo anterior así, advertido el yerro cometido y en aras de evitar incurrir en eventuales irregularidades, este Despacho, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, procede a corregir los numerales 4 y 6 relacionados con el pagaré No. 5900001093 y el numeral 3 relacionado con el pagaré No. 80164347 del proveído calendado 12 de noviembre de 2020, proferido en el *sub-lite*, mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Juzgado **resuelve**:

**PRIMERO: Corregir** los numerales 4 y 6 relacionados con el pagaré No. 5900001093 y el numeral 3 relacionado con el pagaré No. 80164347 del proveído calendado 12 de noviembre de 2020, para indicar que, el interés de mora deberá liquidarse a la **tasa máxima fluctuante certificada** por la

Superintendencia Financiera y no como inicialmente se indicó

**SEGUNDO:** En lo demás, el auto permanece incólume.

**TERCERO:** **Notificar** esta decisión a las partes, mediante anotación en estado, ello atendiendo que en el asunto ya se encuentra integrado el contradictorio.

**CUATRO:** En firme esta decisión, ingresen las diligencias al despacho para proveer según corresponda.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df2962e549271749992c8ab5d90a8164cb4a84d466a153f4dcfb5f5ca50**

**135fb**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00528-00**

En atención a la solicitud radicada por el apoderado demandante el pasado 30 de abril, revisado el asunto se advierte que se incurrió en error al identificar el documento objeto de recaudo, que sirve de sustento al numeral 3 del auto de apremio ejecutivo, toda vez que, se consignó *Pagaré No. 83250962* cuando en realidad corresponde a “***Pagaré No. 83250952***”.

Siendo lo anterior así, advertido el yerro cometido y en aras de evitar incurrir en eventuales nulidades, este Despacho, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, procede a corregir el numeral 3 del proveído calendado 5 de abril de 2021, proferido en el *sub-lite*, mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Juzgado **resuelve**:

**PRIMERO: Corregir** el numeral 3 del proveído calendado 5 de abril de 2021, el cual quedará así:

*“3. **\$9.259.930**, por concepto de capital vencido en mora, con sustento en el pagaré No. **83250952** aportado como base de la acción”.*

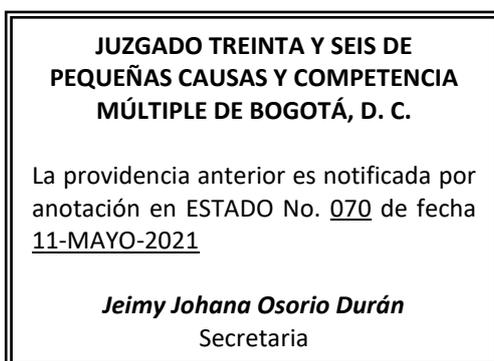
**SEGUNDO:** En lo demás, el auto permanece incólume.

**TERCERO: Notificar** esta decisión, junto con el auto corregido, en la forma y términos allí dispuestos.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b55ee2b2c43a31741d68aa374cdd5fb0f111213c26afa814cbcf0966096  
61119**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00693-00**

En atención a lo manifestado en memorial radicado el 30 de abril de los cursantes; revisado el asunto, encuentra el Despacho, que se incurrió en error al registrar en el auto de apremio ejecutivo la clase del proceso, toda vez que se consignó “ejecutiva prendaria de mínima cuantía”, cuando en realidad corresponde a un **ejecutivo singular**.

Siendo lo anterior así, advertido el yerro cometido y en aras de evitar incurrir en eventuales irregularidades, este Despacho, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el proveído calendado 26 de abril de 2021, proferido en el *sub-lite*, mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Juzgado **resuelve**:

**PRIMERO: Corregir** el proveído calendado 26 de abril de 2021, para indicar que, se trata de un juicio **ejecutivo singular de mínima cuantía**

**SEGUNDO:** En lo demás, el auto permanece incólume.

**TERCERO: Notificar** esta decisión junto con el auto corregido, en la forma y términos allí dispuestos.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b370b6b88a7dae05fae09bdcb4cec83d02be030b184e9d9186b933a21c  
c803bc**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00712-00**

Encontrándose el asunto para resolver, se advierte que se incurrió en error al emitir la orden de apremio ejecutivo, en cuanto a la tasa aplicable a la obligación que aquí se ejecuta, toda vez que se hizo referencia a la certificada trimestralmente por la Superintendencia Financiera, cuando en realidad corresponde a la certificada de forma mensual por dicha entidad.

En efecto, revisada la normatividad que rige la materia, se evidencia que asuntos de este tipo le es aplicable la tasa de interés para crédito de consumo y ordinario la cual es certificada por la Superfinanciera de forma mensual.

Siendo lo anterior así, advertido el yerro cometido y en aras de evitar incurrir en eventuales irregularidades, este Despacho, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, procede a corregir el numeral 3 del proveído calendado 21 de octubre de 2020, proferido en el *sub-lite*, mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Juzgado **resuelve**:

**PRIMERO: Corregir** el numeral 3 del proveído calendado 21 de octubre de 2020, para indicar que, el interés de mora deberá liquidarse a la **tasa máxima fluctuante certificada** por la Superintendencia Financiera y no como inicialmente se indicó

**SEGUNDO:** En lo demás, el auto permanece incólume.

**TERCERO: Notificar** esta decisión a las partes, mediante anotación en estado, ello atendiendo que en el asunto ya se encuentra integrado el contradictorio.

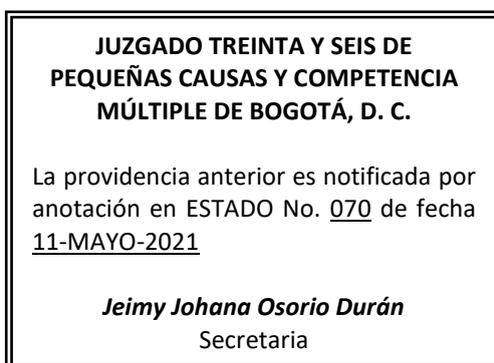
**CUATRO:** En firme esta decisión, ingresen las diligencias al despacho para proveer según corresponda.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6144a9bf02688201eaf015cca34906219f72fd7cd1f5cf0497f91c31a18a3**

**074**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00809-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Allegue poder que cumpla con las formalidades del artículo 74 *ibídem*, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, que la habilite para iniciar el presente juicio, téngase en cuenta que el aportado fue conferido para incoar proceso ejecutivo.
2. Adiciónense los hechos de la demanda para indicar el valor actual del canon de arrendamiento y de la administración a cargo de la demandada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL**

## **JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0970374264a7995f0df9a14b36eb093a532f84a34001db6131872cf37668  
ddb2**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00859-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Respecto del poder allegado, deberá dar estricto cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, es decir, acredítese que el mismo proviene de quien lo otorga, para cuyo propósito deberá demostrarse que se remitió desde la dirección de correo electrónico que, para efectos de notificaciones judiciales, aparece inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la otorgante.

2. Ajústese la pretensión 1, al respecto, deberá tenerse en cuenta que el monto de la cuota pactada es \$135.120 quincenales, rubro que incluye abono a capital y pago de intereses de plazo, por tanto, deberá discriminar la porción correspondiente a cada ítem, recuérdese que no es dable el reconocimiento de intereses sobre intereses, amén que el monto mensualmente reclamado excede el acordado (numeral 4, artículo 82 Código General del Proceso).

3. Adiciónese el acápite de hechos, para precisar el saldo adeudado a la fecha en que los deudores incurrieron en mora, nótese que, de conformidad con el título, las cuotas debían empezar a pagarse el 30 de mayo de 2013, en periodos quincenales, es decir, que para el momento en que incurrieron en mora llevaban ya 4 años realizando abonos a la obligación (numeral 5, artículo 82 *ibídem*).

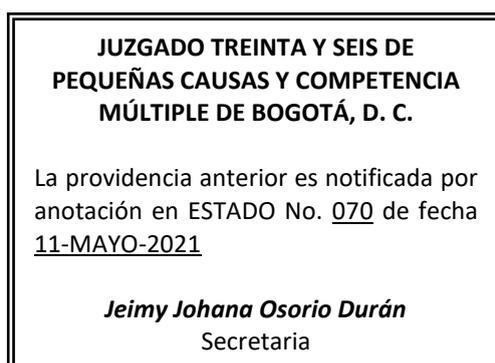
4. Alléguese el certificado de instrumentos públicos del bien dado en garantía, cuya expedición no sea mayor a un mes (numeral 1, artículo 468 *ibídem*).

5. Informe al Despacho de cómo obtuvo las direcciones electrónicas suministradas y que intenta sean utilizadas con fines de notificación, y si ha entablado comunicación con los ejecutados a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 del Decreto 806 de 2020).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b30094be895f63323d856c547e8adfc340e5f17bc99cc8d1a91c2cef802**

**213c1**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00863-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Apórtese en archivo digital (vía correo electrónico) el anverso del título objeto de esta acción o en su defecto, déjese constancia que sobre él no se ha impuesto anotación alguna.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto

reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3ce8b050bdb22a93f06895d84cd270b5d0b8693446458b847a5007b2e1  
ec5bb2**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00655-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en tiempo, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE:**

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía a favor de **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo** contra **Luis Eduardo Gómez Triana**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **43.825,4377 UVR**, por concepto de capital acelerado en mora, con sustento en el pagaré No. 79565250 aportado como base de la acción.
2. Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa del 5.25% E.A., siempre que no supere máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.
3. **2.988,9731 UVR**, por concepto de capital de seis (6) cuotas en mora, causadas entre septiembre de 2020 y febrero de 2021, según los montos discriminados en el líbello introductor, con sustento en el pagaré No. 79565250 aportado como base de la acción.
4. **652.2716 UVR**, por concepto de intereses de plazo causados en el señalado interregno.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Respecto de la medida cautelar solicitada, atendiendo lo reglado en el inciso 2º del artículo 9, Decreto 806 de 2020, se resolverá en auto separado.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

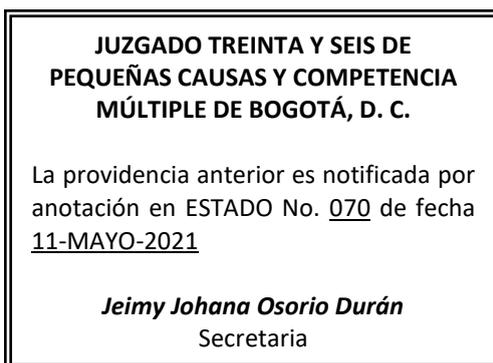
Se reconoce a la abogada Paula Andrea Zambrano Susatama como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b7985aca667e086ee1431ef84af1f75292b642189a11f4adf4ec5cf07bf00  
5e7**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 1100141890362021-00817-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Emperatriz Sanmiguel Moreno** contra **Luz Amparo Ramírez Guerrero y Christian de Jesús Muñoz Sarmiento**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$10.000.000,00** por concepto de capital contenido en el pagaré No. 01 aportado como base de la acción.
2. Por los intereses de mora causados sobre el capital, liquidados a la tasa del 1% siempre que no supere la máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 7 de abril de 2018 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

La demandante actúa en causa propia.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd12c1bed89e477afe2d82b7a468e3e961a51cb6bd3481677e8b0a94f8  
38b654**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 1100141890362021-00865-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Banco de Bogotá S.A.** contra **Danny Mauricio Muñoz Arias**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$26.804.416,00**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. **454991108**, aportado como base de la acción.
2. Por los intereses de mora causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 30 de marzo de 2021 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado **Maximiliano Arango Grajales** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder

conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6a1a68188be085dfea442360748d2378027ed742a1623e955240ac2ed5  
a2e1e2**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00515-00**

Siendo procedente lo solicitado, se **dispone**:

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante el pasado 25 de marzo, con el que allega las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada **María Camila Duitama Bonilla** se notificó de la orden de apremio ejecutivo, de conformidad con lo reglado en los artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, el 23 de marzo de los cursantes, según certificaciones expedidas por la empresa de mensajería contratada (25 de febrero de 2021 y 24 de marzo de 2021)

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd702401447d5df9fb31b4608ca37506faf87a71d3ac007228ba2d7e363  
4fe67**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00712-00**

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante el pasado 10 de febrero, con el que allega las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó de la orden de apremio ejecutivo, de conformidad con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, el 2 de febrero de los cursantes, según certificaciones expedidas por la empresa de mensajería contratada (14 de enero 2021 y 29 de enero de 2021)

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f0df1af388230cc34560ab05b57e666adac450f406591699ec7819683171  
8658**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01324-00**

Con vista en los memoriales aportados por la parte demandante con los que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó de la orden de apremio ejecutivo, de conformidad con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, el 19 de febrero de los cursantes, según certificaciones expedidas por la empresa de mensajería contratada (27-01-2021 y 1-02-2021).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4d5c0eaa8ba2408a2e96293242569b1d09d3349e5202b358edb0a9f42e375b62**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01121-00**

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó de la orden de mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 18 de noviembre de 2020, conforme certificación obrante en el expediente.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**15f9ad84ad805066613da3403b66cbfdacf7ad5053cffd4a697dcae05f68  
3b69**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01356-00**

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó de la orden de mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 15 de marzo de los cursantes, conforme certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**14ebe93dc223c80156e03667b3da7483f5947d1cefb092580576af3070b  
a7cd8**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01384-00**

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó de la orden de mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 17 de febrero de los cursantes, según certificación que obra en el expediente.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c76d7bfc14376f44f0e45beedc2986554aee0eb0f76e55d6335988fff6207**

**183**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00636-00**

Para llevar a cabo la diligencia de interrogatorio de parte solicitada, fíjese el 23 de junio de 2021, hora: 4:00 p.m.

Notifíquese esta decisión a las partes, mediante anotación en estado, ello en razón a que el convocado ya está enterado de la existencia de las presentes diligencias, amén que, fue él quien presentó solicitud de aplazamiento de la fecha inicialmente señalada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**463a08deed742e8a67b9585419b9851a583415ba8e81daa972fb67cd48885c7c**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00509-00**

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del Proceso y, ante la inobservancia de lo dispuesto en el auto inadmisorio, se **rechazará** la demanda.

Se explica, una de las causales que dio lugar a la inadmisión de la demanda, se sustentó en la necesidad de aportar el poder que habilita la iniciación del presente asunto, el cual deberá cumplir estrictamente lo preceptuado en el artículo 74 ritual en concordancia con el 5 del Decreto 806 de 2020.

Al respecto, aunque el demandante, en el escrito de subsanación, solicita la ampliación del término para aportar el correspondiente poder, cierto es que, conforme la ley procesal debía contar con él antes de promover el juicio; obsérvese, además, que el artículo 90 ritual fija en 5 días el término para corregir y/o allegar los documentos objeto de inadmisión plazo que a voces del artículo 117 *ibídem* resulta perentorio e **improrrogable**.

En estas condiciones, fluye indiscutible que el actor no satisfizo esta exigencia impuesta por el legislador, aun cuando le fue recalcada por el despacho al inadmitir la acción, conducta que impone el rechazo de la demanda.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

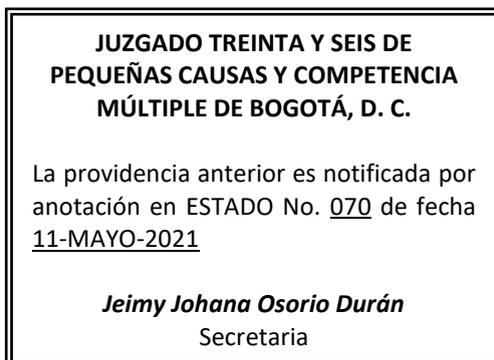
**Rechazar** la demanda de la referencia.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**33587ae359c16100ef740e12849f5c5365c9dc5725b1ad6c0b9d2b98952  
6c2ba**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00511-00**

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8be9b45b41752531d4b775261e8994f71df463e56b8ff37e3c0f9fd5d1bcf311**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00559-00**

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del Proceso y, ante la inobservancia de lo dispuesto en el auto inadmisorio, se **rechazará** la demanda.

Se explica, la inadmisión de la demanda se fundó en la necesidad de acreditar la representación legal de la actora, en cabeza de quien confiere el poder, como quiera que el certificado aportado, informa que el periodo para el cual fue designada la señora Pineda Ramírez finalizó.

Al respecto, aunque la togada que representa a la demandante, en el escrito de subsanación afirma que la administración de la copropiedad continúa en cabeza de la señora Pineda Ramírez e invoca el Decreto 491 de 2020 emitido por el Gobierno Nacional, según el cual, en razón a la emergencia sanitaria, se autoriza la ampliación de la vigencia de los certificados de representación legal, hasta por un mes más, fluye indiscutible que ello no supe lo ordenado en el auto inadmisorio.

Nótese bien, que no es el apoderado la persona idónea para ratificar la calidad de representante legal y, si bien no se discute el contenido de la disposición invocada, claro está que allí se autorizó la ampliación de la vigencia de los certificados de representación legal, más en ningún momento, la vigencia de los nombramientos en él documentados.

Adicionalmente, téngase en cuenta que existen otros medios y/o alternativas para certificar la permanencia en el cargo del administrador,

en este sentido, bien pudo demostrarse la ratificación y/o prórroga del nombramiento, mediante otro documento, verbigracia, una manifestación del Consejo de Administración, como representante de los copropietarios y, tampoco se le podría aplicar lo establecido por el aducido Decreto, pues, su representación finalizó en el mes de abril de 2019, es decir, antes de su expedición.

En estas condiciones, fluye indiscutible que la actora no satisfizo esta exigencia impuesta por el legislador, aun cuando le fue recalcada por el despacho al inadmitir la acción, conducta que impone el rechazo de la demanda.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

**Rechazar** la demanda de la referencia.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto

reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d650b94a2b64d08f9d7397088dd54920485a5452f29e678848a75e040  
b32aa0**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00583-00**

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del Proceso y, ante la inobservancia de lo dispuesto en el auto inadmisorio, se **rechazará** la demanda.

En este sentido, aunque el demandante, con el propósito de cumplir la carga impuesta, remitió al correo electrónico del despacho un mensaje en el que anuncia el escrito de subsanación, lo cierto es que, omitió anexar tal documento, es así que el mensaje enviado desde la dirección [diegopuentes@yahoo.com](mailto:diegopuentes@yahoo.com), no trae ningún adjunto, quedando así sin corregir la anomalía advertida.

En estas condiciones, fluye indiscutible que el actor no satisfizo esta exigencia impuesta por el legislador, aun cuando le fue recalcada por el despacho al inadmitir la acción, conducta que impone el rechazo de la demanda.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

**Rechazar** la demanda de la referencia.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b227adb93b0fe44ae49f7fa1b811f344fd2378ff895de378cb08de85601  
971b**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00587-00**

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**01a0e294184821b08fe23bee897c434c04da1b7f34bc237888ba99b134965876**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00595-00**

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f6f1f84cdc754d6dc7ec7da71b374a029e3f4c4efe3e60ade7e5a45d0c87b7d3**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00597-00**

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d35d286d41ac79ecfaa5d50cb6f1619189603d754b2ca051cb831cf108b7f6a**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00603-00**

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**54c1ed9c1eabf06aa0ab707860abd1b9fe85eaa2547b1d30c7374154ffd0561f**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00609-00**

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b2b27b9e0bad1b5dfc30ecdb7439ad4401e9ec8580d3c7aa4c99aa8d1947f223**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00621-00**

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df68552051f2005bfc6aa0b7432c54909862ca3abc4e2bc0b482fe5bdf0fdae4**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00637-00**

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0db7d6b3ae8d7586ba1f501960cea57411c26a052e158d743e23096e2cbd3900**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00664-00**

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**921ade197b355dfaff59332b275e9e96f6d86565b88d70b4eb02d8083df521a5**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00680-00**

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2449ef33e1d88429522e5d4be4df980f77ffca3e3dba7429edda21cf03659163**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00616-00**

Previo a resolver sobre los actos de notificación realizados por la parte actora, infórmese cómo obtuvo la dirección electrónica empleada y apórtese las evidencias pertinentes.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**190b7047b8316c973a30fa2890153f34ac6531b13624d83d2597ae2fcfbf**

**1ea1**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01666-00**

Para dar curso a la solicitud presentada por el demandante el 16 de abril, **requiérase** al profesional del derecho para que, manifieste si el oficio relativo a las cautelares decretadas en el asunto fue radicado ante la entidad correspondiente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c98c1f66b12e4eb5615e12f5b82b1da608c0afa284b048808e53ded1bf1  
d15d8**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00817-00**

En vista de la información suministrada por el ejecutante en el libelo introductor, junto con las pruebas allegadas y, para que quede constancia en el expediente, se **dispone**:

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe cómo obtuvo la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación y, si ha entablado comunicación con los ejecutados a través de ese medio, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 del Decreto 806 de 2020).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e87ee5e8114d73924c43404b68f10f333606faae9a826a2c35a90d886e7  
90b26**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00414-00**

De inmediato se advierte que la decisión impugnada no debe ser alterada, conforme los argumentos que a continuación se plasman.

Liminar, incumbe dejar en claro, la censura se limita a lo determinado en el numeral 3 del proveído dictado el pasado 16 de marzo, por cuanto allí se denegó la orden deprecada respecto del valor reclamado por concepto de *honorarios de abogado*.

Frente al punto, se insiste, si bien dicho rubro fue incluido por el administrador de la copropiedad ejecutante, en la certificación que sirve de base al proceso, cierto es que, tal concepto no se ajusta a los lineamientos fijados por el legislado en la Ley 675 de 2001.

En efecto, aunque la disposición en cita, en su artículo 48 eleva el certificado expedido por el administrador, a la categoría de título ejecutivo, dicho precepto también establece los conceptos que en él pueden ser incluidos, es así como prescribe:

*“En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u*

obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, (...)”.

Concordante con lo anterior, el artículo 3 relativo a las definiciones, contempla lo siguiente:

“*Expensas comunes necesarias: **Erogaciones necesarias** causadas por la administración y la prestación de los servicios comunes esenciales requeridos para la existencia, seguridad y conservación de los bienes comunes del edificio o conjunto. Para estos efectos, se entenderán esenciales los servicios necesarios para el mantenimiento, reparación, reposición, reconstrucción y vigilancia de los bienes comunes, así como los servicios públicos esenciales relacionados con estos.*”.

Bajo este entendido, fluye indiscutible que el concepto *honorarios de abogado* no constituye una erogación necesaria que pueda ser tomada en consideración como expensa ordinaria u extraordinaria; además, aun cuando haya sido aprobada por la asamblea, claro está que su pago no sería obligación de todos los propietarios de bienes privados o de dominio particular que conforman la copropiedad, sino exclusivamente, de aquel que incurriere en mora que motive el inicio de una acción judicial.

Desde otro punto de vista, tampoco resulta aceptable acceder a tal pretensión, si se toma en consideración que deudor no forma parte del contrato de asesoría profesional, mucho menos del convenio que como honorarios se establezca.

Por último, conviene señalar, de conformidad con la ley procesal, se impondrá condena en costas a la parte vencida en el proceso (artículo 365) sanción que incluye el reconocimiento de las llamadas agencias en derecho que son los costos o gastos relacionados con la defensa judicial

de quien resulta ganador en un determinado litigio, lo que implica que, esos honorarios de abogado, que reclama la ejecutante, están allí contenidos.

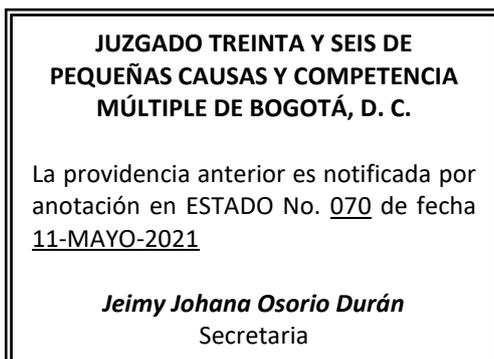
Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

**ÚNICO: No reponer** el numeral 3 del auto proferido el 16 de marzo de 2021.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**982fcadbacc83293c18232f03f15aa3f673ccf92b39ae032684ccccb37b89992**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00164-00**

Como quiera que el togado que representa a la pasiva no acreditó el cumplimiento de los requisitos establecidos en el inciso 4º, artículo 76 ritual, no se acepta la renuncia presentada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b7a0eef224adf59bbcd149b0b4f25ca1dbd71d6911386413ac8b3dd47e86c80e**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

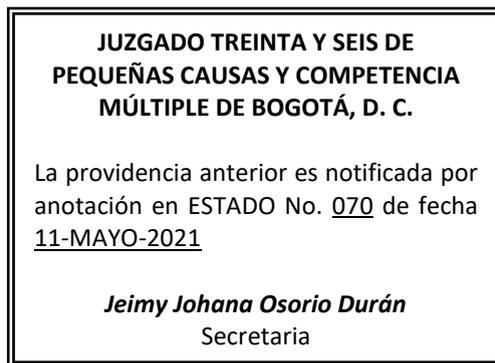
**Radicado: 110014189036-2020-00477-00**

**Deniégase** el requerimiento solicitado por el ejecutante, en tanto, de la revisión de los depósitos judiciales realizados a este trámite, se advierte que, la entidad pagadora, puso a disposición del proceso los dineros cautelados hasta el tope establecido en el auto que ordenó la medida.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**465897f39ecd77392e70f624b0f9bfff98ee5ede41f663863febbe1c0de32**

**fec**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

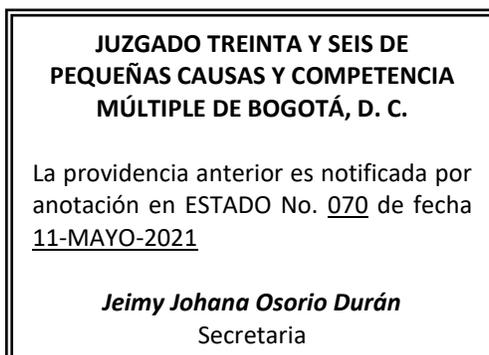
**Radicado: 110014189036-2020-00668-00**

La dirección electrónica informada por el togado actor, téngase en cuenta para efectos de notificación del deudor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**JUZGADO 36 COMPETENCIA MULTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f292bfc42bd142f63d36b2838f3a5cb884d8561ca2619e1a9724524ddb851ad7**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00774-00**

En atención al escrito radicado por la ejecutante el pasado 7 de marzo, incumbe dejar en claro que el auto que resolvió sobre la reforma de la demanda se profirió el 5 de marzo de 2021 y se incluyó en el estado No. 034 que fue publicado el 8 de la misma calenda, evidencias que pueden ser consultadas por el profesional del derecho en la página web de la Rama Judicial, micrositio dispuesto para los Juzgado Municipales de Pequeñas Causas<sup>1</sup>.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

---

<sup>1</sup> Confirmar en el siguiente link

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/35179803/41400277/AUTOS+08+DE+MARZO+2021.pdf/36674a8c-1951-4c4e-a4cb-911728e76b7c>

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae20ee05690a12155dd2429f51d3d83938fe24494ba9b464c2a575e6b15ada98**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-00818-00**

Como quiera que al juicio no se ha allegado prueba alguna tendiente a demostrar las diligencias realizadas en pro de la integración del contradictorio, no hay lugar a corregir trámite alguno.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MULTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e4649609509b48b1edea281ce51073e06fc0bf8f5a5108a57a1696d99cff9df1**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01324-00**

Aunque el demandado en oportunidad manifestó su oposición a las pretensiones de la demanda, cierto es que en su escrito no formula excepción de mérito alguna, razón por la cual, no se dará curso al mismo.

No obstante, se invita a las partes para que en uso del diálogo y la amigable composición, concierten un acuerdo tendiente a concretar la forma en que el deudor pueda solucionar la obligación atendiendo sus posibilidades económicas actuales, pues es de todos conocido las dificultades generadas por la pandemia Covid 19.

En firme esta decisión, ingresen las diligencias al despacho para proveer según corresponda.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bddee5dc81f47720163bc22544177d2a0d4749d5c9f95bc5f336d8cafffe464b7**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01424-00**

Previo a resolver sobre la notificación aportada por la ejecutante, conforme a lo previsto en el inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, la interesada deberá allegar al expediente el acuse de recibo y/o la confirmación sobre la entrega del correo electrónico enviado a la convocada, conforme lo estatuido en el artículo 21 de la Ley 527 de 1999<sup>1</sup>, y la regla 14 del Acuerdo PSAA06-3334 de 2006<sup>2</sup>, amén del numeral 3, artículo 291 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

<sup>1</sup> Por medio del cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones.

<sup>2</sup> Consejo Superior de la Judicatura

## **JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**54939f743772f301a12b1e3fa17c86c2eb517d9ec854b782960c00fd6516  
bf6d**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01452-00**

Con vista en los memoriales aportados por la parte demandante con los que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada **Ana Paola Martínez Agudelo** se notificó de la orden de apremio ejecutivo, de conformidad con lo reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 17 de marzo de los cursantes, según certificación que obra en el expediente (15-03-2021).

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

La dirección electrónica informada por la entidad ejecutante, con fines de notificación de la ejecutada Lucy Delgado Novoa, agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86ea732451f465abe7c82d3b330824d0e471156127b82afb326b300ab2**  
**330e75**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01626-00**

**Deniégase** la adición del auto proferido el pasado 8 de abril de los cursantes, en virtud del cual se decretó la terminación del proceso, como quiera que, el asunto fue presentado como *demanda en línea*, es decir, al despacho se aportó la demanda y sus anexos como documentos digitales, amén que, el juicio se surtió en su totalidad por medios virtuales, razón por la cual no hay lugar a disponer desglose.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

**Jeimy Johana Osorio Durán**  
Secretaria

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MULTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**01116a59194926f4b7e34576a3dce5b20ca29a1cfbdf14041a654de2caa985f3**

Documento generado en 10/05/2021 07:48:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01722-00**

Lo manifestado por el apoderado de la ejecutante, téngase en cuenta para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5921ef287f3d164d6c4460981d65ac5652d0df702af734f9bda9bb5e9f75ce1e**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00245-00**

El resultado de las gestiones de notificación realizadas por la actora, agréguese a los autos y téngase en cuenta en la oportunidad correspondiente.

En relación con el tema, el profesional del derecho deberá tener en cuenta el proveído dictado en esta misma fecha, en virtud del cual se corrigió el auto admisorio de la demanda, decisión que, por su trascendencia, debe ser notificada en la misma forma que el auto corregido.

Adicionalmente, para que la notificación electrónica se considere efectiva, debe adjuntarse el acuse de recibo, conforme lo estatuye el artículo 21 de la Ley 527 de 1999<sup>1</sup> y la regla 14 del Acuerdo PSAA06-3334 de 2006<sup>2</sup>, amén del numeral 3, artículo 291 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones.

<sup>2</sup> Consejo Superior de la Judicatura

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 038 de fecha  
16-MARZO-2021

***Jeimy Johana Osorio Durán***  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**92fb6b7de72839eb67d7565157cbd81566bffab6f9f6bd5a8483cccf1097a2f7**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2021-00617-00**

La póliza presentada por el extremo actor el pasado 27 de abril, agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes.

No obstante, como quiera que al juicio no se aportó solicitud de cautelas diferente a la presentada a la radicación de la demanda, la cual, por cierto, ya fue resuelta de forma negativa, no hay lugar a proveer al respecto.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**ANA MARIA SOSA**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**101fc4cb3c6af5700899530fe007f1438518ff679e839800554b65a77c5354c6**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diez de mayo de dos mil veintiuno

**Radicado: 110014189036-2020-01664-00**

Con vista en la solicitud presentada por el apoderado del demandante el 29 de abril de 2021, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, **Resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por **Bancolombia S.A.** contra **Jorge Enrique Monje Manrique** (Pagaré del 03 de noviembre de 2017), por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO: Ordenar** al ejecutante hacer entrega del título valor objeto de esta acción al ejecutado.

**CUARTO: Ordenar** la devolución de los títulos cautelados a favor de la pasiva, de acuerdo al informe rendido por la secretaría.

**QUINTO: Archivar** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 070 de fecha  
11-MAYO-2021

*Jeimy Johana Osorio Durán*  
Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA MARIA SOSA  
JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 36 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85685dfe118b5e0b20d2d325e24211b60ef83779efa439e620d96ab1340  
69ee7**

Documento generado en 10/05/2021 07:49:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**