



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00596-00**

Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por el abogado Eduardo Talero Correa, al poder que le había conferido la ejecutante.

Secretaría contabilice el término otorgado en auto anterior para que la ejecutante cumpla la carga impuesta.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3060bcef71f621981c429251edf6060d74d9a4053ac96f8426c774c542b2d247**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00953-00**

Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por el abogado Eduardo Talero Correa, al poder que le había conferido la ejecutante.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **470b269ed7a9ac6c5ec0256b2c05f5c658f0d70b7aa5a3f612007f78b49d369e**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-01402-00**

Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por el abogado Eduardo Talero Correa, al poder que le había conferido la ejecutante.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11b3a5a852589f721caefaaacc2c921c01c575f9f6c2c5b04c749c6902dea10a**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00003-00**

Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por el abogado Eduardo Talero Correa, al poder que le había conferido la ejecutante. Concordante con ello, la renuncia presentada por la abogada a quien le había sustituido el poder.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9438583853e41a22db26c9ac6c2fe34a7578e76f84a60b2ef97ca0ac8888533c**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00486-00**

Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por el abogado Eduardo Talero Correa, al poder que le había conferido la ejecutante.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c6882861d2edb8b9f19e50f21cd6b38bc7221ffe43a8a767a3ee139bdbc7924**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01325-00**

1. Tras evidenciarse cumplido el requisito establecido en el inciso 4º, artículo 76 ritual, se **acepta** la renuncia que, frente al poder otorgado por la demandante, informa el abogado **Alejandro Ortiz Peláez**.

2. La cesión informada no puede surtir efectos en este proceso por cuanto el cedente no es titular del crédito objeto de cobro. Nótese, el título base del cobro aparece otorgado a favor de Nuestracoop -en intervención, sin nota de endoso y/o transferencia, razón por la cual, la orden de apremio ejecutivo se libró a favor de la mencionada cooperativa.

Concordante, la persona jurídica que obra como cedente, esto es, Invertir Con Fianza S.A.S. -en liquidación judicial como medida de intervención no está legitimada para ceder el crédito.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Ana María Sosa

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cb898f19d45a89083771cc1fface863a3296890e66904e6e09fcf4455088d4c**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01506-00**

Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por el abogado Eduardo Talero Correa, al poder que le había conferido la ejecutante.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8ae8789c470753f8d2dbcd18922dfa8775cce44a07b2c7f1598876776cdb435**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01580-00**

Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por el abogado Eduardo Talero Correa, al poder que le había conferido la ejecutante. Concordante con ello, la renuncia presentada por la abogada a quien le había sustituido el poder.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dea5d50d5b90045324736e38531c3c05ccd141604ed03789a5041599a1f4bc23**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01581-00**

Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por el abogado Eduardo Talero Correa, al poder que le había conferido la ejecutante. Concordante con ello, la renuncia presentada por la abogada a quien le había sustituido el poder.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1054294e5df4bb9e35be768b226591a055d3e9c7bfdbfea4604cf4462670367**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00094-00**

Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por el abogado Eduardo Talero Correa, al poder que le había conferido la ejecutante.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edc36698a923c01508680da07d8672b0d030406f73d2d625c7ec5c3a885a3ba5**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00713-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 11001418903620220071300**

En la fecha 28 de Agosto de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$158.000,00
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$158.000,00</b>

En los anteriores términos presento a la señora Juez la liquidación de costas, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bdb436ee0d74d9817344d79d7396394822a1af6a78cc6263d57c86803533d78**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01580-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036-2022-01580-00**

En la fecha 20 de octubre de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$495.000
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia cautelares	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$495.000

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39c65b0f9e96ddafb6d2e353474def07bcd68e941f8b43df9c449fbe1d23602d**

Documento generado en 14/03/2024 09:39:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00152-00**

Mediante providencia de fecha 16 de febrero de 2023, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Banco de Occidente** contra **Andrés Felipe Frade Castillo** por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Andrés Felipe Frade Castillo, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.305.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52a3ee6c4ad90676f5740f5861055e433f4f3bf79eea144308385aa63cf23606**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00217-00**

Mediante providencia de fecha 23 de marzo de 2023, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Finanzauto S.A.** contra **Manuel Francisco Ovalle Toquica y Manuel Francisco Ovalle Vargas** por las sumas de dinero allí indicadas.

Los demandados se notificaron conforme lo preceptuado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusieran medio exceptivo alguno o acreditarán el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Manuel Francisco Ovalle Toquica y Manuel Francisco Ovalle Vargas, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los

que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$2.300.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6aad2a25515591a67b8323250f6df323da40fe01ed02dd1bedf54097dc555be0**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00139-00**

De la objeción al juramento estimatorio córrase traslado a la demandante por el término de cinco (5) días, conforme lo estatuye el inciso 2º del artículo 206 del Código General del Proceso, una vez vencido el término, ingrese las diligencias al despacho para proveer.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5b729219993587ba9e35d2512599bc63d2050d5fcbd90af0a5a146fb9714e60**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00370-00**

Para continuar con el trámite del asunto, se **dispone**:

**Señalar** el 15 de mayo de 2024, hora: 9:00 a.m., para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 392 del Código General del Proceso, en esta se practicarán las actividades previstas en los artículos 372 y 373 *ibídem*, en lo pertinente (conciliación, interrogatorios officiosos y de parte <en el evento de haber sido solicitados>, fijación del litigio, control de legalidad, decreto y práctica de pruebas, alegaciones y fallo).

Se advierte a las partes y apoderados que la audiencia se realizará, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados, amén que la inasistencia injustificada, acarrearán las sanciones previstas en el numeral 4, artículo 372 del Código General del Proceso.

De conformidad con lo reglado en el inciso 1º del artículo 392 se decretan las pruebas de la siguiente forma:

**Parte demandante:**

**a) Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de demanda, según la relación incluida en el acápite de pruebas.

**b) Declaración de Parte:** No se accede a la declaración solicitada; en su lugar, con fundamento en el artículo 195 del Código General del

Proceso.

Se **ordena** al representante legal del Banco Agrario de Colombia, rinda **informe** sobre los hechos debatidos en cuanto concierne a la entidad que representa. Particularmente, deberá referirse a lo solicitado en los numerales 1 y 2, con ello deberá aportar los documentos solicitados en el numeral 3 del acápite “*oficios*” del líbello introductor.

Para tales efectos se le otorga el término de quince (15) días hábiles, contados a partir de la notificación de este auto. La apoderada de la entidad deberá adelantar las gestiones pertinentes ante la entidad para que se cumpla la orden aquí impuesta.

**c) Oficios:** Líbrese comunicación a **Finagro** para que en el término de quince (15) días, contados a partir de la radicación del correspondiente oficio, informe:

*i)* Si entre el 1° de febrero y el 30 de abril de 2012 fueron radicadas solicitudes de elegibilidad de créditos por parte del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. para el otorgamiento del ICR, de ser así, señale el número de solicitudes presentadas y el resultado, esto es, cuántas de ellas fueron otorgadas y cuántas anuladas, respecto de estas últimas, aclare la causal por la que fueron negadas y si alguna fue por falta de recursos.

*ii)* Si el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. radicó de manera oportuna la solicitud de elegibilidad para el reconocimiento del Incentivo ICR, respecto de la operación inscrita con número de ICR: 11-85198.

*iii)* Si el proyecto inscrito con ICR No. 11- 85198, conforme a lo certificado por el Banco Agrario en el formato e-Fuicc el 14 de junio de 2012, reunía y/o cumplía los requisitos exigidos por la entidad para el otorgamiento del Incentivo conforme a lo establecido en el Manual de Servicios, en caso negativo, precise las razones de hecho y de derecho.

**c) Prueba Traslada:** Ofíciase a la Superintendencia Financiera de Colombia, para que remitan la declaración de parte rendida por el representante legal de Finagro dentro del proceso No. 200046897, promovido por Henry de Jesús Gallego Vallejo contra el Banco Agrario de Colombia.

**Parte demandada:**

**a) Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de contestación y según la relación incluida en el acápite de pruebas documentales.

**b) Interrogatorio de Parte:** Se escuchará en interrogatorio al demandante, según cuestionario que le formulará la togada que representa al demandado.

Seguidamente, y en aplicación a lo preceptuado en el artículo 373 *ibídem* se escucharán los alegatos de conclusión y se proferirá sentencia.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a42f9d4e4fe382e1284a88d81c5e4cc072e431346b9afc7c0fc64c3518c3787**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00713-00**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 446, numeral 3º del Código General del Proceso, revisada la liquidación aportada por el ejecutante, se advierte que liquida intereses de mora sobre los intereses causados durante el plazo, razón por la cual se modificará según ejercicio efectuado por el despacho y que forma parte integral de esta decisión.

Consecuencia, se imparte aprobación en la suma total de **\$4.498.199,36** con corte al 31 de octubre de 2023.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aad5575285001d5c60b024b5cb9d4ad1753208e82a113303ea8bddbc5bcf8a8c**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00971-00**

De acuerdo con el memorial aportado por la apoderada judicial de la demandante, con el que allega las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que las demandadas se notificaron del mandamiento de pago, de conformidad con lo reglado en el inciso 3º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 22 de septiembre de 2023.

Reconocer al abogado **Marco Antonio Parra Goyeneche** como apoderado de la parte demandada, en los términos y para los fines del mandato conferido, quien dentro de la oportunidad prevista allegó escrito de contestación con excepciones.

De las excepciones de fondo propuestas, **córrase** traslado a la demandante por el término de diez (10) días (numeral 1, artículo 443 del C. G. del P.).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3183b729b0281256b07d46b71158094d8329e1aba7a20f715896740f8b72b5d**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01148-00**

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que el abogado **Carlos Alberto Mesa López**, curador *ad litem* de los demandados, fue formalmente notificado del auto admisorio, de conformidad con lo reglado en el inciso 3º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, el 29 de agosto de 2023.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1e06567cd6e6bf5a32f0ea8f8ef4702551e9c78186715503ef215adb2389f66**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00139-00**

De acuerdo con las actuaciones que obran en el expediente, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada **HDI Seguros S.A.**, se notificó del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo reglado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 26 de septiembre de 2023, según comunicación efectuada por la Secretaría.

Se reconoce a la abogada **María Cristina Alonso Gómez** como apoderada judicial de la demandada, en los términos y para los fines del mandato conferido, quien en oportunidad presentó escrito de contestación con excepciones.

Como quiera que en el asunto la parte demandada ha acreditado la remisión de la contestación con excepciones a la demandante, el despacho, en aplicación a lo reglado en el parágrafo del artículo 9, Ley 2213 de 2022, prescinde del traslado por secretaría.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **678f9086c523dec003b5cde274b895336d682e56065b535113410456fbe029a2**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00217-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que los demandados se notificaron del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 6 de octubre de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf84c131146cf7e0c41abaffd8a9215bad353cb8baca2188c52280a0f26101c5**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00354-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 15 de febrero de 2024, según certificación anexa.

De la fórmula de arreglo propuesta por la deudora córrase traslado a la ejecutante por el término de cinco (5) días.

Secretaría contabilice el término establecido en la ley para pagar y/o excepcionar, una vez vencido, ingresen las diligencias al despacho para proveer según corresponda.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee02e0d49aae2153b3518b7b7c397cf5880373b90b13866c5e3ff1a0d4149088**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00865-00**

1. Para los efectos legales, téngase en cuenta que la demandada **Olga Lucía Benítez Niño**, se notificó del mandamiento de pago, de conformidad con lo reglado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 29 de septiembre de 2023, según comunicación efectuada por la Secretaría.
2. Se reconoce al abogado **Mario Gómez Otálora** como apoderado de Olga Lucía Benítez, en los términos y para los fines del mandato conferido, quien presentó recurso de reposición contra el mandamiento de pago, contestó la demanda y formuló excepciones en tiempo.
3. Una vez se integró el contradictorio, se resolverá lo pertinente, conforme lo previsto en el artículo 448 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **860b1cc5f4bd9865b8f2fd604fb367a5367e50f024bd20785cfc973558aa234a**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00152-00**

En vista de la solicitud presentada, por el apoderado judicial del demandante, se **dispone**:

De conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 163 del Código General del Proceso, se **reanuda** el presente proceso.

**Requíerese** a los extremos de la litis, para que informen si con ocasión al acuerdo extraprocésal al que se hace alusión en escrito allegado el 14 de agosto de 2023, se realizó algún abono.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e91b775bd18665f82e42fdd167c9041308c90fbc499870dd8f67e25c09a4f12c**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00643-00**

1. Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por Juan Diego Cossio Jaramillo, al poder que le había conferido la ejecutante.

2. Se reconoce a **Gustavo Solano Fernández** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e141f2ad147b4925db078ccbb5504f6ef9d1c3fadcf7d7eda0ca142b4cb289ec**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01490-00**

1. Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por Puntualmente S.A.S., al poder que le había conferido la ejecutante.
2. Se reconoce a **Sandra Rosa Acuña Páez** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **941b72289f340c7494d5992017d269244012752f1ad60c2b731afe66cfe0a857**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01614-00**

1. Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por Puntualmente S.A.S., al poder que le había conferido la ejecutante.
2. Se reconoce a **Sandra Rosa Acuña Páez** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **074c914e31b52a68b143161b7bc911b6e66823c8d105aea8e8e1918aa9a6b077**

Documento generado en 14/03/2024 03:09:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00349-00**

Se reconoce al abogado Cristian Camilo Villamarin Castro como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido. Adviértase, la ejecutante realizó revocatoria expresa del poder inicialmente conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0786168da92b0ed19472ddcc8d9d4dba7a8b4650892b6c383c5f0f88601d533a**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01325-00**

Con el fin de continuar con el trámite de la acción, **requiérase** a la demandante para que acredite al juicio las diligencias de notificación realizadas respecto del mandamiento de pago aquí librado, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de tener desistida tácitamente la presente actuación (artículo 317 Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b17fb6b549d00f03cefa76f1284c14f78b4dc6a49437a07e46fcb201b9dfcbd**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00865-00**

**Requíerese** a la demandante para que en el término de treinta (30) días contados a partir del día siguiente de la anotación por estado, cumpla lo ordenado en el auto del 16 de junio de 2023, esto es, proceda a efectuar la notificación a los demandados, so pena de dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso, esto es, el desistimiento tácito.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3b181df86f55a722095b486e26c521d9caaf30a01c41f8a67a921de402c5ad7**

Documento generado en 14/03/2024 03:09:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00953-00**

Para resolver **requiérase** a la memorialista para que aclare el objeto de su escrito, por cuanto señala revocar el poder inicialmente otorgado a los profesionales Talero Correa y Pabón Madrid, sin embargo, menciona también sustituir a favor de la firma Gesti S.A.S. lo cual no resulta congruente si se tiene en cuenta que la señora Lotero Restrepo no actúa en este juicio en condición de apoderada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f0bbccf40db4b742287aae93a207d1a42d03d8b4dca24da450073c82cabe2ec**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-01402-00**

Para resolver **requiérase** a la memorialista para que aclare el objeto de su escrito, por cuanto señala revocar el poder inicialmente otorgado a los profesionales Talero Correa y Pabón Madrid, sin embargo, menciona también sustituir a favor de la firma Gesti S.A.S. lo cual no resulta congruente si se tiene en cuenta que la señora Lotero Restrepo no actúa en este juicio en condición de apoderada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b9c9fc46df8a0e4043175f4e07fbb188ebdb9daf94c8697e66984d8a089581d**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00003-00**

Para resolver **requiérase** a la memorialista para que aclare el objeto de su escrito, por cuanto señala revocar el poder inicialmente otorgado a los profesionales Talero Correa y Pabón Madrid, sin embargo, menciona también sustituir a favor de la firma Gesti S.A.S. lo cual no resulta congruente si se tiene en cuenta que la señora Lotero Restrepo no actúa en este juicio en condición de apoderada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31ed83cab9dbdca90c354de189a7887e8538747d7b4fd36d1cb8f590d439dd8e**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00486-00**

Para resolver **requiérase** a la memorialista para que aclare el objeto de su escrito, por cuanto señala revocar el poder inicialmente otorgado a los profesionales Talero Correa y Pabón Madrid, sin embargo, menciona también sustituir a favor de la firma Gesti S.A.S. lo cual no resulta congruente si se tiene en cuenta que la señora Lotero Restrepo no actúa en este juicio en condición de apoderada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef84cfd926c77407f1fe183387e98c4a53ea6c5e67b612fc4bfbbfb5ca0633e1**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01112-00**

Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por el abogado Eduardo Talero Correa, al poder que le había conferido la ejecutante.

De otra parte, tomando en consideración que el abogado saliente no se pronunció frente al auto anterior, a efectos de resolver sobre el trámite a seguir, **requiérase** a la demandante para que realice pronunciamiento expreso en torno la solicitud de terminación por pago total que al expediente fue allegada. Comuníquesele por secretaría.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **802c2a74454569562518a4ec59a0e1e09180f1aa9b4c42593167fc80b47d0e6e**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01506-00**

Para resolver **requiérase** a la memorialista para que aclare el objeto de su escrito, por cuanto señala revocar el poder inicialmente otorgado a los profesionales Talero Correa y Pabón Madrid, sin embargo, menciona también sustituir a favor de la firma Gesti S.A.S. lo cual no resulta congruente si se tiene en cuenta que la señora Lotero Restrepo no actúa en este juicio en condición de apoderada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecd71e53070cb701b9cbe87c8b95111dc94705cef73340e1f61b491ce6fedc**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01580-00**

Para resolver **requiérase** a la memorialista para que aclare el objeto de su escrito, por cuanto señala revocar el poder inicialmente otorgado a los profesionales Talero Correa y Pabón Madrid, sin embargo, menciona también sustituir a favor de la firma Gesti S.A.S. lo cual no resulta congruente si se tiene en cuenta que la señora Lotero Restrepo no actúa en este juicio en condición de apoderada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31aded2d09c218c8384fc14dd90a7c4aacad7ebafd419e5c08f73d62658a2865**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01581-00**

Para resolver **requiérase** a la memorialista para que aclare el objeto de su escrito, por cuanto señala revocar el poder inicialmente otorgado a los profesionales Talero Correa y Pabón Madrid, sin embargo, menciona también sustituir a favor de la firma Gesti S.A.S. lo cual no resulta congruente si se tiene en cuenta que la señora Lotero Restrepo no actúa en este juicio en condición de apoderada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f80da203aabc3d30c111ef12352b63ca59e72c82f7d6997064e7ea956498b51**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00094-00**

Para resolver **requiérase** a la memorialista para que aclare el objeto de su escrito, por cuanto señala revocar el poder inicialmente otorgado a los profesionales Talero Correa y Pabón Madrid, sin embargo, menciona también sustituir a favor de la firma Gesti S.A.S. lo cual no resulta congruente si se tiene en cuenta que la señora Lotero Restrepo no actúa en este juicio en condición de apoderada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cf98d36e069931095a048b0d97db71491320fdd3ec72ddaef61d525fad6477**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00848-00**

Las gestiones de notificación respecto de la demandada, aportada por la actora al juicio, no podrá ser valorada, por cuanto el correo del Juzgado depositado en el escrito de la notificación fue [j36pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j36pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), siendo el correcto [j36pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j36pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Por lo anterior y, a fin de evitar incurrir en eventuales irregularidades, se le requiere para que rehaga el acto.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

*Alejandra Laverde Bernal*  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89b2945dd3a9ef72ee05a1f426e498ef6f4c11f509dc5eaec5278cc0276c3008**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00972-00**

Para resolver **requiérase** a la memorialista para que aclare el objeto de su escrito, por cuanto señala revocar el poder inicialmente otorgado a los profesionales Talero Correa y Pabón Madrid, sin embargo, menciona también sustituir a favor de la firma Gesti S.A.S. lo cual no resulta congruente si se tiene en cuenta que la señora Lotero Restrepo no actúa en este juicio en condición de apoderada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d16e28e31e4bd2952cf61f020624d42844e2d41a8def9214eaffce47924f610c**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00354-00**

Frente a la solicitud presentada por la demandada Johanna Méndez Prada, se le informa que en los procesos judiciales no es aplicable el derecho de petición, contemplado en el artículo 23 de la Constitución Política, como vía para promover y/o impulsar actos propios del juicio, conforme con ello, la solicitud que la interesada presenta al despacho se define mediante los trámites del procedimiento especial consagrado por el legislador para cada proceso en particular.

Además, téngase en cuenta que, el escrito de petición no esta dirigido a este juzgado, sino a la Cooperativa Financiera JFK- Vélez y Vélez Abogados S.A.S., quien es la entidad competente para resolver sobre la solicitud realizada.

Notifíquese esta decisión a la interesada por el medio más expedito y remítase el escrito por ella radicado a la ejecutante y su apoderado.

Cúmplase,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **302da5c7957b45f3607c51c4801ffecb37d6abc73267eafe8503d04ac877a91e**

Documento generado en 14/03/2024 03:09:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00370-00**

Para los efectos legales téngase en cuenta que la entidad demandada presentó escrito de contestación con excepciones en tiempo.

Como quiera que la demandada acreditó la remisión de la contestación al demandante de forma simultánea a su presentación al proceso, el despacho, en aplicación a lo reglado en el párrafo del artículo 9, Ley 2213 de 2022, prescinde del traslado por secretaría.

Adviértase, el actor guardó silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af3c291eb06d6f3339b04f00e501ed0828a0250df6e5dcfceb508d5a1b507e0**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00972-00**

No hay lugar a resolver sobre la renuncia presentada por el abogado Talero Correa, por cuanto, dicho profesional no actúa en este juicio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 030  
de fecha 15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaría

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7787d4f7fa77fe4e4d1189a202df23eed27816c9e6df3ce2e0c3513fbd06fa5e**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2024-00040-00**

Por advertirse procedente, se **dispone**:

Para resolver sobre la cautelar solicitada, la parte demandante deberá prestar caución por el equivalente al 20% del valor de las pretensiones, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 590, numeral 2 *ejusdem*.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaría

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de23e7f5f35c85e2934e0457629d5736498d2ace6869dceb57f1361a529377f2**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00772-00**

Reunidos los requisitos legales para ello, procede el despacho a proferir el fallo de instancia en el proceso referenciado, previos los siguientes,

### I. ANTECEDENTES

**WISE LTDA.** por conducto de apoderado judicial, formuló demanda para la **cancelación, reposición y reivindicación de título valor** contra **Emilio José González Carrillo y Raquel Azucena Garavito Largo**. Aseguró que los convocados suscribieron el pagaré No. 2658 a su favor, por valor de \$28.838.854,00 el 30 de abril de 2013.

Se afirma que el título fue suscrito con espacios en blanco con carta de instrucciones conforme con el artículo 622 del Código de Comercio. Que la acreedora el 30 de noviembre de 2020 extravió el título valor, por lo cual interpuso la denuncia respectiva el 9 de junio de 2021, por lo que, en la actualidad, desconoce el paradero del título.

El 9 de agosto de 2022 se admitió la demanda y se ordenó la notificación a los demandados, acto que se surtió de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso. Los citados, por conducto de apoderado debidamente constituido contestaron la demanda sin oponerse a las pretensiones.

No obstante, aclara que, el instrumento del que trata este asunto fue allegado en archivo digital al proceso que actualmente se adelanta ante el Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito (acción de grupo No. 2019-00773-00), en el que convergen los aquí litigantes y en el cual se aprecia que el título se encuentra diligenciado y con fecha de vencimiento 4 de enero de 2016.

## II. CONSIDERACIONES

1. Se encuentran dadas las condiciones para emitir decisión de fondo que dirima la controversia jurídica, pues están presentes la totalidad de los presupuestos procesales, entendidos como los elementos de orden jurídico-procesal que llevan al expediente desde su nacimiento y desarrollo a través de las diferentes etapas establecidas hasta el estado en que nos encontramos de dictar sentencia.

Ciertamente, las partes, son capaces, el libelo genitor es formalmente idóneo y en este despacho radica la atribución constitucional y legal de resolución de asuntos como el que nos ocupa, todo lo cual nos permite tomar una decisión de fondo, máxime cuando no se anteponen causales de nulidad que puedan invalidar lo actuado.

2. El artículo 398 del estatuto procesal, estatuye el trámite que ha de surtir para alcanzar la *Cancelación, reposición y reivindicación de títulos valores*, actuación a la que puede acudir quien haya sufrido el extravío, pérdida, hurto, deterioro o la destrucción total o parcial de un título valor. Además, exige que la demanda contenga los datos necesarios para la completa identificación del documento.

De lo anterior, surge indiscutible que la cancelación surge como medio legal de carácter excepcional para aquellos casos en que un instrumento de contenido crediticio es objeto de extravío, hurto o destrucción total. Por su parte, la reposición tiene por objeto sustituir el documento cancelado por otro que permita a su titular ejercitar el derecho en él incorporado.

Sobre este particular el artículo 803 del Estatuto Comercial previene, '*Quien haya sufrido el extravío, hurto, robo, destrucción total de un título-valor nominativo o a la orden, podrá solicitar la cancelación de éste y, en su caso, la reposición*', disposición con fundamento en la cual se encuentra la demandante legitimada para demandar de la jurisdicción la cancelación pretendida, por virtud del extravío del cartular objeto de la acción.

3. En el caso *sub examine* la pretensión recae sobre el Pagaré No. 2658 suscrito el día 30 de abril de 2013 por los señores Emilio José González Carrillo y Raquel Azucena Garavito Largo, instrumento que, conforme prueba

allegada con la demanda fue otorgado con espacios en blanco y con carta de instrucciones, documentos en los que además fue impuesta nota de reconocimiento y/o autenticación de firmas, ante la Notaría Primera del Círculo de Bogotá. Al respecto, los convocados reconocieron haber otorgado el título valor, por lo que no manifestaron oposición a las pretensiones.

En cuanto atañe a la afirmación realizada por los deudores en punto al ejemplar aportado al juicio que cursa ante el Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito -acción de grupo- como se apuntó al resolver sobre la censura propuesta, al no converger el asunto en el mismo aspecto (pretensión) del que es materia de decisión en este caso no se configura la exceptiva alegada.

Adicionalmente, si el cartular materia de este asunto es el mismo que en archivo digital se aportó en el mentado juicio será un asunto que deberá alegarse y debatirse en otra instancia procesal, pues el objeto de esta actuación se contrae, exclusivamente, a la cancelación del instrumento extraviado, hurtado o gravemente deteriorado y la consecuente emisión de uno que lo sustituya.

4. Aplicados los anteriores supuestos al caso que demanda la atención del Juzgado, surge indiscutible que dentro de las diligencias, con la documentación allegada, se probó que efectivamente Emilio José González Carrillo y Raquel Azucena Garavito Largo, el 30 de abril de 2013, suscribieron el título valor pagaré No. 2658 a favor de la compañía VISE LTDA., con carta de instrucciones, en los términos y condiciones plasmados en la copia aportada al promover la acción (PDF 004), lo cual descarta cualquier duda en punto de su emisión.

Concordante, ante el extravío reportado, procede la orden de cancelación solicitada y su consecuente reposición en los mismos términos en que fue otorgado. Sin costas en esta instancia por no haber existido oposición.

## DECISIÓN

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Declarar la **cancelación** del pagaré No. 2658, otorgado el 30 de abril de 2013 por los señores **Emilio José González Carrillo** y **Raquel Azucena Garavito Largo**, a favor de la compañía Vigilancia y Seguridad Limitada - VISE LTDA., por valor de VEINTIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$28'838.857,00), con intereses equivalentes al UNO PUNTO SESENTA Y UNO por ciento (1.61%) mensual, sobre el capital o su saldo insoluto. En caso de mora, intereses a la tasa máxima legal autorizada. Capital e intereses que deberán ser cancelados mediante cuotas quincenales ininterrumpidas correspondientes cada una a la cantidad de DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$241.144.00), el primer pago pactado para el QUINCE (15) del mes de JUNIO de 2013 y en lo sucesivo en los días quince (15) y 28, o 30, o 31 de cada mes, según sea el caso. El único espacio dejado en blanco atañe a la fecha de vencimiento de la obligación. Consta de dos (2) folios. Documento otorgado con carta de instrucciones para su diligenciamiento, la cual consta de tres (3) folios.

**SEGUNDO:** Ordenar la **reposición** del pagaré referenciado en el numeral anterior. En consecuencia, se ordena a los demandados **Emilio José González Carrillo** y **Raquel Azucena Garavito Largo**, en el término máximo de quince (15) días, otorgar en favor de la demandante un nuevo cartular, en las mismas condiciones, valores, intereses, plazos y beneficiario ya mencionados y que corresponden al título que se ordenó cancelar en el numeral anterior. Adviértase, de no proceder a ello, será suscrito por el titular del despacho en representación suya.

**TERCERO:** Sin condena en costas, conforme al numeral 8º del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cde4a468fe9530f63c4e43aebb0e8c98bb337a4ab9abb37334d37372f99038b**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01148-00**

Reunidos los requisitos legales para ello, procede el despacho a proferir el fallo de instancia en el proceso referenciado, previos los siguientes,

**I. ANTECEDENTES**

**Julio César García Rodríguez** por conducto de apoderado judicial, demandó a **Gentil Edmundo España Mesias, Geovany Alberto España García y Jaqueline Andrea España García**, para que se declare terminado el contrato de arriendo celebrado, el 23 de marzo de 2019, entre el primero como arrendador y los segundos como arrendatarios, según documento forma minerva No. W-07892805; como consecuencia, se ordene la restitución y se condene en costas a los demandados.

Se afirma en la demanda que los convocados tomaron en arrendamiento el inmueble ubicado en la Carrera 89 No. 147 – 41 Interior 3, barrio Suba Centro de la ciudad de Bogotá, predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-232173, que el contrato se celebró por el término de 6 meses a partir del 23 de marzo de 2019 y se obligaron a pagar un canon de \$700.000,00 mensual anticipado. Como causal de la restitución, se alegó el no pago de los cánones de arrendamiento causados a partir de septiembre 2021.

El 6 de octubre de 2022 se admitió la demanda y se ordenó la notificación a los demandados, previo emplazamiento de rigor, se les designó curador *ad litem*, profesional que se notificó el 29 de agosto de 2023, contestó la demanda en oportunidad y formuló como excepción la *genérica*.

## II. CONSIDERACIONES

Se encuentran dadas las condiciones para emitir decisión de fondo que dirima la controversia jurídica, pues están presentes la totalidad de los presupuestos procesales, entendidos como los elementos de orden jurídico-procesal que llevan al expediente desde su nacimiento y desarrollo a través de las diferentes etapas establecidas hasta el estado en que nos encontramos de dictar sentencia.

Ciertamente, las partes, son capaces, el libelo genitor es formalmente idóneo y en este despacho radica la atribución constitucional y legal de resolución de asuntos como el que nos ocupa, todo lo cual nos permite tomar una decisión de fondo, máxime cuando no se anteponen causales de nulidad que puedan invalidar lo actuado.

Se ha hecho acopio a la acción consagrada en el artículo 384 del Código General del Proceso, para efectos de obtener la restitución del bien inmueble referenciado en el libelo introductor y al amparo del contrato de arrendamiento suscrito por los aquí litigantes el 23 de septiembre de 2019.

Sobre el contrato de arrendamiento de vivienda urbana, importa recordar, el artículo 2 de la Ley 820 de 2003, lo define así *“es aquél por el cual dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de un inmueble urbano destinado a vivienda, total o parcialmente, y la otra a pagar por este goce un precio determinado”*.

A continuación, el artículo 3°, refiere *“Forma del contrato. El contrato de arrendamiento de vivienda urbana puede ser verbal o escrito. En uno u otro caso, las partes deben ponerse de acuerdo al menos acerca de los siguientes puntos:*

- a) Nombre e identificación de los contratantes;*
- b) Identificación del inmueble objeto del contrato;*
- c) Identificación de la parte del inmueble que se arrienda, cuando sea del caso, así como de las zonas y los servicios compartidos con los demás ocupantes del inmueble;*
- d) Precio y forma de pago;*
- e) Relación de los servicios, cosas o usos conexos y adicionales;*
- f) Terminación de duración del contrato;*

g) *Designación de la parte contratante a cuyo cargo esté el pago de los servicios públicos del inmueble objeto del contrato.*”.

Concordante, si bien se trata de un contrato de tipo consensual, es decir, se confecciona por el acuerdo de las partes sobre la cosa y el precio, sin que sea necesaria solemnidad especial, revierte una especial trascendencia la identificación de aquello que es objeto del contrato, es decir, el bien inmueble que entrega el arrendador para el uso y goce del arrendatario, al punto que, el legislador estimo pertinente que si lo arrendado es una zona o parte del predio ello quede claramente determinado y descrito en el contrato.

En esa misma línea, la legislación procesal exige como requisito de la demanda se acompañe *“prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria.”*<sup>1</sup>.

Al expediente fue arrimada prueba documental *contrato de arrendamiento de vivienda urbana* identificado *W-07892805* celebrado el 23 de marzo de 2019, documento en el que aparece identificado arrendador y arrendatarios, el canon acordado, la duración del contrato, lo correspondiente al pago de servicios públicos y la firma de los intervinientes.

Sin embargo, en punto a la identificación del bien objeto del contrato, ninguna anotación se realizó; obsérvese, el espacio destinado en el encabezado del documento, para la dirección del inmueble fue dejado en blanco y en el clausulado del instrumento ni en hoja anexa aparece precisión al respecto.

Ahora, aunque con la demanda se allegó un recibo que data del 3 de agosto de 2021 el cual hace mención al pago del arrendamiento del apartamento e incluye la dirección Carrera 89 # 147-41 Int. 3, no resulta suficiente para corregir la falencia advertida, mucho menos permite concluir que este atañe al inmueble objeto de restitución, pues aun cuando registra el nombre de uno de los arrendatarios, no fue signado por él.

Misma conclusión a la que se arriba respecto del trámite que para conciliación extrajudicial se allegó, en la medida en que, a dicho trámite no comparecieron los citados, situación que impidió no solo concretar un posible acuerdo, sino

---

<sup>1</sup> Numeral 1, artículo 384 del Código General del Proceso

que, tampoco permite confirmar que el inmueble al que atañe tal trámite es el mismo que fue objeto de arrendamiento en el contrato que soporta la pretensión.

Nótese, además, el libelo introductor hace referencia al interior 3 de la edificación identificada con nomenclatura catastral Carrera 89 # 147-41, lo que permite inferir que el objeto del contrato corresponde a una zona o dependencia (apartamento) del inmueble, sin embargo, las diligencias adelantadas ante la conciliadora en equidad atañen al interior 4, mientras que el certificado de tradición del predio ninguna precisión contiene al respecto.

Colofón de lo anterior, al no existir certeza entre el bien acordado en contrato de arrendamiento y aquello pretendido en restitución, aspecto que incide en la plena identidad del bien cuya tenencia se pide restituir, presupuesto indispensable para la prosperidad de la acción, ha de resolverse el caso de forma adversa a los intereses del demandante.

### **DECISIÓN**

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Denegar** las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: Sin** condena en costas por no aparecer causadas.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5df96e958973db1aa8a21eb0561d4eedb95303320fe3776aa94f01510779d79f**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., catorce de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00725-00**

Encontrándose el asunto al despacho para resolver, se advierte lo siguiente:

Mediante proveído calendado 18 de mayo de 2023 se emitió orden de seguir adelante la ejecución en la forma y términos dispuestos en el auto que libró mandamiento ejecutivo.

En decisión proferida el 16 de noviembre de 2023, se impartió aprobación a la liquidación de costas en la suma total de **\$191.750,00**. En relación con el crédito, la liquidación fue aprobada, en la suma de **\$2.941.598,18** con corte al 12 de julio de 2023, momento para el cual, los dineros puestos a disposición del proceso eran suficientes para cancelar la totalidad de la acreencia.

Así las cosas, y aun cuando hasta el momento el demandante no ha solicitado la terminación del proceso, para el despacho es claro que la obligación que motivó este trámite se encuentra satisfecha, en tanto, operó el pago total, como quiera que el 13 de diciembre de 2023 se efectuó la entrega de los dineros cautelas, mediante abono a la cuenta bancaria del demandante y, por la totalidad de las liquidaciones aprobadas.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **dispone:**

**PRIMERO:** **Decretar** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía promovido por **Christian Ferney Alvarado Arbeláez** contra **Francisco Antonio Urdinola Lozano**, por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, se ordena la devolución de los dineros restantes al demandado. **Secretaría verifique la existencia de embargo de remanentes, evento en el cual deberá ponerlos a disposición**

**de la autoridad correspondiente. Ofíciase.**

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciase.

**CUARTO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no está bajo custodia del despacho.

**QUINTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 030 de fecha  
15-MARZO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaría

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ade5cfc9e47d92562ec9704c41b1d30590e1a07e37be78a820f8c00eec17fb1**

Documento generado en 14/03/2024 09:40:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**