



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00606-00**

Tras evidenciarse cumplido el requisito establecido en el inciso 4º, artículo 76 ritual, se acepta la renuncia presentada por el abogado Nelson Peña Cely al poder otorgado por la actora.

No hay lugar a emitir pronunciamiento frente a la renuncia presentada por la abogada Adriana Finlay Prada pues no había sido reconocida en el asunto.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 118b393e689cd09a3bade5168cdeed2526015ab2f903e85412657d79007d923f

Documento generado en 09/02/2024 08:33:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01649-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 11001418903620220164900**

En la fecha 26 de Septiembre de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$876.000,00
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$876.000,00

En los anteriores términos presento a la señora Juez la liquidación de costas, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6a4ef0da66e77eaa10e9b8178327941c941895cd93719c1d070e6eb2fa6ad27**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00073-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 11001418903620230007300**

En la fecha 16 de Agosto de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$1.000.000,0
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$1.000.000,00

En los anteriores términos presento a la señora Juez la liquidación de costas, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01ee50f5fef16abe50741dd00761f02d20bb1ee51c549605d333631bacdb6de5**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2020-00498-00**

Por no haber sido objetada y encontrarse ajustada a derecho **impártase aprobación** a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, con corte al 11 de octubre de 2023, en la suma total de **\$29.889.482,00**.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9ddcc9cf52b7a2adc1cebe936c65cc12cc75e7bf8d5bf9ac2c59b7122042641**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2020-00892-00**

1. Por no haber sido objetada y encontrarse ajustada a derecho impártase aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por la suma total de **\$5.456.395,00**, con corte al **9 de agosto de 2023**.
2. Se tiene en cuenta para todos los efectos legales, que la abogada Carolina Solano Medina, reasume el poder que le confirió el demandante.
3. Tras evidenciarse cumplido el requisito establecido en el inciso 4º, artículo 76 ritual, se **acepta** la renuncia que, frente al poder otorgado por la demandante, informa la abogada **Carolina Solano Medina**.
4. El informe de consulta en la plataforma de títulos judiciales póngase en conocimiento de la actora. Remítase por secretaría.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16cae141de3b0d4f1fea05c89607fee440539c9d563d292d1e63dac6c04f88fd**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00718-00**

1. Por no haber sido objetada y encontrándose ajustada a derecho impártase aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por la suma total de **\$16.966.129,71**, con corte al **30 de agosto de 2023**.

2. Tomando en consideración la liquidación de costas presentada por la secretaria, se advierte que en ella se incurrió en error en lo que se refiere a la suma por concepto de notificaciones, pues según aparece acreditado en el expediente este ítem asciende a **\$8.000,00**.

Así las cosas, en aplicación a lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso, compete al despacho rehacerla para aprobarla en la suma total de **\$603.063,00**.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33d9b0b5770262b6a2b93c807163e0acb83c241022cd4a3e5faf6df3d7c24f93**

Documento generado en 09/02/2024 03:26:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01120-00**

1. Por no haber sido objetada y encontrarse ajustada a derecho impártase aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por la suma total de **\$13.717.868,32**, con corte al **5 de septiembre de 2023**.
2. Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 11001418903620220112000**

En la fecha 15 de Agosto de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$503.000,0
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$503.000,00</b>

En los anteriores términos presento a la señora Juez la liquidación de costas, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 014 de fecha 12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **591b02615f27fe46a283afd4ccdc34a1035335dd68cc7a1f621888d0ac9f577c**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01429-00**

Por no haber sido objetada y encontrarse ajustada a derecho **impártase aprobación** a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, con corte al 11 de octubre de 2023, en la suma total de **\$16.100.000,00**.

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 11001418903620220142900**

En la fecha 26 de Septiembre de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$460.000,00
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$460.000,00

En los anteriores términos presento a la señora Juez la liquidación de costas, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2acc42386a6ebde5e0f8e9c05ece89e4b65e410780cd622287af6d8c423b6082**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01635-00**

1. Por no haber sido objetada y encontrarse ajustada a derecho impártase aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, por la suma total de **\$10.445.678,92**, con corte al **5 de septiembre de 2023**.

2. Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036202201635000**

En la fecha 16 de Agosto 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$410.000.00
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$410.000.00</b>

En los anteriores términos presento a la señora Juez la liquidación de costas, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 014 de fecha 12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4952fb43fb38a59252f3ec2bb164bd7450ead2e231f5f4d622197748c4ec02da**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00096-00**

Mediante providencia de fecha 10 de febrero de 2021, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Credivalores- Crediservicios S.A.** contra **Óscar Javier Vásquez Romero** por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Óscar Javier Vásquez Romero, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$161.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59ed8ee1585dd60b8b8697d240cd169afcf961295a2154ebe3fdc66369e051fd**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00046-00**

Mediante providencia de fecha 1° de febrero de 2022, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Estratégica y Tecnologías Ambientes Planeta S.A.S. ESP** contra **Q&Z Construcciones S.A.S.** por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada se notificó conforme lo preceptuado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Q&Z Construcciones S.A.S., tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$313.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bb9605bea199bd33ff57f3287ed1396d407ef09611f4a345b8d70ade9e02416**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00093-00**

Mediante providencia de fecha 30 de agosto de 2022, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Cooperativa Nacional Coonalemjusticia contra Sandra Patricia Varón Bahena, por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada se notificó conforme lo preceptuado en el inciso 3º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de las certificaciones obrantes en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Sandra Patricia Varón Bahena, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.590.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **268e61ae5c894fae71afb6aad1bcf8721225e53a617b232e03d980600d4d7cf4**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00126-00**

Mediante providencia de fecha 28 de febrero de 2022, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A.- AECSA** contra **Linda Liliana Mendoza Rodríguez** por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada se notificó conforme lo preceptuado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Linda Liliana Mendoza Rodríguez, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$595.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b503d9bbe7727fe358d879a49bccd442d044e76c8d1829ebec8e9cb2c6360925**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00223-00**

Mediante providencia de fecha 16 de marzo de 2022, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A.- AECSA** contra **Edwin Ferney Bernal Flórez** por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado se notificó de conformidad con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Edwin Ferney Bernal Flórez, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$827.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0136200a44eff87a20407a4794a72261d619a56a9726266b0d92603f907694ac**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00561-00**

Mediante providencia de fecha 23 de mayo de 2022, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Bayport Colombia S.A.** contra **Antonomacia Sánchez Sánchez** por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Antonomacia Sánchez Sánchez, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$857.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa991a7288bd00f1887778b31e48982909e785f6b1a83db84fdf011442de6951**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00767-00**

Mediante providencia de fecha 15 de julio de 2022, se libró orden de pago dentro de la presente actuación, a favor del **Conjunto Residencial Parque Central Salitre Etapa I y II P.H.** contra **Harold Edwin Quiroga González y Gina Cecilia Ávila Guevara**, por las sumas de dinero allí indicadas.

Los demandados se notificaron conforme lo preceptuado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la actuación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusieran medio exceptivo alguno o acreditaran el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra **Harold Edwin Quiroga González y Gina Cecilia Ávila Guevara**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas a los ejecutados. Señálese como agencias en derecho \$235.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 014 de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d42e12666ad9a828a07af3ad8838b318aa9d2dc4faa57c0a21615f0feb6fe5c2**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01500-00**

Mediante providencia de fecha 6 de diciembre de 2022, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Banco de Occidente** contra **Héctor Ferney Cárdenas Cifuentes** por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditarán el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Héctor Ferney Cárdenas Cifuentes, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.245.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24e9a79195168c5fbde14a5dbe45633e2b42048fb644533aa12288889a8941e7**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00775-00**

Mediante providencia de fecha 15 de junio de 2023, se libró orden de pago dentro de la presente actuación, a favor de **Alianza de Servicios Multiactivos Cooperativos ASERCOOPI** contra **Luvín Leal Sánchez**, por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en el inciso 3º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la actuación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra **Luvín Leal Sánchez**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.350.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cb4652cedbb32d9fdec7d643302a62f9b7b10ebd1ccae1fbf4f9faa9dd39e24**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00606-00**

Tomando en consideración que mediante Acuerdo PCSJA22-12028 de diciembre 19 de 2022, el Consejo Superior de la Judicatura, resolvió sobre la creación de cargos permanentes en algunos tribunales y juzgados de la Jurisdicción Ordinaria en el territorio nacional, particularmente, en su artículo 43, literal b), creó cuatro Juzgados Civiles Municipales denominados 087, 088, 089 y 090 para el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios en la ciudad de Bogotá D.C.

Estrados -de nivel municipal-, que fueron instituidos de manera permanente, se insiste, con la única y exclusiva labor, conforme lo expresa el citado acto *“para el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de Bogotá”*, actuación que, sin lugar a duda, tiende a beneficiar a los usuarios de la administración de justicia en la medida en que descongestiona las actuaciones que en tal sentido vienen adelantando las alcaldías locales, amén que disminuyen la carga de los juzgados de conocimiento.

Desde esta perspectiva, tomando en consideración que, conforme las reglas establecidas para el reparto, estos despachos no reciben asignación directa sino por intermedio de las Alcaldías Locales, se **dispone**:

Para llevar a cabo la entrega del bien objeto de restitución, se **comisiona**, con amplias facultades y término de comisión hasta el día en que se efectúe la diligencia, al Señor (a) Alcalde de la Localidad a la cual corresponde la dirección del inmueble, en la ciudad de Bogotá. Líbrese despacho comisorio con los insertos de ley.

Acorde a lo dispuesto en el artículo 38 del C. G. del Proceso, la Circular PCSJC17-10 de fecha 09 de marzo del 2017 del C. S. de la J., el Concepto

No. 78643 de 2017 de la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Gobierno de Bogotá, el Acuerdo 735 de fecha 09 de enero del 2019, emitido por el Consejo de Bogotá y la Ley 2030 del 27 de julio de 2020. Se le confiere al comisionado amplias facultades, inclusive la de subcomisionar para la práctica de la diligencia encomendada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f29ae6cddf8e6f3b26d7710de53c949c8846056c7b03ea1c7919309cf39c8fe4**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01480-00**

De la revisión del expediente, se observa que el mandamiento de pago que en el asunto se dictó el 18 de noviembre de 2023, debe ser corregido por cuanto se incurrió en error al registrar el nombre del sujeto demandado.

Así las cosas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se **dispone**:

- 1. Corregir** el nombre del demandado el cual corresponde a **Gilberth Nodier Prieto Granada** y no como allí quedó.
- 2.** Adviértase, además, la orden impuesta en el numeral primero del auto en cita atañe al vehículo de placas **BHN-595** y no como allí se señaló.
- 3.** En lo demás, el auto permanece incólume.
- 4.** Notifíquese esta decisión mediante inclusión en estado, ello tomando en consideración que el demandado se encuentra debidamente notificado.

Una vez en firme este auto ingrese el proceso al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55fce21e2591d469defa97226e5bac062b49607347d6883c2fb5d3c9404449c6**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2020-01220-00**

Cumplido el término de emplazamiento y como quiera que la demandada **Maribel Vanegas** no compareció dentro del plazo establecido **desígnesele** como curador *ad litem*, al togado Hernán Erbesto Roa Rojas, comuníquesele por secretaría, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este proveído manifieste su aceptación y proceda a recibir la notificación correspondiente.

En todo caso, adviértasele que el cargo es de forzosa aceptación (numeral 7, artículo 48 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70f793e74deec21c0ea472d3f6edca3177e6fbf24db52c2ee8496df64557b6a3**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01802-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **resuelve**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Lulo Bank S.A.** contra **Daniel Ríos Arias**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$12.157.861,19** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
2. Por los intereses de mora causados sobre el capital insoluto **\$10.533.657,45**, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 5 de diciembre de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5)

días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce a la abogada **Francy Liliana Lozano Ramírez** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14cded1e8fe38f791338518266977672eb02f23574c19cfcfbe025b33a1781fb**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01649-00**

Examinada la liquidación del crédito aportada por el demandante, con corte a 9 de octubre de 2023, se advierte que no se ajusta al mandamiento ejecutivo en razón a que, calcula los intereses moratorios desde fecha diferente a la determinada en el auto de apremio ejecutivo.

En este orden de ideas, es menester modificarla para ajustarla a la realidad de la ejecución, según ejercicio realizado por el despacho el cual forma parte integral de esta decisión, cuyo resumen es el siguiente:

<b>Capital</b>	<b>\$17.516.703,00</b>
<b>Intereses moratorios</b>	<b>\$5.274.663,23</b>
<b>Total:</b>	<b>\$22.791.366,23</b>

En virtud de lo expuesto, el despacho **resuelve:**

**PRIMERO: Modificar** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, para en su lugar impartir aprobación por la suma total de **\$22.791.366,23.**

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e931540df86ef9b8f1d1c0481cefe1b7ce441e094002846fdea94c7e27e0737**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00073-00**

Examinada la liquidación del crédito aportada por la demandante, se advierte que no se ajusta al mandamiento ejecutivo y al auto que ordena seguir adelante, en razón a que calcula los intereses moratorios desde el 19 de diciembre de 2022, que no corresponde a la presentación de la demanda.

En este orden de ideas, es menester modificarla, para ajustarla a la realidad de las condiciones de la ejecución, según ejercicio realizado por el despacho y que forma parte integral de esta decisión, cuyo resumen es el siguiente:

<b>Concepto</b>	<b>Monto</b>
Capital	\$19.946.748,00
Intereses Moratorios	\$4.705.989,40
<b>Total</b>	<b>\$24.652.737,40</b>

En virtud de lo expuesto, de despacho **resuelve:**

**PRIMERO: Modificar** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, para en su lugar **impartir aprobación** en la suma total de **\$24.652.737,40**, conforme lo aquí plasmado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

<p><b>JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>014</u> de fecha <u>12-FEBRERO-2024</u></p> <p><b>Alejandra Laverde Bernal</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91e033756b2a75533f536d5161ebf7a6eddfccdc30a7991cd9fd67d9c21e829**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00715-00**

En el caso de marras, el demandado solicita la aclaración del auto de 6 de septiembre de 2023, al respecto el artículo 285 del Código General del Proceso informa: *“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. (...)*

***La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia”.***

*Memórese que, para acceder a este tipo de pedimentos, se requiere, entre otros: “a) Que se haya pronunciado una sentencia<sup>1</sup> susceptible de aclaración...b) Que el motivo de duda de conceptos o frases utilizados por el sentenciador sea verdadero y no simplemente aparente...c) Que dicho motivo de duda sea apreciado como tal por el propio fallador, no por la parte, por cuanto `es aquel y no ésta quien debe explicar el sentido de lo expuesto por el fallo...´ (G.J., XVIII, pág. 5) ...d) Que la aclaración tenga incidencia decisoria evidente, pues si lo que se persigue con ella son explicaciones meramente especulativas o provocar controversias semánticas, sin ningún influjo en la decisión, la solicitud no procede”<sup>2</sup> [Énfasis propio]*

Bajo estas premisas, no hay lugar a la aclaración pretendida, pues revisada la providencia proferida el 6 de septiembre de 2023, no presenta concepto o frase que ofrezca verdadero motivo de duda, máxime si se toma en consideración que los argumentos allí plasmados, se encuentran ajustados a la disposición rectora.

<sup>1</sup> Entiéndase “auto” conforme a lo expresamente establecido por el inciso 2º del artículo 285 del C.G.P.

<sup>2</sup> Cas. Civ., auto de 25 de abril de 1990, citado en auto No. 215 de 16 de agosto de 1995, expediente No. 4355 (CSJ AC, 6 Abril de 2011, Rad. 1985-00134-01. Reiterado, entre muchos otros, en auto AC6007-2016, Radicación No. 11001-31-03-036-2006-00119-01, 9 de septiembre de 2016, M.P. Ariel Salazar Rodríguez.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve**:

**PRIMERO: No acceder** a la aclaración solicitada por el demandado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión ingresen las diligencias al despacho para proveer según corresponda.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce15dd6489d806cb2f5da11ad94d2922f6623fe6b53b857fd39d2f98b3c94141**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00223-00**

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante con los que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó del auto de apremio ejecutivo, de conformidad con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, el 27 de julio de 2022, según certificaciones expedidas por la empresa de mensajería contratada.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0faa2e00650d9e52f4c55fee2ba0082609684af2179547cc3ec2ffe37eb495d**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01131-00**

De acuerdo con el memorial y los anexos presentados por el extremo demandado, amén de lo establecido en el artículo 301 del Código General del Proceso, se **dispone**:

1. Reconocer al abogado **Andrés Felipe Vásquez Peñaloza**, como apoderado judicial de la demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.
2. En consecuencia, se tiene por **notificada** mediante la modalidad de conducta concluyente (artículo 301 del Código General del Proceso) a la demandada respecto del mandamiento de pago y demás autos que en el asunto se hayan dictado.

Secretaría controle el término con que la pasiva cuenta para recibir copia de la demanda y sus anexos y ejercer su defensa técnica.

3. Adviértase desde ya, en el evento que la pasiva guarde silencio durante el traslado, se dará curso al escrito de contestación con excepciones que obra en el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e00f8741524473e4c0e0fe4b35d63be8ce85e9fd7fe9dc9a64e43daf4516ed2**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00096-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 24 de octubre de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbd0b2a86196e4703ad5bb011779c609d7273e470087e9a09d0a75d354cc483e**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00868-00**

1. Para los efectos legales, téngase en cuenta que el abogado **Otoniel González Orozco**, quien fuera designado como curador *ad litem* del demandado, fue formalmente notificado del mandamiento de pago, de conformidad con lo reglado en el inciso 3º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, el 28 de agosto de 2023, quien presentó escrito de contestación con excepciones de mérito, en tiempo.

2. Como quiera que en el asunto la parte demandada acreditó la remisión del escrito al demandante de forma simultánea a su presentación al proceso, el despacho en aplicación a lo reglado en el parágrafo del artículo 9, Ley 2213 de 2022, prescinde del traslado por secretaría.

3. Adviértase el ejecutante describió el traslado en oportunidad.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Ana María Sosa

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7252827459070ae3e7c71c8e131e9bbd037638db95fb81abdf2c89a212bbd049**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00046-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 11 de agosto de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bdff6104b7d6c654b9dbad9a0ca614c9ffadbc843d3b8d9869ce20f5434e136**

Documento generado en 09/02/2024 08:34:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00093-00**

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó de la orden de apremio ejecutivo, de conformidad con lo reglado en inciso 3º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 13 de abril de 2023, según certificación que obra en el expediente.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6f224c5f32c458a972dd21dbd0bd10293525721140e3ac0ffa20362d6798cf4**

Documento generado en 09/02/2024 08:34:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00126-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 5 de julio de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67bacdd3a65372047b8f31a2f1e8045c389e7083470f7b390028395fa963d367**

Documento generado en 09/02/2024 08:34:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00561-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 28 de agosto de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1827e0236c437eb7f1b18202d9c043f0ec3d350be3a599ed470058060b416ca**

Documento generado en 09/02/2024 08:34:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00767-00**

De acuerdo con las actuaciones que obran en el expediente, para los efectos legales téngase en cuenta que los demandados **Harold Edwin Quiroga González y Gina Cecilia Ávila Guevara**, se notificaron del mandamiento de pago, de conformidad con lo reglado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 25 de agosto y 28 de agosto de 2023, respectivamente, según comunicación efectuada por la secretaría de este despacho.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
**Ana Maria Sosa**  
Juez Municipal

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25d6c8b4da241014f0a6adc2c56c62ac2e8681d36cbc845f29e28fa69dee7233**

Documento generado en 09/02/2024 08:34:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00981-00**

1. De acuerdo con las actuaciones que obran en el expediente, para los efectos legales téngase en cuenta que la sociedad demandada **Petcolombia S.A.S.**, se notificó del mandamiento de pago, de conformidad con lo reglado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 29 de agosto de 2023, según comunicación remitida por la actora.

2. Para resolver sobre el reconocimiento de personería a la abogada Riveros Urrego y dar curso a los memoriales por ella presentados, acredítese al expediente la calidad con la que dice actuar quien otorga el poder en representación de la pasiva y acredítese el cumplimiento a lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

Para ello se le concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta decisión y so pena de tener por no contestada la demanda.

3. Una vez vencido el plazo aquí otorgado, ingresen las diligencias al despacho para proveer sobre el trámite a seguir.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **904eca4ca672dd679ddbc89c38be3852512b11b626a76c867e46c49e0410c6a2**

Documento generado en 09/02/2024 08:34:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01480-00**

1. De acuerdo con las actuaciones que obran en el expediente, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado **Gilberth Nodier Prieto Granada**, se notificó del mandamiento de pago, de conformidad con lo reglado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 17 de agosto de 2023, según comunicación efectuada por la secretaría de este despacho.

Adviértase, que dentro del término otorgado el demandado dio contestación a la demanda sin proponer medios exceptivos.

2. Se reconoce a la abogada **Nora Cecilia Restrepo Navarrete** como apoderada judicial del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por secretaría, remítase el link del proceso a la apoderada del demandante para su consulta.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc24b0c8a543d72c0da12a214e288ced507acab0eb0881736c0e7904d4783eb0**

Documento generado en 09/02/2024 08:34:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01500-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 30 de junio de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **365dfd3a519fd6a15545ab3304c4fed69cdd7de07bc34fb439df9730266f69f5**

Documento generado en 09/02/2024 08:34:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00775-00**

De acuerdo al memorial aportado por el apoderado judicial de la demandante, con el que allega las gestiones de notificación realizadas, para todos los efectos legales téngase en cuenta que el demandado **Luvín Leal Sánchez**, se notificó del mandamiento de pago, de conformidad con lo reglado en el inciso 3º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 31 de julio de 2023.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8b90ff3d3881c4cff229954859d36a85934d16073a42c4ba8a445ddabcaff49**

Documento generado en 09/02/2024 08:34:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00421-00**

Teniendo en cuenta que, según el informe de títulos que obra en el expediente, los dineros cautelados exceden la obligación demandada, se **dispone:**

**Ordenar el levantamiento** de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciase.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8602b667ef19726ce94c490bad01edfc7b75b4ab2d5048bbfeb907532b60228e**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2020-00498-00**

Agréguese a los autos el despacho comisorio No. 064 allegado por la autoridad local de Teusaquillo debidamente diligenciado, de su contenido se corre traslado a las partes para los fines pertinentes.

Líbrese comunicación con destino a la Oficina de Catastro Distrital a efectos de que se expida certificado catastral del inmueble identificado con matrícula No. 50C-1557612 y CHIP AAA0174JYTD, donde conste el avalúo para la vigencia 2024. Tramítese por el interesado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32f9d3c90179129d55a069c1891cf04c8dac5f436332e1d277ae78f5166334d1**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00606-00**

Para resolver se tendrá en cuenta lo siguiente, el inciso 2º del artículo 135 de la norma procesal establece: “*No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, **ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.**”*, de tal manera que, si la pasiva estimaba que en el decurso de la actuación se había incurrido en situación generadora de nulidad, así debió proponerlo tan pronto compareció al proceso.

Adicionalmente, ha advertirse que, conforme lo estatuye el inciso primero del artículo 135 del Código General del Proceso, quien alega la nulidad debe estar legitimado para proponerla, empero, como en este caso la situación en que se soporta el alegato es la falta de vinculación de quien, inicialmente, actuó como arrendador, es él quien estaría legitimado para proponerla.

Obsérvese, también, el artículo 134 *ibídem* dispone: “*Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias **antes de que se dicte sentencia** o con posterioridad a ésta, si ocurrieren en el ella.*” así que como en el *sub judice* se profirió sentencia el 17 de agosto de 2023 y la anomalía alegada no surgió con posterioridad al acto, deviene extemporánea.

En orden a lo expuesto, el juzgado **resuelve:**

**Rechazar** de plano la nulidad propuesta por la demandada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b8694224941e06fd510dd0fff73c57de2a1c877ac6bd727f44eb5127a7a67f3**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01131-00**

Reconocer a la sociedad **Systemgroup S.A.S.** como apoderada de la demandante en los términos y para los efectos del poder conferido a través de escritura pública allegada, quien actúa en este juicio por conducto de la abogada Luisa Fernanda Gutiérrez Rincón, según facultades otorgadas en poder general allegado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaría

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a03e0c4f408e2dda0db15b782384e72b8876d1710c088221958729d2e0b664a9**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00462-00**

Revisada la comunicación expedida por Famisanar EPS, se observa que la información suministrada correspondiente al sujeto identificado con cédula de ciudadanía No. 346.033, cuyo titular coincide con el deudor en este juicio.

Ante la inconsistencia presentada, revisado el expediente se advierte que el aquí demandado es de nacionalidad mexicana, por tanto, su documento de identificación corresponde a una cédula de extranjería a la cual le fue asignado el No. 346.033, no obstante, tal precisión no se incluyó en la comunicación.

Ahora, a efectos de establecer la dirección de notificación, se consultó el Registro Único Empresarial y Social RUES, donde se evidenció que aparece inscrito con matrícula mercantil como persona natural y reporta los siguientes datos:

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CR 43C NRO. 66 SUR 27  
MUNICIPIO / DOMICILIO: 05631 - SABANETA  
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 3780959  
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ  
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ  
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : hergladz28@yahoo.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CR 43C NO 66 SUR 27  
MUNICIPIO : 05631 - SABANETA  
TELÉFONO 1 : 3780959  
CORREO ELECTRÓNICO : hergladz28@yahoo.com

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite de la acción, **requiérase** a la demandante para que proceda con la notificación del mandamiento de pago aquí librado, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de tener desistida tácitamente la presente actuación (artículo 317 Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2552eb44cd3ec0e55a79f042dac94c37a9f8846b35380b7292080c904b47a3cb**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00494-00**

Para continuar con el trámite correspondiente y dado que en la actualidad la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial- Bogotá y Cundinamarca no cuenta con listado de parqueaderos para custodia de procesos inmovilizados por orden judicial, la ejecutante deberá contratar el parqueadero a donde pueda ser dirigido el rodante y aportar al expediente la información pertinente.

De conformidad con lo establecido en el inciso 2°, numeral 6 del artículo 595 del Código General del Proceso, la ejecutante, preste caución por la suma de \$34.900.000.00 para garantizar la conservación e integridad del bien.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcb97bdb1db5ca0cfefa72c89bb4ec3c28844e11ef67bfa44f0c7d9c687c479**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00825-00**

Para resolver sobre la formal vinculación del demandado al juicio, alléguese al expediente las evidencias que acrediten la remisión de la citación previa conforme lo estatuido en el artículo 291 del Código General del Proceso a la misma dirección a la cual se envió la notificación por aviso artículo 292 *ibídem*.

Nótese, con los memoriales radicados el 2 y 13 de febrero y 19 de septiembre de 2023, únicamente allegó la certificación de entrega física del aviso (artículo 292 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c84f526e90c69db972f041fc1547b4d97a8eae41ac3ba97cd5afa02344078**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00868-00**

De conformidad con lo previsto en el inciso 1º del artículo 392 del Código General del Proceso, se decretan pruebas de la siguiente manera:

**Parte demandante:**

a) **Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de demanda, según la relación incluida en el acápite de pruebas.

**Parte demandada:**

a) **Documentales:** Téngase como tal los que obran en el expediente, según la relación incluida en el acápite de pruebas.

b) **Interrogatorio de parte:** Deniéguese el decreto del interrogatorio de parte al demandante, como quiera que de la revisión del expediente se torna innecesaria para demostrar los hechos alegados.

Teniendo en cuenta que no existen pruebas por practicar, y de acuerdo con lo previsto en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso, se procederá a dictar sentencia anticipada dentro del presente asunto.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eed910f70c50856e55f237bb775b56c541a284cee9b415c506e69843324265db**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00149-00**

De conformidad con lo previsto en el inciso 1º del artículo 392 del Código General del Proceso, se decretan las siguientes pruebas de la siguiente manera:

**Parte demandante:**

**a) Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de demanda, según la relación incluida en el acápite de pruebas.

**b) Interrogatorio:** No se accede al decreto de interrogatorio de parte solicitado, pues se torna innecesario para demostrar los hechos alegados.

**Parte demandada:**

**a) Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de contestación de la demanda, según la relación incluida en el acápite de pruebas.

Teniendo en cuenta que no existen pruebas por practicar, y de acuerdo con lo previsto en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso, se procederá a dictar sentencia anticipada dentro del presente asunto.

Una vez en firme este auto ingrese el proceso al despacho para lo pertinente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5bec570c433601556fdb66bf4f0abea9b73e41428ff553a863f37d79652ab8b**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00462-00**

De inmediato se advierte que el auto objeto de recurso debe ser alterado, como quiera que, con miras a establecer el lugar de notificaciones del deudor se ordenó oficiar a la EPS a la cual aparece afiliado y, dado que la entidad no dio respuesta, la actora solicitó requerirla mediante escrito radicado el 17 de noviembre de 2022.

Lo anterior demuestra que la demandante ha efectuado actos dirigidos a alcanzar la intimación del demandado y como el tiempo transcurrido entre su último escrito y la emisión del auto que le aplicó desistimiento tácito es inferior a un año, necesario es revocar la decisión.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

**Primero: Reponer** el auto adiado 25 de septiembre de 2023, que decretó la terminación por desistimiento tácito.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec86f14ffda6a8fcd3cc2c857a75853331bf1ae3bf23f208e5e43c7a2059bb1c**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00535-00**

De inmediato se advierte que el auto objeto de recurso no debe ser alterado, como quiera que, de la revisión del expediente surge indiscutible que el asunto ha permanecido en secretaría sin que la parte impulse o acredite actuación alguna por lapso superior a un año, proceder que condujo a la decisión materia de réplica.

En efecto, auscultado el informativo se evidencia el memorial al que alude el censor, que corresponde a la citación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso (radicado 12 de enero de 2022); sin embargo, no allegó las gestiones relacionadas con el aviso de notificación acorde con el artículo 292 *ibídem*, sin que sirva de excusa como lo afirma, que *“estuvo a la espera de recibir el aval del Despacho para dar continuidad con la notificación por aviso”*, por cuanto, el numeral 6 del mentado artículo 291 señala, claramente, que *“Cuando el citano no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso.”*

De lo anterior resulta, que las actividades desplegadas por el extremo demandante fueron insuficientes y/o no concretaron el acto procesal que debía cumplir, esto es la intimación al demandado y como su último escrito data del 12 de enero de 2022, para la fecha en que se profirió el auto de terminación por desistimiento tácito, indiscutiblemente, había transcurrido más de un año sin actividad procesal.

En ese sentido, la Corte Suprema de Justicia, en providencia del 9 de diciembre de 2020, apuntó: *“No obstante, dado que prevén hipótesis diferentes, es necesario distinguir en cada caso cuál es la **«actuación eficaz para interrumpir los plazos de desistimiento»**. En el supuesto de que el expediente «permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no*

**se solicita o realiza ninguna actuación (...) en primera o única instancia», tendrá dicha connotación aquella «actuación» que cumpla en el «proceso la función de impulsarlo», teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentre y el acto que resulte necesario para proseguirlo.»<sup>1</sup>.**

De otro lado, aunque aduce el censor que “La actuación del Despacho es nula”, cierto es que no expresa la causal de nulidad que, en su opinión, afecta el trámite ni los hechos en que se fundamenta, razón por la cual, tal alegación debe ser rechazada de plano.

En suma, la demandante pudo haber adelantado las acciones pertinentes y necesarias para la notificación personal de la demandada, gestiones que se recalca, no se llevaron a cabo, ni se realizó impulso alguno relacionado con la consumación de medidas cautelares y como el proceso permaneció inactivo por más de un año, viable era ponerle fin de conformidad con el artículo 317 de la obra procesal.

En consecuencia, no se accederá a reponer el auto.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

**No reponer** el auto adiado 25 de septiembre de 2023, que decretó la terminación por desistimiento tácito.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia STC11191-2020, 9 de diciembre de 2020, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque.

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6699ecae55a670cf3ca074b8439a0bef2d1f7c46a604e3f4dd859667c90c6349**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00085-00**

De inmediato se advierte que el auto objeto de recurso no debe ser alterado; obsérvese, aunque el extremo demandante afirma que, después de proferido el mandamiento de pago existieron actuaciones, siendo la última el 6 de septiembre de 2022, cuando solicitó información respecto de las medidas cautelares incluso, señala que el pasado 17 de mayo de 2023 adelantó la notificación a la pasiva, lo cierto es que al expediente no fueron aportadas las constancias correspondientes.

Ahora, resulta suficiente examinar el informativo para evidenciar que, en el cuaderno principal, únicamente, se aprecia la orden de pago proferida el 18 de febrero de 2022 y, en cuanto al cuaderno de medidas cautelares, el último escrito agregado corresponde a la respuesta generada por Bancolombia que data de marzo de 2022.

Es más, el oficio relativo a la medida decretada aparece remitido al interesado, para su trámite, el 14 de marzo del mismo año, pero, a la fecha, no se acredita siquiera su oportuno diligenciamiento.

Refiriéndose a esta temática, la Corte Suprema de Justicia, en providencia del 9 de diciembre de 2020, advirtió *“No obstante, dado que prevén hipótesis diferentes, es necesario distinguir en cada caso cuál es la **«actuación eficaz para interrumpir los plazos de desistimiento»**. En el supuesto de que el expediente «permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación (...) en primera o única instancia», **tendrá dicha connotación aquella «actuación» que cumpla en el «proceso la función de impulsarlo», teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentre y el acto que resulte necesario para proseguirlo.**”<sup>1</sup>.*

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia STC11191-2020, 9 de diciembre de 2020,

Así las cosas, ciertamente, desde que se libró el mandamiento ejecutivo no se aprecia actividad alguna desplegada por el extremo demandante quien, en todo caso, tampoco acreditó lo afirmado en la censura, esto es, la notificación del extremo demandado, muy por el contrario, desde marzo de 2022 no se aprecia recepción de memorial o solicitud alguna tendiente a impulsar la actuación, lo que condujo a poner fin al proceso en aplicación del desistimiento tácito.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

**No reponer** el auto adiado 25 de septiembre de 2023.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d7152cb4f471a4af9e412457f23cf643e1be782f3d0c6614b420eeb04535733**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00093-00**

La decisión objeto de la censura no se modificará, por las razones que a continuación se plasman.

Si bien el profesional del derecho que representa a la demandante ha atendido los requerimientos efectuados por el despacho frente a la notificación electrónica de la pasiva, tema que será materia de análisis y decisión en auto separado, indiscutible resulta que el presente asunto no atiende las exigencias establecidas en la ley procesal para resolver sobre la entrega de dineros.

En ese sentido, el artículo 447 de Código General del Proceso, establece el momento u oportunidad procesal dispuesta para resolver sobre la entrega de dineros al demandante, no obstante, a tal disposición no puede dársele una lectura aislada pues en tratándose de un acto en el proceso a él se llega tras haber agotado o superado los momentos o etapas previas.

Nótese, la disposición en cita señala: ***“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado.”***

Concordante, el artículo 446 *ibídem* relativo a la liquidación del crédito y las costas previene: ***“Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito (...).”***

Bajo este contexto, reiterase, el proceso está conformado por un conjunto de actos preordenados por el legislador para alcanzar un fin, ora para llegar a la entrega de títulos debe haberse agotado las etapas previas establecidas, las cuales, insístase, en este caso no se han acatado por lo que resulta improcedente resolver sobre el tema planteado.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

**No reponer** el auto de fecha 26 de septiembre de 2023.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5f70a35b3f019431c18fba2540e1caf8194fb7a835599f8d91fd533e7e7ccf**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2020-01010-00**

El informe rendido por la Fundación Abraham Lincoln agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49960e05cbf4e3185ab003df9805cf0be01ca8512e1145c9bd5e40998e7e5be0**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00046-00**

Para dar curso a la solicitud presentada por la demandante, deberá acreditarse la radicación del oficio No.0164 de 4 de febrero de 2022 ante las entidades bancarias Banco Popular, AV Villas Citibank, Bancolombia, Agrario y el oficio No.0001 de 13 de enero de 2023 ante Procredit.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 014  
de fecha 12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe2f0c9a429de61f3585655c0d677a1b42db7bc0f4d6506bb520d9a44478026e**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00494-00**

Agréguense al expediente las gestiones de notificación con resultado negativo respecto del demandado Oscar Guillermo Manosalva Paternina, téngase en cuenta para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3a6d70f590d9d3bccdd3f43c87af00af34990d7c1eacdfbe2248fd9008a99d0**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., nueve de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00338-00**

Las documentales allegadas por la Fundación Liborio Mejía agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 014 de fecha  
12-FEBRERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ef77b812695eaf3832e8c275bf0bd12f2efa1a31242e3e61ad84819f9fa8f76**

Documento generado en 09/02/2024 08:33:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>