



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01010-00**

Adviértase, la abogada Carolina Solano Medina reasume el poder, en ejercicio de sus facultades y previo cumplimiento del requisito establecido en el inciso 4º, artículo 76 ritual, manifestó su **renuncia**.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df9b823053db0ca3964eee5afb989d417c29e56e2615aacc06478c2ed55f8a2f**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01747-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 11001418903620220174700**

En la fecha 27 de Septiembre de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$532.200,00
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$532.200,00

En los anteriores términos presento a la señora Juez la liquidación de costas, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 008 de fecha  
25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3029d3714b15743028a4243c43ace4c401a4fe7b84e514c35c29bcec4b8eec3b**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00249-00**

Por no haber sido objetada y encontrándose ajustada a derecho **impártase aprobación** a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, con corte al 5 de octubre de 2023, en la suma total de **\$20.741.067,00**.

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036-2022-00249-00**

En la fecha 21 de junio de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$1.050.000
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia cautelares	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$1.050.000

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 008 de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44bbfc71122afd61b20a90df3b75ec492df5b916cffc082a6c033294a5ac8416**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01507-00**

Por no haber sido objetada y encontrándose ajustada a derecho **impártase aprobación** a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, con corte al 5 de octubre de 2023, en la suma total de **\$8.951.967,00**.

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036-2022-01507-00**

En la fecha 22 de junio de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$468.300
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$45.400
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia cautelares	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$ 513.700

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 008 de fecha  
25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c39d21d65eb645be70f07648ea68f785d9d70d0bb4abf276bc72e771f23ef6b9**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01668-00**

Por no haber sido objetada y encontrándose ajustada a derecho **impártase aprobación** a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, con corte al 4 de octubre de 2023, en la suma total de **\$9.760.096,53**.

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036-2022-01668-00**

En la fecha 23 de enero de 2024, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$376.032,00
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia cautelares	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$376.032,00</b>

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 008 de fecha  
25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d23c9a3f4b00e3155b825d2a09e55b25de6f729e8c32f4464ef3f174f65f434**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01692-00**

Por no haber sido objetada y encontrándose ajustada a derecho **impártase aprobación** a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, con corte al 4 de octubre de 2023, en la suma total de **\$45.589.829,38**.

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036-2022-01692-00**

En la fecha 23 de enero de 2024, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$1.760.000,00
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia cautelares	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.760.000,00</b>

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 008 de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **984be44d96c583dd65a6199645704ebbb446bda2958e299557d8ef2b1ea2036d**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00157-00**

Por no haber sido objetada y encontrándose ajustada a derecho **impártase aprobación** a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, con corte al 4 de septiembre de 2023, en la suma total de **\$32.906.635,42.**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036-2023-00157-00**

En la fecha 23 de enero de 2024, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$1.350.000,00
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia cautelares	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.350.000,00</b>

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 008 de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33b7f6d5a03f3f826a88fb701a19ac788f2a2136151ab80057e285f183946ce3**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00282-00**

Por no haber sido objetada y encontrándose ajustada a derecho **impártase aprobación** a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, con corte al 26 de septiembre de 2023, en la suma total de **\$33.291.813,60**.

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036-2023-00282-00**

En la fecha 23 de enero de 2024, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$11.000
Agencias en Derecho	\$1.309.750,00
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia cautelares	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.320.750,00</b>

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>008</u> de fecha <u>25-ENERO-2024</u></p> <p><b>Alejandra Laverde Bernal</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b440f5439f96d11f51d8c47882b15126745a7a95735e6c295433818f8a382072**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00996-00**

Mediante providencia de fecha 2 de septiembre de 2022, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **B&P Capital S.A.S.** contra **Pablo Emilio Garay Granados** por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en inciso el 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Pablo Emilio Garay Granados, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$330.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **387cdee9df07c186bd2e6c73d0336f1ede61632d6cfc2e8f2aa94faf4827217f**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00991-00**

Mediante providencia de fecha 27 de julio de 2023, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Jaime López Cruz** contra **Francy Bibiana Calderón Tabres** por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada se notificó de conformidad con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, sin que dentro del término de ley propusieran medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Francy Bibiana Calderón Tabares, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.650.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54e6a470be30f446d19a1a67631aec4d60af5c40f5e4b98cd5da157569d18721**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01190-00**

Mediante providencia de fecha 10 de agosto de 2023, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Jorge Enrique Romero Virgüez** contra **Didier Gustavo Bocanegra Morales** por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Didier Gustavo Bocanegra Morales, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$750.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f89920184b348c30892941886041fd266931d4c1afb5437882a50e36d98fca4d**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01747-00**

Examinada la liquidación del crédito aportada por el demandante, con corte a 5 de octubre de 2023, se advierte que no se ajusta al mandamiento ejecutivo en razón a que calcula los intereses moratorios desde una fecha diferente a la allí determinada, razón por la cual el monto total a pagar resulta superior.

En este orden de ideas, es menester modificarla para ajustarla a la realidad de la ejecución, esto es, descontar 4 días de intereses moratorios correspondientes al mes de diciembre de 2022, por lo que quedará de la siguiente manera:

<b>Capital</b>	\$10.643.634,00
<b>Intereses moratorios</b>	\$3.148.503,45
<b>Total:</b>	<b>\$13.792.137,45</b>

Bajo este entendido y pese a que el ejercicio liquidatorio presentado por la ejecutante no fue objetado, claro se vislumbra que los saldos allí arrojados no se ajustan a la realidad del crédito, por lo que, como se anunció, se modificará para impartir aprobación por el monto aquí plasmada.

En virtud de lo expuesto, el despacho **resuelve:**

**PRIMERO: Modificar** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, para en su lugar impartir aprobación por la suma total de **\$13.792.137,45.**

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 008 de fecha  
25-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ad6ccab346ea45418337d7793ddf36ee08dfb2a783ea2426d592875f99f4db3**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00991-00**

Con vista en los memoriales aportados por la parte demandante con las que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del auto de apremio ejecutivo, de conformidad con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, el 19 de octubre de 2023, según certificaciones expedidas por la empresa de mensajería contratada.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ed09a93083a855b0a1a9c4635c284b6e9cfd2830d8190f141409e5f6b027d35**

Documento generado en 24/01/2024 12:14:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00996-00**

De acuerdo con la comunicación emitida por la secretaría el 26 de septiembre de 2023, junto con el acuse de recibido generado por el iniciador receptor, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado **Pablo Emili Garay Granados** se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con lo reglado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 29 de septiembre de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59ce64dbd5a9a2f5af2fed216fcd2ec2afb8f319e8a20c8128e9c4cbb03b8cb4**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00431-00**

1. Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada **Carmen Sofia Pino Villa** se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 29 de agosto de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

2. Concordante con lo anterior, se declara sin efectos el acto de notificación realizado por secretaría el 21 de septiembre de 2023, como quiera que para dicha data la intimada ya se encontraba formalmente vinculada al juicio.

3. Con el fin de continuar con el trámite de la acción, **requiérase** a la demandante para que proceda a notificar a la demandada **Marbeyis Carmona Peralta**.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beac229b07b32962a1b850b7e15f3c168de1950330ef22b6b17125f1c40f8c3f**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01190-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 28 de agosto de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **facadb3c3a5528f15b98d8256b5b6d86acd6fc7e8ebd54293ccd5f202bd0aef**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00991-00**

Como quiera que en el expediente obra nota devolutiva remitida por la Oficina de Instrumentos Públicos de La Mesa- Cundinamarca, referente a la orden de embargo proferida en el asunto el 27 de julio de 2023 respecto del predio con matrícula inmobiliaria 166-75034, a efectos de hacer efectiva la cautela, se **dispone**:

Por secretaría remítase nuevamente el oficio de embargo que frente al predio en cita se expidió el 31 de julio de 2023, al buzón reportado por la entidad ([ofiregislamesa@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregislamesa@supernotariado.gov.co)), anexese la nota devolutiva allegada y sus anexos<sup>1</sup>.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 008 de fecha  
25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> PDF 017 cuaderno 2

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54490adef1b62f5b226ad6e20e7c624f78463b7d7ffc8a67d85e9be889d825b5**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2020-01774-00**

Se reconoce al abogado DIEGO GERMAN MANJARREZ SANCHEZ como apoderado de la demandante, según los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **631197e77e377ff19489c54e3a09837554315a886203737aba0768c15f7eb57b**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2020-01221-00**

No se accede a la designación de curador *ad litem* por cuanto la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto de 12 de diciembre de 2022, mediante el cual se declaró sin valor ni efecto jurídico el numeral cuarto del auto admisorio de 2 de febrero de 2021, para en su lugar ordenar el emplazamiento de todas las personas que se consideren con derecho a intervenir en este proceso de conformidad con lo previsto en el numeral 2° del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015, edicto remitido por la secretaría de este despacho el 7 de junio de 2023.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 008 de fecha  
25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaría

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5395d057506425232b933cd67514d744b1d4bbe0a1e1fb65cc3a4f91044833f4**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicación:** 110014189036-2022-01245-00

**Proceso:** Verbal de restitución de inmueble arrendado

**Demandante:** Isauro Romero Valero

**Demandado:** Vania Aralis Córdoba Caicedo

**Decisión:** Sentencia

Se decide de mérito el asunto de referencia,

**I. ANTECEDENTES**

**1. Isauro Romero Valero** promovió proceso verbal de restitución de inmueble arrendado contra **Viana Aralis Córdoba Caicedo** a efectos que se declare la terminación del contrato de arrendamiento y se proceda con su entrega.

Como sustento de sus pretensiones, adujo básicamente, que la entrego mediante contrato de arrendamiento el inmueble ubicado en la Calle 64 J # 77 A – 21 Apartamento 202, dirección actual Calle 64 J # 77 A – 19 de la ciudad de Bogotá, el plazo pactado fue de 12 meses a partir del 1 de septiembre de 2012, con un canon mensual de \$900.000.

Se acordó, el reajuste del canon al término de su ejecución y prórrogas en un porcentaje igual al IPC para el año inmediatamente anterior, la arrendataria debía cancelar el canon de forma mensual anticipada, dentro de los 5 primeros días de cada mes, obligación que, asegura no ha cumplido, por cuanto ha efectuado pagos extemporáneos e incompletos.

Finalmente, precisa que el canon vigente para el año 2022 es de \$1.246.055,00.

2. El 3 de noviembre de 2022 se admitió la demanda y se ordenó la notificación a la demandada, acto que se surtió de conformidad con lo reglado en el inciso 3º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (auto adiado 20 de febrero de 2023). La demandada formuló excepciones, en oportunidad.

La defensa se edifica, en síntesis, en el pago de los cánones que se aducen en mora pues, afirma, para la fecha de presentación de la demanda ya había cancelado los cánones correspondientes a agosto y septiembre. Refiere que el 6 de septiembre de 2022 se le informó del incremento del canon, momento para el cual ya se había efectuado el pago.

Concordante, allega los recibos de consignación correspondientes a los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2022 y enero de 2023. Con soporte en estas afirmaciones alega como excepciones *pago, inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido*.

Al respecto, la demandante al descorrer el traslado insiste en el proceso de entrega pues, aunque reconoce que la arrendataria ha realizado pagos hasta marzo de 2023, asegura son reiterativos los incumplimientos en la atención del canon.

3. En este estado, y como no hay pruebas que practicar, al amparo de lo preceptuado en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, es del caso dictar sentencia anticipada.

## **II. CONSIDERACIONES**

1. Se encuentran dadas las condiciones para emitir decisión de fondo que dirima la controversia jurídica, pues están presentes la totalidad de los presupuestos procesales, entendidos como los elementos de orden jurídico-procesal que llevan al expediente desde su nacimiento y desarrollo

a través de las diferentes etapas establecidas hasta el estado en que nos encontramos de dictar sentencia.

Ciertamente, las partes, son capaces, el libelo genitor es formalmente idóneo y en este despacho radica la atribución constitucional y legal de resolución de asuntos como el que nos ocupa, todo lo cual nos permite tomar una decisión de fondo, máxime cuando no se anteponen causales de nulidad que puedan invalidar lo actuado.

Importa dejar en claro, desde ya, en punto a la legitimación en la causa, de suyo es que la acción debe emprenderla el arrendador contra el arrendatario del bien, es decir, la controversia debe presentarse entre quienes son parte de la relación contractual, puesto que necesariamente se requiere la identidad del demandante, como el sujeto a quien la ley confiere el derecho que se pretende en la demanda, de tal suerte que solamente quien intervino en el vínculo negocial, puede ser compelido por el titular de la pretensión que se reclama.

Siendo lo anterior así, irrefutable es la comprobación de la legitimación en la causa respecto de ambos extremos de la *litis*, pues, en los procesos de restitución de tenencia de inmueble arrendado constituyen el ejercicio de una acción personal entre quienes ostentan la calidad de arrendador (demandante) y arrendatario (demandado), así como su objeto sustancial en controversia es el incumplimiento contractual; el cual al probarse, tiene por consecuencia la declaración de terminación del contrato, la restitución y entrega del bien inmueble objeto de arriendo.

**2.** Pues bien, se ha hecho acopio a la acción consagrada en el artículo 384 del Código General del Proceso, para efectos de obtener la restitución del bien objeto del contrato por parte de la demandada ante la falta y/o pago tardío de los cánones pactados, según lo aducido en el libelo introductor.

Es así como, el demandante, con el propósito de cumplir con el mandato contenido en el numeral 1 artículo en cita, trajo al proceso ejemplar del contrato celebrado el 10 de agosto de 2012, instrumento que permite demostrar no solo la existencia del vínculo sino las condiciones que lo

rigen.

Concordante con lo anterior, suficiente es examinar el documento adosado para confirmar que las partes del contrato coinciden con quienes convergen a este litigio, amén que, las pretensiones del líbello recaen en el inmueble al que allí se hace referencia.

**3.** Se invocó como causal de terminación del contrato la contemplada en el numeral 1 del artículo 22 de la ley 820 de 2003, esto es, la no cancelación por parte del arrendatario de las rentas y reajustes dentro del término estipulado en el contrato, como quiera que se han presentado pagos tardíos e incompletos.

De acuerdo con lo anterior, el éxito de las pretensiones requiere que en el expediente aparezca probada la existencia de la relación contractual y el incumplimiento de las obligaciones por parte de la arrendataria, frente al primer requisito, está probada, conforme se señaló en líneas precedentes, la existencia del contrato, por lo que el despacho se adentra en analizar si existió o no incumplimiento de las obligaciones por parte de la convocada, afirmación controvertida por la demandada y eje central de la discusión.

En este sentido, recuérdese, en el espíritu jurídico del contrato de arrendamiento fluye como obligación principal de los arrendatarios, la de pagar un canon o precio por el goce de la cosa arrendada, sin dejar de lado que todo contrato legalmente celebrado es ley para las partes, por lo cual es imperioso darle cabal observancia a lo estipulado; situación que al no ser cumplida por los obligados, confiere derecho al arrendador para dar por terminado el contrato, sin que el legislador hubiere consagrado exigencias sustanciales complementarias o necesarias para esto.

**4.** Para resolver, examinado el material probatorio aquí recaudado, fluye indiscutible que en la cláusula 3ª del contrato se estipuló el precio del arrendamiento, fijando como monto inicial la suma de \$900.000, pagaderos por anticipado durante los cinco (5) primeros días de cada mes y, en el párrafo segundo se estipuló *“En caso de mora o retardo en el pago del precio del arrendamiento, de acuerdo con lo previsto en la*

*presente cláusula, el ARRENDADOR podrá dar por terminado unilateralmente con justa causa el presente contrato y exigir la entrega inmediata del inmueble, para lo cual el ARRENDATARIO renuncia expresamente a los requerimientos privados y judiciales previstos en la ley”.*

En este punto, conforme lo afirmado en el líbello introductor, que para el año 2022 el monto del arrendamiento ascendía a \$1.246.055 y, con ocasión al incremento anual, para la vigencia que inició en septiembre de 2022 el canon se estableció en \$1.316.000,00.

**4.1** En cuanto atañe al incumplimiento, se afirma en la demanda que la arrendataria se ha sustraído del pago de la renta dentro del término pactado y se afirma que los cánones correspondientes a agosto y septiembre de 2022 se encuentran impagos.

Al contestar la demanda, la arrendataria controvertió la mora y allegó los comprobantes de pago correspondientes a los meses que se aducen en mora, así:

- Transacción realizada a través de corresponsal bancario Bancolombia con fecha 6 de septiembre de 2022 por valor de \$1.394.400 -convenio 64833 Investigaciones Cred.
- Comprobante de consignación efectuado en oficina Banco de Bogotá el 5 de septiembre de 2022 por valor de \$1.246.000,00 a la cuenta terminada en 7166 de Romero Valero Isauro.

Ahora, si bien el actor reconoce que recibió estos dineros y aunque las operaciones se efectuaron antes de la radicación del líbello, lo cierto del caso es que, no resulta suficiente para desvirtuar el incumplimiento alegado, nótese, conforme lo pactado en el contrato, la obligación debía ser atendida dentro de los 5 primeros días de cada mes de forma anticipada y, pese a ello, la arrendataria consignó lo correspondiente al canon de agosto hasta el 6 de septiembre de 2022, es decir, pasado un mes.

Pero, es más, de la relación de pagos presentada por la actora al descorrer

el traslado<sup>1</sup> se advierte que la arrendataria atendió cumplidamente los cánones causados entre octubre de 2022 y enero 2023 en la medida en que pago cada mensualidad dentro del plazo establecido. Sin embargo, en febrero de 2023 el pago se llevó a cabo hasta el día 27, es decir, por fuera del término contractual. Igual ocurre en marzo donde pagó oportunamente.

Conforme se evidencia en las pruebas allegadas, la arrendataria en abril nuevamente incurre en mora, ello si en cuenta se tiene que el recibo allegado data del 22 de abril de 2023<sup>2</sup>; asimismo, en mayo donde pago hasta el 27 de junio, la mensualidad de junio que fue cancelada el 27 de junio de 2023. De la misma forma se comportó en el mes de noviembre cuya consignación realizó mediante depósito judicial el día 29 y en diciembre de 2023 cuyo depósito realizó hasta el 15, y en enero de 2024, donde realizó el pago hasta el día 11, es decir, todos ellos por fuera del plazo estipulado en el contrato.

**4.2** En este orden de ideas, aunque la pasiva invocó como excepción el pago y así fue demostrado, su excepción no puede salir avante pues, de forma reiterada, efectuó los pagos por fuera del plazo.

Frente al punto, el artículo 1627 del Código Civil previene que el pago debe hacerse de conformidad al tenor de la obligación, luego entonces, en el caso de marras, para afirmar que el deber se cumplió a satisfacción, debió atenderse la obligación dentro del plazo estipulado y, como no fue así, la consecuencia no puede ser otra que aquellas atribuibles al incumplimiento contractual.

Misma conclusión a la que se arriba respecto de las exceptivas inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido, ello en la medida que el argumento que les sirve de soporte no logra desvirtuar el infracción de las reglas del contrato.

**5.** Como puede evidenciarse, en definitiva, aunque la enjuiciada ha

---

<sup>1</sup> PDF 028

<sup>2</sup> PDF 031

cancelado los arriendos causados con ocasión al contrato celebrado, cierto es que en reiteradas oportunidades ha incurrido en mora, conducta que demuestra el incumplimiento a lo pactado en el contrato, según el cual, se insiste, el canon debía ser cancelado en mensualidades anticipadas dentro de los cinco primeros días de cada periodo.

Obsérvese, además, la arrendataria no aportó al plenario prueba alguna que permita colegir que el arrendador autorizó el pago tardío de las mensualidades ni justificación alguna para su conducta, razón por la cual, en opinión del despacho, no pueden ser catalogadas como una eventualidad sin relevancia que permita dar continuidad al contrato y desconocer el incumplimiento en el que incurrió.

Teniendo en cuenta lo anterior, y como quiera que se encuentra probada la relación contractual y el incumplimiento por parte de la arrendataria de las obligaciones adquiridas por medio del contrato suscrito, el Juzgado, despachará favorablemente las pretensiones de la demanda, con la correspondiente condena en costas.

### **DECISIÓN**

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Declarar terminado** del contrato de arrendamiento celebrado el 10 de agosto de 2012 entre el arrendador **Isauro Romero Valero** y la arrendataria **Viana Aralis Córdoba Caicedo**, sobre el bien inmueble apartamento 202 ubicado en la Calle 64 J # 77 A – 21 actual Calle 64 J # 77 A – 19 de esta ciudad, cuyos linderos aparecen descritos en el líbelo introductor.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se **ordena** la restitución del predio referenciado en el numeral anterior, por parte de la demandada en favor

del demandante, para lo cual se les concede el término de diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de esta decisión.

**TERCERO:** En el evento de no cumplirse la orden incluida en el numeral anterior, se practicará la diligencia de entrega en los términos señalados en el artículo 308 del Código General del Proceso.

**CUARTO: Condenar** en costas a la demandada. Secretaría practique la liquidación de costas, incluyendo como agencias en derecho el equivalente a 1SMLMV.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 008 de fecha  
25-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c61a4881ce20874e9b572172be435ba9c13d35bddd48546fe0b92be319c998e3**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2020-01774-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real promovido por Caja de Vivienda Popular contra María del Pilar Galvis Gaitán, por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6254ec0901567f563a90019e0f3837d30d6b5263b2e1fd390a1641b3d04f1057**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00013-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve**:

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real promovido por Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo contra José Ricardo Rodríguez Prieto y Leidy Constanza Mora Pérez, por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Oficiese.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9937bbf3e782da70e7bdb430e00a215c04a923aea9b66605e4157821d8c4d566**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00078-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso ejecutivo promovido por Banco Credifinanciera S.A. (Bancien S.A.) contra Astrid Yeritza Forero Sicua, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc23fe85b96d5e47c645878cf9be4c7b7dfbae91500079e33c0b3a92e7048e3a**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00750-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve**:

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por Marlene Narvárez Córdoba y Jorge Enrique Pineda Jiménez contra Cilia Adriana Ortegón Galindo, Luis Alfonso Orjuela Pérez y Yeni Yolanda Orjuela Pineda, por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Oficiése.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **158954f5e2eb40e62385a793283a220f6637d04afde8abbe5adca833888b61ec**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00752-00**

Solicita el demandado la terminación del proceso por pago de la obligación, en acatamiento a lo pactado en el acuerdo conciliatorio celebrado en el asunto y allega como soporte:

- i)* Comprobante de transferencia realizada el 17 de mayo de 2023 por valor de \$2.500.000
- ii)* Comprobante de consignación a través de corresponsal bancario Bancolombia realizado el 15 de diciembre de 2023 por valor de \$3.000.000 y,
- iii)* Comprobante de consignación a través de corresponsal bancario Bancolombia realizado el 15 de diciembre de 2023 por valor de \$1.025.000

Todos ellos a favor de la demandante y dirigidos a la cuenta indicada para efectos del pago en la conciliación.

Con lo anterior, se demuestra el pago total de la suma de capital acordada, esto es, **\$6.525.000,00** y, de contera, la satisfacción del compromiso adquirido con ocasión a la conciliación celebrada en audiencia llevada a cabo el 16 de mayo de 2023.

Conforme con lo anterior y en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del Proceso, el despacho **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por Adriana Patricia Parra contra Rafael Antonio Arango Martínez, por **pago total**.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciase.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce4784981161506136b0a2b8a409e287b7e7adccb0c8c7627f8442a8333a2259**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-01021-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar la terminación** del proceso ejecutivo promovido por Fondo Nacional del Ahorro -Carlos Lleras Restrepo contra Adriana María Osorio Gil, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar el levantamiento** de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3838cb79c73e2c0de57f1738651f2b573f1ca25e931fdee0c752c1f93eaf77b1**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-01302-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar la terminación** del proceso ejecutivo promovido por Banco Finandina S.A. contra María Dolores Velásquez Barrero, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar el levantamiento** de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afac0f6488a0ebbbb3b69431845394ce2e2a82a2f05df65e9fd3317522147768**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-01309-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso ejecutivo promovido por Conjunto Residencial San Lucas I P.H. contra Leny Muñoz Romero y Luis Edgar Muñoz Romero, por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa657377fe9dd978119bbfe247b7168c29f8ede0bf3d094c5f2f32e9c6370045**

Documento generado en 24/01/2024 12:15:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00392-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real promovido por Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo contra Claudia Patricia Ramírez Ocampo, por **pago de las cuotas en mora.**

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciase.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **031e8bde8bba51b937bceb68b1b9e493a14c7cbf3158b9765d86fc35b2cd2628**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00838-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar la terminación** del proceso ejecutivo promovido por Confiar Cooperativa Financiera contra Yazmine Rodríguez Sáenz, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar el levantamiento** de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ac5b9482f634a963dc44bcf4d8e496e78d5a4350260f45651b5a819567c536a**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01518-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por David Enrique Amorocho Daza contra Carmen Moreno Sierra y Orlando Daza Mora, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b370bc9df67fc763243a9a730d096fa302bdd093438c13923d637212b079cfd**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00167-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve**:

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por Conjunto Residencial Prado Grande PH contra Jenny Stella Mendoza y Geovanny Montoya Fonseca, por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58a59b485882eaf512bb9d392317bcf04e418c1915df08db7ab3171ac2b3f0a4**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00768-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso ejecutivo promovido por Patrimonio Autónomo FAFP CANREF cuya vocera es CREDICORP Capital Fiduciaria S.A. contra Henry Cuellar Ramírez, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciase.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **071321cf7590f8f6771bc75c3068893eaf3b4c779c4b9855980ccce40a22ab83**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00900-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar la terminación** del proceso ejecutivo promovido por Cooperativa para el Servicio de Empleados y Pensionados Coopensionados contra Bárbara Antonio Palacios Cipacon, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar el levantamiento** de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87b5cba9db835ec93967ac07fe7cd9de5af75bed1bc87d82725efd8183fac978**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01010-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso ejecutivo promovido por Corporación Social de Cundinamarca contra Johan Manuel Guzmán Doncel, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2047efb5621ea63b6273bd2b67efaa457cfe201c758d46d88dc7efcfd2e7d99**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01018-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve**:

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por María Elizabeth Pirazan Peña y Edgar Augusto Alarcón Gómez contra Yessica Ximena Marín Betancur, Erika Viviana Prieto Camargo y Carlos Andrés Hernández Sierra, por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cfb5a338a246785ce636d404b67ed33792cf89a2c6eaa96b85530f7c89ce12f**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01298-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso ejecutivo promovido por Conjunto Residencial Arboleda de San Carlos P.H contra Nubia Dueñas Forero, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a8eafe6677c44ba7b881a9eddf3e0b17eff5c01f4ef4698a09e35c500fb4877**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01440-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso ejecutivo promovido por Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECOSA contra Luis Carlos López Cardona, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciase.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61959fa7612a93711d40bbbb66588c932a74af8013cb715e6e4f60ebf6d27405**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01533-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar la terminación** del proceso ejecutivo promovido por Banco Finandina S.A. BIC contra Carlos Fernando Contreras Villalobos, por **pago de la obligación en mora.**

**SEGUNDO: Ordenar el levantamiento** de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9573d808c91898e1a2d0004ea98f45684ab87b62a8ffedcc09e135b93a3cb713**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01786-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por Lulo Bank S.A. contra Jefersson Andrés Orjuela Ayala, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 008  
de fecha 25-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Oca1aff55c0f14a95265e8204b0d070f0f14db8e2d8c8687968edfabd2e661bf**

Documento generado en 24/01/2024 08:44:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**