



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01192-00**

1. Tras advertirse cumplido el requisito establecido en el inciso 4°, artículo 76 ritual, se dispone, **aceptar** la renuncia que, frente al poder otorgado por la ejecutante, informa la compañía Asesorías y Servicios Legales de Colombia S.A.

2. Para resolver sobre el poder allegado, cúmplase lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, esto es, remítase desde la dirección de correo electrónico que, para efectos de notificaciones judiciales, aparece inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la otorgante.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Ana María Sosa

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f58d900553a2c46a06dee25cf9709738aeb9a5bda73b7ebda5d7f7baead2d7a8**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00734-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036-2021-00734-00**

En la fecha 2 de agosto de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$738.000
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia cautelares	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$738.000</b>

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79e9788f6ed3f171a74886731c21b35378c0e0329430883fe41e07bbcf5b8c6b**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01123-00**

Mediante providencia de fecha 4 de octubre de 2022, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Fondo de Empleados del Banco Colpatria - Febancol** contra **Ligia Stella Parra González** por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada se notificó conforme lo preceptuado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra **Ligia Stella Parra González**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$490.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe9b5fa841bce20c331bf6434c3459d9dddefce59603ae334e9fcb5b45a28f73**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00867-00**

Mediante providencia de fecha 16 de junio de 2023, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Inversionistas Estratégicos S.A.S.- INVERST S.A.S.** contra **Katerin Daniela Patiño Palacio** por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada se notificó conforme lo preceptuado en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusieran medio exceptivo alguno o acreditarán el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Katerin Daniela Patiño Palacio, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$697.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1878cedcad72584c01ed5dae3d7e6666872fdbee12c36c6db75dd59918ac2c28**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00937-00**

Mediante providencia de fecha 23 de junio de 2023, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Carlos Andrés Rincón Sánchez** contra **Irley Darío Collo Vargas** por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusieran medio exceptivo alguno o acreditarán el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución Irley Darío Collo Vargas, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$290.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e6f2de67a53992b15326f92f0086a82669056f576dd5557fc0fab73a39f65ae**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01343-00**

Mediante providencia de fecha 11 de septiembre de 2023, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de **Banco Davivienda S.A.** contra **Jennifer Paola Cortés Daza** por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusieran medio exceptivo alguno o acreditarán el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Jennifer Paola Cortés Daza, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.152.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6baa5dcb32f27cb2e379358716c283c40e2b91f129b532cb02cc5d894ee7f87e**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-01355-00**

Para continuar con el trámite del asunto, córrase traslado al demandante, de las excepciones de mérito propuestas, por el término de diez (10) días (numeral 1º artículo 443 C.G.P)

Adviértase desde ya, en el evento que la ejecutante no realice pronunciamiento, se dará curso al escrito que frente al tema obra en el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35d1f4762dd7a6aad98472dbc91c9ef263c180b6154c291e4516c8d886cbcd16**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00784-00**

De acuerdo con la solicitud presentada por el apoderado judicial de la demandante, y de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el numeral 3 del mandamiento de pago proferido en el asunto el 6 de junio de 2023, de la siguiente manera:

*“3. \$2.956.995,75 por concepto de intereses de plazo causados”.*

En lo demás, el auto permanece incólume.

Notificar esta decisión mediante inclusión en estado, ello atendiendo que los demandados se encuentran formalmente notificados sobre la existencia del proceso.

En firme esta determinación ingresen las diligencias al despacho para proveer sobre el trámite a seguir.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbb31de8699d0935ae4c32f14094d49c98e870ace23e048cf707ed6f2306f0be**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00784-00**

Acreditado como se encuentra el embargo del establecimiento de comercio de propiedad de la demandada Yesmik Neriet Naranjo Ortiz, denominado **Nails Spa Neriet Naranjo**, se decreta su **secuestro**.

Para tal fin se comisiona, al señor Juez Civil Municipal del municipio de la Mesa- Cundinamarca. Líbrese despacho comisorio con los insertos de ley. Se le confiere al comisionado amplias facultades, inclusive la de designar secuestre y fijarle los honorarios a que haya lugar, así como la de subcomisionar para la práctica de la diligencia encomendada.

Adviértase que, es su deber comunicar la designación al auxiliar de la justicia en la forma prevista en el canon 49 ritual y de ello dejar constancia en el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Ana Maria Sosa

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e1467739be1f05b40a0a51dae06304985ee3e04e279590c5464eedf94f8d05b**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01266-00**

En aplicación a lo reglado en el artículo 447 del Código General del Proceso, hágase entrega de los dineros cautelados a la ejecutante hasta la concurrencia de las liquidaciones aprobadas.

Para hacer efectiva la orden aquí impartida, el ejecutante deberá allegar al expediente, por conducto del correo electrónico, certificación bancaria de la cuenta a la cual serán transferidos los dineros.

Secretaría realice la verificación correspondiente en la plataforma web del Banco Agrario y de existir dineros a disposición del proceso proceda con la entrega, en caso contrario remita al actor las evidencias de la consulta.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1761433d52e4ec9504f56520b561290bce7b8e0868ccfacdd6126cb64905e3c**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01771-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Respecto del poder que se aportó para la iniciación de la presente acción, se deberá dar estricto cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, es decir, acredítese que el mismo proviene de quien lo otorga, para cuyo propósito deberá demostrarse que se remitió desde la dirección de correo electrónico que, para efectos de notificaciones judiciales, se informa en el certificado de existencia y representación legal de la demandante.

2. Respecto de la dirección electrónica o sitio suministrado y que intenta sea utilizado con fines de notificación, infórmese si ha entablado comunicación con la ejecutada por dicho medio, en caso afirmativo, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **377a12e0ed1c716fb6fbe1b5d9478009c527a6a12433e135037fd4810acb393c**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01828-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Aclárese en el introductorio el domicilio del demandad, para ello deberá tener en cuenta lo consignado en el numeral 5 del acta de no comparecencia emitida por el Centro de Conciliación y MASC de la Personería de Bogotá.
2. Ajústese el numeral 2 de las pretensiones, téngase en cuenta que en el contrato no se estableció sanción alguna en caso de mora, amén que se trata de un negocio civil y no una operación comercial.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c567be20758f008f9411154dd3b1a34cbd80cafee7d828c61ee25e2a7a79badd**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01856-00**

Como quiera que la demanda, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **resuelve**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Conjunto Residencial y Comercial Diana Carolina P.H.** contra **Juan Carlos Portela Lozano y Clara Inés Cantor Mendoza**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$5.294.000,00** por concepto de cuotas de administración causadas entre enero de 2020 y octubre de 2023, cada una según el valor certificado por la copropiedad.
- 2. \$98.000,00** por concepto de cuota sanción de asamblea septiembre 2023.
- 3.** Por los intereses de mora causados sobre cada una de las anteriores cuotas, liquidados a la tasa máxima certificada mensualmente por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad de cada una y hasta que se haga efectivo el pago.
- 4.** Por las cuotas de administración ya sean ordinarios y/o extraordinarias y demás emolumentos, junto con sus intereses, que se llegaren a causar a partir de la presentación de la demanda (inciso 3°, artículo 431 *ibídem*).

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce a **Harold Giovanni Hurtado Murcia** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3ea573c900335d34c23bf632763f1db7a7adbf26575de37a370f49a03199cdf**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01762-00**

**DENIÉGASE** el mandamiento ejecutivo deprecado por **Empresa De Transporte Especial y De Turismo De Colombia Seturcol S.A.S.**, toda vez que, de la revisión de los documentos arrimados, no se advierte la presencia de uno que cumpla con los presupuestos establecidos por el artículo 422 del Código General del Proceso, para con base en él emitir la orden compulsiva deprecada.

En efecto, el artículo 422 antes memorado, habilita a demandar ejecutivamente *“**las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción (...)**”*.

La claridad de la obligación consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.

La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas. Tampoco de suposiciones o de formulación de

teorías o hipótesis para hallar el título. Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida<sup>1</sup>.

Con otras palabras, la obligación es **exigible** cuando puede cumplirse de inmediato, por no mediar condición suspensiva ni plazo pendiente, «...*La exigibilidad de una obligación es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata por no estar sometida a plazo, condición o modo, esto es, **por tratarse de una obligación pura y simple y ya declarada...***»<sup>2</sup>.

Ahora, en el caso de marras la actora soporta sus pretensiones en el contrato de administración por afiliación No. BT-XLM618, celebrado con los ejecutados, documento que no constituye título ejecutivo por cuanto de él no emana una obligación con las características exigidas en el estatuto procesal.

Obsérvese, la cláusula quinta del contrato autoriza a la empresa para recaudar los dineros producto de la explotación del vehículo y a descontar el valor del *rodamiento o cuota de administración*, por el equivalente al 10% del producido mensual del automotor, sin embargo, no estipula y/o determina el monto base para la determinación del valor mensual, como tampoco se allegó al plenario prueba alguna que permita establecer el producido mensual del vehículo para, con base en ello realizar la correspondiente operación que conduzca a determinar el rubro objeto de cobro.

Téngase en cuenta, además, en cuanto al reconocimiento pactado en el numeral 2, parágrafo 1 del contrato, no se trajo al juicio los reglamentos de la empresa que permitan establecer el monto mensual correspondiente al rubro reclamado, como tampoco prueba alguna tendiente a demostrar que el vehículo fue autorizado para trabajar en contratos ajenos.

Lo hasta aquí expuesto conduce a concluir que el contrato adosado, por sí solo, no resulta suficiente para acreditar la existencia de la acreencia reclamada, en tanto adolece de claridad y expresividad. Sumado a ello, tampoco se advierte acreditado el requisito de exigibilidad, como quiera que

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria, Sentencia STC3298-2019 MP Luis Armando Tolosa Villabona

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, sentencia agosto 31 de 1942; Gaceta Judicial LIV, página 383.

en el documento no se establece el plazo y/o fecha en la que los obligados debían satisfacer el pago.

Finalmente, conviene dejar en claro, el mérito ejecutivo no emana de la convención que frente al punto se estipuló en el contrato pues, se insiste, para ello es necesario que el instrumento de cuenta de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible.

En razón a lo expuesto, **resuelve:**

**DENEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado, por las razones consignadas en esta providencia.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4abb90561bbb3d6b230ce27e37da2c68279d79045826b31a0096b2da23d4e2b8**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014103036-2023-01850-00**

**DENIÉGASE** el mandamiento ejecutivo deprecado por el **Proyecto Residencial Allegro Reservado** ante la inexistencia de título que cumpla con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

Al respecto, si bien se aportó como base del recaudo la certificación, suscrita por Jenny Andreina Castillo como representante legal de la sociedad Jenny Andreina Castillo S.A.S., sociedad administradora de la copropiedad, quien certifica la existencia de una obligación a cargo de los demandados por concepto de expensas comunes, cierto es que tal instrumento no reúne los requisitos estatuidos por el legislador.

Nótese, que en la primera columna y primera fila hace mención a un rubro denominado “*saldo inicial a 31 de diciembre de 2021*”, sin determinar a qué emolumento corresponde ni su fecha de causación, aun cuando incluye unos intereses causados sin determinar el periodo de liquidación, haciendo que las obligaciones allí certificadas pierdan claridad.

En consecuencia, es palpable la inexistencia de un título que cumpla con los requisitos de claridad, expresividad y exigibilidad necesarios para emitir la orden compulsiva deprecada.

En razón a lo expuesto, **resuelve:**

**DENEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a92448478b01dde8deb7c2e6c2e4154b5a97c70393c568d44adec5b5550cc3af**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01123-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 9 de junio de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2e0c71c617f81ea93fea86e7de6c3b1d09db3f118dbcee19c8ed065af216437**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00784-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que los demandados se notificaron del mandamiento de pago, de conformidad con el reglado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 4 de diciembre de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaría

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4acd67dae7a1094e6032f37b7bc73fec32304aaab688a5bdb2570b77e3faaed8**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00867-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 15 de septiembre de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f9a962400c0578e1c1000d1f722ed3aaa632afb5d5a44cbacae079cde78e253**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00937-00**

De acuerdo con la comunicación emitida por la secretaría el 26 de julio de 2023, junto con el acuse de recibido generado por el iniciador receptor, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado **Irley Dario Collo Vargas** se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 31 de julio de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72f2c70daa1055f3542d78297fede94a0694629c13269e7382874a0be300d8dd**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01343-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 10 de octubre de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82a4a79d25e366a20a302ba05558dbb511487b1adb8c202f597bacdb68f75814**

Documento generado en 22/01/2024 08:18:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2021-00990-00**

Siendo procedente lo solicitado por la parte demandante, se **dispone**:

1. Las gestiones de notificación con resultado negativo, agréguese al expediente.
2. **Oficiar a Entidad Promotora de Salud Sanitas S.A.S.** para que suministre los datos de localización física y electrónica del demandado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaría

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ac0afa13de7c3be44f7ed89ba8f11a87d8bfd4a63fa973f281590d0b6674d82**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01018-00**

Siendo procedente lo solicitado por la parte demandante, se **dispone**:

**Oficiar a EPS Famisanar S.A.S.** para que suministre los datos de localización física y electrónica del demandado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 007 de fecha 23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e07dcbc5f7439cc3a185aa170f4e6c55be43a9c17c7331e00309ea6e943acbf**e

Documento generado en 22/01/2024 08:17:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00006-00**

Previo a decretarse el emplazamiento del demandado Nilson Rivera Contreras, y con el fin de lograr su debida notificación, se **dispone**:

Por secretaría, líbrese comunicación a las centrales de información **CIFIN S.A.S. – TransUnion ® y Datacredito Experian Colombia S.A.**, con el fin de que suministren los datos de localización física y electrónica del ejecutado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d63be30dcd3c39843c8d81997c8f54faa22daaa9880febdb1d963b71520c234**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01413-00**

Previo a resolver sobre el emplazamiento solicitado, en aplicación a lo reglado en el párrafo 2° del artículo 291 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 43 *ibídem*, a efectos de establecer la dirección donde pueda ser notificado, se **dispone**:

Por secretaría, líbrese comunicación a las centrales de información **CIFIN S.A.S. – TransUnion® y Datacredito Experian Colombia S.A.**, con el fin de que suministren los datos de localización física y electrónicas del ejecutado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64601752cd318248048337739cc204267c0b018c599017f14af373b98af42d5b**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

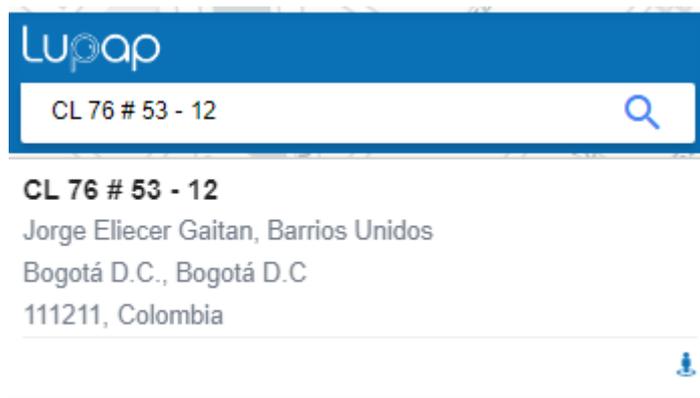
Bogotá, D. C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01858-00**

Sería el caso resolver sobre la admisibilidad de la demanda de restitución, de no ser porque se advierte que el asunto versa sobre un predio ubicado en la localidad de Barrios Unidos, la cual cuenta con un Juzgado de Pequeñas Causas con Competencia para conocer los asuntos que atañen a esa zona de la ciudad.

En efecto, mediante Acuerdo No. PCSJA18-10880 de 31 de enero de 2018, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, determinó la implementación del Juzgado 32 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en la localidad de Barrios Unidos, a partir del 1° de febrero de 2018.

Ahora, consultada la dirección del predio al que atañe este asunto, logra establecerse que corresponde a la Localidad de Barrios Unidos, como a continuación se muestra,



En consecuencia de lo expuesto, el expediente deberá remitirse a la Oficina Judicial de reparto, para que sea repartido al Juez de Pequeñas

Causas y Competencia Múltiple de la sede desconcentrada de la localidad correspondiente (Barrios Unidos), para su conocimiento.

Con todo, si el despacho receptor no estuviese de acuerdo con las motivaciones aquí plasmadas, desde ya, se propone el conflicto de competencia con carácter negativo.

Ante este panorama, se **dispone**:

**PRIMERO:** No **avocar** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, por secretaría **remítase** el asunto al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia para que sea repartido al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple con sede desconcentrada para la Localidad de Barrios Unidos de esta ciudad.

**TERCERO:** En el evento que el despacho receptor no estuviese de acuerdo con las motivaciones aquí plasmadas, desde ya, se propone conflicto de competencia de carácter negativo.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86aff2c639b947f5db72a8654e0e3f01dbd9d3de0d191f80383798ef64a99320**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01353-00**

1. Por advertirse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 76 de la codificación procesal, se acepta la renuncia presentada por la abogada Martha Aurora Galindo Caro, al poder que le había conferido la ejecutante.
2. Se reconoce a **Cobrande S.A.S.** como apoderado judicial de la parte demandante, quien actúa a través del abogado **José Iván Suárez Escamilla**, en los términos y para los fines del poder conferido.
3. Secretaría remita el link del proceso a la dirección electrónica informada por el apoderado judicial de la demandante.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Ana María Sosa

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d961b7642bf2d49db4566096392cfa96573703e2ec71b6c4dcee2f8e07d9fa64**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-00959-00**

Teniendo en cuenta que el abogado no aceptó el nombramiento como curador *ad litem* ni allegó justa causa para rehusar, se **ordena:**

**PRIMERO: Relevar** de la designación al abogado Fernando Enrique Castillo Guarín. Informar al Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá del incumplimiento de los deberes como auxiliar de la justicia, para que adopte las medidas correspondientes.

**SEGUNDO: Designar**, como curador *ad litem* al togado Carlos Rafael Arboleda Solano comuníquesele por secretaría para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este proveído manifieste su aceptación y proceda a recibir la notificación correspondiente.

En todo caso, adviértase que el cargo es de forzosa aceptación (numeral 7, artículo 48 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e14d08302ec31134d2c86b6e84340dbaad516885f7892f725d96a998d7ffd23**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01557-00**

Las gestiones de notificación aportadas por la actora no podrán ser valoradas, en primer lugar, porque el correo del Juzgado registrado en la comunicación no guarda correspondencia con el asignado a este estrado judicial, nótese que consignó [cmpl62bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl62bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), siendo el correcto [j36pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j36pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En segundo lugar, debido a que el contenido de la misiva no guarda congruencia con el acto surtido, obsérvese, la comunicación en comento invita al citado a ponerse en contacto con el despacho para ser notificado personalmente, sin percatarse que el inciso 3°, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 surte efectos de notificación personal, lo cual genera confusión.

Por lo anterior y, a fin de evitar incurrir en eventuales irregularidades, se requiere al interesado para que rehaga el acto.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **474dee84bef94b3bec209bc791fe2c9b45bfe47a914ffc4ad5f36f03f02eec45**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-00216-00**

En atención al documento que precede, **requiérase** a la profesional del derecho que representa al ejecutante para que aclare su escrito a fin de determinar si lo pretendido la suspensión o la terminación del proceso, en virtud del acuerdo celebrado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **692e0c6b98398b693c32035dd83959f8b54cee10e80cb336c662c961bdb18236**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01342-00**

Para resolver sobre el debido enteramiento a la pasiva, la demandante deberá allegar copia cotejada del citatorio que le fue remitido (artículo 291 del Código General del Proceso) y agotar el trámite previsto en el artículo 292 *ibídem*.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9db586585fafdaeb5d49a6012a9bdcadbe0eff4f13139f2fd88b214c070307fa**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01651-00**

Previo a resolver sobre la terminación del proceso, el interesado (demandante) deberá remitir su escrito desde la dirección electrónica que para efectos de notificación registró en la demanda. Frente al punto, téngase en cuenta que la identidad, autenticidad y originalidad de la información, en las condiciones actuales, depende que los datos provengan del correo electrónico informado al proceso máxime en consideración a lo reglado en el inciso 2º, artículo 3 del Ley 2212 de 2022.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25299a9aa605f77b4789473c613a5ae1df33609a638973b004677c6496fcab39**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01236-00**

En atención a la solicitud radicada por el actor, **requiérase** al pagador de Colpensiones, para que, acredite el cumplimiento a la orden emitida en el asunto y comunicada mediante oficio No. 1611 del 16 de agosto de 2021.

Adviértase, de no proceder conforme lo ordenado, se hará acreedor a las sanciones previstas en la ley. Líbrese la comunicación correspondiente, anexando copia del oficio inicialmente emitido y su constancia de radicación.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18910cb9f3b227d84d25ad7089f1638c014508d360d74e4e1929f488c1924f8d**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

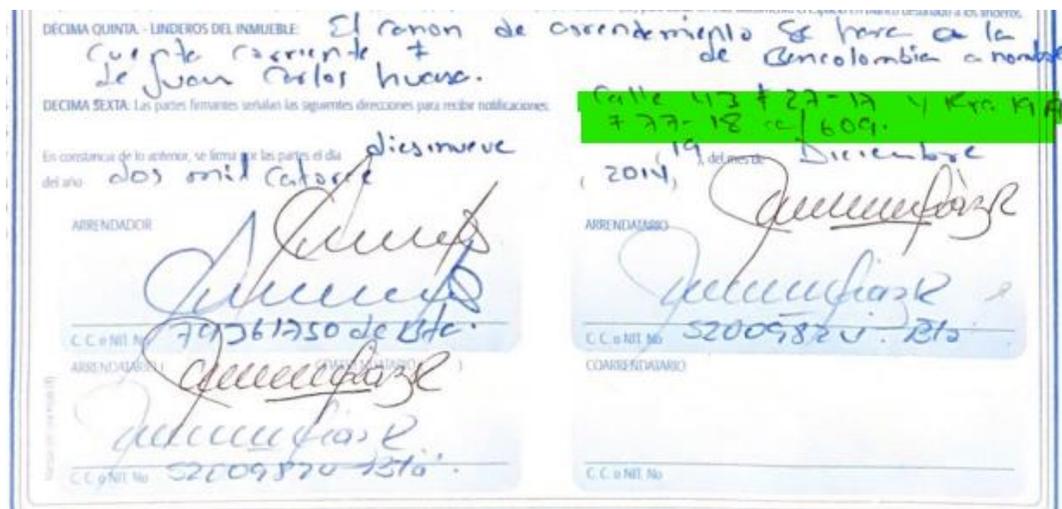
**Radicado: 110014189036-2021-01355-00**

Para resolver sobre las excepciones previas propuestas por la demandada, se tendrán en cuenta los siguientes argumentos.

El inciso 7º del artículo 391 del Código General del Proceso es absolutamente claro al señalar “*Los hechos que configuren excepciones previas **deberán** ser alegados mediante recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda (...)*”, es decir, en asunto de esta naturaleza es factible proponer excepciones previas, solo que deben formularse en uso del recurso de reposición.

Pues bien, en tratándose de competencia en razón al territorio, la regla general contenida en el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso señala “*En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. (...)*”, desde esta óptica, como el ejecutante al presentar la demanda informó que el domicilio de la demandada era la ciudad de Bogotá, dable era atender lo afirmado y asumir conocimiento del caso.

Nótese, además, el actor suministró las direcciones físicas a tener en cuenta para efectos de notificación, las cuales corresponden a la nomenclatura urbana de la ciudad de Bogotá, mismas que encuentran apoyo en el título ejecutivo, donde se consignó el lugar donde recibiría notificaciones la arrendataria, así:



De tal manera, aunque en la censura se afirme que la ejecutada tiene su domicilio en el municipio de Ibagué – Tolima, lo cierto es que, al presentar la demanda el actor aseguró que el domicilio de la deudora correspondía a esta ciudad, por lo que para la prosperidad de su alegato se imponía que la recurrente demostrara que el actor conocía su actual domicilio, es decir, que la información suministrada al proceso no correspondía a la realidad y que por tanto, la elección realizada deviene equivocada.

Recuérdese, la determinación del juez que conoce un asunto en particular radica en cabeza del actor, quien debe optar, claro estar, entre las alternativas que le otorga la ley, sin que pueda el juez, a su arbitrio variarlo o modificarlo. En palabras de la Corte *“Al demandante es a quien la ley lo faculta para escoger, dentro de los distintos fueros del factor territorial, la autoridad judicial que debe pronunciarse sobre un asunto determinado, suficientemente se tiene dicho que una vez elegido por aquél su juez natural, la competencia se torna en privativa, sin que el funcionario judicial pueda a su iniciativa eliminarla o variarla, a menos que el demandado fundadamente la objete mediante los mecanismos legales que sean procedentes”*<sup>1</sup>.

Adicional, aunque en el contrato base de la ejecución no se determina expresamente el lugar de cumplimiento de las obligaciones pues, únicamente, se indicó que el pago de los cánones de arrendamiento se

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil AC2434-2020

efectuaría en la cuenta corriente del arrendador, lo cierto es que su titular tiene su domicilio en Bogotá, por tanto, debe entenderse que el lugar de pago es esta ciudad.

Frente al punto, el artículo 876 del Código de Comercio prevé que *“Salvo estipulación en contrario, la obligación que tenga por objeto una suma de dinero deberá cumplirse en el lugar de domicilio que tenga el acreedor al tiempo del vencimiento. (...)”*, como así lo ratificó la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en un caso similar, donde señaló *“Por lo demás, acertada resultó la decisión del estrado judicial de Medellín al invocar el artículo 876 del Código de Comercio, para refrendar que a falta de mención específica sobre el sitio en el que se debía cumplir con el pago de la renta, este sería Bogotá, domicilio principal del acreedor, según el artículo 876 del Código de Comercio, lo que sin lugar a dudas refuerza la elección de la parte demandante.”*<sup>2</sup>.

Atañedero a la alegada ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales, en opinión del despacho el libelo introductor es claro y cumple las exigencias establecidas en el artículo 82 de la obra procesal. Ahora, aunque el demandante incurrió en una imprecisión al redactar la pretensión, tal falla en la operación aritmética no tiene la envergadura suficiente como para conducir al decaimiento de la demanda.

Como lo ha mencionado la Corte Suprema de Justicia, *“el defecto que debe presentar una demanda para que se le pueda calificar de inepta o en indebida forma, **tiene que ser verdaderamente grave, trascendente y no cualquier informalidad superable lógicamente**, pues bien se sabe que una demanda cuando adolece de cierta vaguedad, es susceptible de ser interpretada por el juzgador, con el fin de no sacrificar un derecho y siempre que la interpretación no varíe los capítulos petitorios del libelo.”*<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Sala de Casación Civil Corte Suprema de Justicia, AC5830-2021, 7 de diciembre de 2021, M.P. Álvaro Fernando García Restrepo.

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia de 18 de marzo de 2002, M.P. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo.

En el caso de marras, resulta suficiente examinar el título base del cobro para evidenciar que los cánones de arrendamiento causados entre junio y diciembre de 2019, siete meses en total, ascienden a la suma por la que se libró la orden de pago y, en cuanto a los intereses de mora, estos deberán ser calculados en la oportunidad pertinente.

Concordante, el artículo 430 del Código General del Proceso dispone, *“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, **o en la forma que aquel considere legal.**”*, razón suficiente para que el despacho realizara el ajuste numérico correspondiente al emitir el auto de apremio.

Bajo este contexto, no se repondrá el auto censurado.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

**No reponer** el mandamiento de pago que en el asunto se libró el 22 de agosto de 2021.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **578f76290961410a0997fc473960a6aea316a8b9984468c435c6d61abccd90d6**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01080-00**

En atención al escrito radicado, donde la parte demandante manifiesta su decisión de no continuar con el presente trámite, en razón a que el arrendatario se puso al día en sus obligaciones, en aplicación a lo reglado en el artículo 314 del Código General del Proceso, el Juzgado **resuelve**:

**PRIMERO:** Aceptar el **desistimiento** que hace la demandante, respecto de continuar la presente demanda de restitución de inmueble, promovida contra **Valeriano Berrio Nieto**.

**SEGUNDO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**TERCERO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**CUARTO:** Archívense las diligencias.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53e5417bbc810ff7b8dc03eb7e5a096f8ff079f3e33c94526b9bd3fab3b90b9**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2022-01183-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso ejecutivo promovido por Cooperativa Financiera Cotrafa contra José Gregorio Mesa Velasco y Cristhian Eduardo Bolívar Roncancio, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho

**CUARTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ccdbaafd4512446f02531b84978f6412c4723ad48f71a85fdcaeb10dc3ae0f8**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01207-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por Banco Finandina S.A. BIC contra Luz Aleksandra Cabezas, por **pago de las cuotas en mora.**

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto, si hubiere dineros cautelados devuélvanse a la ejecutada. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Oficiése.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 007 de fecha  
23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da4ad493be9eb93e37f47706290ba56146ce3e681ff6ee0b5aeb4e93d8167d28**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01441-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso ejecutivo promovido por Banco Unión S.A. contra Diana Elizabeth Paniagua Umbarila, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcd27baea05864c04ac9636b88638b7f16e4b159290f8c6e248b71c852698d**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintidós de enero de dos mil veinticuatro

**Radicado: 110014189036-2023-01575-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por Grupo Jurídico Deudu S.A.S. contra José Hermilso Pajoy Vega, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 007  
de fecha 23-ENERO-2024

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f538e98b2667627ea9badf304f2f01675c1a7f5eb47ebdde385a1bcd0800237**

Documento generado en 22/01/2024 08:17:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**