



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-01151-00**

En la oportunidad pertinente, téngase en cuenta la información aportada por la apoderada de la demandante, respecto del abono realizado por el Fondo Nacional de Garantía, por valor de \$13.794.863.00, el día 20 de marzo de 2023.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1b58d75b4f5e61b23cc2a788ad0af6c14c4ca970f5e652c2cfea9a185fe4fdd**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-00792-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036-2020-00792-00**

En la fecha 2 de agosto de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

| CONCEPTO                   | VALOR     |
|----------------------------|-----------|
| Notificaciones             | \$0       |
| Agencias en Derecho        | \$815.000 |
| Póliza                     | \$0       |
| Oficina de Registro        | \$0       |
| Arancel Judicial           | \$0       |
| Correspondencia cautelares | \$0       |
| Honorarios auxiliares      | \$0       |
| Publicaciones              | \$0       |
| TOTAL                      | \$815.000 |

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82894009a633091ec7dd2ec0f537be6802c4dd7d73d4749cb0d99448bfb795e**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-01068-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 1100141890362020-01068-00**

En la fecha 31 de marzo de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

| CONCEPTO                   | VALOR       |
|----------------------------|-------------|
| Notificaciones             | \$0         |
| Agencias en Derecho        | \$1.306.500 |
| Póliza                     | \$0         |
| Oficina de Registro        | \$0         |
| Arancel Judicial           | \$0         |
| Correspondencia cautelares | \$0         |
| Honorarios auxiliares      | \$0         |
| Publicaciones              | \$0         |
| TOTAL                      | \$1.306.500 |

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f5fe385b7af6ac6c6206d0509ac3147f74f3e562888fc5e72e3cc1659012f38**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-01766-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 1100141890362020-01766-00**

En la fecha 31 de marzo de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

| CONCEPTO                   | VALOR       |
|----------------------------|-------------|
| Notificaciones             | \$0         |
| Agencias en Derecho        | \$1.613.900 |
| Póliza                     | \$0         |
| Oficina de Registro        | \$0         |
| Arancel Judicial           | \$0         |
| Correspondencia cautelares | \$0         |
| Honorarios auxiliares      | \$0         |
| Publicaciones              | \$0         |
| TOTAL                      | \$1.613.900 |

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de08b3851092563d73f1cc7dc370b568b5a4dd75f212fe5d31bf38c1aa2aadac**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-00301-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 1100141890362022-00301-00**

En la fecha 31 de marzo de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

| CONCEPTO                   | VALOR     |
|----------------------------|-----------|
| Notificaciones             | \$6.642   |
| Agencias en Derecho        | \$672.900 |
| Póliza                     | \$0       |
| Oficina de Registro        | \$0       |
| Arancel Judicial           | \$0       |
| Correspondencia cautelares | \$0       |
| Honorarios auxiliares      | \$0       |
| Publicaciones              | \$0       |
| TOTAL                      | \$679.542 |

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8838d12430d391beb29ab20dc7a7b39f6e4c9a4bde8c928a3f661afe0ff4311**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-00749-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 1100141890362022-00749-00**

En la fecha 13 de marzo de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

| CONCEPTO                   | VALOR     |
|----------------------------|-----------|
| Notificaciones             | \$52.000  |
| Agencias en Derecho        | \$648.900 |
| Póliza                     | \$0       |
| Oficina de Registro        | \$40.200  |
| Arancel Judicial           | \$0       |
| Correspondencia cautelares | \$0       |
| Honorarios auxiliares      | \$0       |
| Publicaciones              | \$0       |
| TOTAL                      | \$741.100 |

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **701bb922d6da067e224c8d23dd78a77b57e93f4d4f0b236bb11a30eabbcb7a7**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-01151-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 1100141890362022-01151-00**

En la fecha 31 de marzo de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

| CONCEPTO                   | VALOR       |
|----------------------------|-------------|
| Notificaciones             | \$28.000    |
| Agencias en Derecho        | \$1.878.900 |
| Póliza                     | \$0         |
| Oficina de Registro        | \$0         |
| Arancel Judicial           | \$0         |
| Correspondencia cautelares | \$0         |
| Honorarios auxiliares      | \$0         |
| Publicaciones              | \$0         |
| TOTAL                      | \$1.906.000 |

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **736b6c00ee9628ba02224f0ba5b5f3ec219a1e8841cc8eae96edb970792a057e**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-01302-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 1100141890362022-01302-00**

En la fecha 31 de marzo de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

| CONCEPTO                   | VALOR       |
|----------------------------|-------------|
| Notificaciones             | \$0         |
| Agencias en Derecho        | \$1.496.500 |
| Póliza                     | \$0         |
| Oficina de Registro        | \$0         |
| Arancel Judicial           | \$0         |
| Correspondencia cautelares | \$0         |
| Honorarios auxiliares      | \$0         |
| Publicaciones              | \$0         |
| TOTAL                      | \$1.496.500 |

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67b97f611205565905e1c50619c887cb26cfec19bbf9774069dbdb9ab466b02b**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-01384-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 11001418903620220138400**

En la fecha 07 de septiembre de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

| CONCEPTO              | VALOR        |
|-----------------------|--------------|
| Notificaciones        | \$0          |
| Agencias en Derecho   | \$450.000,00 |
| Póliza                | \$0          |
| Oficina de Registro   | \$0          |
| Arancel Judicial      | \$0          |
| Correspondencia       | \$0          |
| Honorarios auxiliares | \$0          |
| Publicaciones         | \$0          |
| TOTAL                 | \$450.000,00 |

En los anteriores términos presento a la señora Juez la liquidación de costas, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c694186570551d668cd1652f8a9fe79a4031cb346754734ce8ce9f07e2b960c**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-01455-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 1100141890362022-01455-00**

En la fecha 26 de abril de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

| CONCEPTO                   | VALOR         |
|----------------------------|---------------|
| Notificaciones             | \$0           |
| Agencias en Derecho        | \$1.200.00,00 |
| Póliza                     | \$0           |
| Oficina de Registro        | \$0           |
| Arancel Judicial           | \$0           |
| Correspondencia cautelares | \$0           |
| Honorarios auxiliares      | \$0           |
| Publicaciones              | \$0           |
| TOTAL                      | \$1.200.00,00 |

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbaec1ac87f692ecfc99afff88f1773d928b26df159bb8b9d5a512a3a08d141b**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-01243-00**

1. Por no haber sido objetada y encontrándose ajustada a derecho impártase aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, con corte al 30 de junio de 2023, por la suma total de **\$7.378.392,63**.
2. Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036-2022-01243-00**

En la fecha 15 de junio de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

| CONCEPTO                   | VALOR     |
|----------------------------|-----------|
| Notificaciones             | \$0       |
| Agencias en Derecho        | \$494.200 |
| Póliza                     | \$0       |
| Oficina de Registro        | \$ 0      |
| Arancel Judicial           | \$0       |
| Correspondencia cautelares | \$0       |
| Honorarios auxiliares      | \$0       |
| Publicaciones              | \$0       |
| TOTAL                      | \$494.200 |

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16e980fcfd7dd4cbac7332a13d385f6646d55f6aa786ef591d102af7da4429a**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-011513-00**

Mediante providencia de fecha 12 de enero de 2021, se libró orden de pago dentro de la presente actuación, a favor de **e Financiera Comultrasan** contra **Daniel David Suárez Martínez**, por las sumas de dinero allí indicadas. Proveído corregido el 20 de junio de 2023

El demandado se notificó por conducto de curador *ad litem*, como se desprende de la actuación obrante en el expediente, quien dentro del término de ley presentó escrito en el aduce proponer excepciones de mérito, sin embargo, su contenido atañe a la formulación de una nulidad procesal la cual se resolvió de forma adversa a sus intereses en proveído del 6 de febrero de 2023.

Verificado el expediente, el término venció sin que el profesional del derecho se opusiera a las pretensiones del líbelo y/o formulara medios exceptivos.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra **Daniel David Suárez Martínez**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$570.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c1ad26f965d9b806f5862e1d7705e0cf12e37cc57945a7ebec24aedde4818ad**  
Documento generado en 17/11/2023 08:48:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01029-00**

A efectos de decretar la medida cautelar solicitada, la parte actora preste caución por el 20% del valor total de las pretensiones estimadas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 590, numeral 2 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c703004093eed1ae4d0ea77ff2045c7f05fdf3bcf0002e3f6549a46aacf1a0**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01611-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Apórtese nuevo poder en el que se encuentre corregido el nombre del demandado Iván Darío Albornoz, pues el allegado con la demanda no coincide con el nombre consignado en el certificado de deuda expedido por la propiedad horizontal, o en su defecto la certificación en donde se subsane el error.
2. En ese mismo sentido corrija en su totalidad el escrito de la demanda, para precisar el nombre del demandado Iván Darío Albornoz (preséntese en escrito integrado).
3. Acredítese la representación legal, con la que dice actuar quien otorga el poder que autoriza la iniciación de este litigio, como quiera que no se aportó el certificado de existencia y representación legal de Administraciones Posada & Cía. S.A.S. (numeral 2º, artículo 84 *ejusdem*).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4af43f406ca55fb86351516ef7adfed363719b651934824eabae9cfcca030cc**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01630-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Acredítese la calidad con la que dice actuar quien otorga el poder que autoriza la iniciación de este litigio, para lo cual deberá aportar documento idóneo que acredite su existencia y representación legal (numeral 2º, artículo 84 *ejusdem*).
2. Alléguese certificado de existencia y representación legal de la convocada Acertar Servicios Integrales S.A.S. (numeral 2º, artículo 84 en concordancia con el artículo 85 *ibídem*).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64b0e45d9f927656a13f5e5a7f3178a655800a93782aff8c7ae9e2149e60ee6f**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01634-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Respecto del poder que se aportó para la iniciación de la presente acción, se deberá dar estricto cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, es decir, acredítese que el mismo proviene de quien lo otorga, para cuyo propósito deberá demostrarse que se remitió desde la dirección de correo electrónico que, para efectos de notificaciones judiciales, se informa en el certificado de existencia y representación legal del demandante.
2. Infórmese respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **656d04d95437b0048ac72a4708f407c38dfca5da00f2339d29eadff54bd879b6**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01554-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **resuelve**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Global Shoes S.A.S.** contra **Paula Andrea Rendón Marín**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$29.445.360,00** por concepto de capital contenido en las facturas de venta No. 2311, 2351 y 2614 aportadas como base de la acción.
- 2.** Por los intereses de mora causados sobre el capital de cada título, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la exigibilidad de cada uno, hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5)

días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado **Wilson Ernesto Ruiz Infante** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e8805e8afc376b8aa124335ad10aa05bad603035bdb1838a627b38ae99523cd**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01560-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **resuelve**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Camila Alejandra Neira Rodríguez** contra **Carlos Eduardo Caycedo Ramírez**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$20.000.000,00** por concepto de capital contenido en la letra de cambio aportada como base de la acción.
- 2.** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 30 de septiembre de 2021 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

La demandante actúa en causa propia.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a18271c7a3e011874dc3182798c903aadacfe5b10c1407c28cb4b92df569b846**

Documento generado en 17/11/2023 08:49:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01624-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **resuelve**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Grupo Jurídico Deudu S.A.S.** contra **Juan David Vélez Arcila**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$6.581.000,00** por concepto de capital, con sustento en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2.** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital de cada cuota, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 2 de octubre de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

La firma demandante actúa en causa propia, por conducto de su representante legal, abogado Oscar Mauricio Peláez.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 25a9e1d6e8ea3965c873e61c9de464c09c5c0278494ecb9392da3ab066b82ba7

Documento generado en 17/11/2023 08:49:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01636-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **resuelve**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Banco Finandina S.A. BIC** contra **Pedro Manuel Parrado Romero**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$16.064.778,00** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2.** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce a **Gerardo Alexis Pinzón Rivera** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9944ff7a502a28049d03f7faab6c13f425e21b06fffc89156332af69d608e08c

Documento generado en 17/11/2023 08:49:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00334-00**

Examinada la actualización a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, con corte al 20 de septiembre de 2023, se advierte que no se ajusta a la situación actual del proceso pues calcula los intereses de mora a partir de una fecha y capital erróneos, amén que, omite descontar los dineros que producto de las cautelas se le han entregado.

En efecto, de la revisión de las operaciones efectuadas se advierte, aunque tiene en cuenta la liquidación previamente aprobada, lo cierto del caso es que, inicia las operaciones desde el 28 de junio de 2022, sin percatarse que la fecha de corte anterior fue 28 de julio de 2022 y, procede a calcular los intereses tomando como capital \$11.970.935,00, cuando el monto ejecutado asciende a \$7.070.939,00, parámetros que, indiscutiblemente hacen que el resultado del ejercicio sea superior a la realidad.

Por otra parte, la liquidación aportada omite descontar los abonos realizados por conducto de los dineros que a su favor han sido entregados producto de las cautelas decretadas y practicadas, rubros que alcanzaron para cancelar el monto de la liquidación de costas y abonar a la obligación la suma total de **\$11.970.935,00**.

En este orden de ideas, y conforme a lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, es menester modificarla, con sustento en el ejercicio realizado por el despacho, documento que forma parte integral de esta decisión para ajustarla a la realidad de las condiciones de la ejecución, conforme con el siguiente resumen:

| Resumen                |                  |
|------------------------|------------------|
| Capital                | 7070939          |
| Capitales Adicionados  | 0                |
| Total Capital          | 7070939          |
| Total Interés de Plazo | 0                |
| Total Interés Mora     | 7403593.68206562 |
| Total a Pagar          | 14474532.6820656 |
| - Abonos               | 11970935         |
| Neto a Pagar           | 2503597.68206562 |

Bajo este entendido y pese a que el ejercicio liquidatorio presentado por la ejecutante no fue objetado, claro se vislumbra que los saldos allí arrojados no se ajustan a la realidad del crédito, por lo que, como se anunció, se modificará para impartir aprobación conforme lo aquí plasmado.

En virtud de lo expuesto, el juzgado **resuelve**:

**PRIMERO: Modificar** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, **impartir aprobación** a la liquidación de crédito realizada por el despacho, cuyo monto total al 20 de septiembre de 2023 es **\$2.503.597,68.**

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ac51abce70f75476030f8495eaa1633710ded15ca765630961b5d5707ea2dbd**  
Documento generado en 17/11/2023 08:49:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014103036-2023-01579-00**

**DENIÉGASE** el mandamiento ejecutivo deprecado por **Proyecciones Ejecutivas S.A.S.** contra **Inversiones y Servicios Geomana Ltda.**, ante la falta de aportación del instrumento que sirve como base del recaudo.

Frente al punto, si bien aduce la demandante que sus pretensiones se erigen en el pagaré que, al parecer, suscribió la demandada a favor de Colombia Telecomunicaciones S.A. ESP - Movistar, cierto es que tal título valor no fue arrimado al juicio al presentar la demanda, en su lugar, se aportó pagaré otorgado por Olga Lucía Reina Sánchez, como persona natural, lo cual difiere de lo plasmado en la demandada, incumpléndose así lo preceptuado en el artículo 422, en concordancia con el artículo 430 del Código General del Proceso.

Recuérdese, además, que este requisito resulta esencial en acciones de esta naturaleza, sin que sea viable su aportación al momento de subsanar la demanda, dado que situaciones como esta no se encuentran dentro las causales enlistadas en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Finalmente, cumple señalar, si bien las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura, habilitan a los usuarios de la administración de justicia para incoar sus demandas por medios electrónicos, ello no altera la obligatoriedad de presentar junto con la demanda, el título venero de la acción.



Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Cúmplase,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca7f709c4254883608c46c9f015f4df4f607754f9db246a84a63c5bf34bef48d**

Documento generado en 17/11/2023 08:49:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014103036-2023-01621-00**

**DENIÉGASE** el mandamiento ejecutivo deprecado por el **Conjunto Residencial Campo Azul PH** ante la inexistencia de título que cumpla con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

Al respecto, si bien se aportó como base del recaudo la certificación, suscrita por Miguel Asdrúbal Mateus Torres como representante legal de la copropiedad, tal instrumento no reúne los requisitos estatuidos por el legislador, en tanto no se indica y/o precisa la fecha en la cual causan exigibilidad las cuotas de administración, factor ineludible para determinar la mora.

Nótese, la primera columna de la certificación aparece titulada “Fecha”, pero no resulta posible establecer si se trata de la fecha de causación de las mensualidades reclamadas, o la correspondiente a su exigibilidad o aquella en la cual se emitió la cuenta de cobro a la que alude la segunda columna, haciendo que las obligaciones allí certificadas pierdan claridad.

Adicionalmente, el certificado parte de una anotación denominada “*saldo inicial*” sin determinar a qué corresponde tal emolumento.

En consecuencia, es palpable la inexistencia de un título que cumpla con los requisitos de claridad, expresividad y exigibilidad necesarios para emitir la orden compulsiva deprecada.

En razón a lo expuesto, **resuelve:**

**DENEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado en el libelo demandatorio, por las razones consignadas en esta providencia.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2136e2ed62c31a639a06477fcaa144f523f144edce21191016665e2d42756085**  
Documento generado en 17/11/2023 08:49:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01642-00**

**DENIÉGASE** el mandamiento ejecutivo deprecado por **Agrupación Ciudadela Sierras de Santafé Etapa 2 P.H.** ante la inexistencia de título que cumpla con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

Al respecto, se aportó como base del recaudo el estado de cuenta emitido por el Conjunto Residencial Ciudadela Sierras de Santafé Etapa 2 P.H., tal instrumento no reúne los requisitos estatuidos por el legislador, en tanto no indica y/o precisa la fecha en la cual se causa la exigibilidad cada una de las cuotas de administración allí registradas, factor ineludible para determinar la mora.

Nótese, que en la primera columna de la certificación aparece titulada “fecha”, pero no resulta posible establecer si la data allí registrada es la fecha de causación de la cuota reclamada o su vencimiento o si corresponde a la expedición de la factura enlistada, haciendo que las obligaciones allí certificadas pierdan claridad.

Adicionalmente, incluye un monto por concepto cuota ordinaria de administración cartera a 31 de diciembre 2019 sin determinar la fecha de exigibilidad y los rubros que la componen.

En consecuencia, es palpable la inexistencia de un título que cumpla con los requisitos de claridad, expresividad y exigibilidad necesarios para emitir la orden compulsiva deprecada.

En razón a lo expuesto, **resuelve:**

**DENEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado en el libelo demandatorio, por las razones consignadas en esta providencia.

Secretaría deje las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f382e5057c5067d3210c5023d0b01144deba8db28cb0cd0dcafecf4be54e321e**

Documento generado en 17/11/2023 08:49:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01029-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del auto admisorio de la demanda, de conformidad con el reglado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 8 de septiembre de 2023, según certificación anexa.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 150  
de fecha 20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d79704f4cd3ecf2db13cd4a0764f337c6502a8e8550309440adb67c56acb6725**

Documento generado en 17/11/2023 08:49:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01123-00**

De acuerdo con la comunicación emitida por la secretaría el pasado 14 de agosto, junto con el acuse de recibo generado por el iniciador receptor, para los efectos legales, téngase en cuenta que el demandado **César Antonio Betancourt Ávila** se notificó del auto admisorio de la demanda, de conformidad con el reglado en inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 17 de agosto de 2023.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Se reconoce al abogado Carlos Fernando Cifuentes Torres como apoderado del demandado Betancourt Ávila, según los términos y para los efectos del mandato otorgado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaría



**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c55fdb97b9e9554049c5d53d9e829926e4cc363d595f6b7cc599df347f48457c**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-00443-00**

Cumplido como se encuentra el registro del embargo sobre el vehículo de placas **ILG-59C**, se **decreta** de manera previa al secuestro, la **captura y/o aprehensión**. Con tal fin, líbrese oficio a las autoridades de policía, incluyendo la plena identificación.

Precísese en el oficio que el rodante deberá quedar a disposición del despacho en el parqueadero para ello dispuesto por la demandante cuya dirección aparece registrada en el memorial de fecha 15 de mayo de esta anualidad.

Para los efectos procesales téngase en cuenta la caución prestada por la ejecutante, de conformidad con lo estatuido en el artículo 595-6 de la obra procesal.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 150  
de fecha 20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02bc67b0ef345d43e8214e197d3797d0f348a84b0efc7a9d260d794b4deec919**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01207-00**

En atención al memorial presentado por la deudora, secretaría proceda con la notificación, de conformidad con lo establecido en el inciso 3°, artículo 8 de la Ley 2213.

Cumplido lo anterior, retorne el asunto al despacho para proveer sobre el amparo de pobreza solicitado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1a12fd3ab82c0f524f37dc881e3d88bf36c83a9bf80dc8dbb139c9e69a8a778**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01640-00**

Revisada la anterior demanda a la luz del numeral 1º del artículo 26 del Código General del Proceso, se obliga a imponer su **rechazo** por falta de competencia en virtud del factor cuantía, toda vez que esta supera el límite establecido para los procesos de mínima, por tanto, su conocimiento le es atribuible a los Jueces Civiles Municipales de esta capital.

Nótese, las pretensiones del líbello hacen referencia al capital incorporado en el título allegado como base del recaudo pagaré No. 002-G2 otorgado el 16 de junio de 2020, esto es, \$42.745.782,00; junto con los intereses de mora causados a partir de 3 de noviembre de 2020, rubro que calculado, según ejercicio realizado por el despacho, el cual forma parte integral de esta decisión, hasta la fecha de presentación de la demanda asciende a \$36.837.464,27.

Conforme con lo anterior, sumadas las pretensiones ascienden a \$79.583.246,27, de donde surge indiscutible que el asunto excede el tope fijado por el legislador para la mínima cuantía, que en la actualidad corresponde a **\$46.400.000,00**.

Ante este panorama, por secretaría remítase la demanda, junto a sus anexos, al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia, para que sea repartida entre los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

Cúmplase,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **034b2195a5b780e2d435d056adb733aa5e72d14fc7b7f9d3b1fd1bac03699565**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00028-00**

Se reconoce al abogado Juan Carlos Solano Gómez como apoderado de la demandada Gloria Jeannette Vargas Segura, en la forma y términos del mandato otorgado.

Se rechazan por extemporáneas las excepciones previas y de mérito y la tacha de falsedad incoadas por el profesional del derecho. Frente al punto deberá tener en cuenta que la orden de pago librada en el asunto fue notificada mediante inclusión en estado del 10 de abril de 2023 y las defensas aparecen radicadas el 21 y 29 de junio hogaño.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:



**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8b01678c115d212a7f1b7fcc5d4e8f2c661e5c42c11310d933b93351ee5e476**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-01573-00**

Atendiendo la documentación aportada por el extremo ejecutante, el Juzgado al tenor de artículo 1959 y ss del Código Civil, **reconoce** al **Baninca S.A.**, para los efectos legales, como **cesionario** del crédito materia de esta ejecución, y que a través de esta acción perseguía Banco Mundo Mujer, teniendo en cuenta para ello los específicos términos sentados en el contrato de cesión aquí arrimado.

En consecuencia, téngase como parte actora al **Baninca S.A.**

Se ordena a la cesionaria informe los datos a tener en cuenta para efectos de notificaciones.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98325133d32e87979f20f03cc249fa51d061701008a1e9fb854354bcb709a82a**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-00475-00**

**Requíerese** a la ejecutante para que acredite el cumplimiento de la orden impartida en proveído adiado 31 de mayo de 2023, esto es, allegue la evidencia de la constitución de la caución allí establecida.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19046ae3ff5bf1fb11f6c11acfe06eb645ec66e385105c48ef4e7097f3993151**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01554-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f74e8559db79efda71cc696660cead948e79876d7ce7ed3c522b048c62e73e9**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01624-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas



**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90fec66b0db67d5eb2c98aead3603789db1d8365139a2c1dd112aa45d3fdd28f**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01636-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59025c6c7bfa63f0e73ca45b46c187b0205633c77dec3aa4d758bf219be1b8e9**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00948-00**

Para resolver sobre la nulidad invocada, el demandado deberá aportar al expediente las pruebas que acredite la admisión del trámite de insolvencia al cual alude.

No obstante, **requiérase** al ejecutante para que informe al expediente si tiene conocimiento sobre la existencia del trámite de insolvencia al que refiere el deudor y, de ser el caso, allegue al proceso las evidencias correspondientes.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 150  
de fecha 20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b670bdd27e686b3a8800eabcdd87c110215bc94d6e272974d5f6bf9f929dff61**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00279-00**

Para los efectos legales téngase en cuenta que el predio materia del proceso fue entregado al arrendador. En todo caso, no hay lugar a resolver sobre la terminación solicitada por cuanto, estamos en presencia de un juicio de naturaleza declarativa, actuación que culminó con la sentencia que definió la instancia el 7 de diciembre de 2022.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ae9397211898e1b7a7158e2df122233ff6329e0020f4e70fbb7b4750d8b9c84**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01123-00**

No se accede al retiro solicitado por la demandante, como quiera que el asunto no reúne las exigencias establecidas en el artículo 92 del Código General del Proceso, tenga en cuenta que el demandado César Antonio Betancourt Ávila se notificó de la orden compulsiva el 14 de agosto de 2023.

No obstante, si su intención es dar por terminado el proceso, deberá ajustar su solicitud a alguna de las formas previstas para ello en el ordenamiento procesal.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa



**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4a522b7daaf2c0a6f16efb8ae7f1c96186805971239be3d6d3fb0cd013bb196**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicación:** 110014189036-2022-00464-00

**Proceso:** Ejecutivo de mínima cuantía

**Demandante:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA

**Demandados:** Elver Alipio Osorio Flórez

**Decisión:** Sentencia

Se decide de mérito el asunto de referencia,

**I. ANTECEDENTES**

**1. Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA**, por conducto de su gerente jurídico, promueve proceso ejecutivo singular de mínima cuantía contra **Elver Alipio Osorio Flórez** a efectos de obtener el pago de las sumas incorporadas en el pagaré identificado No. 3368779 traído como base del recaudo, junto con los intereses de mora correspondientes.

Como sustento de sus pretensiones, adujo, básicamente, que el señor Osorio Flórez se constituyó deudor de Banco Davivienda S.A., mediante el pagaré No. 3368779 con vencimiento 2021-12-07 por la suma de \$37.399.974, que corresponde al total de las obligaciones exigibles (No. 05912126000980556), de conformidad con la carta de instrucciones.

Que el Banco Davivienda le endoso en propiedad el título, por lo que AECSA es tenedor legítimo y facultado para ejercer las acciones pertinentes para hacer efectivo el derecho incorporado.

**2.** El 2 de mayo de 2022 se libró la orden de pago deprecada y se ordenó la notificación al ejecutado, acto que se surtió de conformidad con lo reglado en el artículo 301 del Código General del Proceso (auto adiado 14 de octubre de 2022), quien actuando en causa propia formuló excepciones, en oportunidad.

La defensa se edifica, en síntesis, en la prescripción de la acción cambiaria, por cuanto afirma que, la fecha de vencimiento se remitía a las instrucciones acordadas, plazo que se encontraba vencido, por lo que estima que, como la fecha de creación fue marzo de 2012, es esta la verdadera fecha de vencimiento, por lo que el plazo vencía en marzo de 2015 y la demanda fue instaurada el 6 de abril de 2022, cuando ya se había consolidado la prescripción. Resalta, el endoso en propiedad se hizo en mayo de 2014 y AECSA ejerce la acción 8 años después.

**3.** Al descorrer el traslado, el extremo ejecutante solicita se desestime la exceptiva formulada y, en su lugar, se continúe con la ejecución, fincando su posición, en lo esencial, en las características básicas del título veneno de la acción como título valor y el hecho que, para su diligenciamiento fueron acatadas las instrucciones otorgadas en la carta.

**4.** En auto adiado 11 de mayo de 2023<sup>2</sup> se resolvió lo atinente a las pruebas solicitadas y, como no hay pruebas que practicar, al amparo de lo preceptuado en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, es del caso dictar sentencia anticipada.

## **II. CONSIDERACIONES**

**1.** Los presupuestos procesales se encuentran acreditados y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

En este punto, incumbe resaltar que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que

provenzan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él<sup>1</sup>; aunado a ello, existen otros a los cuales el legislador, por excepción y en normas especiales, ha revestido con calidad de títulos ejecutivos, como es el caso del título denominado por la legislación comercial como **pagaré**.

Acorde con ello, debe decirse, la demandante cumplió, en principio, con la carga probatoria de la acreencia pretendida mediante la presentación del pagaré identificado con el número 3368779, documento signado por el aquí convocado y aunque fue otorgado con espacios en blanco, previo a la iniciación del cobro fue diligenciado por su legítimo tenedor.

Bajo este contexto, claro se advierten satisfechas las exigencias señaladas en los artículos 619 y 709 del código de comercio, por lo que no requiere aceptación expresa diferente a la firma del deudor para establecer que la obligación que representa es de su cargo.

En el marco de lo anterior, como el título reúne los requisitos generales de naturaleza sustancial reclamados por el legislador mercantil para los de su género, mantiene no sólo la presunción de autenticidad que les confiere la ley, sino también los principios de literalidad, autonomía e incorporación.

**2.** Establecida la existencia de títulos con vocación de mérito ejecutivo, desciende el despacho al análisis de la defensa con miras a determinar si tiene la aptitud de frustrar las pretensiones ejecutivas.

**2.1** Pues bien, dado que el título base de recaudo, se insiste, cumple cabalmente las exigencias de los artículos 621 y 709 de la codificación mercantil, indiscutiblemente, incorpora una obligación clara, expresa y actualmente exigible, pues su contenido, en atención a lo previsto en el artículo 261 del estatuto procesal<sup>2</sup> se presume cierto, máxime si se tiene en cuenta que *“toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma*

---

<sup>1</sup> Artículo 422 del Código General del Proceso, antes artículo 488 del Código de Procedimiento Civil

<sup>2</sup> “Se presume cierto el contenido del documento firmado en blanco o con espacios sin llenar”.

*impuesta en un título-valor...*”, y todo suscriptor de un título queda obligado de acuerdo con su literalidad, a menos que firme con salvedades compatibles a su esencia (artículos 625 y 626 del Código de Comercio).

Sobre el particular, plantea el profesor Hernando Devis Echandía que *“siempre que se firme un papel en blanco o con espacios sin llenar, el reconocimiento de la firma, o el gozar ésta de presunción de autenticidad, hace presumir cierto el contenido, a pesar de que quien lo suscribió alegue que fue llenado de manera distinta de lo convenido (C. de P. C., Art. 270); pero puede probarse contra lo escrito, mediante cualquier medio, inclusive testimonios, acreditando que la firma se estampó en esas condiciones y cuál era el convenio para llenar el texto, porque se trata de probar el hecho ilícito del abuso de confianza”* (se subraya)<sup>3</sup>.

A su turno, el doctrinante Bernardo Trujillo Calle, sobre los títulos valores diligenciados con espacios en blanco, apunta que: *“... cuando el título se presenta integrado debidamente con la demanda, se parte del supuesto de que él se llenó conforme a las instrucciones del suscriptor o estrictamente de acuerdo con sus autorizaciones, lo cual significa además, que si el demandado alega que no se cumplieron, será por la vía de la excepción como debe resolverse el problema, siguiendo al efecto la regla general de que la prueba de la excepción la debe dar el excepcionante. Con mayor razón, en el caso que se plantea, si se interpretan conjuntamente los arts. 177 y 270 del Código de Procedimiento Civil”* (se destaca)<sup>4</sup>.

De manera que, de acuerdo con lo puntualizado, no hay lugar a duda, si el obligado cambiario pretende redargüir contra el contenido de un título valor firmado con espacios en blanco, le compete a él demostrar contra la presunción de certeza de la literalidad del título, razón por la cual, en línea de principio, el pagaré sustento de la acción reúne todas las condiciones

---

<sup>3</sup> DEVIS Echandía, Hernando, “Compendio de Derecho Procesal”, tomo II, “Pruebas Judiciales”, Medellín, Diké, 1994, 10ª ed., pág. 448, § 275.

<sup>4</sup> TRUJILLO Calle, Bernardo, “De los títulos valores”, tomo I “Parte general”, Bogotá, Leyer, 16ª ed., 2008, pág. 420, § 455.

legales para obligar al ejecutado a sufragar la suma allí determinada.

En este sentido, aunque el deudor en el marco de la prescripción alegada intenta discutir la relación existente entre la carta de instrucciones y el título allegado, amén de la falta de acatamiento por parte del acreedor a las directrices dadas para completar el instrumento, lo cierto del caso es que tales alegatos carecen de sustento.

Obsérvese, ambos documentos (pagaré y carta) aparecen en un solo o único documento identificado 3368779, por lo que no queda duda que las directrices allí registradas atañen a la forma como debía ser llenado el título, amén de los eventos y/o circunstancias que facultaban al tenedor para completarlo.

Así las cosas, y como tampoco explicó o puntualizó los defectos en que, según dice, incurrió el acreedor al diligenciar el título, es decir, no señaló los fundamentos que conducen a evidenciar que las instrucciones no fueron atendidas, su oposición tiende al fracaso.

**2.2** En lo que respecta a la prescripción, el artículo 2512 del Código Civil la define como *“...Un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales...”*.

Particularmente, refiriéndose a la prescripción de las acciones derivadas de los títulos valores, el artículo 789 comercial, establece un plazo de tres años contados a partir del vencimiento, tratándose de la directa. Asimismo, la legislación sustantiva y procesal contemplan que una vez se inicia el término prescriptivo, por la ausencia de ejercicio de las acciones previstas en la ley para obtener la satisfacción del derecho, es posible que el tiempo transcurrido no cuente por concurrencia de alguna de las causales que tipifican la interrupción, fenómeno que puede definirse como la pérdida del tiempo que había corrido para la extinción de la obligación, la cual puede ser

natural o civil. Refiriéndose al tema, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia apuntó «[L]a *prescripción* “supone, al lado del tiempo, la inacción del acreedor, y está imbuida, por contera, de un elemento subjetivo. De ahí que admita interrupciones” (Cas. Civ. Sent. De 14 de marzo de 2001; exp. 6550, aclaración de voto).

Así, en el caso de marras, basta revisar el cartular para evidenciar que en él se determinó como fecha de vencimiento el 7 de diciembre de 2021, estipulación que lleva a concluir que el fenómeno prescriptivo se consolidaría, en principio, el 7 de diciembre de 2024 y como la demanda se presentó ante la jurisdicción el 5 de abril de 2022, pues así quedó documentado en el acta de reparto<sup>5</sup>, fluye indiscutible que la acción cambiaria se ejerció antes y, por ende, esta exceptiva no puede tener acogida.

Nótese pues, aun al margen de la fecha en que el deudor incurrió en mora, lo cierto es que la carta de instrucciones, en su numeral primero, es clara al señalar que “1. El lugar de pago será la ciudad donde se diligencie el pagaré, el lugar y fecha de emisión del pagaré serán el lugar y el día en que sea llenado por el BANCO DAVIVIENDA S.A., y la fecha de vencimiento será el día siguiente de la fecha de emisión”, es decir, aunque el título hubiese sido signado en marzo de 2012, como afirma el deudor, lo cierto del caso es que, conforme la instrucción dada, esa no fue la fecha de diligenciamiento y tampoco puede ser el referente para determinar la exigibilidad y/o vencimiento de las obligaciones en él incorporadas.

Obsérvese, también, el encabezado indica “EL CLIENTE por medio del presente escrito **autoriza** a BANCO DAVIVIENDA S.A., de conformidad con el artículo 622 del Código de Comercio, **en forma irrevocable y permanente para diligenciar sin previo aviso los espacios en blanco contenidos en el presente pagaré que ha otorgado a su orden, cuando exista incumplimiento de cualquier obligación a su cargo** o se presente

---

<sup>5</sup> Número de secuencia 25242

*cualquier evento que permita al BANCO DAVIVIENDA S.A. acelerar las obligaciones conforme a los reglamentos de los productos,(...)”, autorización en la que no medio limitante alguno en cuanto al tiempo o plazo en que debía ser completado, por lo que no resulta plausible ahora pretender atarlo a la fecha de creación del título, ora la de adquisición o apertura del producto financiero u obligación en él incorporada.*

Adicionalmente, porque la exigibilidad pendía del diligenciamiento del pagaré, acto jurídico que aconteció mucho después del incumplimiento de la obligación y que estaba condicionado a los lineamientos que frente al punto determinó el deudor. Insístase, allí hizo mención a cada uno de los espacios dejados en blanco en el cartular y, habiéndose estipulado en la carta de instrucciones que la fecha de emisión sería el día en que fuera llenado y la de vencimiento el día siguiente, mal podría entenderse que dicha fecha coincidiría, necesariamente, con aquella en la cual el deudor incurriera en mora.

Así las cosas, emerge con meridiana claridad que el deudor habilitó al legítimo tenedor para completar el pagaré en cualquier momento a partir del incumplimiento, sin imponer siquiera una fecha límite para ello, de manera tal que, la data en que incurrido en mora, simplemente, demuestra que, a partir de ese momento, el acreedor podía diligenciar tales espacios en blanco.

**2.3** Bajo esta óptica, se insiste, la defensa la prescripción invocada no puede prosperar, por lo que, se ordenará seguir adelante la ejecución en la forma y términos del mandamiento ejecutivo.

## **DECISIÓN**

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,



## RESUELVE

**PRIMERO: Declarar** no probada la excepción de mérito formulada por el demandado.

**SEGUNDO:** Seguir adelante con la ejecución contra Elver Alipio Osorio Flórez, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**TERCERO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**CUARTO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**QUINTO: Condenar** en costas al demandado en favor de la ejecutante. Líquidense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.870.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bb9ecc691dcb364214979b56add62da809164b57d2fbe89a5154452cd9c782f**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01029-00**

Reunidos los requisitos legales para ello, procede el despacho a proferir el fallo de instancia en el proceso referenciado, previos los siguientes,

**I. ANTECEDENTES**

**Inmobiliaria e Inversiones Emanuel EU**, a través de apoderado judicial constituido para el efecto, demandó a **Jackson Saúl Moncada Gómez**, para que se declare terminado el contrato de arriendo celebrado, el 30 de diciembre de 2019, entre la primera como arrendadora y el segundo como arrendatario, respecto del bien inmueble ubicado en la Carrera 58 B No. 130 B - 10 Apartamento 101 Barrio Ciudad Jardín de esta ciudad, cuyos linderos aparecen descritos en el contrato; como consecuencia, se ordene la restitución del citado bien y se condene en costas al demandado.

Como causal de la restitución se alegó el no pago de las mensualidades pactadas desde enero de 2023.

**II. ACTUACIÓN PROCESAL**

En auto del 8 de agosto de 2023, se admitió la demanda y se ordenó la notificación al demandado, acto que se cumplió conforme lo establecido en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el traslado venció en silencio.

### III. CONSIDERACIONES

Se encuentran dadas las condiciones para emitir decisión de fondo que dirima la controversia jurídica, pues están presentes la totalidad de los presupuestos procesales, entendidos como los elementos de orden jurídico-procesal que llevan al expediente desde su nacimiento y desarrollo a través de las diferentes etapas establecidas hasta el estado en que nos encontramos de dictar sentencia.

Ciertamente, las partes, son capaces, el libelo genitor es formalmente idóneo y en este despacho radica la atribución constitucional y legal de resolución de asuntos como el que nos ocupa, todo lo cual nos permite tomar una decisión de fondo, máxime cuando no se anteponen causales de nulidad que puedan invalidar lo actuado.

Importa dejar en claro, desde ya, en punto a la legitimación en la causa, que de suyo es que la acción debe emprenderla el arrendador contra el arrendatario del bien, es decir, la controversia debe presentarse entre quienes son partes de la relación contractual, puesto que necesariamente se requiere la identidad del demandante, como el sujeto a quien la ley confiere el derecho que se pretende en la demanda, de tal suerte que solamente quien es parte de ese vínculo negocial, puede ser compelido por el titular de la pretensión que se reclama.

Siendo lo anterior así, irrefutable es la comprobación de la legitimación en la causa respecto de ambos extremos de la *litis* y el hecho de que al dirigirse la demanda contra el arrendatario y no conjuntamente contra la codeudora, muestra que los procesos de restitución de tenencia de inmueble arrendado constituyen el ejercicio de una acción personal entre quienes ostentan la calidad de arrendador (demandante) y arrendatario (demandado), así como su objeto sustancial en controversia es el incumplimiento contractual; el cual al probarse, tiene por consecuencia la declaración de terminación del contrato, la restitución y entrega del bien mueble objeto de arriendo.

En este sentido, se ha hecho acopio a la acción consagrada en el artículo

384 del Código General del Proceso, para efectos de obtener la restitución del bien objeto del contrato por parte de la demandada ante la falta de cumplimiento en su deber de pago de los cánones pactados, según lo aducido en el líbelo introductor.

Ahora bien, en el espíritu jurídico del contrato de arrendamiento fluye como obligación principal de la arrendataria, el pagar un canon o precio por el goce de la cosa arrendada, sin dejar de lado que todo contrato legalmente celebrado es ley para las partes, por lo cual es imperioso darle cabal observancia a lo estipulado; situación que al no ser cumplida por el obligado, confiere derecho al arrendador para dar por terminado el contrato, sin que el legislador hubiere consagrado exigencias sustanciales complementarias o necesarias para esto.

Al expediente fue arrimado el contrato de arriendo celebrado el 30 de diciembre de 2019, que guarda coincidencia con el bien objeto de acción y no fue tachado de forma alguna.

Colofón de lo anterior, al haberse notificado en legal forma a la pasiva y no manifestar oposición alguna a las pretensiones de la acción, se faculta proferir la correspondiente sentencia, como, en efecto, se dispondrá.

### **DECISIÓN**

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Declarar terminado** del contrato de arrendamiento celebrado el 30 de diciembre de 2019 y suscrito entre la arrendadora Inmobiliaria e Inversiones Emanuel E.U. y el arrendatario Jackson Saúl Moncada Gómez, sobre el bien inmueble, apartamento 101 ubicado en la Carrera 58 B No. 130 B - 10 Barrio Ciudad Jardín, de la ciudad de Bogotá, D. C., cuyos linderos aparecen consignados en el contrato.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se **ordena** la restitución del bien inmueble referenciado en el numeral anterior, por parte de la demandada en favor de la demandante, para lo cual se le concede el término de diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de esta decisión.

**TERCERO:** En el evento de no cumplirse la orden incluida en el numeral anterior, se practicará la diligencia de entrega en los términos señalados en el artículo 308 del Código General del Proceso.

**CUARTO: Condenar** en costas a la demandada. Secretaría practique la liquidación de costas, incluyendo como agencias en derecho el equivalente a 1 SMLMV.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebb893fe573e01d29264bba003a02dd1b897024d911ce659a7f88de25e021bdd**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-01475-00**

Para continuar con el trámite del asunto, se **dispone**:

**Señalar** el 5 de diciembre de 2023, hora: 9:00 a.m. para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 392 del Código General del Proceso, en esta se practicarán las actividades previstas en los artículos 372 y 372 *ibídem*, en lo pertinente (conciliación, interrogatorios oficiosos y de parte <en el evento de haber sido solicitados>, fijación del litigio, control de legalidad, decreto y práctica de pruebas, alegaciones y fallo).

Se advierte a las partes y apoderados que la audiencia se realizará, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados, amén que la inasistencia injustificada, acarreará las sanciones previstas en el numeral 4, artículo 372 del Código General del Proceso.

De conformidad con lo reglado en el inciso 1º del artículo 392 se decretan las pruebas de la siguiente forma:

**Parte demandante:**

- a) **Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de demanda, según la relación incluida en el acápite de pruebas.
- b) **Interrogatorio de parte:** Se escuchará en interrogatorio a los demandados, según cuestionario que les formulará el togado que representa al extremo demandante.



**Parte demandada:** Guardaron silente conducta.

Seguidamente, y en aplicación a lo preceptuado en el artículo 373 *ibídem* se escucharán los alegatos de conclusión y se proferirá sentencia.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaad24905f304a1cdc9037d09ce6bd842edd486de98881a10b32d6adf267b77d**  
Documento generado en 17/11/2023 08:48:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-01823-00**

Dentro del proceso ejecutivo iniciado por **Luis Antonio Lara Vargas** contra **Rosalba Lara Vargas**, se libró mandamiento de pago el 31 de enero de 2022, allí mismo se ordenó la notificación a la pasiva.

Teniendo en cuenta que el proceso permaneció inactivo, en proveído adiado 10 de mayo de 2023, se requirió a la parte demandante bajo los apremios del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, para que adelantara la notificación al deudor.

Al respecto, el extremo actor se limitó a presentar certificado de entrega emitido por Servientrega respecto de la guía No. 9163315809, sin allegar las copias cotejadas conforme lo exige la norma procesal, aún a pesar de haber sido requerido para su aportación.

El término otorgado por el legislador venció sin que el interesado acreditara el cumplimiento de lo ordenado, conducta que da lugar a decretar la terminación por desistimiento tácito.

Por lo expuesto, se **resuelve**:

**PRIMERO: Decretar** la terminación del presente proceso, por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciase.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original de los instrumentos base del recaudo no fueron entregados al despacho.

**CUARTO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO:** Archívense las diligencias.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 150 de fecha  
20-NOVIEMBRE-2023

*Alejandra Laverde Bernal*  
Secretaría

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11ba2bb2e7cc072893ed22f764c7ca244a75ac42568bcd35f3ed3c5326b887e**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, dieciséis de noviembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00209-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA contra Maribel Salazar Marín, por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciase.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** No hay lugar a resolver sobre la entrega de dineros por cuanto, consultado el aplicativo web del Banco Agrario, a la fecha no aparecen títulos constituidos a favor del proceso.

**QUINTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 150  
de fecha 20-NOVIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da21acc0b1205a3580de5290b50798ca7772630032e3e9b11b13cbce8d4434aa**

Documento generado en 17/11/2023 08:48:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**