



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00694-00**

Tras evidenciarse cumplido el requisito establecido en el inciso 4º, artículo 76 ritual, de conformidad con la actuación que obra en el expediente, se **dispone**:

**Aceptar** la renuncia que, frente al poder otorgado por la ejecutante, informa la abogada Esmeralda Pardo Corredor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a87d53e473a1f464f7b8643ef70952acd804b6e0681196eb55de1462dfc7be7**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00976-00**

Tras evidenciarse cumplido el requisito establecido en el inciso 4º, artículo 76 ritual, de conformidad con la actuación que obra en el expediente, se **dispone**:

**Aceptar** la renuncia que, frente al poder otorgado por la ejecutante, informa el abogado Juan Pablo Diaz Forero.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

*Alejandra Laverde Bernal*  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7e2fb44dbe4296bc1cab513b650ec3c9ebbe6a706fa0698224ba3748ab1c36d**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-01266-00**

Tras evidenciarse cumplido el requisito establecido en el inciso 4º, artículo 76 ritual, de conformidad con la actuación que obra en el expediente, se **dispone**:

**Aceptar** la renuncia que, frente al poder otorgado por la ejecutante, informa el abogado Juan Pablo Diaz Forero.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ee8c911e489274c4b5ec589e5c249f9bde478930b08240cb7e8102163257797**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-00032-00**

Tras evidenciarse cumplido el requisito establecido en el inciso 4º, artículo 76 ritual, de conformidad con la actuación que obra en el expediente, se **dispone**:

**Aceptar** la renuncia que, frente al poder otorgado por la ejecutante, informa el abogado Omar Luque Bustos.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **931686221993c1daf3231a9ef9c01883cf4d88d9b5dcd86e867fee0da24347c6**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-00565-00**

1. Se acepta la renuncia presentada por la abogada Graciela Elvira Moreno Díaz, respecto del poder que le fue otorgado por la copropiedad ejecutante.
2. Para resolver sobre el reconocimiento de personería al abogado Nicolás Andrés Gómez Pinilla, acredítese la representación legal del conjunto residencial demandante en cabeza de quien confiere el poder.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beb58817e41ec3f62e4c9d79f92de94e35d98d93221bb18f242d7fc50dc3701**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00802-00**

Para los efectos legales téngase en cuenta la renuncia que, frente al poder otorgado informa la compañía Operation Legal Latam S.A.S.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2789e3a1f141320b59295d19813bef5e764210da81d951a050bf5f32ff51e0**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00855-00**

Para los efectos legales téngase en cuenta la renuncia que, frente al poder otorgado informa la compañía Operation Legal Latam S.A.S.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 118 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa4dc36361da47fe70a64f4db3298d1aa641935e79beec482cb4d9ccab67d6a8**

Documento generado en 21/09/2023 01:09:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00877-00**

Para los efectos legales téngase en cuenta la renuncia que, frente al poder otorgado informa la compañía Operation Legal Latam S.A.S.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8121c66068f42a5e1ea7af1a7d3ccca94c68eb3269c976c889286bededd169b**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00890-00**

Para los efectos legales téngase en cuenta la renuncia que, frente al poder otorgado informa la compañía Operation Legal Latam S.A.S.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27b8e534e1e3bf6d1f69fb67fe35951a1501f74d37cb18b7cd133f9c7dcc6c1**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00926-00**

Para los efectos legales téngase en cuenta la renuncia que, frente al poder otorgado informa la compañía Operation Legal Latam S.A.S.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b086b154adac26a3eed45eb1faa1bc5f8e8e8297f50c94d955e11fc5fb2a41d7**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00938-00**

Para los efectos legales téngase en cuenta la renuncia que, frente al poder otorgado informa la compañía Operation Legal Latam S.A.S.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b22a750f7a8b59c816b27157f03b7676120d1cab1a38b0b920ae5643b3d6eefc**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-01403-00**

Se agrega al expediente y se pone en conocimiento de las partes, el despacho comisorio No. 00057-2022 proveniente del Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, (Valle del Cauca), quien a su vez sub comisionó a la Alcaldía Municipal de Santiago de Cali, mediante despacho comisorio 00011-2022, para los fines del artículo 40 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62f070f2bfaf43d4fad827a75e460233ad6e34e8b7714ce491260a3fb67a25d2**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00255-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 1100141890362021-00255-00**

En la fecha 12 de mayo de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$13.500
Agencias en Derecho	\$462.700
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia cautelares	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$476.200</b>

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 117 de fecha 22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d4822dde21a5ea5aa983eef0c2be3553d171c21ea349e0edb20931a3a8d3a72**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-01203-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036-2021-01203-00**

En la fecha 28 de junio de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$26.000
Agencias en Derecho	\$1.160.000
Póliza	\$75.565
Oficina de Registro	\$76.000
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia cautelares	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$ 1.337.565

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a981ddb81a7a76285efb78167619acb0d5ecf336fd96d9214e1c7f6e5b76afc**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-00565-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

PROCESO No. 1100141890362022-00565-00

En la fecha 12 de mayo de 2023, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$44.000
Agencias en Derecho	\$367.500
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia cautelares	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$411.500

En los anteriores términos presento a la señora Juez, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f05a97787c00ee159c07abcd929b442b4eab2883e0a3818652e3968cc7a12de**

Documento generado en 21/09/2023 10:34:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-01203-00**

Tomando en consideración que mediante Acuerdo PCSJA22-12028 de diciembre 19 de 2022, el Consejo Superior de la Judicatura, resolvió sobre la creación de cargos permanentes en algunos tribunales y juzgados de la Jurisdicción Ordinaria en el territorio nacional, particularmente, en su artículo 43, literal b), creó cuatro Juzgados Civiles Municipales denominados 087, 088, 089 y 090 para el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios en la ciudad de Bogotá D.C.

Estrados -de nivel municipal-, que fueron instituidos de manera permanente, se insiste, con la única y exclusiva labor, conforme lo expresa el citado acto “para el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de Bogotá”, actuación que, sin lugar a duda, tiende a beneficiar a los usuarios de la administración de justicia en la medida en que descongestiona las actuaciones que en tal sentido vienen adelantando las alcaldías locales, amén que disminuyen la carga de los juzgados de conocimiento.

Desde esta perspectiva, tomando en consideración que, conforme las reglas establecidas para el reparto, estos despachos no reciben asignación directa sino por intermedio de las Alcaldías Locales, se **dispone**:

Para llevar a cabo la entrega del bien objeto de restitución, se **comisiona**, con amplias facultades y término de comisión hasta el día en que se efectúe la diligencia, al Señor (a) Alcalde de la Localidad a la cual corresponde la dirección del inmueble, en la ciudad de Bogotá. Líbrese despacho comisorio con los insertos de ley.

Acorde a lo dispuesto en el artículo 38 del C. G. del Proceso, la Circular PCSJC17-10 de fecha 09 de marzo del 2017 del C. S. de la J., el Concepto No. 78643 de 2017 de la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de

Gobierno de Bogotá, el Acuerdo 735 de fecha 09 de enero del 2019, emitido por el Consejo de Bogotá y la Ley 2030 del 27 de julio de 2020. Se le confiere al comisionado amplias facultades, **inclusive** la de subcomisionar para la práctica de la diligencia encomendada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59a6cbc6ef1cc3cc5140aa026f345faa3df2caaa590671507a3f5bb22f8b96b1**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014103036-2021-01203-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Ajústense las pretensiones para indicar si optará por el reconocimiento de la cláusula penal o los intereses moratorios, nótese que tales pedimentos no resultan acumulables si se toma en consideración que tienen el mismo contenido sancionatorio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5612a70015ca1cb2b881e789213540b7d6d85de585ef03e186ed66293ca0ff89**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01011-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Alléguese el **poder especial** que habilita la iniciación del presente asunto, en donde se determine claramente el asunto para el cual fue conferido, a quien va dirigido y en contra de quien se impetra la demanda, teniendo en cuenta que en el aportado se mencionan una serie de personas que no son sujetos de este proceso (inciso 1 artículo 74 *ejusdem*).
2. Cúmplase lo reglado en el numeral 10, artículo 82 de la codificación procesal, respecto de la dirección física del demandado.
3. Infórmese respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con el ejecutado a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98f93b052334c95e4cfc309996ba5bd1616be873253264afd9b4adc0919ff13**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01238-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Cúmplase lo reglado en el numeral 1 del artículo 384 *ibídem*, esto es, apórtese prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria.
2. Dese cumplimiento a lo reglado en el artículo 83 de la Ley procesal, para cuyo propósito deberá especificar la ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que identifique el bien objeto de este trámite.
2. Anéxese prueba del envío de copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada (inciso 4º, artículo 6 Decreto 806 de 2020)

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a610da673024f43f689dfa3a6c704d3d61f4b6449b01647529730fd2725e71fb**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01369-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Aclárense las pretensiones de la demanda, atendiendo la naturaleza del juicio y discriminándolas entre principales y consecuenciales, de forma tal que queden expresadas con la mayor precisión y claridad; tenga en cuenta que, el propósito del juicio de restitución es la terminación del contrato de arrendamiento, no la declaratoria de incumplimientos contractuales, para cuyo propósito, deberá acudir a otro tipo de acción (numeral 4, artículo 82 *ib.*).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aafb1db11dce8cca745d8659e88bf2168e5e22291d4b2605b8fdb67010e9d6d7**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veinituno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01371-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Acredítese la existencia y representación legal, amén de la facultad con la que dice actuar quien otorga el poder que autoriza la iniciación de este litigio (numeral 2º, artículo 84 *ejusdem*).
2. Respecto de la dirección electrónica o sitio suministrado y que intenta sea utilizado para notificar a la demandada, infórmese si ha entablado comunicación con la ejecutada por dicho medio, en caso afirmativo, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 117 de fecha 22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6318d76ce6afc013064e18382f4bfd59b8a73000fa68cbd241c645dfdb87c69**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01377-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Aclárese el nombre de la demandada, obsérvese que en el contrato de arrendamiento se señala que la arrendataria es Nury Gasca Torrijos y en el escrito de la demanda se hace referencia a Nury Gasca Quinche Duarte.
2. Ajústense los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, dejándolos debidamente determinados, individualizados, clasificados y numerados; recuérdese que estos corresponden a una narración temporal y consecutiva de los acontecimientos.
3. Indíquese desde cuando la demandada incurrió en mora, respecto del pago de los cánones de arrendamiento y el valor de canon que rige el contrato en la actualidad. En cuanto a los linderos, dado que de la lectura de la demanda se extrae que lo arrendado es apenas una zona o parte del inmueble que, al parecer, se identifica como apartamento 1, precísense los linderos particulares del espacio materia de restitución.
4. Preséntese la demanda debidamente integrada en un solo escrito, en cual deberá cumplir los requerimientos propios de la demanda conforme a la legislación procesal.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8921b9794b17f4896239bbc1028c1153297972db40b9f772563dc98ccc183b9e**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01390-00**

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. Indíquese en el introductorio el domicilio del demandado y allegue las pruebas que estime pertinentes (artículo 82-2 *ibídem*).
2. Ajustese los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, dejándolos debidamente determinados, clasificados y numerados; recuérdese que estos corresponden a una narración temporal y consecutiva de los acontecimientos (numeral 5, artículo 82 ib.).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2b2ac1681d6958046904cdb43ee47da1303c1d3c3de9f3b541ede9cfce53e71**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01222-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Fundación Coomeva** contra **Team Work by Talent S.A.S. y Michelle Dayana Rojas Osorio**, por las siguientes sumas de dinero:

**1. \$7.149.455,00** por concepto de capital de doce (12) cuotas causadas entre septiembre de 2022 y agosto de 2023, según los montos discriminados en el líbello introductor, con sustento en el pagaré aportado como base de la acción.

**2. \$6.269.202,00** por concepto de intereses de plazo causados en el señalado interregno.

**3.** Por los intereses de mora causados sobre el capital en mora, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido

inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce a la abogada **Luz Ángela Quijano Briceño** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89c8b8a86cdc50bd6351510c0d11451fc63736f891d0b7a776645479f8ecfc18**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01278-00**

Como quiera que la demanda fue subsanada en oportunidad, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa de Crédito Buen Futuro en Intervención** contra **Javier Facundo Velásquez Camargo** y **Plinio Enrique Guerrero Pedraza**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$11.652.089,20** por concepto de treinta y tres (33) cuotas de capital causadas durante septiembre de 2017 y mayo de 2020, cada una según el valor contenido en el contrato de mutuo, aportado como base de la acción.
2. **\$3.051.615,20** por concepto de intereses corrientes causados.
3. Por los intereses de mora causados sobre cada una de las anteriores cuotas, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad de cada una hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido

inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado **Carlos Andrés Valencia Bernal** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **630b33941ffb793b0654f3d912fcde91b5084ec81c0f62c8910a9b2355f7cc48**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01353-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Mibanco S.A.** contra **Norberto Franco Vargas y Nieves Rojas de López**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$24.517.029,00** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2.** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 1º de julio de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.
- 3. \$4.935.173,00** por concepto de intereses de plazo contenidos en el pagaré aportado como base de la acción.
- 4. \$127.837,00** por concepto de seguros comisiones y otros, contenidos en el pagaré aportado como base de la acción.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido

inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce a la abogada **Martha Aurora Galindo Caro** como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9177d9c2abb40beaf599a0e9bf73d554533684d6d2f761a9e0e111a65dc8dc5a**

Documento generado en 21/09/2023 10:36:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D.C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01368-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía a favor del **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo** contra **Miguel Antonio Rodríguez Roncancio**, por las siguientes cantidades:

- 1. 3.948,8433 UVR**, por concepto de capital de siete (7) cuotas en mora, causadas entre noviembre de 2022 y mayo de 2023, según los montos discriminados en el líbello introductor, con sustento en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2. 63.427,0199 UVR**, por concepto de capital acelerado, con sustento en el pagaré aportado como base de la acción.
- 3.** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa del 7.50% E.A., siempre que no supere la máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago.
- 4. 1.873,5465 UVR**, por concepto de intereses de plazo causados.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Respecto de la medida cautelar solicitada, atendiendo lo reglado en el inciso 2º del artículo 9, Decreto 806 de 2020, se resolverá en auto separado.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Se reconoce a la sociedad **Hevaran S.A.S.** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, quien actúa a través de la abogada *Catherine Castellanos Sanabria*.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **816a5e08fbe0a65abafaef1e528a56c564549ad47fc651ff4608971febd29a0a**

Documento generado en 21/09/2023 10:36:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01373-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE:**

**Librar mandamiento de pago** por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Solventa Colombia S.A.S.** contra **Laura Alejandra Triana Abril**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$320.000,00** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2.** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 1º de diciembre de 2022, hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5)

días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

El representante legal de la sociedad **Alirio Cifuentes Rivera**, actúa como apoderado judicial de la demandante.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 117 de fecha 22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60c20ac13e4774dcf0370cfee653648f0a122e7d32e0fc1dc0669974575d2b27**

Documento generado en 21/09/2023 10:36:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01376-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Solventa Colombia S.A.S.** contra **Óscar Camilo Acero Ruíz**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$363.000,00** por concepto de capital, contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2.** Por los intereses de mora causados sobre el capital de cada cuota, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 1º de julio de 2023, hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5)

días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

La demandante actúa por conducto de su representante legal, abogado **Alirio Cifuentes Rivera.**

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e1ea59a13e3d3da415d5b0c10d4e5f922def76dcfd15871cf308b63f8a1b57f**

Documento generado en 21/09/2023 10:36:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01378-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía contra **Gustavo Enrique Roa Medina**, por las siguientes sumas de dinero:

A favor de **María del Carmen Mendoza de Buitrago**:

1. **\$5.000.000,00** por concepto de capital contenido en la letra de cambio **LC-2113620094** aportada como base de la acción.
2. Por los intereses de plazo causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa del 1.6% mensual, sin superar la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, entre el 1° de julio de 2019 hasta el 15 de enero de 2021.
3. Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 16 de enero de 2021 hasta que se haga efectivo el pago.
4. **\$7.000.000,00** por concepto de capital contenido en la letra de cambio **No. 1** aportada como base de la acción.
5. Por los intereses de plazo causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa del 1.6% mensual, sin superar la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, entre el 1° de julio de 2019 hasta el 15 de enero de 2021.

6. Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 16 de enero de 2021 hasta que se haga efectivo el pago.

A favor de **José Edilberto Buitrago Ruíz**:

1. **\$2.000.000,00** por concepto de capital contenido en la letra de cambio **LC-2113620094** aportada como base de la acción.

2. Por los intereses de plazo causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa del 1.7% mensual, sin superar la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, entre el 1° de junio de 2018 hasta el 31 de enero de 2022.

3. Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 1° de febrero de 2022 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1° artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1° artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce a la abogada **Isabel del Pilar Jiménez Fonseca** como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **615ca4acf0940723d5e878aed589fbf3aff21a31cb9bf5242dabf5406b21a81a**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01382-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Javier Moroni Sánchez Yara**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$23.748.943,00** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
2. Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 1º de septiembre de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

La abogada **Patricia Carvajal Ordoñez** actúa como endosatario en procuración.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92665b8b30f03fd5932a4cbb6aa0fded705810cdceaf7a24be0db237bf4d3f67**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01383-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Bancolombia S.A.** contra **Mercedes Matilde Parejo Rodríguez**, por las siguientes sumas de dinero:

**1. \$17.193.713,00** por concepto de capital contenido en el pagaré No. 420091922 aportado como base de la acción.

**1.1** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 16 de abril de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.

**2. \$7.519.157,00** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción con fecha de 15 de junio de 2023.

**2.1** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 16 de junio de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.

**3. \$4.801.349,00** por concepto de capital contenido en el pagaré No. 4513078358905907 aportado como base de la acción.

**3.1** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 6 de agosto de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.

**4. \$3.157.511,00** por concepto de capital contenido en el pagaré No. 377815114330372 aportado como base de la acción.

**4.1** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 6 de agosto de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

La abogada **Diana Esperanza León Lizarazo**, actúa como endosataria en procuración.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd1bfd2db4583aad4b3fc776e7c4e51f93f3b5966f97b788ddb6caa3235c6e3**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01385-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Banco de Occidente** contra **John Sebastián Gutiérrez Rivera**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$31.705.310,00** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora** calculados sobre la suma de **\$30.458.559,50**, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 24 de agosto de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce a la abogada **Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez** como

apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 117 de fecha 22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3991ec7b200dca6cd4db231a648f0490691eb951681894128121679eea2a0a1**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01386-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa Casa Nacional del Profesor- Canapro** contra **Andrea Barrera Vivas y Juan Sebastián Cortázar Colmenares**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$1.077.427,00** por concepto de capital de once (11) cuotas causadas entre julio de 2022 y agosto de 2023, según los montos discriminados en el líbello introductor, con sustento en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2. \$119.763,00** por concepto de intereses de plazo causados en el señalado interregno.
- 3.** Por los intereses de mora causados sobre cada cuota, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la exigibilidad de cada una hasta que se haga efectivo el pago.
- 4. \$1.082.328,00** por concepto de capital acelerado con sustento en el pagaré No.176304200 aportado como base de la acción.

5. Por los intereses de mora causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado **José Vicente Romero Cruz** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1893f3bbbf0c281df7bf2ad2204d17e67bf601aab0dbcfc32c7f2e57314ed8f1**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01387-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Jairo Sabogal Gómez** contra **Lidia Gómez Pedreros y Andrés Mauricio Maldonado Gómez**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$3.393.000,00** por concepto de cuatro (4) cánones de arrendamiento causados durante los meses de mayo y septiembre de 2022, con sustento en el contrato de arrendamiento allegado como base de la ejecución.
- 2. Por la suma de \$1.740.000,00** por concepto de cláusula penal.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce al abogado **Ricardo Sabogal Gómez**, como apoderado judicial de la demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3e0956c9ef07fed8ab8ffed028d72c69cfcb3c02c282a9dde1b99866d4bf63f**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01389-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Banco Finandina S.A. BIC** contra **María Lina del Pilar Murillo Osorio**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$33.344.359,00** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2.** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 26 de agosto de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.
- 3. \$3.068.834,00** por concepto de intereses de plazo causados e incorporados en el reseñado título.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su

notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado **José Wilson Patiño Forero** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21d70eb6fe5d7fad71af1afdd3d80ec02e995455529542c88ef1a16f4150e519**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01391-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Banco Finandina S.A. BIC** contra **Morela de Rosa Banquez**, por las siguientes sumas de dinero:

- \$30.148.998,00** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- Por los intereses de mora calculados sobre la suma de **\$24.168.183,00**, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 25 de agosto de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce al abogado **Luis Fernando Forero Gómez** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2268d3d5cd6860431c7e3326dcbccd0b68752c8d0f63ce42dc3a582c0f4e967**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01384-00**

El artículo 419 del Código General del Proceso, es medianamente claro al indicar que, quien pretende el pago de una obligación en dinero, de cariz «**contractual, determinada y exigible**» que sea de mínima cuantía, podrá promover proceso monitorio con miramiento en las reglas especiales contenidas en el capítulo IV.

Como requisitos *sine qua nom*, se encuentran, entre otros, que se trate de una acreencia en dinero, de linaje contractual, que sea debidamente determinada y exigible.

En efecto, que la obligación sea **determinada** quiere decir que sea «líquida o liquidable por una simple operación matemática». Es **exigible** cuando puede cumplirse de inmediato, por no mediar condición suspensiva ni plazo pendiente, «...La exigibilidad de una obligación es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata por no estar sometida a plazo, condición o modo, esto es, por **tratarse de una obligación pura y simple y ya declarada...**»<sup>1</sup>.

Aplicados los anteriores supuestos al caso *sub examine*, columbra este Estrado que no es plausible jurídicamente dar cabida al requerimiento de pago, por cuanto, lo pretendido encuentra cabida en otra clase de acción como *verbi gratia*, el proceso de incumplimiento contractual ya sea con fines de resolución o de cumplimiento.

En ese orden de cosas, no resulta admisible, en este caso, acceder al requerimiento pretendido, por cuanto, el legislador previó en el ordenamiento una acción especial a la cual puede acudir para hacer efectivas sus

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sentencia agosto 31 de 1942; Gaceta Judicial LIV, p.gina 383.

pretensiones.

Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, **resuelve:**

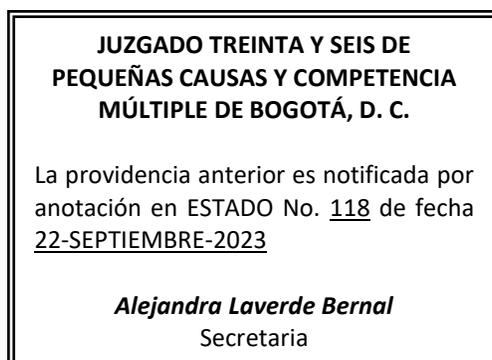
**PRIMERO: Abstenerse** de ordenar requerir el pago o justificar las razones de su renuencia.

Secretaría deje las constancias de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a02ba3ed74a49c83ac962ee17fb812d23ad5118e889915f5e9c4320a4c3d2f3a**

Documento generado en 21/09/2023 12:31:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veinituno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01351-00**

Revisada la anterior demanda a la luz del numeral 6 del artículo 26 del Código General del Proceso, se obliga a imponer su **rechazo** por falta de competencia en virtud del factor cuantía, toda vez que esta supera el límite establecido para los procesos de mínima, por tanto, su conocimiento le es atribuible a los Jueces Civiles Municipales de esta capital.

En efecto, revisado el libelo introductor, se advierte que se trata de un proceso de restitución con sustento en un contrato de leasing, el cual establece como vigencia del arrendamiento cinco (5) años, con modalidad de canon variable, además, determina que el valor del primero sería por la suma de **\$879.124,00**, con incrementos conforme a lo convenido.

Así las cosas, dando aplicación a lo previsto en el numeral 6 del artículo 26 de la ley procesal, para determinar la cuantía debe tenerse en cuenta *“el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato.”*, de tal forma que, de acuerdo con lo informado por el demandante en los hechos de la demanda, el valor de la renta por la totalidad del contrato asciende a **\$49.385.977,00**.

Sumado a lo anterior, si no fuera el caso tener en cuenta el valor total de la renta durante el término pactado, de lo informado en la demanda indiscutible resulta, que para la fecha de presentación de la demanda, la mora asciende a **\$47.385.977,00**.

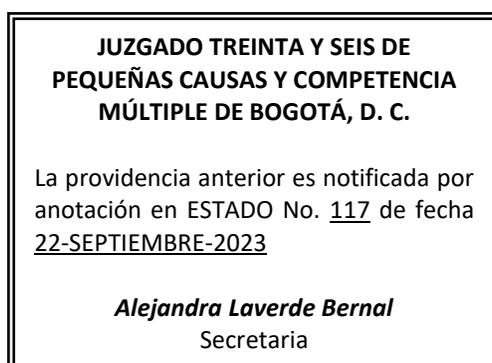
Así las cosas, es claro que el valor de las pretensiones excede el tope fijado por el legislador para la mínima cuantía, que en la actualidad corresponde a **\$46.400.000,00**.

Ante este panorama, por secretaría remítase la demanda, junto a sus anexos, al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia, para que sea repartida entre los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

Notifíquese y Cúmplase,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3ad64c1e3a082663444d181f936e2ea559bc95d36efaa0953b4d052fa9427d9**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01375-00**

Revisada la anterior demanda a la luz del numeral 1º del artículo 26 del Código General del Proceso, se obliga a imponer su **rechazo** por falta de competencia en virtud del factor cuantía, toda vez que esta supera el límite establecido para los procesos de mínima, por tanto, su conocimiento le es atribuible a los Jueces Civiles Municipales de esta capital.

Se explica, revisadas las pretensiones del líbello, estas hacen referencia i) al valor del capital adeudado e incorporado en el título objeto de la acción por \$37.809.151,00, y ii) los intereses de mora causados a partir del vencimiento de la obligación, a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, rubro que, para la fecha de presentación de la demanda asciende a \$13.649.806,57.

Así las cosas, es claro que sumadas las pretensiones arrojan **\$51.459.557,57** monto que, excede el tope fijado por el legislador para la mínima cuantía, que en la actualidad corresponde a **\$46.400.000,00**.

Ante este panorama, por secretaría remítase la demanda, junto a sus anexos, al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia, para que sea repartida entre los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

Notifíquese y Cúmplase,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bec9762fc7d0a71f7a7a3551fcd288a478382dd57d74ce93c92dbc8f323fcc3**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-01002-00**

- 1.Reconocer al abogado **Gonzalo Cifuentes Cifuentes** como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.
2. Póngase en conocimiento de la actora informe títulos y la información reportada por el pagador Policía Nacional. El despacho se abstiene de requerir a dicha institución.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b707a2797e9880673c4adef2dee759d8213e9dfc2ee6a113999997adc799f5d4**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-01259-00**

1.Reconocer a la abogada Milvia Isolina Mejía Manríquez, como apoderada sustituta de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

2. Proceda la parte demandante a notificar a los demandados de conformidad a lo ordenado en el auto que libró mandamiento de pago, so pena de tener desistida tácitamente la presente actuación (artículo 317 Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0d565b0d444a5d0f4e6f4856c5221eb6da00fa671bdc0a68f87c043cc4ac6e3**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-01473-00**

Reconocer a la abogada Jennifer Alexandra Barragán Soler, como apoderada judicial de la demandante **Caja de Compensación Familiar-Cafam.**, en los términos y para los fines del poder conferido por sustitución.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 117 de fecha 22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd4327e9c0549150a2ca618505e61bd3ae3fe18082ee15cc8571b7d57db5f7ad**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veinituno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00070-00**

1. Reconocer a la abogada **Flor Emilce Quevedo Rodriguez** como apoderada judicial de Cooperativa de Distribuciones Generales Limitada "Coodigen Ltda.," en los términos y para los efectos del poder conferido. Entiéndase revocado el poder inicialmente otorgado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05f7f08640eeca75abc8c5f73e099729ff9647449303b13d05f693bfa6b72354**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00255-00**

Reconocer al abogado Carlos Andrés Valencia Bernal, como apoderado judicial del demandante **Cooperativa de Servicios y Asistencia Jurídica Integral Coopjurídica de Colombia**, en los términos y para los fines del poder conferido por sustitución.

Adviértase, la profesional del derecho Edna Milena Morales Vargas aceptó la designación que como curador *ad litem* se realizó en el asunto.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16d4aba9dca43917be5e6ba376a1e4ae348403c8c00349170f048edd6ba31242**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00257-00**

Reconocer al abogado Carlos Andrés Valencia Bernal, como apoderado judicial del demandante **Cooperativa de Servicios y Asistencia Jurídica Integral Coopjurídica de Colombia**, en los términos y para los fines del poder conferido por sustitución.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **570d7cf39f4514c6f218549990e691db6fb58c06fb6bb94fd904774567d601bf**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00604-00**

Reconocer al abogado Ramón Eduardo Boada, como apoderado judicial del demandante **Conjunto Residencial Torres de Bellavista Etapa I P.H.**, en los términos y para los fines del poder conferido por sustitución.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 117 de fecha 22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **001c708ee9b5335296025b8a3b56bb86aac578a1f07d81213f0d64fc5c8358fd**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-01403-00**

1. Reconocer a la abogada **Martha Cecilia Balanta Salcedo** como apoderada judicial del demandado **Carlos Naranjo Carabalí** en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32528ce3247a99611d367ea70f6ef3ccb5ddda4d7066162a46765779ba060eef**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-01731-00**

1.Reconocer al abogado Manuel Antonio García Garzón como apoderado judicial de Banco Pichincha S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **149160a38f84f3c3620a9991d3a2d8a8eab564885944fc4d26a2c57d39848e93**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00177-00**

Se reconoce al abogado Luis Hurtado Murillo como apoderado de la actora, según los términos y para los efectos del poder que en sustitución le fue otorgado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b94228c6ec8712921672360f7ed7abd72fe58b4e8448a85d2fada8a2f6f94df0**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00267-00**

1. De conformidad con el poder otorgado por la sociedad GSC Outsourcing S.A.S. adviértase que el abogado Sergio Andrés Corredor Mora, en lo sucesivo actuará en representación de la ejecutante.
2. Se acepta la renuncia presentada por el abogado José Luis Carvajal Martínez.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c1f74bffa0d14725229b580e55ff455303e87ed74bebf6947dc969f79123019**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00278-00**

1. De conformidad con el poder otorgado por la sociedad GSC Outsourcing S.A.S. adviértase que el abogado Sergio Andrés Corredor Mora, en lo sucesivo actuará en representación de la ejecutante.
2. Se acepta la renuncia presentada por el abogado José Luis Carvajal Martínez.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a5571dacfd8c4586d14c7f1d99a4eba66e52933231581b35a8c7f0fa8acfd4**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00310-00**

Reconocer al abogado Carlos Arturo Lasprilla Zapata como apoderado judicial de Edificio Proas Propiedad Horizontal en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ff66c23d0b21ab674348c86a29a2b2ca864aba55b2049a30fd03f1d8a08bbe4**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00469-00**

1. De conformidad con el poder otorgado por la sociedad GSC Outsourcing S.A.S. adviértase que el abogado Wendy Lorena Bello Ramírez, en lo sucesivo actuará en representación de la ejecutante.
2. Se acepta la renuncia presentada por el abogado José Luis Carvajal Martínez.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51b5287cf66e7b917d564fc3742e822ac6ab03d152fb7ed36c4fb9a408abfed8**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-01002-00**

La actora deberá rehacer la notificación por aviso por cuanto las documentales allegadas no se ajustan a lo establecido en el artículo 292 del Código General del Proceso, obsérvese, de acuerdo con el inciso 3° de la disposición en cita, el aviso deberá ser remitido a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a la que se refiere el artículo 291 *ibídem*.

En el caso de marras, la citación fue enviada y recibida en la Carrera 2 No. 55-45 en la ciudad de Bogotá, no obstante, el aviso aparece dirigido a la carrera 2 No. **57**-45, es decir, una dirección distinta.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Ana Maria Sosa

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **689ecea62e8934bff81d42403a29c043e523e4f30776ce2d4460afe6ced9bcac**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01222-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f31647efbe5cd560f2a1251938903d6a022b9fdb5733d4b54d85c5c9d2a3fc82**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01353-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bdf2b503af42f738ab17160b6a2b59346238be01f5aef151771bb8aaa218c9b**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01368-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e63655df39a9ec46607b16e35a7b544cc34b529fa5046513b0833b380c595a1**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01373-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f90dc4f229648854985b443cf105685036eb3f178185cd188b20d79f5fff628b**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01376-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae9f5a04513a64625865cce59cd283cf22173c73a4f7becb2ad8c789dfe32a9b**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01382-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05585caf235afe37e38ec0888fa0ef36eb890e3d68658ec73c32e1a996879cc0**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01385-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con el ejecutado a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5293645e4e44eae805baf26969be0971b1197188e1f2b03d54b9978c9b89757**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01386-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Maria Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ee74d9aa517ec1bbd197d57b3a3fa109b6b68f83f2e80015cd1546f8c321fa0**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01387-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b1c43afc299002bc767057ce05392110c90dbaf7fb0d98e29f590438565d254**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01389-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11607628e9d99b506e0dac0f1520a16e7d20bf141bb7d84d2c8ef37d6182df20**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-01391-00**

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada con fines de notificación, si ha entablado comunicación con la ejecutada a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **422e859e823ffc00a136f667de92cc329c4ec395cba2ad6f6b2a4cfd8d7ac792**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-01473-00**

**Requíerese** a la Eps Sanitas S.A.S., para que se sirvan informar a este Despacho el trámite dado al oficio No. 0241 de fecha 15 de enero de 2021, y que fue radicado en esa entidad, desde el 23 de febrero de la misma anualidad. Ofíciase anexando copia de la comunicación inicialmente generada y la constancia de radicación.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6230e5b9f58ca14c02346f3e02ffa57cb091f622f93b8fc0b4270ca875731285**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-00100-00**

Se resuelve la solicitud de adición propuesta por el apoderado de la sociedad demandante frente a la sentencia que en el asunto se profirió el 30 de marzo de 2023.

### ANTECEDENTES

Mediante la providencia objeto del *petitum*, se dictó sentencia de única instancia en el asunto de la referencia, decisión con la cual se zanjó el litigio. Allí se resolvió:

**PRIMERO: Declarar** que la sociedad Ecosistemas Rentables S.A.S., incumplió el contrato de compraventa de vehículo (salvamento) celebrado el 24 de agosto de 2018 entre la demandante Seguros Generales Suramericana S.A. (vendedor) y el demandado Ecosistemas Rentables S.A.S. (comprador), respecto del vehículo de placas MVU592, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **ordenar** a la demandada Ecosistemas Rentables S.A.S. pagar a favor de la demandante Seguros Generales Suramericana S.A., en el término de diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta decisión, la suma de **\$26.083.366**, monto que corresponde al precio del vehículo materia de la compraventa, junto con los gastos a su cargo.

**TERCERO: Condenar** a la demandada Ecosistemas Rentables S.A.S. al pago de los intereses moratorios a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 29 de agosto de 2018 hasta que se haga efectivo el pago.

**CUARTO:** Condenar en costas a la demandada. Señálese como agencias en derecho \$2.900.000.

El profesional del derecho que representa a la sociedad Seguros Generales Suramericana S.A., solicita la adición de la decisión para que se incluya pronunciamiento frente a las pretensiones subsidiarias presentadas en la demanda, pues al no efectuar el demandado el pago ordenado, era viable ordenar la resolución del contrato de compraventa.

Afirma que en la decisión debió desestimarse la pretensión principal y realizar el análisis de las pretensiones subsidiarias, las cuales fueron redactadas adecuadamente, teniendo en cuenta la falta de comparecencia de la parte demandada, pues de la forma como fue proferida la sentencia se tornará en un fallo que no podrá ser materializado.

### **CONSIDERACIONES**

Prevé el artículo 287 *ibídem* que “...Cuando la sentencia resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad...”.

Dicha disposición no pretende cosa distinta que habilitar una solución ante eventuales omisiones en que pudiese incurrir al momento de resolver la instancia, claro está, debe recaer sobre cuestiones oportunamente expuestas en el curso de la instancia y, desde luego, materia del debate procesal.

Descendiendo en el *sub judice*, de entrada, se advierte lo impróspero del pedimento de adición, pues si bien es cierto, el demandante planteó pretensiones principales y subsidiarias, también lo es que, en la sentencia

emitida por este despacho, se acogieron las pretensiones principales, por lo tanto, no había lugar al estudio de aquellas catalogadas como subsidiarias.

Al respecto, la jurisprudencia ha señalado *“Entonces, el juez solamente puede entrar a estudiar la pretensión subsidiaria, para resolverla, en el único evento en que, previamente, haya desestimado la principal (...)”* (G.J. tomo CXLVIII, pág. 37), y valga advertir en este orden de ideas que la subsidiariedad en mención tiene distintos grados puesto que hay pretensiones subsidiarias genéricas, formuladas para cualquier supuesto de fracaso de la pretensión principal, y pretensiones subsidiarias específicas, articuladas bajo condición de que la principal no sea acogida por determinados motivos que el litigante en su libelo individualiza.”<sup>1</sup>.

En este sentido, la doctrina se ha referido de la siguiente manera: *“No obstante, es posible acumular peticiones contrarias cuando se proponen en forma principal y subsidiaria, porque el juez debe primero pronunciarse sobre la principal y, en caso de que ésta no prospere, considerar la subsidiaria, ya que frente a tal modo de formulación la incongruencia desaparece. Si el juez no encuentra probada la principal, puede pronunciarse sobre la subsidiaria.”*<sup>2</sup>.

Adviértase, además, acreditado el incumplimiento la consecuencia no es, exclusivamente, el aniquilamiento del negocio pues, conforme lo estatuido en el artículo 1546 del Código Civil el contratante lesionado, a su arbitrio podrá, pedir la resolución o el cumplimiento del contrato con indemnización de perjuicios; así las cosas, como la pretensión principal giró en torno al pago (cumplimiento de la obligación en mora), la cual tuvo vocación de prosperidad, se torna innecesario examinar aquello que de forma subsidiaria se reclamó.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, 16 de mayo de 2011, Expediente 2000-09221.

<sup>2</sup> Instituciones de Derecho Procesal Civil, Parte General, Hernán Fabio López Blanco, Dupré Editores, Página 513, 2018.

En conclusión, se denegará la solicitud formulada.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá,

## RESUELVE:

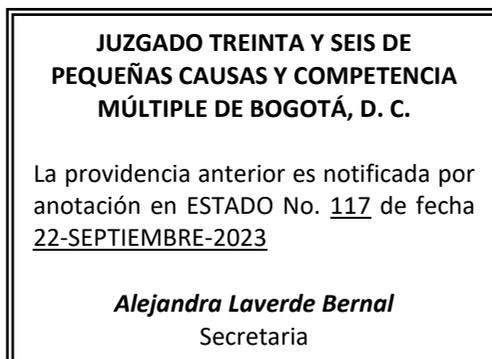
**No acceder** a la adición solicitada, por las razones expuestas en la parte considerativa.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a7769db32e1d673185b05aa51544837d1ef66feca570c59bff6930e8ea7516f**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veinituno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-00708-00**

De conformidad con lo previsto en el inciso 1º del artículo 392 del Código General del Proceso, se decretan las siguientes pruebas de la siguiente manera:

**Parte demandante:**

a) **Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de demanda, según la relación incluida en el acápite de pruebas.

**Parte demandada:**

a) **Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de contestación de la demanda, según la relación incluida en el acápite de pruebas.

b) **Oficios: Deniégrese** la orden de oficiar, como quiera que, en el expediente obra prueba de las operaciones efectuadas, adicionalmente, la actora al descorrer el traslado reconoció haber recibido los dineros a los que alude la deudora.

En firme esta determinación, al no existir pruebas por practicar, ingresen las diligencias al despacho para proferir la decisión de instancia.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **963282daec835402b9423f99e9f828bb4f5fc4a93aa92ee64c5ed85263241ffc**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-00100-00**

El apoderado judicial de la demandante interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación, contra el auto que en el asunto se dictó el 30 de marzo de 2023, en el que se negó la vinculación de un tercero.

De inmediato se advierte que la decisión debe mantenerse pues, como ya se había señalado, en juicios de esta naturaleza los llamados a intervenir son aquellos que fueron parte en el contrato objeto de la acción, para el caso, vendedor y comprador, de conformidad con lo previsto en el artículo 1849 del Código Civil.

Sobre este tema, la jurisprudencia se ha pronunciado así: *"El artículo 1546 del C. C. se refiere en general a los contratos bilaterales y lo que caracteriza a éstos es la existencia de obligaciones contraídas por cada una de las partes, obligaciones recíprocas que en la realidad se presentan siempre estrechamente unidas entre sí, conexas, interdependientes, correlativas, y es esta fisonomía propia de los contratos bilaterales que ha conducido al legislador a la necesidad de asegurar el equilibrio entre las prestaciones de las partes( ... )."*<sup>1</sup>

Recuérdese, la facultad de intervenir la determina quienes fueron parte del negocio que se reputa incumplido pues, es a ellos (contratantes) a quienes la ley les otorga el derecho de reclamar el cumplimiento con indemnización de perjuicios ora la resolución del contrato, situación que no varía por el

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, 25 de agosto de 2021, M.P. Luis Armando Tolosa Villabona.

hecho de que el bien objeto del negocio hubiere salido de su esfera y/o dominio.

En cuanto al recurso de apelación, no habrá de concederse por cuanto, estamos en presencia de un proceso de mínima cuantía, por tanto, el asunto debe tramitarse es de única instancia (numeral 1º artículo 17 Código General del Proceso).

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

1. **No reponer** el auto de fecha 30 de marzo de 2023, conforme a lo señalado en las consideraciones de esta decisión.
2. **No conceder** el recurso de apelación interpuesto en subsidio por tratarse de un proceso de única instancia.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **496dd6a5f820e60b8a0bc43ca3694acabd1337dfa29b42ffb44e822f078f8fa5**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-00708-00**

Para resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, incoado por la pasiva contra del auto de 8 de mayo de 2023, por medio del cual se admitió la reforma de la demanda, se tendrán en cuenta las siguientes consideraciones.

El artículo 93 del Código General del Proceso previene: *“El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.”*, así que, como la reforma a la demanda se presentó dentro del momento procesal oportuno y se ajusta a las previsiones establecidas por el legislador, factible era entrar a resolver lo pertinente.

Como es sabido, el recurso de reposición tiene como fin que el mismo juez o magistrado que dictó la providencia vuelva sobre ella para que analice, de cara a los argumentos expuestos en la censura su legalidad y, en caso tal, la revoque, modifique, o adicione, cuando quiera que haya incurrido en error *in judicando* o *in procedendo*.

Pues bien, verificado el escrito de censura, el memorialista no expresó las razones que sustentan su alegato, ni evidenció situación alguna que constituya error en el juicio legal o errores en la actividad procesal, por haber infringido directamente la ley, por haberla aplicado indebidamente o por interpretarla erróneamente, aspectos que motivarían la revisión de la decisión.

Por el contrario, limita su argumentación a señalar que su representada no se debe valor alguno a la sociedad demandante, alegato que tiene a controvertir la pretensión y que debe ser materia de prueba y objeto de decisión al emitir la sentencia que defina la instancia.

Corolario, no se accederá a reponer el auto impugnado. En cuanto a la apelación, debe ser negada por improcedente, de conformidad con lo reglado en el artículo 438 de la obra procesal, adicionalmente, porque estamos en presencia de un proceso de mínima cuantía, por tanto, su trámite es de única instancia (numeral 1º artículo 17 Código General del Proceso).

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

1. **No reponer** el auto de fecha 8 de mayo de 2023, conforme a lo señalado en las consideraciones de esta decisión.
2. **No conceder** el recurso de apelación interpuesto en subsidio incoado.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1449d8220bddef7ca0561a6b04a038f0a62f05cda494c9c6437daadfa4ff8ac3**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2023-00481-00**

Para resolver el recurso de reposición y sobre la concesión del subsidiario de apelación, que la demandante presenta contra el auto que en el asunto se profirió el 20 de abril de 2023, por medio del cual se resolvió no avocar conocimiento se tendrán en cuenta las siguientes consideraciones.

Como es sabido, el recurso de reposición tiene como fin que el mismo juez o magistrado que dictó la providencia vuelva sobre ella para que analice, de cara a los argumentos expuestos en la censura su legalidad y, en caso tal, la revoque, modifique, o adicione, cuando quiera que haya incurrido en error *in judicando* o *in procedendo*.

Al examinar el *sub judice*, de entrada, se advierte que la decisión no debe ser alterada, nótese, la interesada al radicar el asunto en el aplicativo “*generación de demanda en línea*” se limitó a anexar lo que, al parecer, es la carátula con la que quería identificar su expediente y el certificado de tradición y libertad correspondiente al inmueble identificado 50N-20085922 elementos insuficientes para abrir paso al asunto.

Nótese, en asuntos como este, resulta esencial que se aporte, como mínimo, el despacho comisorio expedido por el juzgado comitente y la providencia que así lo ordena, como se dispone en el inciso primero del artículo 39 del Código General del Proceso:

*“La providencia que confiera una comisión indicará su objeto con precisión y claridad. El despacho que se libre llevará una reproducción del contenido*

*de aquélla, de las piezas que haya ordenado el comitente y de las demás que soliciten las partes, (...)*”

Ahora, aunque la apoderada del ejecutante, con el recurso de reposición allega los documentos y anexos que se extrañan, indiscutible resulta que estos no obraban en el expediente al momento de realizar el examen inicial, por tanto, su aportación tardía no tiene la virtualidad y/o fuerza suficiente como para alterar la decisión proferida pues, se insiste, esta se ajusta a lo que, para el momento, aparecía en el expediente.

Frente al punto, conviene recordar, el recurso de reposición no es la oportunidad para aportar al juicio elementos faltantes y/o nuevas pruebas que soporten la modificación que se pretende, pues la verificación que realiza el funcionario que emitió la providencia la hace bajo las circunstancias fácticas que existían al momento en el que fue proferida.

En este sentido, la Corte Suprema de Justicia apuntó “...este mecanismo impugnativo, por disposición legal, no tiene reservado espacio o fase alguna para aportar y evaluar pruebas, luego el material allegado por la memorialista junto con el escrito de reposición, no puede ser objeto de valoración y menos con el objetivo de infirmar una providencia emitida sin haberse tenido la oportunidad de sopesar dichos elementos...”<sup>1</sup>.

En estas condiciones y dado que en el asunto no se incurrió en error que conduzca a alterar la decisión, no se repondrá el auto impugnado. En cuanto al recurso de apelación, como quiera que la providencia materia de censura no se encuentra dentro de las taxativamente enlistadas en el artículo 321 de la codificación procesal como susceptibles de alzada, no se concederá.

Por lo brevemente expuesto, el despacho **resuelve:**

- 1. No reponer** el auto de fecha 20 de abril de 2023, conforme a lo señalado en las consideraciones de esta decisión.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, AC5846-2014, 25 de septiembre de 2014, reiterado AC6163-2017, 20 de septiembre de 2017

**2. No conceder** el recurso de apelación por las razones expuestas.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1d613db5bdb5899b2c487308562cf43fced87261518331286d3f0462bcd0**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2020-00535-00**

Teniendo en cuenta que el demandado, no dio cumplimiento a lo ordenado en el párrafo final del auto de 7 de julio de 2023, en lo que se refiere a la acreditación del pago de los gastos provisionales del perito evaluador, y de conformidad con lo previsto en el inciso 3º del artículo 234 del Código General del Proceso, se **dispone**:

Tener como desistida la prueba consistente en el dictamen pericial, decretado dentro del presente asunto y, tendiente a determinar el monto de la indemnización por causa de la servidumbre solicitada.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b768d7bb6d7f0c3a4a706bafd848c3222894a8017600b9a26c398df0e08abf3e**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicación: 110014189036-2020-00535-00**

**Proceso:** Declarativo verbal de imposición de servidumbre legal de conducción de energía eléctrica.

**Demandante:** Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P.

**Demandados:** Héctor Hugo Osorio Casallas.

**Decisión:** Sentencia

Se decide de mérito el asunto de referencia, ante la inexistencia de pruebas por practicar, y de conformidad con lo previsto en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso.

**I. ANTECEDENTES**

**1. El Grupo de Energía Bogotá S.A. ESP** a través de apoderado judicial, promovió proceso especial de imposición de servidumbre legal de conducción de energía eléctrica con ocupación permanente, en contra de **Héctor Hugo Osorio Casallas**, de acuerdo con lo previsto en la Ley 56 de 1981, y el Decreto 2580 de 1985, incorporado en el Decreto 1073 de 2015, para que a su favor se hagan las siguientes declaraciones:

*“a. Que se autorice el uso y ejercicio de la servidumbre legal de conducción de energía eléctrica con ocupación permanente como cuerpo cierto con los derechos inherentes a ella, y en consecuencia se imponga el gravamen a favor del Grupo Energía Bogotá S.A. ESP, y sobre el predio “Guativas”, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 166-49286, ubicado en la Vereda Chicaque, del municipio de San Antonio del Tequendama, departamento de Cundinamarca, sobre un área de 1.248 m<sup>2</sup>, inmueble adquirido el 16 de abril de 2008 mediante escritura pública 844 de la Notaría Única de La Mesa – Cundinamarca.*

- b. Que se determine y decrete el monto de la indemnización a que hay lugar a favor de la parte demandada y a cargo de la parte demandante, por razón de la imposición de la servidumbre sobre el predio descrito, en el evento de que exista oposición por parte de la demandada y no se acepte el valor consignado a órdenes del juzgado, que asciende a la suma de tres millones novecientos treinta y siete mil novecientos veintitrés pesos m/cte (\$3.937.923,00).*
- c. Que se declare que la indemnización se causa por una sola vez, y que el demandante no está obligado a reconocer más de la suma señalada y consignada como monto de la indemnización, ordenando en consecuencia, la entrega del título judicial a la demandada, como pago de la indemnización con ocasión de la servidumbre que se solicita imponer, indicando el monto que por concepto de retención en la fuente deba descontarse.*
- d. Que se ordene inscribir la decisión al folio de matrícula inmobiliaria No. 166-49286 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa – Cundinamarca, correspondiente al predio “Guativas” ubicado en la vereda Chicaque del municipio de San Antonio de Tequendama.*
- e. Que no haya condena en costas, teniendo en cuenta que no se trata de un proceso contencioso.”*

Tales declaraciones resultan necesarias para la construcción, operación y mantenimiento de la **Sub-Estación Norte 500Kv y la Línea de Transmisión Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza 500Kv (Primer Refuerzo 500Kv Área Oriental)**, el **Grupo Energía Bogotá S.A. ESP** solicita se declare la imposición de servidumbre sobre un área de mil doscientos cuarenta y ocho metros cuadrados (1.248 m<sup>2</sup>), comprendida dentro de los siguientes **linderos especiales:**

Partiendo del punto A con coordenadas X: 972.668 m.E y Y: 1.001.286 m.N, hasta el punto B en distancia de 71m; del punto B con coordenadas X: 972.710 m.E y Y: 1.001.229 m.N., hasta el punto C en distancia de 37m; del punto C con coordenadas X: 972.682 m.E y Y: 1.001.205 m.N., hasta el punto A en distancia de 82m; y encierra.

Se informa que los linderos mencionados anteriormente se pueden apreciar en el Plano de Tierras, adjunto con el escrito de la demanda, conforme al siguiente cuadro de coordenadas y distancias:

<b>ID PREDIO</b>	<b>12-38-1989</b>	
<b>PUNTO</b>	<b>ESTE</b>	<b>NORTE</b>
<b>A</b>	972.668	1.001.286
<b>B</b>	972.710	1.001.229
<b>C</b>	972.682	1.001.205

2. Como sustento de sus pretensiones, la demandante **Grupo Energía Bogotá S.A. ESP** explica que la Unidad de Planeación Minero-Energética en desarrollo del Plan de Expansión del Sistema de Transmisión Nacional, en virtud de la correspondiente convocatoria pública, le adjudicó la adquisición de suministros, construcción, operación y mantenimiento de la **Sub-Estación Norte 500Kv y la Línea de Transmisión Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza 500Kv (Primer Refuerzo 500Kv Área Oriental)**, por lo que se requiere la afectación parcial del predio denominado “*Guativas*” identificado con la matrícula inmobiliaria No. 166-49286, ubicado en la vereda Chicaque del municipio de San Antonio de Tequendama – Cundinamarca.

Además, con el fin de iniciar los trabajos para la instalación de la mencionada infraestructura, el Grupo de Energía de Bogotá S.A. ESP, se vio precisado a instaurar la demanda para que por orden judicial se proceda con la ejecución de la obra y goce efectivo de la servidumbre, que resulta indispensable para el cumplimiento de los fines del estado.

3. Mediante auto de 17 de enero de 2019, proferido por el Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio del Tequendama se admitió la demanda, se ordenó notificar a los demandados, la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del predio objeto de servidumbre y la inspección judicial sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 166-49286, acto este que se llevó a cabo el 29 de marzo de 2019.

Ahora bien, el demandado **Héctor Hugo Osorio Casallas**, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda, el 20 de noviembre de 2019, dio contestación dentro del término legal y, se opuso, únicamente, en lo que tiene que ver con el valor estimativo de la indemnización de perjuicios, por tanto, mediante providencia de 27 de febrero de 2020, el despacho de conocimiento ordenó la realización de un dictamen pericial.

Por auto adiado 4 de septiembre de 2020, este despacho avocó conocimiento de este asunto; se surtió el trámite de rigor y dado que el demandado no canceló los gastos provisionales de los peritos evaluadores, la prueba pericial se tuvo como desistida.

Finalmente, como quiera que las pruebas que obran en el expediente se componen de documentos aportados con el escrito de la demanda y dado que no hay etapa procesal pendiente por evacuar, es pertinente proferir la correspondiente sentencia, de acuerdo con lo reglado en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso.

## II. CONSIDERACIONES

1. Se encuentran dadas las condiciones para emitir decisión de fondo que dirima la controversia jurídica, pues están presentes la totalidad de los presupuestos procesales, entendidos como los elementos de orden jurídico-procesal que llevan al expediente desde su nacimiento y desarrollo a través de las diferentes etapas establecidas hasta el estado en que nos encontramos de dictar sentencia.

Ciertamente, las partes son capaces, el libelo genitor es formalmente idóneo y en este despacho radica la atribución constitucional y legal de resolución de asuntos como el que nos ocupa, todo lo cual nos permite tomar una decisión de fondo, máxime cuando no se anteponen causales de nulidad que puedan invalidar lo actuado.

2. Importa dejar en claro, desde ya, en punto a la legitimación en la causa, que la activa está legitimada para la solicitud de la imposición de la servidumbre de conducción de energía eléctrica, operación y mantenimiento de la infraestructura, en razón de que el **Grupo Energía Bogotá S.A. ESP** tiene como objeto social la distribución y comercialización de energía, en lo que se refiere a la legitimación en la causa por pasiva se cumple, por cuanto las pretensiones fueron dirigidas en contra de quién ostenta la titularidad sobre el predio sirviente, de acuerdo a lo señalado en el artículo 879 del Código Civil.

Al respecto la Corte Constitucional ha señalado: “*De acuerdo con el artículo 25 de la Ley 56/81, la legitimidad para actuar en estos procesos corresponde*

*a las entidades públicas que tienen a su cargo la construcción de centrales generadoras, líneas de interconexión, transmisión y prestación del servicio público de energía eléctrica, entidades que adoptarán el respectivo proyecto, el cual contemplará el trazado de la servidumbre correspondiente. La entidad de derecho público que haya adoptado el proyecto o haya ordenado su ejecución deberá promover, en calidad de demandante, el proceso para la constitución de la servidumbre (...)*<sup>1</sup>

3. Como es sabido, la servidumbre predial es un gravamen impuesto sobre un predio que se denominará “sirviente”, a favor o en utilidad de otro que se identificará como “dominante”, como se establece en el artículo 879 del Código Civil, en virtud de la cual el propietario del primero contrae la obligación de no hacer o de dejar hacer a favor del dueño del segundo.

Sin embargo, en la actualidad, tal concepción ha tenido nuevos matices, por lo que ahora el gravamen no supone, necesariamente, un predio dominante cuando la limitación tiene lugar para garantizar la prestación de servicios públicos.

En palabras de la Corte Constitucional: *“En efecto, la imposición de servidumbres públicas de conducción de energía eléctrica encuadra claramente dentro de la función social de la propiedad, en los términos del artículo 58 C.P. Así, es claro que las limitaciones derivadas de la constitución de servidumbres tienen un objetivo definido: permitir la adecuada prestación del servicio público de distribución de energía eléctrica, de acuerdo con los proyectos que con ese propósito diseñen las entidades encargadas de la construcción de centrales generadoras, líneas de interconexión, transmisión y prestación de dicho servicio.”*

Es así que, el legislador tuvo a bien generar un conjunto de normas que posibilitan la imposición de servidumbres especiales a favor de las empresas prestadoras de servicios públicos, entre las que se destaca la Ley 142 de 1994, cuyo artículo 57 establece *“Cuando sea necesario para prestar los servicios públicos, las empresas podrán pasar por predios ajenos, por una vía aérea, subterránea o superficial, las líneas, cables o tuberías necesarias; ocupar temporalmente las zonas que requieran en esos predios; remover los cultivos y los obstáculos de toda clase que se encuentren en ellos; transitar,*

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia del 10 de octubre de 2007, M.P. Jaime Córdoba Triviño, Expediente D-6769.

*adelantar las obras y ejercer vigilancia en ellos; y, en general, realizar en ellos todas las actividades necesarias para prestar el servicio. El propietario del predio afectado tendrá derecho a indemnización de acuerdo con los términos establecidos en la Ley 56 de 1981, de las incomodidades y perjuicios que ello le ocasione.”*

En el caso de la servidumbre eléctrica, se encuentra amparada en el artículo 18 de la Ley 126 de 1938 el cual gravó *“con la servidumbre legal de conducción de energía eléctrica los predios por los cuales deben pasar las líneas respectivas”*. Concordante con ello, el artículo 117 de la Ley 142 de 1994, estableció *“la empresa de servicios públicos que tengan interés en beneficiarse de una servidumbre, para cumplir su objeto, podrá solicitar la imposición de la servidumbre mediante acto administrativo, o promover el proceso de imposición de servidumbre al que se refiere la Ley 56 de 1981”*.

4. En lo que atañe a los requisitos que deberá contener la demanda, menciona los establecidos en los artículos 82 y 83 del Código General del Proceso, y adicionalmente el artículo 2.2.3.7.5.2 del Decreto 1073 de 2015, normatividad que compila las normas preexistentes del sector Administrativo de Minas y Energía, apunta que adjuntarán los siguientes documentos:

- a) El plano general en que figure el curso que habrá de seguir la línea de transmisión y distribución de energía eléctrica objeto del proyecto con la demarcación específica del área.*
- b) El inventario de los daños que se causaren, con el estimativo de su valor realizado por la entidad interesada en forma explicada y discriminada, acompañado del acta elaborada al efecto.*
- c) El certificado de matrícula inmobiliaria del predio.*
- d) El título judicial correspondiente a la suma estimada como indemnización.*
- e) Los demás anexos de que trata el artículo 84 del Código General del Proceso.*

De acuerdo con lo anterior, obra en el expediente el certificado de existencia y representación legal de la demandante, poder, y el certificado de matrícula inmobiliaria No. 166-49286 de la Oficina de Instrumentos Públicos de La Mesa – Cundinamarca, en donde se acredita la titularidad del bien, en cabeza del demandado.

Por otra parte, se aporta el plano de localización predial EEB-GGT-13-12-38-1989 del proyecto UPME 01-2013-Sogamoso, que demarca su cobertura y su afectación a los inmuebles de la zona, entre ellos del predio involucrado en este proceso, ubicado en el municipio de San Antonio del Tequendama – Vereda Chicaque, y donde se ejecutarán las obras de construcción, operación y mantenimiento de la infraestructura eléctrica, que sumado a la inspección judicial practicada el 29 de marzo de 2019, permiten confirmar la existencia del terreno, y la necesidad de la servidumbre que sobre el mismo se requiere, para la construcción de la ***Sub-Estación Norte 500Kv y la Línea de Transmisión Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza 500Kv (Primer Refuerzo 500Kv Área Oriental)***.

Además, se presentó el plano de afectación del área de servidumbre, que registra sus linderos específicos, certificado catastral, diagnóstico técnico, el estimativo de valor de la indemnización, en donde se determina que la superficie de la servidumbre corresponde a mil doscientos cuarenta y ocho metros cuadrados (1.248 m<sup>2</sup>), junto con el inventario predial que verifica la existencia y evaluación de plantaciones forestales y mejoras en el inmueble.

Finalmente, en el acervo probatorio se incluyó el cálculo de la indemnización habida cuenta de la afectación del predio de propiedad del demandado con la servidumbre pretendida, por la suma de *tres millones novecientos treinta y siete mil novecientos veintitrés pesos m/cte (\$3.937.923,00)*, precisando que por esta suma se constituyó depósito judicial por la demandante, y que se encuentra a órdenes de este juzgado en la cuenta que para estos fines se tiene en el Banco Agrario de Colombia, dineros que deberán entregarse a los demandados en este asunto.

Por lo expuesto anteriormente, encuentra este estrado judicial que se satisfacen todos los presupuestos legales para la imposición de la servidumbre solicitada por el Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P.

## **DECISIÓN**

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Imponer la **servidumbre de conducción de energía eléctrica** a favor de **Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P.**, sobre el predio denominado **“Guativas”** ubicado en la Vereda Chicaque, jurisdicción del municipio de San Antonio de Tequendama, departamento de Cundinamarca, **identificado con la matrícula inmobiliaria No. 166-49286**, cuyos linderos generales se describen en el certificado de libertad y tradición ya mencionado, para que se desarrolle el proyecto de construcción, operación y mantenimiento de la infraestructura eléctrica, requerida dentro del tramo denominado **Sub-Estación Norte 500Kv y la Línea de Transmisión Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza 500Kv (Primer Refuerzo 500Kv Área Oriental)**.

La servidumbre se trazará sobre un área de mil doscientos cuarenta y ocho metros cuadrados (**1.248 m<sup>2</sup>**), comprendida dentro de los siguientes **linderos especiales**:

Partiendo del punto A con coordenadas X: 972.668 m.E y Y: 1.001.286 m.N, hasta el punto B en distancia de 71m; del punto B con coordenadas X: 972.710 m.E y Y: 1.001.229 m.N., hasta el punto C en distancia de 37m; del punto C con coordenadas X: 972.682 m.E y Y: 1.001.205 m.N., hasta el punto A en distancia de 82m; y encierra.

**SEGUNDO:** Autorizar a Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P. para que:

- a.** Pase por el predio hacia la zona de servidumbre.
- b.** Construya, instale la torre eléctrica y pase las líneas de conducción de energía eléctrica, por la zona de servidumbre del predio afectado.
- c.** Transite libremente con su personal y el de sus contratistas, por la zona de servidumbre para construir sus instalaciones, verificarlas, repararlas, modificarlas, mejorarlas, conservarlas, mantenerlas y ejercer su vigilancia.
- d.** Remueva cultivos y demás obstáculos que impidan la construcción o mantenimiento de las líneas.
- e.** Construya directamente o por intermedio de sus contratistas, vías de carácter transitorio y/o utilizar las existentes en los predios de la demandada, para llegar a la zona de servidumbre con el equipo necesario para la construcción, montaje y mantenimiento de las instalaciones que integran el sistema de conducción de energía eléctrica. Si con ocasión de dicha actividad (construcción de vías), resultare algún costo adicional, este será asumido por

el **Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P.**

**TERCERO: Ordenar** la cancelación de la medida cautelar de inscripción de la demanda, decretada por este despacho el 12 de octubre de 2021.

**CUARTO: Ordenar** el registro de la imposición de servidumbre en el folio de matrícula inmobiliaria No. 166-49286 de la Oficina de Instrumentos Públicos de La Mesa – Cundinamarca.

**QUINTO: Reconocer** a favor de la demandada la suma de **\$3.937.923,00**, a título de indemnización por los perjuicios e incomodidades generados en virtud del gravamen impuesto, cuyo pago deberá efectuar la sociedad demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta sentencia. Adviértase, esta prestación se causa por una única vez.

Para tales efectos, secretaría haga entrega del título constituido por la actora a órdenes del proceso. De ser el caso, realícese el fraccionamiento a que haya lugar.

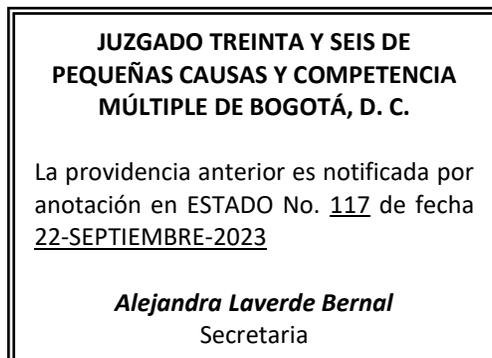
**SEXTO:** Sin condena en costas.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:  
Ana Maria Sosa

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e3ec991c16a83ba2d09c826b52357077d83e38c33be8091705d5c073422e8e4**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicación:** 110014189036-2022-00169-00

**Proceso:** Ejecutivo de mínima cuantía

**Demandante:** Banco de las Microfinanzas Bancamía S.A.

**Demandados:** María Esther Fonseca Serrano

**Decisión:** Sentencia

Procede el despacho a decidir de mérito el asunto de la referencia.

**I. ANTECEDENTES**

1. El **Banco de las Microfinanzas Bancamía S.A.** promovió proceso ejecutivo de mínima cuantía contra **María Esther Fonseca Serrano** a efectos de obtener el pago de \$23.649.940,00 por concepto del capital incorporado en el pagaré que sirve como base del recaudo, junto con los intereses de mora calculados desde el 7 de septiembre de 2021 hasta que se produzca su pago.

Como sustento de sus pretensiones, adujo, básicamente, que la demandada suscribió el título pagaré objeto del recaudo el día 28 de enero de 2019, comprometiéndose a cumplir la obligación el 6 de septiembre de 2021, sin embargo, la demandada incurrió en mora desde el 7 de septiembre de 2021.

2. El 14 de marzo de 2022 se libró la orden de pago deprecada y se ordenó la citación a la ejecutada, quién se tuvo por notificada conforme a lo previsto en el inciso 3º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y, a través de apoderado judicial, presentó escrito de oposición a las pretensiones y excepciones de fondo.

En síntesis, la defensa se fundamenta en *i)* la alteración del título valor y, *ii)* la inexistencia del título valor base de la ejecución. Como soporte se afirma

que el pagaré se suscribió para amparar una obligación por \$3.000.000, que ya fue cancelada totalmente, de conformidad con paz y salvo emitido por la entidad el 5 de julio de 2022 y no para amparar la obligación por \$23.649.940,00, que fue realizada el 27 de octubre de 2020 (operación No. 28949308) y no se autorizó a la entidad para utilizar este documento con futuras acreencias.

Adicionalmente, asegura que el título dejó de existir el día 7 de agosto de 2020, fecha en la que se canceló el total de la obligación por la cual se creó y, para los otros préstamos, se firmaron otros documentos que respaldaron tales acreencias. Que el día 27 de octubre de 2020 se suscribió pagaré por valor de \$23.500.000 amparando la obligación No. 28949308.

El extremo ejecutante no se pronunció dentro del término de traslado de las excepciones.

3. En providencia adiada 8 de marzo de los cursantes, se resolvió sobre el decreto de pruebas, allí se dispuso una de oficio a cargo de la ejecutante quien hizo caso omiso. En este estado, agotada la fase probatoria, al amparo de lo preceptuado en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, es del caso dictar sentencia que defina la instancia.

## **II. CONSIDERACIONES**

1. Inicialmente incumbe recordar que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él (artículo 422 del Código General del Proceso).

Con tal propósito, la entidad demandante arrió con la demanda “*pagaré desmaterializado*” certificado de Deceval No. 0007031142, expedido el 24 de enero de 2022, que acredita que el otorgamiento de un pagaré en pesos cuyo capital es \$23.649.940,00, fecha de suscripción 28/01/2019, vencimiento 06/09/2021 a favor de Banco de las Microfinanzas Bancamia S.A. y a cargo de María Esther Fonseca Serrano (otorgante).

Como es ya conocido, en Colombia se ha implementado la figura de la desmaterialización de los títulos valores para su circulación, el legislador

habilitó ese fenómeno con la expedición de la ley 27 de 1990 y la ley 964 de 2005. Así pues, el legítimo tenedor de un título valor físico puede depositarlo y endosarlo en administración a un depósito centralizado de valores para que éste lo custodie y administre a través de un registro contable denominado “anotación en cuenta”<sup>1</sup>.

El artículo 13 de la ley 964 de 2005 en concordancia con el artículo 2.14.4.1.1 del Decreto 2555 de 2010 establece que a los DCV les corresponde emitir el certificado de los valores depositados en sus cuentas. En este documento, físico o electrónico, la referida entidad hace constar el depósito y la titularidad de los valores objeto de anotación en cuenta, en otras palabras, indica quien es el titular de los valores depositados en una cuenta determinada. Según lo previsto en los artículos 2.14.4.1.1 y 2.14.4.1.2 del Decreto 3960 de 2010 y en el artículo 2.14.4.1.1 del Decreto 2555 de 2010, este documento legitima al titular para ejercer los derechos que otorguen dichos valores.

**2.** Establecida la existencia de un título con vocación de mérito ejecutivo, se procede a resolver las excepciones de mérito alegadas.

De la revisión de los documentos aportados por la demandada se advierte, que contrajo las siguientes obligaciones con la entidad ejecutante:

- a. \$3.000.000,00 (28 de enero de 2019)
- b. \$15.162.000,00 (29 de febrero de 2020)
- c. \$23.500.000,00 (27 de octubre de 2020)

Ahora, aunque la demandada pretende atacar la legalidad del pagaré objeto del asunto que nos ocupa, aportando un certificado de paz y salvo con fecha de 5 de julio de 2022, expedido por el Banco de las Microfinanzas, lo cierto es que tal documento guarda exclusiva relación con la obligación identificada No. 028162144001 que por la suma de \$3.000.000,00 y, de manera alguna, tiende a desvirtuar la existencia de las otras acreencias adquiridas por la deudora.

Nótese, si bien asegura la pasiva que el pagaré identificado No. 1799111 fue otorgado por la suma de \$3.000.000,00, por lo que, estima inaceptable que sus espacios en blanco se haya colocado una obligación más alta, resulta suficiente remitirse a la cláusula décima del instrumento cambiario, la cual

---

<sup>1</sup> Artículo 16 de la Ley 27 de 1990

consigna las instrucciones otorgadas por la suscriptora para el diligenciamiento, cuyo numeral 2.2. señala lo siguiente:

***“2.2. Capital: Con el valor de aquéllas sumas que de acuerdo con los registros contables del ACREEDOR le adeude(mos) en la fecha de diligenciamiento del pagaré, por concepto de operaciones activas de crédito o en general por cualquier cuenta deudora a mi(nuestro) cargo y a su favor. Para la efectividad de la presente estipulación reconozco(cemos) como válidos sin reserva alguna los asientos contables del ACREEDOR.”***

Con otras palabras, la deudora facultó al acreedor para que, al diligenciar el título, incorporara en él las sumas que, de acuerdo con sus registros contables, adeude, es decir, no lo limitó a la operación No. 28162144 como se afirma en la defensa, por el contrario, autorizó incluir allí el saldo de todas las operaciones activas de crédito y, en general, cualquier valor adeudado a favor de la entidad, por tanto, la exceptiva que en tal sentido se enfila tiende al fracaso.

Recuérdese, el artículo 622 del Código de Comercio dispone: *“Si en el título se dejan espacios en blanco cualquier tenedor legítimo podrá llenarlos, conforme a las instrucciones del suscriptor que los haya dejado, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora.”*, así las cosas, es claro que los reproches en contra del diligenciamiento del título valor, no ofrecen sustento alguno que permita evidenciar algún defecto que contrariara las instrucciones otorgadas por la suscriptora.

Obsérvese, además, al existir otras obligaciones pendientes de pago a cargo de la suscriptora y a favor de la entidad ejecutante, válido era que, en uso de la potestad otorgada, al completar el título incluyera todos los valores que se encontraban en mora y, como al expediente no se arrió prueba tendiente a controvertir la existencia de los montos adeudados o en pro de demostrar que dichas obligaciones se encontraban canceladas, la exceptiva fundada en la alteración del título valor resulta infructuosa.

Concordante con lo hasta aquí expuesto, surge indiscutible que por el hecho de haber cancelado la obligación identificada No. 028162144001 conforme da cuenta el “paz y salvo” emitido por la entidad, no dejó de existir el título valor otorgado a la acreedora pues él no solo soportaba este crédito sino

aquellos que con posterioridad (29-02-2020 y 27-10-2020) le fueron aprobados y desembolsados según da cuenta la documentales aportadas por la deudora y los cuales, no se demostró que hubieran sido cancelados en su totalidad.

En este punto, conviene recordar, es principio universal de derecho en materia probatoria, que corresponde a las partes demostrar todos aquellos hechos que sirvan de presupuesto a la norma que consagra el derecho que persiguen, como lo dispone la Legislación Procesal en el artículo 167; de suerte que quien invoca un hecho para lograr la aplicación de determinada preceptiva legal corre con la carga de su demostración fehaciente, pues de lo contrario la decisión será adversa a tal pedimento, disposición que se complementa con lo señalado por el artículo 1757 del Código Civil, conforme al cual incumbe probar las obligaciones o su extinción a quien alega aquéllas o esta.

Desde esta perspectiva, la defensa soportada en la inexistencia del título valor carece de prueba, máxime si se concede que en ningún momento se controvertió su aceptación.

**3.** Corolario se declararán infundadas las excepciones formuladas y, como consecuencia, se ordenará seguir adelante con la ejecución en la forma y términos dispuestos en el mandamiento ejecutivo.

### **III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Seis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Declarar** no probadas las excepciones de mérito propuestas por la demandada, consistentes en la *alteración del título valor e inexistencia del título valor base de la ejecución*.

**SEGUNDO: Seguir** adelante la ejecución, en los términos del mandamiento de pago proferido el 14 de marzo de 2022.

**TERCERO: Ordenar** la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**CUARTO: Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**QUINTO: Condenar** en costas a la ejecutada. Señálese como agencias en derecho \$1.200.000,00.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8c91714bd9b426c42ffe2c3479fa1d4dff6900f1d254e7c799ef41e7d47d59**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veinituno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00152-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por RCI Colombia S.A. Compañía de Financiamiento contra Sandra Milena Trujillo, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** Los dineros cautelados devuélvanse a la demandada, previa revisión del asunto por parte de la secretaría, y **en caso de existir remanentes pónganse a disposición de la autoridad correspondiente. Ofíciense.**

**CUARTO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**QUINTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 117  
de fecha 22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23fda62aee306d353c757fd58f6873c490c401325454339003436c7cff6ee137**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá D. C., veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00678-00**

De acuerdo con lo manifestado por la demandante y atendiendo lo plasmado en la solicitud de terminación, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del Proceso, el juzgado **resuelve**:

**PRIMERO:** **Decretar** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía promovido por **Cooperativa Multiactiva de Servicios para Pensionados y Retirados de la Fuerza Pública y del Estado** contra **William Castellanos Rodríguez**, (pagaré) por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo manifestado en el memorial de terminación, se **ordena** hacer entrega de los depósitos judiciales constituidos a favor de este proceso, hasta la suma de **\$25.930.872,00**, a favor de la demandante, (de ser necesario realícese el fraccionamiento a que haya lugar), y el dinero restante devuélvase al demandado, previa revisión del asunto por parte de la secretaría, y **en caso de existir remanentes pónganse a disposición de la autoridad correspondiente. Oficiese.**

**TERCERO:** Para hacer efectiva la orden aquí impartida, las partes deberán allegar al expediente, por conducto del correo electrónico, certificación bancaria de la cuenta a la cual serán transferidos los valores de los cuales son beneficiarios.

**CUARTO:** **Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares

practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciase.

**QUINTO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no está bajo custodia del despacho.

**SEXTO: Ordenar** al ejecutante hacer entrega de los títulos valores objeto de esta acción a los ejecutados.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, **archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 117 de fecha  
22-SEPTIEMBRE-2023

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba8b1784486c2fa41cde53bda5e34161a2e3da2785ae26190d7a2670212831a8**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:30 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00686-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso ejecutivo promovido por Cooperativa Colpatria contra Luis Alberto José Ulloa Tellez, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Archívese el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 117  
de fecha 22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **206fec13889abd01f852d7b7ecb7c8507e81b91f27c472a6c3422374019f665b**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2021-00889-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar la terminación** del proceso ejecutivo promovido por Conjunto Residencial Agrupación Urbanización Techo PH contra Hollman Enrique Castellanos Laverde, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar el levantamiento** de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 117  
de fecha 22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **231f83ad92f18178c8cce1ad23f03b221fb6853be6a75e2c4b3316a00d8a98a6**  
Documento generado en 21/09/2023 10:35:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés

**Radicado: 110014189036-2022-00146-00**

Con vista en la solicitud presentada por la parte demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, el juzgado **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar la terminación** del proceso ejecutivo promovido por Abogados Especializados en Cobranzas S.A.- AECSA contra Karen Castañeda Montaña, por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar el levantamiento** de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciase.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO: Archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 117  
de fecha 22-SEPTIEMBRE-2023

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28af8069a547561a2c98e5396d1b08eda1c3fa3724f4af8982b4bb98125bc509**

Documento generado en 21/09/2023 10:35:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**