

### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00032-00

En atención a lo manifestado por la parte demandante, revisado el asunto se advierte que se incurrió en error al proferir el auto de apremio ejecutivo librado en el asunto, específicamente, en cuanto a las fechas de causación de las cuotas ordinarias de administración en mora, toda vez se consignó enero de 2010 y diciembre de 2022 cuando corresponde a enero de 2010 y agosto de 2022.

Siendo lo anterior así, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el numeral primero de la providencia dictada el 8 de marzo de 2023 el cual quedará así:

"1. \$7.095.500, por concepto de capital de ciento diecisiete (117) cuotas de administración, causadas entre enero de 2010 y agosto de 2022, según los montos discriminados en el libelo introductor, con sustento en el certificado de deuda aportado como base de la acción".

En lo demás el auto permanece indemne. Notifíquese esta decisión junto con el auto corregido, en la forma y términos allí dispuestos.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE** PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 042 de fecha 12-ABRIL-2023

> Alejandra Laverde Bernal Secretaria

# Firmado Por: Ana Maria Sosa Juez Municipal Juzgado Pequeñas Causas Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 36206385098c0d97577c23c2c7b3cbf7449c1c1f6840b87517b38f53129203fe

Documento generado en 11/04/2023 08:35:27 AM



### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00108-00

En atención a lo manifestado por la parte demandante, revisado el asunto se advierte que se incurrió en error al emitir el mandamiento de pago por cuanto se registró de forma equivocada el número del pagaré base del recaudo.

Siendo lo anterior así, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige la providencia dictada el 9 de febrero de 2023 para indicar que el número del pagaré es 4350691 y no como allí se consignó.

En lo demás el auto permanece indemne. Notifíquese esta decisión, junto con el auto corregido, en la forma y términos allí dispuestos.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA** Juez

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE** PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 042 de fecha 12-ABRIL-2023

> Alejandra Laverde Bernal Secretaria

### Firmado Por: Ana Maria Sosa Juez Municipal

### Juzgado Pequeñas Causas Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 598cb8f9daeae1b26f7c55e329ec70bb29e25d2bbb48d72f00b605b13ccea37c

Documento generado en 11/04/2023 08:35:26 AM



### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00326-00

INADMÍTASE la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

- 1. En relación con el poder, cúmplase estrictamente lo preceptuado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, es decir, acredítese que el mismo proviene de quien lo otorga, para cuyo propósito deberá demostrarse que se remitió desde la dirección de correo electrónico que, para efectos de notificaciones judiciales, aparece inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la otorgante.
- 2. Infórmese cómo obtuvo la dirección electrónica o sitio suministrado y que intenta sea utilizado para notificar al demandado y, si ha entablado comunicación por dicho medio, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA** Juez

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE** PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 042 de fecha 12-ABRIL-2023

> Alejandra Laverde Bernal Secretaria

### Firmado Por: Ana Maria Sosa Juez Municipal

### Juzgado Pequeñas Causas Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 983813c2a06ddc4a78475bf6b7bddaf4187aca0ec5fe4e67213e9c558b61562d

Documento generado en 11/04/2023 12:46:51 PM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00240-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de Cooperativa para el Servicio de Empleados y Pensionados – Coopensionados S.C. contra Miguel Lizarazo Ramírez por las siguientes sumas de dinero:

- 1. **\$30.784.293**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 22 de octubre de 2022 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1° artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su

notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce a la abogada <u>Sandra Rosa Acuña Páez</u> como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6618861e94b715a0632c6316baa39f7a073929d2ba7d7a34af801067ebe54e3**Documento generado en 11/04/2023 08:35:23 AM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00301-00

Como quiera que la demanda fue subsanada oportunamente, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía <u>ejecutiva de mínima cuantía</u> a favor de **Banco Finandina S.A. BIC** contra **Diana Katalina Quiroga Buenaventura**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. **\$13.864.447,00** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 10 de febrero de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.
- 3. **\$1.455.173,00** por concepto de intereses causados y no pagados, incluidos en el pagaré base de la acción

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su

notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce al abogado **José Wilson Patiño Forero** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6cc29c5a2d758da13c9963c6b171e3fc17f62df53cb07459807e1b71b31d61b8

Documento generado en 11/04/2023 08:35:21 AM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00305-00

Como quiera que la demanda fue subsanada oportunamente, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía <u>ejecutiva de mínima cuantía</u> a favor de **Moya G2 S.A.S.** contra **Nanocem S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

- **1. \$6.930.000,00** por concepto de capital contenido en la factura electrónica de venta No. FE-194, aportada como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora causados sobre la anterior suma de capital, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 12 de julio de 2022 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Se reconoce al abogado *Juan Camilo Osorio Gaviria*, como apoderado

judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

**Alejandra Laverde Bernal** Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e6a2590a825c6774f7e5483af58769d0d593c06358a27cbe0c2720f8152ad9e2

Documento generado en 11/04/2023 08:35:19 AM



### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00307-00

Como quiera que la demanda fue subsanada oportunamente, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA contra César Joaquín Misas, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$5.260.439,00 por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 ib.) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 ib.).

Se reconoce a la abogada **Edna Rocio Acosta Fuentes** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8c517461bd86c78ff8a5582cb7d2f50b7f34721d5a31947f795eeea3694986aa

Documento generado en 11/04/2023 08:35:16 AM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00325-00

Como quiera que la demanda fue subsanada oportunamente, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía <u>ejecutiva de mínima cuantía</u> a favor de la Cooperativa para el Servicio de Empleados y Pensionados Coopensionados SC – Coopensionados SC contra Santiago Canal Latorre, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$31.254.134,00 por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 3 de enero de 2023 hasta que se haga efectivo el pago.
- **3. \$6.660.532,00** por concepto de intereses de plazo contenidos en el pagaré aportado como base de la acción.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su

notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce a la sociedad **Puntualmente S.A.S.** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, quien actúa a través de su representante legal *Karol Vanessa Pérez Mendoza*.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: bf35dd894fa96e736e467a485e302ac70c6143ebd9c3049a8de245a333c69a82

Documento generado en 11/04/2023 08:35:14 AM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00353-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de Cooperativa Financiera John F. Kennedy contra Nancy Navarrete Méndez y José Emigdio León Suárez, por las siguientes sumas de dinero:

- **1. \$2.020.870,00** por concepto de capital correspondiente a diez (10) cuotas en mora, causadas entre mayo de 2022 y febrero de 2023, según los montos discriminados en el líbelo introductor y contenidas en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora causados sobre el capital cada cuota, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la exigibilidad de cada una, hasta que se haga efectivo el pago.
- **3. \$12.145.332,00** por concepto de capital acelerado, contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- **4.** Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda, hasta que se haga efectivo el pago.

**5.** \$1.779.390,00 por concepto de intereses de plazo sobre las cuotas en mora, causadas entre mayo de 2022 y febrero de 2023, según los montos discriminados en el líbelo introductor y contenidas en el pagaré aportado como base de la acción.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*)

Se reconoce a la sociedad **Expertos Abogados S.A.S.** como endosataria en procuración, quien actúa a través de su representante legal <u>Paula Andrea Bedoya Cardona</u>.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

> Firmado Por: Ana Maria Sosa

#### Juez Municipal

### Juzgado Pequeñas Causas

### Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 94cbdd7dae42127e6146b1453794cd0356adee0670df1a8e94f83425275b9a79

Documento generado en 11/04/2023 08:35:13 AM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00388-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía <u>ejecutiva de mínima cuantía</u> a favor de Representaciones Hego S.A.S. contra Carolina María Sustampira Rodríguez por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$1.639.840**, por concepto de capital contenido en la factura de venta FVME 10524 aportada como base de la acción.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1° artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce al abogado <u>Edwin Muñoz Sánchez</u> como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato

conferido.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: fd7f90fb5f2ce69915d4281ca1da87e1b101e6e9873145bf409537fd19149d59

Documento generado en 11/04/2023 08:35:11 AM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D.C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00415-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía a favor del Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo contra Edison Moreno Navarro, por las siguientes cantidades:

- **1. 33.101,7818 UVR**, por concepto de capital acelerado, con sustento en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora causados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa del 7.50% E.A., siempre que no supere la máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago.
- **3. 3.606,2144 UVR**, por concepto de capital de seis (6) cuotas en mora, causadas entre septiembre de 2022 y febrero de 2023, según los montos discriminados en el líbelo introductor, con sustento en el pagaré aportado como base de la acción.
- **4.** Por los intereses de mora causados sobre el capital de cada cuota, liquidados a la tasa del 7.50% EA, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.
- **5. 860,5451 UVR**, por concepto de intereses de plazo causados.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Respecto de la medida cautelar solicitada, atendiendo lo reglado en el inciso 2º del artículo 9, Ley 2213 de 2022, se resolverá en auto separado.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1º artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Se reconoce a la sociedad **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, quien actúa a través de representante judicial *Carolina Abello Otálora*.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

### Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por: Ana Maria Sosa Juez Municipal Juzgado Pequeñas Causas

### Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1a9975e12feff8f801335cda80d4a9c4564da5b64da35a82c938b8509c1ff050

Documento generado en 11/04/2023 08:35:10 AM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-0364-00

**DENIÉGASE** el mandamiento ejecutivo deprecado por **Lulo Bank S.A.**, ante la inexistencia de título que cumpla con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

En efecto, la disposición en cita determina que: "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas**, **claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él",

Pues bien, la obligación es <u>exigible</u> en cuanto es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida<sup>1</sup>. Con otras palabras, la obligación es **exigible** cuando puede cumplirse de inmediato, por no mediar condición suspensiva ni plazo pendiente, «...La exigibilidad de una obligación es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata por no estar sometida a plazo, condición o modo, esto es, **por tratarse de una obligación pura y simple y ya declarada...»**<sup>2</sup>.

En este sentido, el título base del recaudo corresponde al pagaré No. 20622590, instrumento cuya existencia se acredita con el certificado No. 0015250858 emitido por DECEVAL donde se aprecia la fecha de vencimiento es el 5 de julio de 2026, de donde es factible afirma que el plazo aún no se ha extinguido, sin que sea posible afirmar que el pago se haya pactado a cuotas y que, por tanto, existan valores vencidos a la fecha.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria, Sentencia STC3298-2019 MP Luis Armando Tolosa Villabona

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, sentencia agosto 31 de 1942; Gaceta Judicial LIV, página 383.

Lo anterior implica que la obligación en él contenida no se ha tornado exigible, razón por la cual, no resulta viable, en este momento, acceder al reclamo ejecutivo deprecado.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26ac4ebdb687810654a4e6ee83db685b01235a0634e292f72858f258fc4bd97d**Documento generado en 11/04/2023 08:35:08 AM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-0392-00

DENIÉGASE el mandamiento ejecutivo deprecado por María Piedad Arias de Loaiza, Jorge Iván Loaiza Arias y Nicolás Loaiza Santa representado por su padre Jorge Iván Loaiza Airas., toda vez que, de la revisión de los documentos arrimados, no se advierte la presencia de uno que cumpla con los presupuestos establecidos por el artículo 422 del Código General del Proceso, para con base en él emitir la orden compulsiva deprecada.

Liminar, incumbe resaltar que la póliza prestará mérito ejecutivo contra el asegurador, por sí sola, solo en los casos taxativamente previstos en el artículo 1053 del Código de Comercio, el cual reza "1) En los seguros dotales, una vez cumplido el respectivo plazo. 2) En los seguros de vida, en general, respecto de los valores de cesión o rescate, y, 3) Transcurrido un mes contado a partir del día en el cual el asegurado o el beneficiario o quien los represente, entregue al asegurador la reclamación aparejada de los comprobantes que, según las condiciones de la correspondiente póliza, sean indispensables para acreditar los requisitos del artículo 1077, sin que dicha reclamación sea objetada de manera seria y fundada. Si la reclamación no hubiere sido objetada, el demandante deberá manifestar tal circunstancia en la demanda.", ninguno de ellos aplicable al caso.

En efecto, en el *sub judice* la parte demandante presentó como base del recaudo la póliza de seguro de vida grupo clientes Empocaldas S.A. ESP No. 40 2036 00 36976, el registro civil de defunción del señor Óscar Orlando Loaiza López, la historia médica y la reclamación del siniestro

radicado ante Mapfre, junto con la respuesta que frente al siniestro generó la compañía aseguradora, quien, claramente, la objetó acto que le resta mérito ejecutivo al documento.

Al respecto, nótese que en la misiva identificada MCV-JCO-OB-O42101172-21 emitida por Mapfre el 19 de enero de 2021, la entidad informó al interesado Jorge Iván Loaiza Arias que <u>objetaba su reclamación</u>, por tanto, niega cualquier pago que pretenda por este concepto, e incluso ratifica su decisión el 8 de febrero del mismo año.

Ante este panorama, claro evidencia el despacho la existencia de una controversia de tipo contractual entre los aquí involucrados, discrepancia que afecta la efectividad de la póliza presentada como base del cobro, en tanto, la reclamación de afectación ha sido oportuna y reiteradamente controvertida por la aseguradora, situación que impide con sustento en ella adelantar la acción ejecutiva.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha 12-ABRIL-2023

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

### Ana Maria Sosa Juez Municipal

#### Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 20e570edbab9223fa0e273f2e3ff14172860178dd17965ae495b9f2489724529

Documento generado en 11/04/2023 12:47:53 PM



### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014103036-2023-00403-00

DENIÉGASE el mandamiento ejecutivo deprecado por Yanneth Álvarez Méndez y Luis Orlando Bustos Domínguez, toda vez que, de la revisión de los documentos arrimados, no se advierte la presencia de uno que cumpla con los presupuestos establecidos por el artículo 422 del Código General del Proceso, para con base en él emitir la orden compulsiva deprecada.

Frente al punto, si bien aduce la demandante que sus pretensiones se erigen en el contrato de promesa de compraventa de bien inmueble celebrado con el demandado el 23 de abril de 2022; cierto es, que su reclamo se contrae, exclusivamente, a la cláusula penal pactada por el incumplimiento, en ese orden de ideas, para que se abra paso a la ejecución, necesario resulta demostrar la infracción cometida por el enjuiciado y que quien reclama se encuentra legitimado para ello.

Bajo este horizonte, fluye indiscutible la inexigibilidad del título en tanto, iterase, el ejercicio de la cláusula penal está condicionado al incumplimiento probado del ejecutado, paralelo a la observancia del acuerdo por parte del demandante; exigencia que en este caso no se avizora.

De otra parte, obsérvese que el debate en torno a la satisfacción del contrato no es del resorte del procedimiento ejecutivo, dado que, para ello, el legislador previo un trámite especial.

En razón a lo expuesto, resuelve:

**DENEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado en el libelo demandatorio, por las razones consignadas en esta providencia.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b370dd3e628734244b4d4502b1f32603a8b151c3b25849523639d74576656e19

Documento generado en 11/04/2023 08:35:04 AM



### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00413-00

DENIÉGASE el mandamiento ejecutivo deprecado por Banco Finandina **S.A.**, ante la inexistencia de título que cumpla con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

En este sentido, obsérvese, como base del recaudo fue aportado un pagaré, instrumento que no reúne los requisitos reclamados por el artículo 709 del Código de Comercio, para que pueda ser calificado como título valor.

En efecto, la disposición en cita, exige como señal de aceptación, la inclusión en el documento de "La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero, el nombre del girado, la forma de vencimiento y la indicación de ser pagadera a la orden o al portador"; sin embargo, en el documento adosado no se determinó la fecha de vencimiento, situación ésta que a todas luces le resta efectividad al cartular.

Nótese, si bien es permitido girar títulos en blanco o con espacios sin diligenciar, previo a su presentación y para el ejercicio del derecho que en él se incorpora, tales espacios deberán ser diligenciados por su legítimo tenedor.

Lo hasta aquí reseñado, pone en evidencia la ausencia de los requisitos reclamados por la normativa comercial, para que el documento constituya un título valor, situación que, además, le resta claridad y exigibilidad a la obligación reclamada por vía judicial.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9f23dbb413a47bbaefc81c1b4482ff89778969f968d71b8157785e3181c1559**Documento generado en 11/04/2023 08:35:02 AM



### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00150-00

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del Proceso y, ante la inobservancia de lo dispuesto en el auto inadmisorio, se rechazará la demanda.

Conforme se advirtió en el proveído inadmisorio, en asuntos como el subjudice, en los que se acredita la existencia del contrato mediante la aportación de declaraciones extrajuicio, se torna necesario que en ellas se identifique con absoluta claridad el bien materia del contrato, los sujetos que en él intervienen y el canon pactado, como elementos esenciales del contrato cuya extinción se pretende; sin embargo, como en este caso las versiones allegadas no resultan claras en torno al tema, se le requirió para que las allegara de forma correcta.

Ahora, aunque el profesional del derecho, con el propósito de cumplir la carga impuesta, aportó unas declaraciones extrajuicio de las señoras Gladis Estella Vargas y Yolanda Marín Cardona, lo cierto es que son las mismas que inicialmente aportó, es decir, no atendió lo advertido en el inadmisorio.

Adicionalmente, aunque se le advirtió sobre la necesidad de presentar la subsanación en escrito integrado, tampoco acató tal requerimiento.

En estas condiciones, fluye indiscutible que la actora no satisfizo esta exigencia impuesta por el legislador, aun cuando le fue recalcada por el despacho al inadmitir la acción, conducta que impone el rechazo de la demanda.

Por lo brevemente expuesto, el despacho resuelve:

Rechazar la demanda de la referencia.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 110b2570d90fd1500499f6a7f32b10d0879a2ad5b0eccbac915e4622e88df096

Documento generado en 11/04/2023 08:34:59 AM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá, D.C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00255-00

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese y Cúmplase

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f84440a163691fc6b49b4dec50106dcb4a3edfda51570f3c6b5e594ab35c81df

Documento generado en 11/04/2023 08:35:47 AM



### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014108936-2023-00273-00

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del Proceso y, ante la extemporaneidad de la subsanación, se rechazará la demanda.

En efecto, la disposición en cita otorga un plazo de cinco (5) días, para corregir los puntos objeto de la inadmisión; término que, en el caso de marras, correspondía al interregno entre los días 14 y 21 de marzo de esta anualidad.

Ahora, aunque la apoderada judicial de la demandante el 21 de marzo presentó un escrito con el que intenta subsanar los yerros advertidos, éste no atiende, de forma completa, los aspectos señalados en el auto inadmisorio, a sabiendas de ello, radicó un segundo documento, el cual fue presentado el 22 de marzo, con el que corrige, de forma extemporánea los demás puntos requeridos, situación que hace que deba rechazarse la demanda.

Por lo brevemente expuesto, el despacho resuelve:

Rechazar la demanda de la referencia.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

#### ANA MARÍA SOSA Juez

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE** PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 042 de fecha 12-ABRIL-2023

> Alejandra Laverde Bernal Secretaria

# Firmado Por: Ana Maria Sosa Juez Municipal Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **623d2b76e917bad7d96248ab12bfbc5d1b074145247f0c65b9e6e998e7539655**Documento generado en 11/04/2023 08:35:46 AM



### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C, once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00299-00

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del Proceso y, ante la inobservancia de lo dispuesto en el auto inadmisorio, se rechazará la demanda.

Se explica, la anomalía que dio lugar a la inadmisión de la demanda se fundó en lo reglado en el artículo 83 de la codificación ritual, precepto que impone, en tratándose de demandas que versen sobre bienes inmuebles, que estos queden especificados por su ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que los identifiquen.

Ahora, aunque la disposición en cita exonera de realizar la transcripción de la referida información cuando ella esté contenida en alguno de los documentos anexos a la demanda, cierto es, en este caso en particular, los datos de identificación del predio materia de restitución, no aparecen registrados en ninguno de los legajos aportados.

En este sentido, aunque el profesional del derecho, con el propósito de cumplir la carga impuesta, aporta el certificado de libertad y tradición del inmueble, no es posible verificarlos en ese documento y, como tampoco aportó la escritura pública que menciona, claramente, el punto no puede estimarse corregido.

En estas condiciones, fluye indiscutible que la demandante no satisfizo esta exigencia impuesta por el legislador, aun cuando le fue recalcada por el despacho al inadmitir la acción, conducta que impone el rechazo de la

demanda.

Por lo brevemente expuesto, el despacho resuelve:

Rechazar la demanda de la referencia.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3aafc2f12e9d79cede30a15476adeda9b3ef97edf8bab847cbd76659e7374ca1

Documento generado en 11/04/2023 08:35:45 AM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá, D.C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00309-00

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86dd72a180defca5407f37a90610d4eb01c2c049fa314f28b7883f73098050f3**Documento generado en 11/04/2023 08:35:44 AM



# JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá, D.C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00313-00

Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se **rechaza** la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

#### Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **570047c81684975b92d6944c0f79871241af1b2fa3d8e70892a5a15d5609bfb6**Documento generado en 11/04/2023 08:35:42 AM



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá D.C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00353-00

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe respecto de las direcciones electrónicas suministradas y que intenta sean utilizadas con fines de notificación, si ha entablado comunicación con los ejecutados a través de ese medio, de ser así, allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

**Alejandra Laverde Bernal** Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45dc57059d3b08b06583680cd2b928bfd7abc197c745f42caf37a02eab54878f**Documento generado en 11/04/2023 08:35:41 AM



## JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C., once de abril de dos mil veintitrés

Radicado: 110014189036-2023-00388-00

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe si ha entablado comunicación con el demandado a través de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada para su notificación, en caso afirmativo, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>042</u> de fecha <u>12-ABRIL-2023</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1016d2866cf621c1504c87cf93950306eb4da92ed1139b599d6c89667c584d20

Documento generado en 11/04/2023 08:35:40 AM