

Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01288-00

Tras evidenciarse cumplido el requisito establecido en el inciso 4º, artículo 76 ritual, se **acepta** la renuncia que, frente al poder otorgado por el demandante, informa la abogada <u>Sandra Patricia Gómez Mendieta.</u>

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

> **Alejandra Laverde Bernal** Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 ${\sf C\'odigo\ de\ verificaci\'on:\ a58ade5ffafc57cd5514cf45f2d44d69afdb4fb56c1a5069cddb9460f9500c29}$ 

Documento generado en 13/12/2022 07:57:42 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00762-00

Con vista en la solicitud presentada por la apoderada de Bancolombia S.A., en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, **Resuelve**:

**PRIMERO:** Decretar la <u>terminación parcial</u> del proceso ejecutivo promovido por Bancolombia S.A. contra Rosa Erminda Contreras Veloza (Pagaré No. 30008614), **únicamente** en cuanto atañe a las obligaciones cuyo titular es Bancolombia S.A. por **pago**.

**SEGUNDO:** No hay lugar a resolver sobre levantamiento de medidas cautelares, por cuanto, la ejecución continúa respecto de la fracción de la cual es titular el Fondo Nacional de Garantías en virtud de la subrogación legal aquí acreditada.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 298b5701d7c9979f057a4cde83089f91707b6b54ab32118f990bc3114cbdc2ad

Documento generado en 13/12/2022 07:57:43 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00617-00

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

PROCESO No. 1100141890362021-00617-00

En la fecha 27 de septiembre de 2022, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$496.000
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$496.000

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

#### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 ${\sf C\'odigo\ de\ verificaci\'on:\ \bf 565687ff240dc60fc5344e7ff49a085121f4282242a36af9b6a66bed3c71124a}$ 

Documento generado en 13/12/2022 07:57:43 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-00562-00

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

PROCESO No. 1100141890362022-00562-00

En la fecha 26 de octubre de 2022, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$386.500
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$386.500

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

#### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas

equeñas Causas Y Competencias Múltiple

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 66226a659bff0c6e7b7a053c5ba9d218bfb92544f2919a9c67beb25d00448729

Documento generado en 13/12/2022 07:57:44 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2020-00818-00

Mediante providencia de fecha 6 de noviembre de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Systemgroup S.A.S. contra Jorge Luis Rodríguez por las sumas de dinero allí indicadas.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Jorge Luis Rodríguez, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$830.000.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

#### Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 ${\sf C\'odigo\ de\ verificaci\'on:\ 32c8a75187e8121f7a25e361f87cfba98efbd11e86fb6207bcbc192d1882da07}$ 

Documento generado en 13/12/2022 07:57:45 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-00907-00

Mediante providencia de fecha 17 de agosto de 2022, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Banco Finandina S.A. contra Katherine Marín Contreras por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibídem* y, en consecuencia:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Katherine Marín Contreras, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.450.00.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

#### Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 ${\sf C\'odigo\ de\ verificaci\'on:\ \textbf{823ec1e3bd785a796e715221c3966739783a28ecd56a0f00cdc4e2e6cf4cac9baced)}}$ 

Documento generado en 13/12/2022 07:57:46 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01387-00

De la solicitud de terminación por transacción incoada por el apoderado de las demandadas se corre traslado a la ejecutante por el término de tres (3) días, para que se pronuncie sobre el documento allegado (contrato de transacción) y confirme si las transacciones electrónicas realizadas por las deudoras el 8 de julio, 6 de agosto y 9 de septiembre de los cursantes a través del operador Bancolombia se hicieron efectivas.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha 14-DICIEMBRE-2022

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7a6969bc8798161d086edad9dc88562326ac900a041ac6aa30c0a8becc498cf9

Documento generado en 13/12/2022 07:56:58 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01162-00

En atención a lo manifestado por la parte demandante, revisado el asunto se advierte que se incurrió en error al registrar la fecha del mandamiento de pago, toda vez se consignó <u>14</u> de octubre de 2022 cuando corresponde a <u>4</u> de octubre de 2022.

Siendo lo anterior así, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige la providencia en cita para indicar que la fecha de proferimiento es **4 de octubre de 2022**.

En lo demás el auto permanece incólume, notifíquese esta decisión, junto con el auto corregido, en la forma y términos allí dispuestos.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3df1922b619d6eec5f0fec529017ad7ece2b30f728b4be20e63461801019ab6e

Documento generado en 13/12/2022 07:56:59 AM

Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01280-00

En el caso de marras, el demandante solicita la aclaración del mandamiento invocando el artículo 285 de la ley procesal, precepto normativo que informa: "La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia".

En efecto, la disposición en cita otorga el término de ejecutoria para solicitar la aclaración; término que, en el caso de marras, correspondía al interregno entre el 13 y 18 de octubre de los cursantes, por tanto, la petición deviene extemporánea.

No obstante, advertido el error y en aras de evitar incurrir en eventuales irregularidades, se corregirá el auto para indicar que la Fiduciaria Scotiabank Colpatria S.A. actúa como vocera del Patrimonio Autónomo Adamantine NPL (demandante).

Siendo lo anterior así, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el párrafo segundo del auto mediante el cual se libró mandamiento de pago en el asunto, para indicar que la demandante es Fiduciaria Scotiabank Colpatria S.A. como vocera del Patrimonio Autónomo Adamantine NPL.

En lo demás la providencia permanece incólume, notifíquese esta decisión, junto con el auto corregido, en la forma y términos allí dispuestos.

Notifíquese,

ANA MARÍA SOSA Juez

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05e1cdf0c427289620731eb14c2eb78985234e5f661e339f651e22e8e663225b**Documento generado en 13/12/2022 07:57:00 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-00532-00

Cumplido el término del emplazamiento y como quiera que el demandado **Orlando Anaya Anaya** no compareció dentro del plazo establecido, **desígnesele** como curador *ad litem*, al togado <u>Daniel David Avendaño Trujillo</u>, comuníquesele por secretaría, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este proveído manifieste su aceptación y proceda a recibir la notificación correspondiente.

En todo caso, adviértasele que el cargo es de forzosa aceptación (numeral 7, artículo 48 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5b693e26ceb4913c5e4973c977328ca9632b3a7ac73f898d89c417a54b23d858

Documento generado en 13/12/2022 07:57:01 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-00555-00

Cumplido el término del emplazamiento y como quiera que el demandado Luis Enrique Vásquez Martínez no compareció dentro del plazo establecido, desígnesele como curador ad litem, al togado Diego Fernando Perdomo Perdomo, comuníquesele por secretaría, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este proveído manifieste su aceptación y proceda a recibir la notificación correspondiente.

En todo caso, adviértasele que el cargo es de forzosa aceptación (numeral 7, artículo 48 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

#### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

> Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e2455d714dba1e9cab553327ba4c20e4a9590f5f94845958ba08a52b91571cfc

Documento generado en 13/12/2022 07:57:02 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00575-00

En aplicación a lo reglado en el artículo 447 del Código General del Proceso, hágase entrega de los dineros cautelados al ejecutante hasta la concurrencia de las liquidaciones aprobadas.

Para hacer efectiva la orden aquí impartida, el ejecutante deberá allegar al expediente, por conducto del correo electrónico, certificación bancaria de la cuenta a la cual serán transferidos los dineros.

Secretaría realice la verificación correspondiente en la plataforma web del Banco Agrario y de existir dineros a disposición del proceso proceda con la entrega, en caso contrario remita al actor las evidencias de la consulta.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

> Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d64c08f8d5753b93fabd8ba7e493dc282b301f2316d6f335e4b85bf0e5581fd9

Documento generado en 13/12/2022 07:57:03 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01548-00

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

1. En relación con el poder, cúmplase estrictamente lo preceptuado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, es decir, acredítese que el mismo proviene de quien lo otorga, para cuyo propósito deberá demostrarse que se remitió desde la dirección de correo electrónico que, para efectos de notificaciones judiciales, aparece inscrita en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la otorgante (Grupo Coactiva S.A.S.).

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b6a829715dafc7816293595589ba361efd3e35476095728f765ad122ec338161

Documento generado en 13/12/2022 07:57:04 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01551-00

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

- 1. Acredítese la calidad con que dice actuar quien suscribió el endoso en representación de Scotiabank Colpatria S.A. (artículo 663 Código de Comercio en concordancia con el numeral 2, artículo 84 del estatuto ritual).
- 2. Infórmese si ha entablado comunicación con el enjuiciado a través de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada para su notificación, en caso afirmativo, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d1d0cd3254b60202269fa9c166022a4ffbce02ebdbf9d905544a1bc6aff3714a

Documento generado en 13/12/2022 07:57:05 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01554-00

**INADMÍTASE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo (artículo 90 Código General del Proceso), subsane lo siguiente:

- 1. Acredítese la calidad con que dice actuar quien suscribió el endoso en representación de Scotiabank Colpatria S.A. (artículo 663 Código de Comercio en concordancia con el numeral 2, artículo 84 del estatuto ritual).
- 2. Infórmese si ha entablado comunicación con el enjuiciado a través de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada para su notificación, en caso afirmativo, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8535822156043921cebd40c889555b17716344c62474ef0fed75a479182283d5

Documento generado en 13/12/2022 07:57:06 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01546-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía <u>ejecutiva de mínima cuantía</u> a favor de Abogados Especializados en Cobranzas S.A. - AECSA contra Omar Arturo Núñez Aguas por las siguientes sumas de dinero:

- 1. **\$26.813.419**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 3077504 aportado como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1° artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5)

días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 ib.).

La firma demandante actúa en causa propia, por conducto de su gerente jurídico, abogada <u>Carolina Abello Otalora.</u>

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

> Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **786ff77d4802056ae9b0e314f295a00ff7d55c69cf867c5450273fb23155ee12**Documento generado en 13/12/2022 07:57:07 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01550-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía <u>ejecutiva de mínima cuantía</u> a favor de Conjunto Residencial Bosques del Country P.H. contra Jairo Castellanos Verdugo por las siguientes sumas de dinero:

- 1. **\$8.007.777,** por concepto de capital de diecisiete (17) cuotas de administración, causadas entre julio de 2021 y noviembre de 2022, según los montos discriminados en el líbelo introductor, con sustento en el certificado de deuda aportado como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora causados sobre cada cuota, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la exigibilidad de cada una, hasta que se haga efectivo el pago.
- 3. Por las cuotas de administración ya sean ordinarias y/o extraordinarias y demás emolumentos que se llegaren a causar a partir de la presentación de la demanda, junto con los intereses de mora que sobre ellas se causen hasta que se acredite el pago total (inciso 3º, artículo 431 *ibídem*).

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los

artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1° artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce a la abogada <u>Mary Lucy Romero Sepúlveda</u> como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eac1c8b7fca66d78154ede495ef5e86a52057eb5f82d6658d7384f6eb87971f8**Documento generado en 13/12/2022 07:57:08 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01555-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de Geca Grupo Empresarial Colombia Agrícola S.A.S. contra Asesoría en Servicios Internacionales y Representaciones LTDA por las siguientes sumas de dinero:

- 1. **\$16.164.000**, por concepto de capital contenido en la factura de venta No. GECA-38 aportada como base de la acción.
- 3. Por los intereses de mora causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 14 de junio de 2022 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1° artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su

notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce al abogado <u>Sady Oswaldo Ortiz González</u> como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

#### Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 643368463299ab64ece29084906d57c051ef4f5612f2160506304d83f7c28448

Documento generado en 13/12/2022 07:57:09 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01557-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

**Librar mandamiento de pago** por vía <u>ejecutiva de mínima cuantía</u> a favor de **Incap S.A.** contra **Solupegantex Colombia S.A.S.** por las siguientes sumas de dinero:

- 1. **\$15.387.378,** por concepto de capital contenido en las facturas de venta No. 259499, 260113, 260361, 260467, 260630, 260864, 26950 y 261318, aportadas como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora causados sobre el capital de cada factura, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la exigibilidad de cada título hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1° artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce al abogado <u>Noel Arturo Ariza Marín</u> como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha 14-DICIEMBRE-2022

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 128b0f8d4aede86a17f379feb397da08508b1c1916ad318f3246d6bb08a806b6

Documento generado en 13/12/2022 07:57:11 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01559-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía <u>ejecutiva de mínima cuantía</u> a favor de Cooperativa Multiactiva Coproyección contra Nelson Edy Acosta Tobón por las siguientes sumas de dinero:

- 1. **\$2.338.650**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 1040601 aportado como base de la acción.
- 2. **\$84.834**, por concepto de intereses de plazo.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1° artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce a la compañía <u>JJ Cobranzas y Abogados S.A.S.</u> como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido, quien actuará en este juicio por conducto de su representante legal abogado <u>Mauricio Ortega Araque.</u>

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

> Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 42bf3861e6f5ef7dbe67e281e2f9437168e786fbb5a99cda0d420b5f38332400

Documento generado en 13/12/2022 07:57:11 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01561-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía <u>ejecutiva de mínima cuantía</u> a favor de Banco Cooperativo Coopcentral contra María Camila Ramón Palacios por las siguientes sumas de dinero:

- 1. **\$7.866.052**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 882300636770 aportado como base de la acción.
- 2. \$423.596, por concepto de intereses de plazo.
- 3. Por los intereses de mora causados sobre el capital del numeral primero, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 17 de septiembre de 2022 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1° artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce al abogado <u>Pablo Antonio Benítez Castillo</u> como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f32640122bc49f0a4642be1ef528378bf6be5448f497325fa11067b4582d85ff

Documento generado en 13/12/2022 07:57:13 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01563-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los artículos 82, 84, 422, 424, 430 y 468 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de Banco de Occidente contra Andrés Felipe Núñez Rincón por las siguientes sumas de dinero:

- 1. **\$26.377.055**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la acción.
- 2. Por los intereses de mora causados sobre la suma de \$25.004.494, liquidados a la tasa máxima fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 24 de noviembre de 2022 hasta que se haga efectivo el pago.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese al extremo demandado conforme las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En caso de optar por la notificación electrónica, hágasele entrega de la demanda y sus anexos, salvo que se hayan remitido inicialmente (Inciso 1° artículo 8 Ley 2213 de 2022).

Adviértasele que dispone del término de cinco (5) días a partir de su

notificación para pagar la obligación (inciso 1º artículo 431 *ib.*) y cinco (5) días más para proponer excepciones (numeral 1, artículo 442 *ib.*).

Se reconoce a la abogada <u>Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez</u> como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

#### Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 56ac25b85e6dd3107b734fae58b1b5507eb4b790501d6fe1094b092275488614

Documento generado en 13/12/2022 07:57:15 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00762-00

Examinada la liquidación del crédito aportada por el apoderado del Fondo Nacional de Garantías con corte al 12 de octubre de 2022, se advierte que esta no se ajusta a las condiciones del crédito en razón a que conforme con lo informado al proceso, el pago efectuado por la entidad, en virtud del cual tuvo lugar la subrogación se efectuó el 21 de septiembre de 2021, por lo que es esta la fecha a tener en cuenta como inicio para el calculó de los intereses de mora.

En este orden de ideas, es menester modificarla, para ajustarla a la realidad de las condiciones del crédito y la ejecución conforme ejercicio realizado por el despacho el cual forma parte integral de esta decisión, conforme con el siguiente resumen:

Capital	\$13.888.046,00
Intereses de mora	\$3.770.265,45
Total liquidación	\$17.658.311,45
Corte 12-10-2022	

Bajo este entendido y pese a que el ejercicio liquidatorio presentado por la ejecutante no fue objetado, claro se vislumbra que los saldos allí arrojados no se ajustan a la realidad del crédito, por lo que, como se anunció, se modificará para impartir aprobación conforme lo aquí plasmado.

En virtud de lo expuesto, el juzgado **resuelve**:

PRIMERO: Modificar la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, para en su lugar impartir aprobación por la suma total de \$17.658.311,45.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

#### Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 ${\sf C\'odigo\ de\ verificaci\'on:\ \textbf{85b84a959460bd4cd14e7713277e12c1a0583ac3dae6ba5316cffb4a852b271e}}$ 

Documento generado en 13/12/2022 07:57:15 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00302-00

Sería del caso resolver sobre la aprobación de la liquidación de crédito presentada por el extremo ejecutante, por cuanto no fue objetada por la deudora; sin embargo, se advierte que en ella se incurrió en varias irregularidades que deben ser corregidas de forma oficiosa por el despacho.

En efecto, del examen del expediente se evidencia la existencia de una liquidación presentada, también por el extremo ejecutante y sobre la cual se impartió aprobación según proveído adiado 29 de noviembre de 2021 cuya fecha de corte fue 30 de septiembre de 2021 por valor de \$19.387.951,59, por lo que en este caso lo que debió realizar el interesado fue una actualización y no rehacer el ejercicio desde cero.

No obstante, en aquella oportunidad el ejecutante omitió incluir en su ejercicio el abono efectuado por la deudora el 9 de julio de 2021, por valor de \$1.000.000,00 rubro que en la liquidación que ahora somete a estudio si aplicó, monto que, si bien constituye apenas un abono a los intereses moratorios causados, indiscutiblemente, afecta el saldo inicialmente arrojado.

Pero además, obra en el plenario evidencia de otros abonos efectuados en fecha posterior así: \$7.000.000,00 el 20-10-2021, \$8.000.000,00 el 18-12-2021 y \$4.388.000,00 el 03-09-2022 los cuales no aparecen debidamente aplicados al crédito, pues si bien, el acreedor tiene en cuenta la suma de \$15.000.000,00, cierto es que la aplica hasta el 9 de mayo de 2022 fecha muy posterior a aquella en que fueron constituidos los

depósitos judiciales, proceder que claramente incrementa el saldo de la obligación.

En estas condiciones, es menester modificarla, para ajustarla a la realidad del crédito conforme ejercicio liquidatorio efectuado por el despacho el cual forma parte integral de esta decisión, cuyo resumen es el siguiente:

Capital	\$15.000.000,00
Intereses de mora	\$5.752.937,80
Monto total de la obligación	\$20.752.937,80
(menos) Abonos efectuados	\$20.388.000,00
Saldo pendiente de pago	\$364.937,80
Corte 30-11-2022	

Bajo este entendido y pese a que en el ejercicio liquidatorio presentado por el ejecutante no fue objetado, claro se vislumbra que los saldos allí arrojados no se ajustan a la realidad del crédito, por lo que, como se anunció, se modificará para impartir aprobación de acuerdo con los saldos arrojados en la liquidación efectuada por el despacho.

De otra parte, valga resaltar a la deudora que, para satisfacer la totalidad de la obligación materia de cobro, además del saldo del crédito deberá cancelar el monto de la liquidación de costas aprobada en el asunto, esto es, la suma de \$750.000,00.

En virtud de los expuesto, de despacho resuelve:

**PRIMERO: Modificar** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, para en su lugar impartir aprobación por la suma total de \$364.937,80.

Notifíquese,

ANA MARÍA SOSA Juez

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

> Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c3f4e8fb70a7124d66bab1baa625a7ead2e60fd2927400eb5dba51cf75b635c7

Documento generado en 13/12/2022 07:57:16 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01558-00

**DENIÉGASE** el mandamiento ejecutivo deprecado por **Petropolar Sucursal Colombia** ante la inexistencia de título que cumpla con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

En este sentido, obsérvese, como base del recaudo fue aportada la factura electrónica de venta identificada IB-12 instrumento que no reúne los requisitos reclamados por el Decreto No. 1349 de 2016 en concordancia con el artículo 774 del Código de Comercio, modificado por el artículo 2 de la Ley 1231 de 2008, para que pueda ser calificada como título valor.

En efecto, el decreto y artículo en cita exigen como señal de aceptación, sea expresa o tácita, la necesidad de que el adquirente por medio electrónico o físico acepte su contenido o, en su defecto, que un proveedor electrónico certifique su entrega efectiva<sup>1</sup> y la no reclamación oportuna del adquirente al emisor, conforme a lo dispuesto en los Decretos 2242 de 2015 y 1349 de 2016.

En este sentido, la no acreditación de que la factura electrónica fue aceptada, expresa o tácitamente, por el adquirente, ya sea de forma electrónica o en documento físico, hace que su representación gráfica carezca de valor alguno para su negociación, siendo que no cumple con los requisitos, *mutatis mutandis*, aplicados en relación a la fecha de recibo, nombre, identificación o firma de quien la recibe, de acuerdo con el artículo 774 del Código de Comercio.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> En los términos del Decreto 2242 de 2015 y artículo 29, 20 y 32 de la Ley 527 de 1999.

Así las cosas, es claro a todas luces que la falta de acreditación de la aceptación o recibido por parte del adquirente/pagador, le resta efectividad al cartular, pues pierde a su vez la caridad, expresividad y exigibilidad que reclama el artículo 442 atrás mencionado.

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha 14-DICIEMBRE-2022

**Alejandra Laverde Bernal** Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4c0b5c5fa2a0a837dbae8978d67c84e55f75587d97dba0f09f1f22ec05a23931

Documento generado en 13/12/2022 07:57:17 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01553-00

La comisión generada por el Juzgado Veintidós Civil del Circuito de esta ciudad no será auxiliada y en su lugar, se ordenará su devolución.

Al respecto, ha de tenerse en cuenta, el auto emitido por el comitente claramente indica que la comisión impartida debe ser direccionada a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple No. 27, 28, 29 y 30 de esta ciudad y/o al Juez Civil Municipal de esta ciudad y/o al Alcalde Local de la zona respectiva, dentro de los cuales no está incluido este estrado.

Por lo expuesto, se **dispone**:

**PRIMERO**: No avocar conocimiento respecto de la comisión impartida por el Juzgado Veintidós Civil del Circuito de esta ciudad.

**SEGUNDO**: En consecuencia, hágase devolución del expediente al interesado para su correcta presentación.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

#### Código de verificación: 02d8cb3d83d9680f8089873c659ff44b222566ed360fef02a20dfd207422c3ae

Documento generado en 13/12/2022 07:57:18 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2020-00818-00

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el 25 de mayo de 2022, según certificación anexa al expediente (21 de mayo de 2022).

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b477a84243cffe62f97d9a93966d427cd6f6c5bd67330280d2e9a43fbea3ebe1

Documento generado en 13/12/2022 09:00:41 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-00907-00

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 12 de octubre de 2022, según certificación anexa al expediente (7 de octubre de 2022).

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: db45d80b35a07f95418f900aa3ab529df4c39d72bf5dc8359e67b519c6388f1c

Documento generado en 13/12/2022 07:57:19 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01304-00

1. Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 25 de octubre de 2022, según certificación anexa al expediente (20 de octubre de 2022).

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a2a99ec40f84356e610d9df6a1950e80ece2e1a9da3b7c9d57b93eccb2762b8e

Documento generado en 13/12/2022 07:57:20 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-00168-00

Siendo procedente lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, se **dispone**:

**Oficiar** a la **EPS Suramericana S.A.** para que suministre los datos de localización física y electrónica del demandado, junto con los datos del empleador y/o entidad pagadora a la cual se encuentra vinculado.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

**Alejandra Laverde Bernal** Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **575f3424932fb7f89c57e619ff5398dbdce5c4b19384f5d943ee89b188a6f6c4**Documento generado en 13/12/2022 07:57:21 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01053-00

Acreditado como se encuentra el embargo de la cuota parte del inmueble, identificado con matrícula inmobiliaria 50S-40441239, se decreta su secuestro.

Para tal fin se comisiona, al Señor(a) Alcalde de la Localidad a la cual corresponde la dirección del predio, en la ciudad de Bogotá. Líbrese despacho comisorio con los insertos de ley. Acorde a lo dispuesto en el artículo 38 del C. G. del Proceso, la Circular PCSJC17-10 de fecha 09 de marzo del 2017 del C. S. de la J., el Concepto No. 78643 de 2017 de la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Gobierno de Bogotá, el Acuerdo 735 de fecha 09 de enero del 2019, emitido por el Consejo de Bogotá y la Ley 2030 del 27 de julio de 2020.

Se le confiere al comisionado amplias facultades, inclusive la de designar secuestre y fijarle los honorarios a que haya lugar, así como la de subcomisionar para la práctica de la diligencia encomendada. Adviértase que, es su deber comunicar la designación al auxiliar de la justicia en la forma prevista en el canon 49 ritual y de ello dejar constancia en el expediente.

Notifíquese,

### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE** PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 159 de fecha 14-DICIEMBRE-2022

> Alejandra Laverde Bernal Secretaria

# Firmado Por: Ana Maria Sosa Juez Municipal Juzgado Pequeñas Causas Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fe2330aac87b82ff2e220b47aa5053333a4054343c9be7c7bb88c31e11d60e4**Documento generado en 13/12/2022 07:57:22 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01547-00

Revisada la anterior demanda a la luz del numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso, se obliga a imponer su **rechazo** por falta de competencia en virtud del factor territorial.

Liminar, incumbe resaltar, al caso de marras no se le puede aplicar el fuero relativo al lugar de cumplimiento de la obligación, en tanto, en el título venero de la acción no quedó determinado de forma explícita, razón por la cual, resulta forzoso recurrir a la regla residual contenida en el artículo 621 del Código de Comercio, por cuya conformidad, «[s]i no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título» (Cfr. CSJ AC1834-2019, 21 may.), es decir, el del extremo ejecutado.

Ahora, aún si se considerara que la compañía ejecutante radicó su demanda en esta ciudad, en aplicación al fuero negocial, lo cierto del caso es que en el expediente no aparece evidencia alguna que permita confirmar tal supuesto, amén que conforme la parte final de la regla 3ª del artículo 28 del Código General del Proceso, "la estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita".

Misma conclusión a la que arribó el máximo tribunal de la jurisdicción civil, quien al estudiar un caso de similar connotación, apuntó: «Conforme al contexto expuesto en párrafos precedentes se advierte que, en el caso motivo de discusión, pese a la facultad legal de atribución que en virtud del factor general permitía irrogar la competencia a la sede judicial del

domicilio del extremo pasivo, la sociedad ejecutante optó por el fuero negocial, al radicar la demanda en el lugar que como legítima tenedora, según su dicho, dispuso para el pago de las obligaciones al diligenciar el título báculo de la pretensión ejecutiva. Aseveración que, no obstante, está desprovista de sustento, comoquiera que esa información no la exhibe el pagaré en cuestión, y que conforme la parte final de la regla 3ª del artículo 28 del Código General del Proceso, "la estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita". Dicho de otra forma, lo anterior se traduce en que la voluntad expresada por la compañía actora, carece de prueba categóricamente verosímil en lo relativo a la ubicación designada para consumar las acreencias materia de recaudo, Rad. N° 11001-02-03-000-2021-01780-00 7 y en que aun cuando se superase dicha omisión, la estipulación se tendría por no escrita, pues el factor contractual así lo dispone cuando de efectos judiciales se trata.» (Cfr. CSJ AC2442-2021, 18 jun.)¹.

Bajo esta óptica, forzoso es acudir a la regla contemplada en el numeral 1 del tantas veces referido artículo 28, relativo al domicilio del demandado, para el caso, el municipio de Villa del Rosario – Norte de Santander, ello conforme con lo consignado en el líbelo introductor.

Así las cosas, fluye indiscutible que el conocimiento del asunto le es atribuible a los Juez Promiscuo Municipal del mencionado municipio.

Con todo, si el despacho receptor no estuviese de acuerdo con las motivaciones aquí plasmadas, desde ya, se propone el conflicto de competencia de carácter negativo.

Ante este panorama, se dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón al territorio.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Magistrado Álvaro Fernando García Restrepo

**SEGUNDO:** En consecuencia, por secretaría **remítase** al Juez Promiscuo Municipal de Villa del Rosario (Norte de Santander) – Reparto, para su correspondiente asignación.

**TERCERO:** En el evento que el despacho receptor no estuviese de acuerdo con las motivaciones aquí plasmadas, desde ya, se propone conflicto de competencia de carácter negativo.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 330103ac79e78a700cb296bf1d51053e1f6a03c41819b8229626725daee469c7

Documento generado en 13/12/2022 07:57:22 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01556-00

Revisada la anterior demanda a la luz del numeral 1º del artículo 26 del Código General del Proceso, se obliga a imponer su rechazo por falta de competencia en virtud del factor cuantía, toda vez que esta supera el límite establecido para este tipo de asuntos, por tanto, su conocimiento le es atribuible a los Jueces Civiles Municipales de esta capital.

Conforme con lo plasmado en el líbelo introductor, el acreedor pretende el recaudo del capital incorporado en la factura de venta allegada, esto es, \$32.512.876, junto con los intereses moratorios causados desde el 14 de enero de 2022, rubro que conforme liquidación efectuada por este despacho y que forma parte integral de la presente decisión, para la fecha de presentación de la demanda<sup>1</sup>, arroja a \$7.838.348,94, de donde es factible afirmar que el asunto supera el monto establecido para los asuntos de mínima cuantía.

En efecto, sumadas las pretensiones ascienden a \$40.351.224,94, monto que, se insiste, excede el tope fijado por el legislador para la mínima cuantía.

Ante este panorama, por secretaría remítase la demanda, junto a sus anexos, al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia, para que sea repartida entre los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

<sup>1</sup> 29 de noviembre de 2022 Acta No. 88640

Con todo, si el despacho receptor no estuviese de acuerdo con las motivaciones aquí plasmadas, desde ya, se propone el conflicto de competencia de carácter negativo.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4564db5debbb677c0ed9f7ac6b93985b97840ca1fe67d09be99a1ff05c14ceca

Documento generado en 13/12/2022 07:57:23 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01560-00

Revisada la anterior demanda a la luz del numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso, se obliga a imponer su **rechazo** por falta de competencia en virtud del factor territorial.

Liminar, incumbe resaltar, al caso de marras no se le puede aplicar el fuero relativo al lugar de cumplimiento de la obligación, en tanto, en el título venero de la acción no quedó determinado de forma explícita, razón por la cual, resulta forzoso recurrir a la regla residual contenida en el artículo 621 del Código de Comercio, por cuya conformidad, «[s]i no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título» (Cfr. CSJ AC1834-2019, 21 may.), es decir, el del extremo ejecutado.

Ahora, aún si se considerara que la compañía ejecutante radicó su demanda en esta ciudad, en aplicación al fuero negocial, lo cierto del caso es que en el expediente no aparece evidencia alguna que permita confirmar tal supuesto, amén que conforme la parte final de la regla 3ª del artículo 28 del Código General del Proceso, "la estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita".

Misma conclusión a la que arribó el máximo tribunal de la jurisdicción civil, quien al estudiar un caso de similar connotación, apuntó: «Conforme al contexto expuesto en párrafos precedentes se advierte que, en el caso motivo de discusión, pese a la facultad legal de atribución que en virtud del factor general permitía irrogar la competencia a la sede judicial del

domicilio del extremo pasivo, la sociedad ejecutante optó por el fuero negocial, al radicar la demanda en el lugar que como legítima tenedora, según su dicho, dispuso para el pago de las obligaciones al diligenciar el título báculo de la pretensión ejecutiva. Aseveración que, no obstante, está desprovista de sustento, comoquiera que esa información no la exhibe el pagaré en cuestión, y que conforme la parte final de la regla 3ª del artículo 28 del Código General del Proceso, "la estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita". Dicho de otra forma, lo anterior se traduce en que la voluntad expresada por la compañía actora, carece de prueba categóricamente verosímil en lo relativo a la ubicación designada para consumar las acreencias materia de recaudo, Rad. N° 11001-02-03-000-2021-01780-00 7 y en que aun cuando se superase dicha omisión, la estipulación se tendría por no escrita, pues el factor contractual así lo dispone cuando de efectos judiciales se trata.» (Cfr. CSJ AC2442-2021, 18 jun.)¹.

Bajo esta óptica, forzoso es acudir a la regla contemplada en el numeral 1 del tantas veces referido artículo 28, relativo al domicilio del demandado, para el caso, el municipio de Floridablanca – Santander, ello conforme con lo consignado en el líbelo introductor.

Así las cosas, fluye indiscutible que el conocimiento del asunto le es atribuible a los Jueces Civiles Municipales de ese municipio.

Con todo, si el despacho receptor no estuviese de acuerdo con las motivaciones aquí plasmadas, desde ya, se propone el conflicto de competencia de carácter negativo.

Ante este panorama, se dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón al territorio.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Magistrado Álvaro Fernando García Restrepo

**SEGUNDO:** En consecuencia, por secretaría **remítase** al Juez Civil Municipal de Floridablanca (Santander) – Reparto, para su correspondiente asignación.

**TERCERO:** En el evento que el despacho receptor no estuviese de acuerdo con las motivaciones aquí plasmadas, desde ya, se propone conflicto de competencia de carácter negativo.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ede00dfe1f020f894ddde15ce86d83b588ee8d3623cbbf82a3f3e750af74abc5

Documento generado en 13/12/2022 07:57:24 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01562-00

Revisada la anterior demanda a la luz del numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso, se obliga a imponer su **rechazo** por falta de competencia en virtud del factor territorial.

Liminar, incumbe resaltar, al caso de marras no se le puede aplicar el fuero relativo al lugar de cumplimiento de la obligación, en tanto, en el título venero de la acción no quedó determinado de forma explícita, razón por la cual, resulta forzoso recurrir a la regla residual contenida en el artículo 621 del Código de Comercio, por cuya conformidad, «[s]i no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título» (Cfr. CSJ AC1834-2019, 21 may.), es decir, el del extremo ejecutado.

Ahora, aún si se considerara que la compañía ejecutante radicó su demanda en esta ciudad, en aplicación al fuero negocial, lo cierto del caso es que en el expediente no aparece evidencia alguna que permita confirmar tal supuesto, amén que conforme la parte final de la regla 3ª del artículo 28 del Código General del Proceso, "la estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita".

Misma conclusión a la que arribó el máximo tribunal de la jurisdicción civil, quien al estudiar un caso de similar connotación, apuntó: «Conforme al contexto expuesto en párrafos precedentes se advierte que, en el caso motivo de discusión, pese a la facultad legal de atribución que en virtud del factor general permitía irrogar la competencia a la sede judicial del

domicilio del extremo pasivo, la sociedad ejecutante optó por el fuero negocial, al radicar la demanda en el lugar que como legítima tenedora, según su dicho, dispuso para el pago de las obligaciones al diligenciar el título báculo de la pretensión ejecutiva. Aseveración que, no obstante, está desprovista de sustento, comoquiera que esa información no la exhibe el pagaré en cuestión, y que conforme la parte final de la regla 3ª del artículo 28 del Código General del Proceso, "la estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita". Dicho de otra forma, lo anterior se traduce en que la voluntad expresada por la compañía actora, carece de prueba categóricamente verosímil en lo relativo a la ubicación designada para consumar las acreencias materia de recaudo, Rad. N° 11001-02-03-000-2021-01780-00 7 y en que aun cuando se superase dicha omisión, la estipulación se tendría por no escrita, pues el factor contractual así lo dispone cuando de efectos judiciales se trata.» (Cfr. CSJ AC2442-2021, 18 jun.)¹.

Bajo esta óptica, forzoso es acudir a la regla contemplada en el numeral 1 del tantas veces referido artículo 28, relativo al domicilio del demandado, para el caso, municipio de Montería – Córdoba, ello conforme lo consignado en el líbelo introductor.

Así las cosas, fluye indiscutible que el conocimiento del asunto le es atribuible al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de ese municipio.

Con todo, si el despacho receptor no estuviese de acuerdo con las motivaciones aquí plasmadas, desde ya, se propone el conflicto de competencia de carácter negativo.

Ante este panorama, se dispone:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por falta de competencia en razón al territorio.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Magistrado Álvaro Fernando García Restrepo

**SEGUNDO:** En consecuencia, por secretaría **remítase** al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Montería (Córdoba) – Reparto, para su correspondiente asignación.

**TERCERO:** En el evento que el despacho receptor no estuviese de acuerdo con las motivaciones aquí plasmadas, desde ya, se propone conflicto de competencia de carácter negativo.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 ${\sf C\'odigo\ de\ verificaci\'on:\ \bf 3343ed02eecbdf6a53666c2eb261945b839b737f99c61fad7eb114dfeaa9cdec}$ 

Documento generado en 13/12/2022 07:57:25 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01419-00

- **1.** Tras evidenciarse cumplido el requisito establecido en el inciso 4º, artículo 76 ritual, se **acepta** la renuncia que, frente al poder otorgado por el demandante, informa la abogada <u>Diana Julieth Casas Ortiz</u>.
- **2.** Se reconoce a la sociedad <u>LOI Soluciones S.A.S.</u> como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido, quien actuará por conducto de su abogada <u>Laura Viviana Ordoñez Martínez.</u>

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 ${\tt C\'odigo\ de\ verificaci\'on:\ \bf 068f35bebdd153a9bbec075878b647abd605c90ecfdf21ac0ff976c400b38f29}$ 

Documento generado en 13/12/2022 07:57:26 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-00876-00

En atención a la solicitud radicada por el actor, **requiérase** al pagador del Ministerio de Defensa - Ejercito Nacional, para que, acredite el cumplimiento de la orden de embargo decretada en proveído adiado 9 de agosto de 2022 y comunicada según oficio No. 1625 del 26 de agosto de los cursantes.

Adviértase, de proceder conforme lo ordenado se hará acreedor a las sanciones establecidas en la ley. Líbrese la correspondiente comunicación anexando copia del oficio inicialmente emitido y su constancia de radicación.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

#### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e0946035dd1fefe6c655fa33e3a05ad109e8a4af91ecbbef021f3f5567b8c6a6

Documento generado en 13/12/2022 07:57:27 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-00922-00

Para resolver sobre el emplazamiento del demandado, inténtese la notificación física en la dirección Av quinta #0-00 Centro Comercial Comocentro Segundo piso registrada por el deudor en el formulario de vinculación como dirección de oficina.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e0c696f42d5affcd1097e4974cded1ebe3ff5391a520cb76f695e0c8d98dfbb9

Documento generado en 13/12/2022 09:00:41 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01053-00

Para resolver sobre el emplazamiento del deudor, la ejecutante deberá intentar la notificación física en la dirección Calle 67 C Bis Sur # 18 Q – 31 de la ciudad de Bogotá, la cual corresponde al predio objeto de la medida cautelar.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7faae0d98e2249a8f945db55b372133a63c56c82ae74f3053e2f2996ddfd6ba1**Documento generado en 13/12/2022 07:57:28 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01546-00

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe si ha entablado comunicación con el demandado a través de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada para su notificación, en caso afirmativo, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

#### ANA MARÍA SOSA

#### Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

**Alejandra Laverde Bernal** Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 041948b9755c7c161b154ce4dad4ebddf8de0c03e72ab9832fc37678a593d293

Documento generado en 13/12/2022 09:00:42 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01555-00

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe si ha entablado comunicación con la sociedad demandada a través de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada para su notificación, en caso afirmativo, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

#### Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

**Alejandra Laverde Bernal** Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6d294574b16ac940a0fe5a19c92b3fc98358da14e30fab8852421ead9d373f8e

Documento generado en 13/12/2022 07:57:30 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01561-00

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe si ha entablado comunicación con el demandado a través de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada para su notificación, en caso afirmativo, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

#### ANA MARÍA SOSA

#### Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

**Alejandra Laverde Bernal** Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6d23806108446fdbd2bd3bd3cc041ebdb8e8741344b51b1a8b4ebef61e52e55a

Documento generado en 13/12/2022 07:57:31 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01563-00

**REQUIÉRASE** al demandante para que, en el término de tres (3) días siguientes a la notificación de la presente decisión, informe si ha entablado comunicación con el demandado a través de la dirección electrónica suministrada y que intenta sea utilizada para su notificación, en caso afirmativo, allegue las evidencias correspondientes, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

#### Juez

(3)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

**Alejandra Laverde Bernal** Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ad8bb889032f9a8fd592a16a24c7c04361701c2d3cbb692664ca4ef271eb5d57

Documento generado en 13/12/2022 07:57:31 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00485-00

Frente a la solicitud presentada por Javier Parra Sierra, se le informa que en los procesos judiciales no es aplicable el derecho fundamental de petición, contemplado en el artículo 23 de la Constitución Política, como vía para promover y/o impulsar actos propios del juicio, conforme con ello, las solicitudes que los interesados presentan al despacho se definen mediante los trámites del procedimiento especial consagrado por el legislador para cada proceso en particular.

Ahora, teniendo en cuenta el acta de acuerdo dentro del proceso de negociación de deudas aportado por la Fundación Liborio Mejía, el proceso permanecerá suspendido hasta que se verifique el cumplimiento o incumplimiento del documento en mención, de acuerdo con el artículo 555 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA** 

Juez

(2)

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d559d397eef261785183a97e8ac94b4b8fc9a2da6a8bb4287292a4b24be49be4

Documento generado en 13/12/2022 07:57:32 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2020-00090-00

El memorial y anexos presentados por el Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P., agréguese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes. Adviértase, el presente asunto continúa suspendido hasta que se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo (artículo 555 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

> Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e83c1ff089a30e88308cb4d349c980c8236b2ae58a988276daff16f6ee58345**Documento generado en 13/12/2022 07:57:33 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00485-00

Deniégase la terminación del proceso solicitada por el extremo ejecutante, frente al punto, obsérvese, conforme con la disposición rectora el asunto permanecerá suspendido hasta que se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo de pago celebrado en virtud del trámite de negociación de deudas (artículo 555 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a1b22739215bf812be6fea356eada442e32b8ff311193529d6d2d1b6265bfcd7

Documento generado en 13/12/2022 07:57:34 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-00562-00

Acreditado el embargo y captura del vehículo TEP-511, se decreta su secuestro.

Para la práctica de la diligencia señálese el <u>2</u> de febrero de <u>2023</u>, hora: <u>8:00 a.m.</u> Secretaría libre comunicación con destino a la Estación de Policía de la localidad correspondiente, para que, realice el acompañamiento correspondiente, en la fecha indicada. Tramítese por el interesado y acredítese su diligenciamiento con mínimo ocho días de anticipación al día programado.

Desígnese como secuestre a quien aparece en acta anexa.

En atención a lo solicitado por el ejecutante y de conformidad con lo reglado en el inciso 2°, numeral 6 del artículo 595 del Código General del Proceso, el acreedor deberá **prestar caución** por la suma de \$25.900.000,00 a efectos de garantizar la conservación, en óptimas condiciones del bien.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

#### Código de verificación: 414216c6fe96c6e33e10aa8fc537919cdbe62d075fd42f45527a087e5a69d336

Documento generado en 13/12/2022 07:57:35 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01304-00

Decretar la suspensión del presente proceso, por el término de dieciséis
 (16) meses, plazo que se contará a partir de la ejecutoria de este auto,
 conforme lo acordado por las partes.

Secretaría controle el término de la suspensión y, una vez vencido, ingrese las diligencias al despacho para proveer.

**2. Ordenar** el <u>levantamiento</u> de la medida cautelar decretada sobre el salario del demandado. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciese.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

#### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1fc1c1a1b8fd300febaba938807387848766beaf7fb6f1c46fe3c1322e4a163b

Documento generado en 13/12/2022 07:57:35 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-00634-00

En atención al memorial presentado por la demandante, en el que manifiesta la decisión de desistir de la demanda, de acuerdo con lo reglado en el artículo 314 del Código General del proceso, **dispone**:

**PRIMERO:** Aceptar el <u>desistimiento</u> del demandante, respecto de continuar con la presente demanda verbal de cancelación, reposición y reivindicación de títulos valores, contra **Banco Pichincha S.A.** 

SEGUNDO: Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9787a570f7e0a97f34cc2d12b092739a3cd5528c6a08d158d591fc1309feb3e1

Documento generado en 13/12/2022 07:57:36 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-00217-00

Revisado el expediente, las partes convinieron como acuerdo de pago, aprobado el 6 de julio de 2022, lo siguiente:

#### YENY RUTH RODRIGUEZ ZAMBRANO

Apreciado(a) cliente:

Atendiendo su comunicación recibida en esta gerencia nos permitimos informarle que la propuesta de pago que usted hace con el fin de realizar PAGO TOTAL de la obligación adquirida en la modalidad de **LIBRANZA** es considerada VIABLE por valor de \$ 20.665.000 al crédito número 08003010157466, la cual se encuentra en cobro jurídico. El pago debe realizarse a más tardar el 18/07/2022

Con sustento en ello, la demandada aportó comprobante para recaudos empresariales No. 2127259 del 7 de julio de 2022 por valor de \$12.178.100 dirigido al Banco Popular S.A., el cual fue oportunamente reconocido por la entidad.

Para completar la suma acordada, se realizó la entrega de los títulos judiciales hasta por la suma acordada, de la siguiente forma:

No. Oficio	Fecha	Valor
2022000203	09.12.2022	\$1.412.878
2022000199	06.12.2022	\$7.074.022
Total		\$8.486.900
GRAN TOTAL (\$12.178.100+\$8.486.900)		\$20.665.000

Así las cosas, en cumplimiento de la totalidad del valor convenido por los aquí litigantes, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso y conforme lo pactado, **resuelve**:

**PRIMERO:** Decretar la <u>terminación</u> del proceso ejecutivo promovido por el Banco Popular S.A. contra Yeny Ruth Rodríguez Zambrano (pagaré No. 08003010157466), por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenar el <u>levantamiento</u> de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciese.

**TERCERO:** Como quiera que el informe rendido por la secretaría da cuenta de la existencia de dineros cautelados a órdenes del asunto, hágase devolución de ellos a favor de la parte pasiva.

CUARTO: Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e2080edd3e028c865bb3b0e6ba9c53d9f1e482697e907740cd17d65d181ef5fa

Documento generado en 13/12/2022 07:57:37 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01288-00

Con vista en la solicitud presentada por el representante legal de Capital Law Group SAS, quien funge como representante para asuntos judiciales de la sociedad demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, **resuelve**:

**PRIMERO:** Decretar la <u>terminación</u> del proceso ejecutivo promovido por Papeles y Corrugados Andina S.A. contra Filmaster Producciones S.A.S. (factura de venta No. PCA6481), por **pago total de la obligación.** 

**SEGUNDO:** Ordenar el <u>levantamiento</u> de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciese.

TERCERO: Archívese el expediente.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cbad1ab0c431d114f6bbc46f0ecb21f13fbb5549e690c0f3c30f53b2a492fd11

Documento generado en 13/12/2022 07:57:38 AM

	:
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectroni	ica



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01409-00

Con vista en la solicitud presentada por la apoderada del demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, **Resuelve**:

**PRIMERO:** Decretar la <u>terminación</u> del proceso ejecutivo promovido por Conjunto Residencial Rincón de Iberia – Propiedad Horizontal contra Victoria Eugenia Estepa Giraldo y Carlos Alberto Estepa Lara (certificado de deuda), por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenar el <u>levantamiento</u> de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciese.

TERCERO: Archívese el expediente.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha 14-DICIEMBRE-2022

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b3c34187154a770339619385db085c4595fc04a41df83e4537847757ce276d87

Documento generado en 13/12/2022 07:57:39 AM

	:
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectroni	ica



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2022-01559-00

Con vista en la solicitud presentada por el apoderado del demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, **Resuelve**:

**PRIMERO:** Decretar la <u>terminación</u> del proceso ejecutivo promovido por Cooperativa Multiactiva Coproyección contra Nelson Edy Acosta Tobón (pagaré No. 1040601), por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** No hay lugar a resolver sobre el levantamiento de medidas cautelares por cuanto en el asunto no habían sido decretadas ni practicadas.

TERCERO: Archívese el expediente.

Notifíquese,

#### **ANA MARÍA SOSA**

Juez

(2)

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **279c6dd1d860a7abc763431cc08fe9e4c178741fc77a552b36104429ba30e9fd**Documento generado en 13/12/2022 07:57:40 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01119-00

Con vista en la solicitud presentada por el apoderado del demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 312 del Código General del proceso, **resuelve**:

PRIMERO: Decretar la <u>terminación</u> del proceso ejecutivo promovido por Leiva Fierro Abogados S.A.S. contra Cálculo Ingeniería S.A.S. por transacción.

**SEGUNDO:** Ordenar el <u>levantamiento</u> de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciese.

TERCERO: Archivar el expediente.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA

Juez

JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf02d403e6972df59b9fb4f9390eae5d84eff0bcfb42454308369a109021a707**Documento generado en 13/12/2022 07:57:40 AM



Bogotá, D. C, trece de diciembre de dos mil veintidós

Radicado: 110014189036-2021-01471-00

Con vista en la solicitud presentada por el apoderado del demandante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, **resuelve**:

PRIMERO: Decretar la <u>terminación</u> del proceso ejecutivo promovido por Néstor Antonio Riaño González contra Claudia Patricia Rodríguez y Andrés Jair Becerra por transacción.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo plasmado en el contrato de transacción, amén de lo informado por el apoderado del actor, se ordena hacer entrega de los depósitos judiciales constituidos a favor de este proceso, hasta la suma de **\$4.200.119,00** monto que sumado al informado al proceso cubre el valor determinado en el acuerdo. El dinero restante devuélvase a los demandados, previa revisión del asunto por parte de la secretaría, y **en caso de existir remanentes pónganse a disposición de la autoridad correspondiente. Ofíciese.** 

**TERCERO:** Ordenar el <u>levantamiento</u> de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciese.

**CUARTO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**QUINTO:** Archivar el expediente.

Notifíquese,

### ANA MARÍA SOSA Juez

#### JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>159</u> de fecha <u>14-DICIEMBRE-2022</u>

Alejandra Laverde Bernal Secretaria

Firmado Por:
Ana Maria Sosa
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 ${\sf C\'odigo\ de\ verificaci\'on:\ 5b0f04f5ea33c0c4e605fe59f1356976ce4105ac18ed2d8b7c2f7686edf8007e}$ 

Documento generado en 13/12/2022 07:57:41 AM