



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-01078-00**

Como quiera que la liquidación de costas realizada, en los términos de la tabla adjunta, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

**PROCESO No. 110014189036202000107800**

En la fecha 19 de abril de 2022, la suscrita secretaria procede a efectuar la liquidación de costas de la siguiente forma:

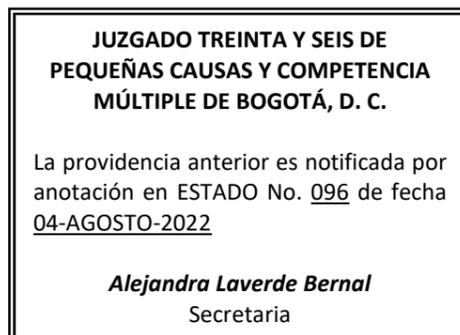
CONCEPTO	VALOR
Notificaciones	\$0
Agencias en Derecho	\$955.700
Póliza	\$0
Oficina de Registro	\$0
Arancel Judicial	\$0
Correspondencia	\$0
Honorarios auxiliares	\$0
Publicaciones	\$0
TOTAL	\$955.700

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe3271dcfbabddeb00c3d984218c9709e607ecba7ccf7a1dcd239fd73803a43**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00178-00**

Mediante providencia de fecha 24 de julio de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Banco Agrario de Colombia S.A. contra Yeny Espinosa Aragón por las sumas de dinero allí indicadas. Proveído corregido el 22 de abril de 2022.

La demandada se notificó conforme lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como se desprende de las certificaciones obrantes en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibidem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Yeny Espinosa Aragón, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.096.000.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fd91fb33fd2dc8dd087974105fb9a794ee41deef5dfbc78c25e41f3cfc16693**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00399-00**

Mediante providencia de fecha 1 de septiembre de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Mission S.A.S. contra Hernando Lineros Carrascal por las sumas de dinero allí indicadas. Proveído corregido el 19 de mayo de 2022.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como se desprende de las certificaciones obrantes en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibidem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Hernando Lineros Carrascal, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

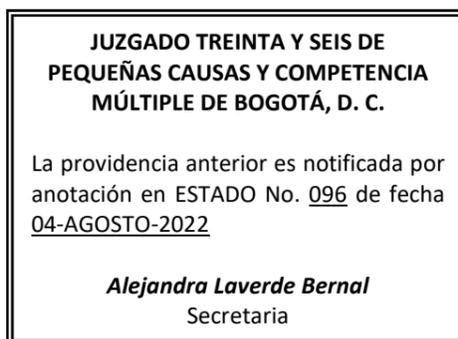
**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$792.200.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdaf0a015c40b9aad3382a71873e48266ac80914c6ec120fdabe8e37aea8df00**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2022-00448-00**

Mediante providencia de fecha 9 de septiembre de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Banco de Occidente S.A. contra Maritza Perdomo Mora por las sumas de dinero allí indicadas.

La demandada se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibidem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Maritza Perdomo Mora, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de

los que posteriormente se embarguen.

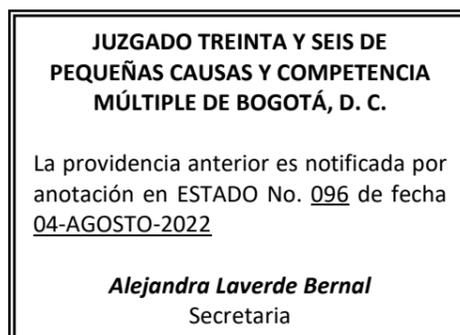
**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.026.200.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7f6f0a03a41e7582aae09268c028658cff86fc8acfa0b2def0ecc04c77ee5d4**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00498-00**

Mediante providencia de fecha 15 de septiembre de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Conjunto Residencial Santa María de la Esperanza I P.H. contra Patrimonio Autónomo Fideicomiso Consorcio Inmobiliario Salitre II "CIS II" SM III-6 M-3-, por las sumas de dinero allí indicadas.

La sociedad demandada se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibidem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Patrimonio Autónomo Fideicomiso Consorcio Inmobiliario Salitre II "CIS II" SM III-6 M-3-, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo

previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

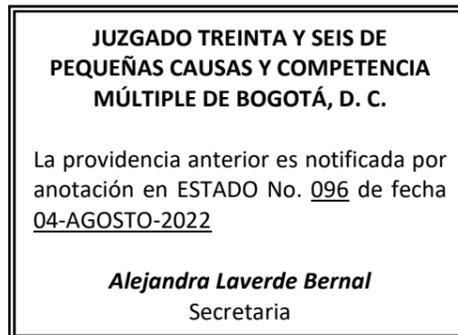
**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$310.000.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2be336d427746ecb7ad1556c3ef1cd652e48543df2fbc6663ba0c6d8ddaf2a9**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00507-00**

Mediante providencia de fecha 14 de septiembre de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Banco de Bogotá contra Edwin Uriel Pineda López por las sumas de dinero allí indicadas. Proveído corregido mediante auto del 29 de septiembre de 2020 y 22 de junio de 2021

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como se desprende de las certificaciones obrantes en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibidem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Edwin Uriel Pineda López, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.321.000.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2d616203eb492f0797845f4fe2c29ec47ad4598a4b6595078d0e42bf72134b**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00555-00**

Mediante providencia de fecha 23 de septiembre de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Bancolombia S.A. contra Roberto Gutiérrez Restrepo por las sumas de dinero allí indicadas. Proveído corregido el 2 de julio de 2021.

El demandado, se notificó conforme lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como se desprende de las certificaciones obrantes en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibidem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Roberto Gutiérrez Restrepo, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.358.000.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10cdacbf8910135e81e686353aa3f2065a8bccfa8e9e01b9849b8479202c168a**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00754-00**

Mediante providencia de fecha 22 de octubre de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Banco Occidente S.A. contra Oswaldo Caballero García, por las sumas de dinero allí indicadas. Proveído corregido el 15 de diciembre de 2020 y 11 de febrero de 2022.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibidem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Oswaldo Caballero García, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.321.120.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb05333a6c01dcd5b30cc894468b4ea959ed6afb7ecb01789dc35129ad6d9e9**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00806-00**

Mediante providencia de fecha 4 de noviembre de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Fondo de Empleados y Pensionados de la ETB - FONTEBO contra José Jeremías Cubillos Bernal por las sumas de dinero allí indicadas. Proveído corregido el 2 de junio de 2021.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como se desprende de las certificaciones obrantes en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibidem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra José Jeremías Cubillos Bernal, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$528.000.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3a190df6e65ee38229ab3f259eedb008d791372fc591ad9262a0147e3a25f0**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00892-00**

Mediante providencia de fecha 9 de noviembre de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Corporación Social de Cundinamarca contra William Forigua Pardo, por las sumas de dinero allí indicadas. Proveído corregido el 19 de julio de 2021.

El demandado se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibidem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra William Forigua Pardo, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

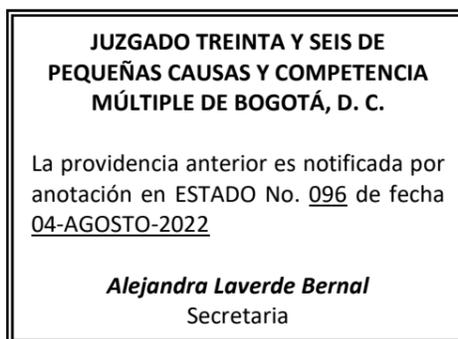
**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$225.000.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5de27c405d3e8ac8dd3eb57cf37fa37c9474f140eba4a0fa8b3bf4278660960**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00581-00**

Mediante providencia de fecha 25 de septiembre de 2020, se libró orden de pago dentro de la presente actuación a favor de Banco de Occidente S.A. contra Luz Stella Vargas Vega, por las sumas de dinero allí indicadas. Proveído corregido el 19 de mayo de 2022.

La demandada se notificó conforme lo preceptuado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, como se desprende de la certificación obrante en el expediente, sin que dentro del término de ley propusiera medio exceptivo alguno o acreditará el pago de la obligación que aquí se ejecuta.

Así las cosas, como quiera que no existe vicio ni causal de nulidad capaz de invalidar lo actuado, se encuentran cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y no existe excepción por resolver, es del caso proceder conforme a lo ordenado por el artículo 440 *ibidem* y, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución contra Luz Stella Vargas Vega, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 446 de la obra procesal.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condenar en costas al ejecutado. Señálese como agencias en derecho \$1.174.600.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c979ef5a54351b1fb6ef67d01108d226b34376acce7aa87ef39d3c2c422faa1**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-00147-00**

Con vista en el informe secretarial precedente, se advierte que al emitir el auto adiado 22 de julio de 2021, por medio del cual se resuelve sobre la terminación del proceso, se incurrió en error al indicar la fecha en la que fue proferido y al consignar el monto de los dineros puestos a disposición del proceso.

En efecto, el informe inicialmente extraído del portal web del Banco Agrario, da cuenta de la existencia de dineros cautelados a la sociedad Clínica La Carolina, en los siguientes términos:



DATOS DEL DEMANDADO						
Tipo Identificación	NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)	Número Identificación	Nombre	Número de Títulos		
		8000996521	CLINICA LA CAROLINA	4		
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
400100007995380	8605068317	COLOMBI BIOTORNITECH	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2021	NO APLICA	\$ 97.669,00
400100007997723	8605068317	BIOTORNITECH COLOMBIA SA	CANCELADO POR FRACCIONAMIENTO	31/03/2021	15/07/2022	\$ 29.100.017,60
400100008532715	8605068317	BIOTORNITECH COLOMBIA SA	IMPRESO ENTREGADO	15/07/2022	NO APLICA	\$ 27.293.238,60
400100008532716	8605068317	BIOTORNITECH COLOMBIA SA	IMPRESO ENTREGADO	15/07/2022	NO APLICA	\$ 1.806.779,00
Total Valor						\$ 58.297.704,20

De lo que no se percató el despacho fue que el monto allí determinado incluía el título identificado No. 400100007997723 por valor de \$29.100.017,60 cuyo estado es “cancelado por fraccionamiento”, procedimiento que se había llevado a cabo con miras a realizar la entrega de los dineros autorizados en auto anterior.

En estas condiciones, los dineros realmente disponibles como consecuencia de las medidas cautelares decretadas en el asunto

ascienden a **\$29.197.686,60** y no a la suma inicialmente plasmada en el auto, situación que si bien no afecta la determinación a la que allí se arribó si puede generar desconcierto e incertidumbre al momento de realizar la devolución de dineros a favor de la pasiva.

Siendo lo anterior así, a efectos de evitar incurrir en eventuales irregularidades y para mayor claridad de las partes, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el numeral 3 de la providencia en cita, particularmente, el cuadro resumen allí incorporado, el cual quedará así:

<b>Liquidación del crédito</b>	\$22.665.627,53
<b>Liquidación de Costas</b>	\$1.113.779,00
<b>Total Liquidaciones</b>	<b>\$23.779.406,53</b>
<b>Dineros Cautelados</b>	\$29.197.686,60
<b>Saldo a favor del ejecutado</b>	<b>\$5.418.280,07</b>

De igual forma, se corrige la fecha de la providencia para indicar que esta fue proferida el 22 de julio de **2022** y no como allí aparece (2021).

En lo demás la decisión permanece incólume.

En firme esta decisión secretaría proceda conforme lo ordenado en el auto corregido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(4)

<p><b>JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>096</u> de fecha <u>04-AGOSTO-2022</u></p> <p><b>Alejandra Laverde Bernal</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**  
**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5b63b645542f310078a0e6afbfbf185cc330b3a1a4232e8fc44d90c25af3c3**

Documento generado en 03/08/2022 11:33:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-00147-00**

Encontrándose el asunto al despacho para resolver, se advierte que se incurrió en error al registrar la fecha en la que fue proferido el auto mediante el cual se resolvió sobre las liquidaciones de crédito presentadas al proceso, ello en razón a que se registró 22 de julio de 2021 siendo lo correcto **22 de julio de 2022**.

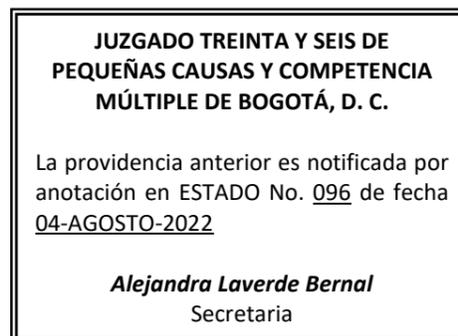
Así las cosas, a efectos de evitar incurrir en eventuales irregularidades, el despacho al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, corrige la providencia en cita para precisar que fue emitida el 22 de julio de 2022.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(4)



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d77a512f7514f213772dda80b31f80c59191b42e4af93e3a5883caf208a0d8f**

Documento generado en 03/08/2022 11:33:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-01593-00**

En atención a lo manifestado por la parte demandante, revisado el asunto, se advierte que se incurrió en error al emitir el mandamiento de pago como quiera que respecto del pagaré No. 33013466442, se registró la suma de \$2.246.666,99 como valor de las cuotas vencidas, cuando lo que realmente corresponde **\$2.426.666,99**.

Siendo lo anterior así, al amparo del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto proferido el 20 de enero de 2021, en cuanto atañe al pagaré No. 33013466442, cuyo numeral 3 quedará en los siguientes términos:

*“3. **\$2.426.666,99** por concepto de capital de cinco cuotas en mora, causadas entre julio y noviembre de 2020, según los montos discriminados en el líbelo introductor, con sustento en el pagaré aportado como base de la acción.”.*

En lo demás el auto permanece incólume. Notifíquese esta decisión, junto con el auto corregido, en la forma y términos allí dispuestos.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6db6dfba4449e89596fecfb1b6212f7f180c8f99036b172ff4812889ad6e797e**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00333-00**

Cumplido el término del emplazamiento y como quiera que el citado **John Fredy Castro González** no compareció dentro del plazo establecido, **desígnesele** como curador *ad litem*, a la togada Rosa María Granados Cortés, comuníquesele por secretaría, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este proveído manifieste su aceptación y proceda a recibir la notificación correspondiente.

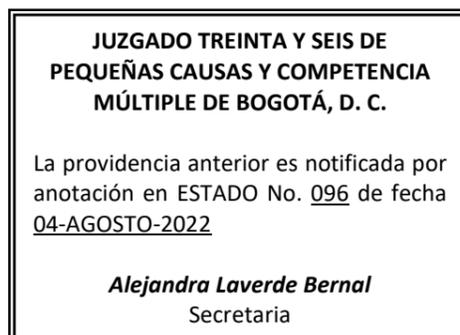
En todo caso, adviértasele que el cargo es de forzosa aceptación (numeral 7, artículo 48 del Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ef5c81d93710eb25a8bef7b79e85c92577ae1eb9f9286dc9d7e4bf463f831ad**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00667-00**

Para continuar con el trámite del asunto, se **dispone**:

**Señalar** el 6 de septiembre de 2022, hora 9:00 a.m., para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 392 del Código General del Proceso, en esta se practicarán las actividades previstas en los artículos 372 y 373 *ibídem*, en lo pertinente (conciliación, interrogatorios officiosos y de parte <en el evento de haber sido solicitados>, fijación del litigio, control de legalidad, decreto y práctica de pruebas, alegaciones y fallo).

Se advierte a las partes y apoderados que la audiencia se realizará, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados, amén que la inasistencia injustificada, acarreará las sanciones previstas en el numeral 4, artículo 372 del Código General del Proceso.

De conformidad con lo reglado en el inciso 1º del artículo 392 se decretan las pruebas de la siguiente forma:

**Parte demandante:**

- a) **Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de demanda, según la relación incluida en el acápite de pruebas, subsanación y al descorrer el traslado de la contestación.
- b) **Interrogatorio de parte:** Se escuchará en interrogatorio de parte al demandado, según cuestionario que le formulará el apoderado de la demandante.
- c) **Testimoniales:** Se recepcionarán las declaraciones de los señores

Fabio Pinzón López, José Javier López Rincón y Luis Eduardo Acevedo Rivera, quienes deberán ser citados por la interesada.

d) **Prueba Pericial: Deniégase** el decreto de la prueba pericial en los términos solicitados, frente al punto ha de tener en cuenta la actora que de conformidad con lo reglado en el artículo 227 de la obra procesal este medio probatorio debió aportarse en la oportunidad para pedir pruebas, en tratándose de la demandante, con la demanda o al descorrer el traslado de las excepciones.

e) **Declaración de propia parte:** Se escuchará en declaración a la señora María Inés Lesmes García según cuestionario que le formulará su apoderado judicial.

**Parte demandada:**

a) **Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de contestación y según la relación incluida en el acápite de pruebas documentales.

b) **Interrogatorio de parte:** Se escuchará en interrogatorio de parte a la demandante, según cuestionario que le formulará el apoderado del demandado.

c) **Testimoniales: Deniégase** el decreto de las declaraciones solicitadas por cuanto el interesado no acató lo reglado en el artículo 212 del Código General del Proceso, al no informar el domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos ni anunciar concretamente los hechos objeto de la prueba.

Seguidamente, y en aplicación a lo preceptuado en el artículo 373 *ibidem* se escucharán los alegatos de conclusión y se proferirá sentencia.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d77d14652e637782c8b6fcd801772458f6d825ad52687e77182d736113c4301**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-01078-00**

Examinada la liquidación del crédito aportada por el demandante con corte al 31 de marzo de 2022, se advierte que esta no se ajusta al mandamiento ejecutivo en razón a que se incluyen intereses moratorios desde una fecha diferente a la ordenada, además, se incluyeron intereses remuneratorios no autorizados ni solicitados en el libelo introductor.

En este orden de ideas, es menester modificarla, para ajustarla a la realidad de las condiciones de la ejecución, por lo que quedara así:

**Pagaré No. 75364466**

Capital	<b>\$10.999.942,00</b>
Intereses moratorios	<b>\$3.445.989,06</b>
Total:	<b>\$14.445.931,06</b>

**Pagaré No. 33735031009**

Capital	<b>\$2.653.690,00</b>
Intereses moratorios	<b>\$1.186.646,25</b>
Total:	<b>\$3.840.336,25</b>

**Gran total: \$18.286.267,31**

Bajo este entendido y pese a que en el ejercicio liquidatorio presentado por la ejecutante no fue objetado, claro se vislumbra que los saldos allí arrojados no se ajustan a la realidad del crédito, por lo que, como se anunció, se modificará para impartir aprobación conforme lo aquí plasmado.

En virtud de los expuesto, de despacho **resuelve:**

**PRIMERO: Modificar** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, para en su lugar impartir aprobación por la suma total de **\$18.286.267,31.**

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5a5a82f7ef5b523c6ed9980db1c305a5cbbba75badc4cafce49f32d1a2cdb18**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00806-00**

Con vista en el memorial aportado por la parte demandante, con el que allega las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, el 5 de mayo de 2022, según certificaciones expedidas por la empresa de mensajería contratada (8 de abril y 4 de mayo de 2022).

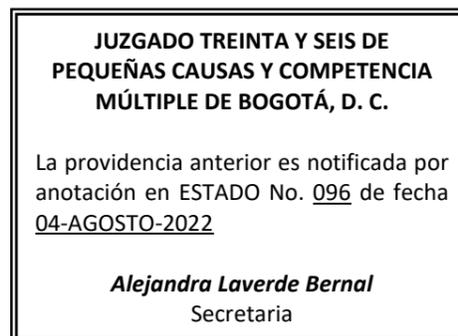
Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **470b9bc9f52787f4dc329474b2309f6f5a6f83a5d649f24732a90df6dc1b378e**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00448-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que la demandada se notificó de la orden de mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 7 de junio de 2022, según certificación anexa al expediente (2 de junio de 2022).

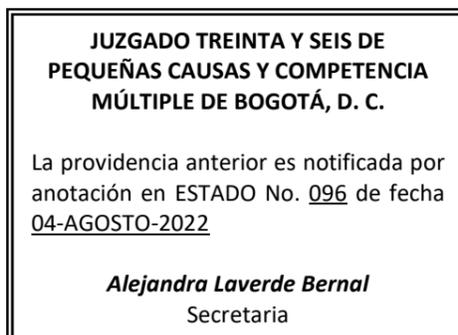
Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f321876e103aa710393e1dd9046b794b46fd8bb5a7face2cd2858347965474d**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-00292-00**

Teniendo en cuenta el memorial aportado por la parte demandante con el que acredita las gestiones de notificación realizadas, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó de la orden de mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 4 de mayo de 2022, según certificación anexa al expediente (29 de abril de 2022).

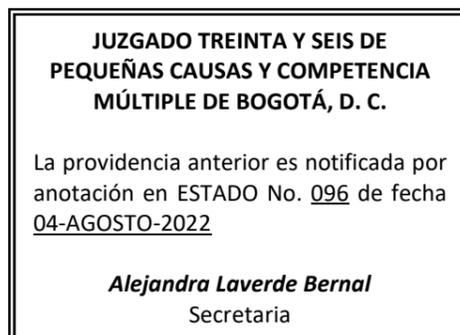
Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51cf4a6c4d62290f33cae775e845bd313f84224ef45201454cf85666999bc0db**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-01277-00**

De acuerdo con la comunicación emitida por la secretaría el 28 de abril de 2022, junto con el acuse de recibido generado por el iniciador receptor, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado se notificó del auto admisorio y demás providencias en el asunto, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 3 de mayo de 2022.

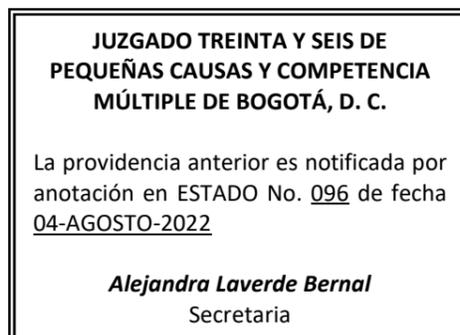
Adviértase, que el término otorgado para contestar y/o excepcionar venció en silencio.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1342cdac596791eaf2434206f040640860d0a855c7c7d397110dbd469167d5e**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-00147-00**

Atendiendo lo manifestado por el apoderado de la parte demandante, en relación con la existencia de dineros cautelados a la señora Alejandra Ordóñez Gutiérrez por el Banco Itaú, rubros que no han sido puestos a disposición de este despacho y proceso, como se evidencia en el informe de depósitos arrojado por el aplicativo del Banco Agrario y a fin de esclarecer la situación, se **dispone**:

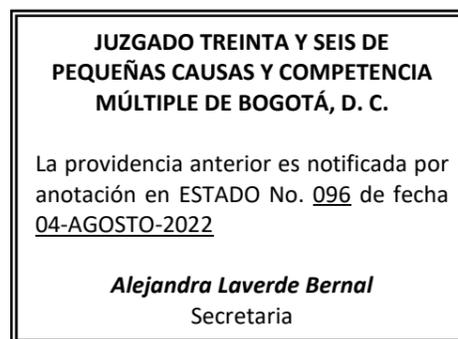
Líbrese comunicación al **Banco Itaú**, para que, en el término de tres (3) días, contados a partir del recibo de la correspondiente misiva, informe el monto total de los dineros retenidos a la señora Alejandra Ordoñez Gutiérrez con ocasión al oficio No. 533 del 15 de marzo de 2021 y la fecha en la que fueron puestos a disposición de este despacho, anexando las evidencias correspondientes. **Ofíciense y tramítense por secretaría.**

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(4)



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f41d1c19ef75b7e1dd180453baee7957cfa668066960078ae9586f26496f22a**

Documento generado en 03/08/2022 11:33:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

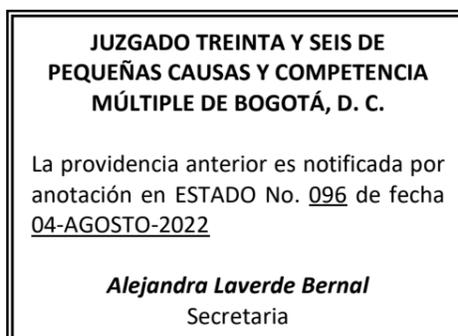
**Radicado: 110014189036-2020-01797-00**

La manifestación radicada por la actora póngase en conocimiento de la firma secuestre ABC Jurídicas S.A.S., para que realice las gestiones pertinentes a efectos de hacer efectivo el pago de la suma fijada como gastos en la diligencia de secuestro llevada a cabo en el asunto.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fd02db320808152015adf04b636a5d16dbe31ca854154e20f9e7146f74857ff**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-00102-00**

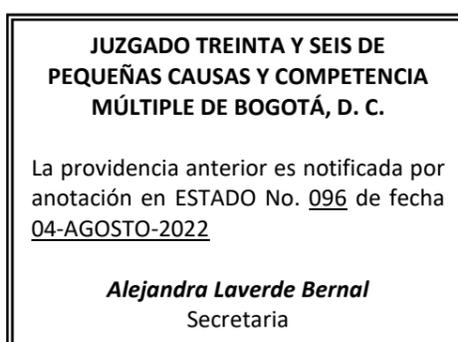
Como quiera que el demandante no dio cumplimiento al auto inadmisorio se rechaza la anterior demanda (artículo 90 del Código General del Proceso).

Secretaría deje las anotaciones de rigor.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b23f2bf3699b4a021d7d96f88af2d28ca66f006f97d663aa06385410847dd2ba**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-01217-00**

**Reconocer** al abogado Carlos Arturo Correa Cano como apoderado sustituto judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81fbb3d60e03abedb163553a1849dd322e96659b969c23d3a5c5787be9cc6371**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00441-00**

Atendiendo la documentación aportada por el extremo ejecutante, el Juzgado al tenor de artículo 1959 y ss. del Código Civil, **reconoce** a **Refinancia S.A.S.**, para los efectos legales, como **cesionario** del crédito materia de esta ejecución, y que a través de esta acción perseguía Banco de Occidente S.A., teniendo en cuenta para ellos los específicos términos sentados en el contrato de cesión aquí arrimado.

En consecuencia, téngase como parte actora a **Refinancia S.A.S.**

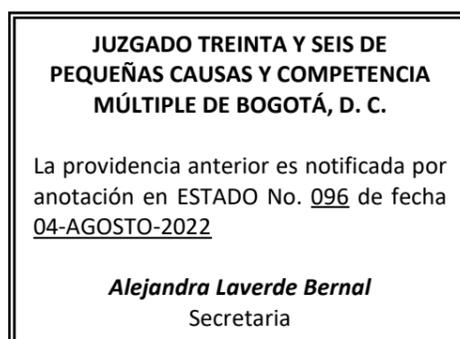
Adviértase que la cesionaria ratificó como su apoderado a la abogada **Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez.**

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14e6927875c7bd5645d3cd14ad30ff00a06ec4c34b0d42f3bc22114133f20ce9**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00448-00**

Atendiendo la documentación aportada por el extremo ejecutante, el Juzgado al tenor de artículo 1959 y ss. del Código Civil, **reconoce** a **Refinancia S.A.S.**, para los efectos legales, como **cesionario** del crédito materia de esta ejecución, y que a través de esta acción perseguía Banco de Occidente S.A., teniendo en cuenta para ellos los específicos términos sentados en el contrato de cesión aquí arrimado.

En consecuencia, téngase como parte actora a **Refinancia S.A.S.**

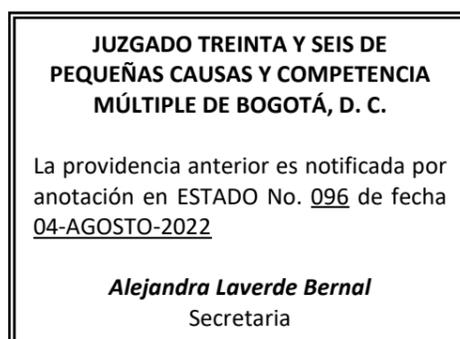
Adviértase que la cesionaria ratificó como su apoderado a la abogada **Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez.**

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(3)



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **217dc76765ba03f65692aa91c2b8b90245bade0c77c29f625b166aeef7e266e2**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00555-00**

Atendiendo la documentación aportada por el extremo ejecutante, el Juzgado al tenor de artículo 1959 y ss. del Código Civil, **reconoce** al **Fideicomiso Patrimonio Autónomo Reintegra Cartera**, para los efectos legales, como **cesionario** del crédito materia de esta ejecución, y que a través de esta acción perseguía Bancolombia S.A., teniendo en cuenta para ellos los específicos términos sentados en el contrato de cesión aquí arrimado.

En consecuencia, téngase como parte actora al **Fideicomiso Patrimonio Autónomo Reintegra Cartera** y a la **Fiduciaria Bancolombia S.A.** como su vocera.

Adviértase que la cesionaria ratificó el poder inicialmente otorgado en el proceso a la sociedad Casas & Machado Abogados S.A.S., por ende el abogado Nelson Mauricio Casas Pineda queda facultado para actuar en representación de la cesionaria.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49cd3e9d6784556cc551ca0add9e97564e8b72d50608274fbecfeed607779e64**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-01204-00**

1. De acuerdo con la comunicación emitida por la secretaría el 16 de diciembre de 2021, junto con el acuse de recibido generado por el iniciador receptor, para los efectos legales téngase en cuenta que el demandado **Pedro Josué Rodríguez Salas** se notificó del mandamiento ejecutivo, de conformidad con el reglado en inciso 3º del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el 13 de enero de 2022.

Adviértase, que el término otorgado para pagar y/o excepcionar venció en silencio.

2. Para continuar el trámite del asunto, **requiérase** a la demandante para que acredite al juicio las diligencias de notificación realizadas respecto del mandamiento de pago aquí librado respecto del demandado **Diomedes Tovar Ramírez**, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de tener desistida tácitamente la presente actuación (artículo 317 Código General del Proceso).

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53ae829a56d2fa46896c8f98f1c08c0b36425ba090560a0c664fd3ae5639124f**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:14 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00441-00**

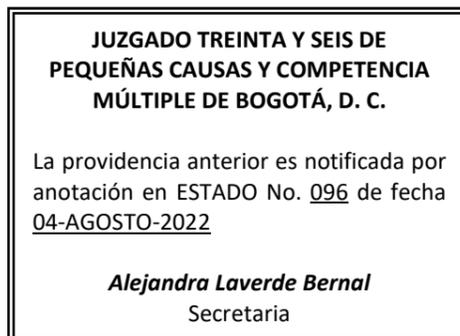
Para los efectos legales, téngase en cuenta el resultado negativo de la comunicación remitida al correo electrónico informado en la demanda. A efectos de continuar con el trámite del asunto, **requiérase** al demandante, para que aporte los resultados de las gestiones realizadas a la dirección física Carrera 95 # 90A-38 apartamento 219 conforme lo ordenado en el asunto.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c971b6ff440958c86ba46aade07b623af672123ad5b0a258fe71b94def9d636**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

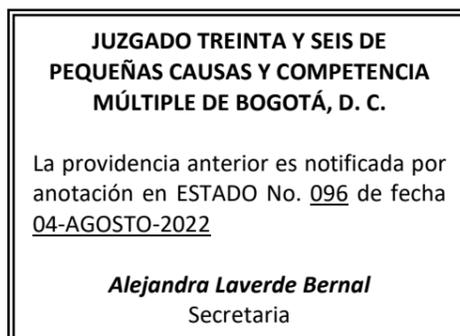
**Radicado: 110014189036-2021-00234-00**

Previo a resolver sobre la terminación del proceso, el interesado (demandante) deberá remitir su escrito desde la dirección electrónica que para efectos de notificación registró en la demanda. Frente al punto, téngase en cuenta que la identidad, autenticidad y originalidad de la información, en las condiciones actuales, depende que los datos provengan del correo electrónico informado al proceso máxime en consideración a lo reglado en el inciso 2º, artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **599168457bae89e4ec2299b9fad7253b24abb1cde787736fc11c49d4342475ec**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-01492-00**

Para resolver sobre la formal vinculación del demandado al juicio, la actora deberá allegar la comunicación prevista en el artículo 292 del Código General del Proceso, junto con los anexos y evidencias que acrediten su entrega efectiva en la dirección donde se practicó la citación del 291 *ibídem*.

Frente al punto, debe tener en cuenta, aunque en su memorial radicado 25 de abril hogaño a través del cual solicita dar impulso al proceso y hace mención a otro documento relativo al 292 del CGP, radicado el 22 de febrero de 2022, cierto es que tal escrito fue dirigido a un buzón electrónico diferente al asignado a esta célula judicial.

<b>Resumen del mensaje</b>	
<b>Id Mensaje</b>	188770
<b>Emisor</b>	<a href="mailto:laura.corredor299@aecsa.co">laura.corredor299@aecsa.co</a> ( <a href="mailto:notificacionesjudiciales@aecsa.co">notificacionesjudiciales@aecsa.co</a> )
<b>Destinatario</b>	<a href="mailto:j16pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co">j16pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> - JUEZ DIECISÉIS (16) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D. C.
<b>Asunto</b>	APORTO ART 292 POSITIVO, EJECUTIVO RAD 11001418901620210149200 CC 1088006693, (MEMORIALES PROPIAS)
<b>Fecha Envío</b>	2022-02-22 13:17
<b>Estado Actual</b>	Acuse de recibo

Bajo esta óptica, de no contar con las evidencias correspondientes deberá rehacer el acto.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e29550ba969b88d77875d274e9b91f603e3780a68496e6edd1a6696b22135a42**

Documento generado en 03/08/2022 08:30:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-01106-00**

De conformidad con lo reglado en el inciso 1º del artículo 392 se decretan las pruebas de la siguiente forma:

**Parte demandante:**

- a) **Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de demanda, según la relación incluida en el acápite de pruebas y las anexas al escrito de subsanación.
- b) **Interrogatorio de parte: Deniégase** la práctica de interrogatorio que a instancia de parte solicita el extremo ejecutante, como quiera que de la revisión del expediente se torna innecesaria para demostrar los hechos alegados.

**Parte demandada:**

- a) **Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de contestación y según la relación incluida en el acápite de pruebas documentales.
- b) **Testimoniales: Deniégase** la recepción de la declaración de la señora Clara Eliana Gil Moreno, por cuanto lo que con ello se pretende demostrar no guarda relevancia para el tema debatido, por tanto, deviene impertinente.

En firme esta determinación y no existiendo pruebas por practicar, ingresen las diligencias al despacho para proferir la decisión de instancia.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

***Alejandra Laverde Bernal***

Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e58d0d81917dfd7e2930ebc25bd594616bc5397e20854c94b85c401d3d125a15**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-01277-00**

De conformidad con lo reglado en el inciso 1º del artículo 392 se decretan las pruebas de la siguiente forma:

**Parte demandante:**

- a) **Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de demanda, según la relación incluida en el acápite de pruebas.
- b) **Interrogatorio de parte: Deniégase** la recepción del interrogatorio al demandado como quiera que de la revisión del expediente se torna innecesaria para demostrar los hechos alegados, máxime cuando el demandado no contestó ni excepcionó.

**Parte demandada:**

Guardó silente conducta.

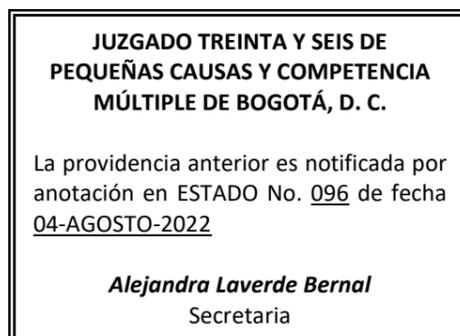
En firme esta determinación y no existiendo pruebas por practicar, ingresen las diligencias al despacho para proferir la decisión de instancia.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: 393bf9362cdea28a5ae45eb6c06f6aa409fd77b6972ea7bb92fd226eb6c29fb7  
Documento generado en 03/08/2022 08:29:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-01342-00**

De conformidad con lo reglado en el inciso 1º del artículo 392 se decretan las pruebas de la siguiente forma:

**Parte demandante:**

- a) **Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de demanda, según la relación incluida en el acápite de pruebas.
- b) **Interrogatorio de parte: Deniégase** su decreto en los términos solicitados, como quiera que el interrogatorio busca la confesión y a voces del artículo 195 ritual está no resulta válida en tratándose de representantes de entidades públicas.

En su lugar, se **ordena** al representante legal de la entidad demandada o quien haga sus veces, de conformidad con lo reglado en el artículo 195 del estatuto procesal, rinda informe escrito en el que precise:

- i)* ¿Cuándo fue el último pago realizado a la obligación contenida en el pagaré sin número objeto de las pretensiones?,
- ii)* ¿Cuántos días de vencimiento presenta la obligación contenida en el pagaré sin número objeto de las pretensiones? y,
- iii)* ¿Respecto de la obligación en comento se ha realizado o celebrado acuerdo de pago con los deudores?, de ser así, aclare los pormenores, términos y pagos efectuados en desarrollo,

- c) **Exhibición de documentos: Deniégase** su decreto en los términos solicitados, obsérvese, conforme lo expuesto en el líbello, el propósito de la exhibición se limita a verificar que el contenido del título valor pagaré y

la carta de instrucciones otorgados por los aquí demandantes es el mismo y/o guarda plena correspondencia con los ejemplares digitalizados allegados con la demanda, documentos cuyo contenido en ningún momento fue controvertido o redargüido por la demandada, razón por la cual, esta prueba se torna innecesaria.

**Parte demandada:**

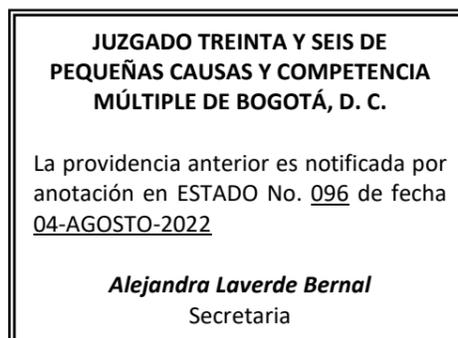
- a) **Documentales:** Téngase como tal los aportados con el escrito de contestación y según la relación incluida en el acápite de pruebas documentales.
- b) **Interrogatorio de parte:** **Deniégase** la práctica de interrogatorio que a instancia de parte solicita el extremo demandado, como quiera que de la revisión del expediente se torna innecesario para demostrar los hechos alegados.

Seguidamente, y en aplicación a lo preceptuado en el artículo 373 *ibídem* se escucharán los alegatos de conclusión y se proferirá sentencia.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbeb71524f7d13704bff84a13b6c110fb1e0bfd3c97918731ac1eab02871150**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00333-00**

No se accede a lo solicitado por el apoderado de la demandante (cesionaria), frente al punto ha de observar que es el Patrimonio Autónomo FC – ADAMANTINE NPL a favor de quien se realizó la cesión y el hecho de que la firma Systemgroup S.A.S. actúe como su apoderada general no significa que ostente la condición de cesionaria, como al parecer ha entendido el togado.

Con todo a efectos de complementar la decisión proferida el 18 de febrero de 2022 a través de la cual se reconoció al Patrimonio Autónomo FC – ADAMANTINE NPL como cesionario del crédito materia de ejecución en este proceso, téngase en cuenta que la sociedad Systemgroup S.A.S. actúa como **apoderada general** del patrimonio en cita, de conformidad con el poder que en tal sentido le fue otorgado por la Fiduciaria Scotiabank Colpatria S.A.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(2)

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41ea61d59c9b00da184df2752aa18d1bdb2a359d3ae61ace372e68423cdc0833**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-00147-00**

No hay lugar a tramitar el incidente de desembargo promovido por la señora Alejandra Ordoñez Gutiérrez por las razones que a continuación se plasman:

En primer lugar, ha de tenerse en cuenta que al incoar la demanda la compañía BIOTRONITECH COLOMBIA S.A.S. determinó que su contraparte lo sería la sociedad CLÍNICA LA CAROLINA S.A., con sustento en los títulos valores allegados con el libelo y, de forma paralela, solicitó la práctica de medidas cautelares sobre las cuentas de la sociedad (PDF 01 cuaderno 2), asunto que, de manera alguna incluía a la señora Ordoñez Gutiérrez.

Concordante con lo anterior y en la misma fecha en que se profirió la orden de pago, este estrado judicial ordenó el embargo y retención de los dineros que a nombre de la sociedad deudora estuvieren depositados en las entidades financieras relacionadas en el escrito de cautelas, tal y como puede evidenciarse en el proveído que resolvió sobre las cautelares solicitadas, auto adiado 15 de marzo de 2021 (PDF 02 cuaderno 2).

Ahora, conforme quedó determinado en el proveído en mención, la orden de retención se limitó a la suma de \$29.100.017,6, monto que se fijó atendiendo los parámetros establecidos por el legislador en la obra procesal.

De otra parte, examinado el expediente con ocasión a lo plasmado en la

solicitud de desembargo, se pudo evidenciar que, en efecto, se había registrado el embargo sobre productos financieros cuyo titular es la señora Ordoñez Gutiérrez, es así como el despacho el 22 de noviembre de 2021, profirió auto ordenando la emisión de oficios aclarando que la acción que aquí cursa involucra, únicamente, a la sociedad Clínica La Carolina S.A. y no a su representante legal señora Alejandra Ordoñez Gutiérrez, misivas que fueron inmediatamente tramitadas por la secretaría del despacho, dando así una solución al impase advertido (PDF 13 cuaderno 2), gestión que fue puesta en conocimiento de la interesada mediante correo electrónico generado el 24-11-2021, como se observa a continuación.

**RAD: 2021-147 ENVIO DESEMBARGO AUTO Y OFICIO JUZGADO 36 DE PEQUEÑAS CAUSAS BTA**

Notificación Tutelas Juzgado 36 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Bogotá  
<ntjuzpccmlpbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 24/11/2021 16:19

Para: Carolina Solano <csolano@scolalegal.com>; [alejandra.ordonez@clinicalacarolina.com.co](mailto:alejandra.ordonez@clinicalacarolina.com.co)  
<alejandra.ordonez@clinicalacarolina.com.co>; [notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co](mailto:notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co)  
<notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co>; [servicioalcliente@itau.co](mailto:servicioalcliente@itau.co) <servicioalcliente@itau.co>;  
[notificacionesjuridico@itau.co](mailto:notificacionesjuridico@itau.co) <notificacionesjuridico@itau.co>

CC: Carolina Solano <csolano@scolalegal.com>; [alejandra.ordonez@clinicalacarolina.com.co](mailto:alejandra.ordonez@clinicalacarolina.com.co)  
<alejandra.ordonez@clinicalacarolina.com.co>

**Juzgado Treinta y Seis (36) de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple de Bogotá**  
Calle 12 No. 9-23 piso 4 Teléfono 3224389063  
E-mail: [j36pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j36pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Verificado el informativo, se pudo constatar que a la señora Ordoñez Gutiérrez le fueron retenidos dineros conforme la siguiente relación:



DATOS DEL DEMANDADO						
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	52022301	Nombre	ALEJANDRA ORDONEZ	
						Número de Títulos 3
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
400100008066634	8605068317	COLOMBI BIOTORNITECH	IMPRESO ENTREGADO	01/06/2021	NO APLICA	\$ 184.093,00
400100008075885	8605068317	COLOMBI BIOTORNITECH	IMPRESO ENTREGADO	10/06/2021	NO APLICA	\$ 298.806,00
400100008284486	8605068317	COLOMBI BIOTORNITECH	IMPRESO ENTREGADO	30/11/2021	NO APLICA	\$ 647.411,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 1.130.310,00</b>

Rubros cuya devolución se ordenó según auto del 7 de julio de 2022, en cuanto al pago, este se realizó mediante abono a cuenta el 1 de agosto hogano, sin que hasta el momento se evidencie la puesta a disposición de más dineros mucho menos por el monto al que hace mención el

memorialista; sin embargo, a fin de establecer la existencia y ubicación del monto aducido, en auto separado se tomarán las medidas pertinentes.

Bajo este contexto, se insiste, en el presente caso no existió solicitud de embargo ni orden de cautela respecto de dineros de titularidad de Alejandra Ordoñez Gutiérrez razón por la cual, no hay lugar a dar curso a la solicitud incidental promovida.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

(4)



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bb37cf4e6408b9f88a3925b570f14bdbb11865fe5c38f4966f5a3e0c5aff1c3**

Documento generado en 03/08/2022 11:33:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-00151-00**

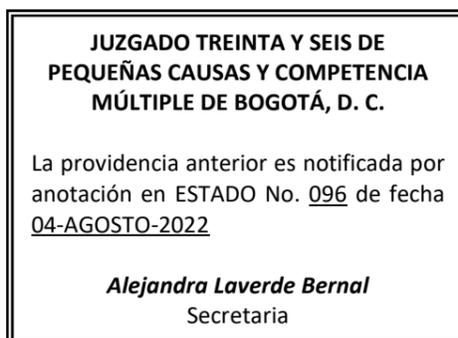
La solicitud radicada por la señora Dilia Isabel Acuña Bárcenas no será  
tenida en cuenta, por cuanto no es parte en este proceso.

Permanezca el asunto en la secretaría por el término otorgado en auto  
anterior y/o hasta que el interesado acredite lo allí ordenado. Lo primero  
que ocurra.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana Maria Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d123af92ecc10376273132ace3094eced9d14a954344419c67e3b107691090ef**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00880-00**

Para llevar a cabo la diligencia programada en el asunto, señálese el 20 de septiembre de 2022 hora: 9:00 a.m., fecha en la que se evacuarán las etapas previstas en el artículo 392 del Código General del Proceso y conforme lo ordenado en auto adiado 11 de febrero de 2022.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d4042eff6cf063a9c904e6f66c852041a942050d060574b0c2e137f1a097209**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00389-00**

Dentro del proceso ejecutivo iniciado por **Yolanda Rodríguez Manrique** contra **Rosa Rojas Emayusa**, se libró mandamiento de pago el 18 de agosto de 2020, allí mismo se ordenó la notificación a la pasiva.

Teniendo en cuenta que el proceso permaneció inactivo por más de seis (6) meses a pesar de haberse emitido oficios de embargo, en proveído adiado 27 de mayo de 2022, se requirió a la parte demandante bajo los apremios del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, el término otorgado por el legislador venció sin que el interesado acreditara el cumplimiento de lo ordenado, conducta que da lugar a decretar la terminación por desistimiento tácito.

Por lo expuesto, se **resuelve**:

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso, por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO: Archívense las diligencias.**

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f16e1655d4eece0f69fef35c6c406073c1e10035962a4104f828385c8b27c80**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00198-00**

Dentro del proceso ejecutivo iniciado por **Ruy Roldán Martínez Gordillo** contra **Mireya Díaz Rengifo**, se libró mandamiento de pago el 17 de julio de 2020, allí mismo se ordenó la notificación a la pasiva.

Teniendo en cuenta que el proceso permaneció inactivo por más de seis (6) meses sin que el interesado hubiese solicitado medidas cautelares, se requirió a la parte demandante bajo los apremios del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, el término otorgado por el legislador venció sin que el actor acreditara el cumplimiento de lo ordenado, conducta que da lugar a decretar la terminación por desistimiento tácito.

Por lo expuesto, se **resuelve**:

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso, por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO:** Archívense las diligencias.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8764758b262b9af5668073116146ae37796eb10cb12cacd1154ff9e467296045**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00298-00**

Dentro del proceso ejecutivo iniciado por **Cooperativa Multiactiva de Técnicos Civiles y Personal de las Fuerzas Armadas de Colombia** contra **Reinaldo Criales Orjuela**, se libró mandamiento de pago el 26 de agosto de 2020, allí mismo se ordenó la notificación a la pasiva.

Teniendo en cuenta que el proceso permaneció inactivo por más de seis (6) meses a pesar de haberse emitido oficios de embargo, en proveído adiado 27 de mayo de 2022, se requirió a la parte demandante bajo los apremios del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, el término otorgado por el legislador venció sin que el interesado acreditara el cumplimiento de lo ordenado, conducta que da lugar a decretar la terminación por desistimiento tácito.

Por lo expuesto, se **resuelve**:

**PRIMERO:** **Decretar** la terminación del presente proceso, por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO:** **Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

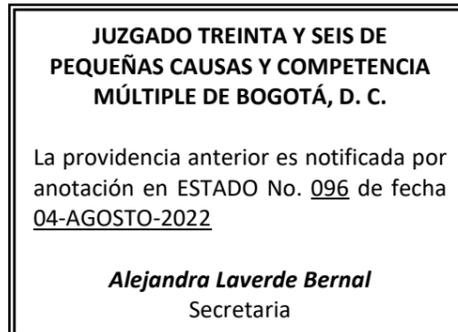
**CUARTO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO:** Archívense las diligencias.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87c39bd3c26abc5431a96a4d1f1599d5ef9f7b822922316200df586db77d7f30**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00372-00**

Dentro del proceso declarativo de pertenencia iniciado por **Henry Raygoso Villamil y Sandra Milena Galindo** contra **Carlos William Riveros Sánchez, Hernando Augusto Riveros Sánchez, German Alfredo Riveros Sánchez, Edgarh Jaime Riveros Sánchez y Personas Indeterminadas**, se admitió la demanda el 27 de agosto de 2020, allí mismo se ordenó la notificación a la pasiva.

Teniendo en cuenta que el proceso permaneció inactivo por más de seis (6) meses, en proveído adiado 27 de mayo de 2022, se requirió a la parte demandante bajo los apremios del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, el término otorgado por el legislador venció sin que el interesado acreditara el cumplimiento de lo ordenado, conducta que da lugar a decretar la terminación por desistimiento tácito.

Por lo expuesto, se **resuelve**:

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso, por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**TERCERO:** Archívense las diligencias.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Maria Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84a5cc82d8fafb430afcb31514ad44958dcfaecb0ea15e9055264fd6a72fdb99**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-00547-00**

Dentro del proceso ejecutivo iniciado por **Agrocima S.A.S.** contra **Gastrotek S.A.S. – En Liquidación**, se libró mandamiento de pago el 21 de septiembre de 2020, allí mismo se ordenó la notificación a la pasiva.

Teniendo en cuenta que el proceso permaneció inactivo por más de seis (6) meses a pesar de haberse emitido oficios de embargo, en proveído adiado 27 de mayo de 2022, se requirió a la parte demandante bajo los apremios del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, el término otorgado por el legislador venció sin que el interesado acreditara el cumplimiento de lo ordenado, conducta que da lugar a decretar la terminación por desistimiento tácito.

Por lo expuesto, se **resuelve**:

**PRIMERO:** **Decretar** la terminación del presente proceso, por **desistimiento tácito**.

**SEGUNDO:** **Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO:** Archívense las diligencias.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

***Alejandra Laverde Bernal***  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana María Sosa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba15546514079c10dbf66321a8b2d11baac3f0a5acca983ac4fb1862950a8e17**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2021-00088-00**

Dentro del proceso ejecutivo iniciado por **Cooperativa Multiactiva de Activos y Finanzas - Cooafin** contra **Janner Alfredo Mora Calderón**, se libró mandamiento de pago el 10 de marzo de 2021, allí mismo se ordenó la notificación a la pasiva.

Teniendo en cuenta que el proceso permaneció inactivo por más de seis (6) meses a pesar de haberse emitido oficios de embargo, en proveído adiado 27 de mayo de 2022, se requirió a la parte demandante bajo los apremios del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, el término otorgado por el legislador venció sin que el interesado acreditara el cumplimiento de lo ordenado, conducta que da lugar a decretar la terminación por desistimiento tácito.

Por lo expuesto, se **resuelve**:

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso, por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** No hay lugar a disponer desglose de documentos, como quiera que el asunto se adelantó 100% de forma virtual, por tanto, el original del instrumento base del recaudo no fue entregado al despacho.

**CUARTO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO:** Archívense las diligencias.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**



Firmado Por:

Ana María Sosa

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aa81daee812d4fa84e3168ac0fbbf6a655eced1840c5ce049bf0e3a1657e1a8**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-01446-00**

Con vista en la solicitud presentada por el apoderado de la entidad ejecutante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía promovido por Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo contra Zuly Constanza Cespedes Moreno (Pagaré No. 53102087), por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **archívese** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana María Sosa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e460fcc370381a6b9e523db2b99993fa29543090e1c8736d9940733707a932a**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

Bogotá, D. C, tres de agosto de dos mil veintidós

**Radicado: 110014189036-2020-01673-00**

Con vista en la solicitud presentada por la apoderada de la ejecutante, en aplicación a lo reglado en el artículo 461 del Código General del proceso, **resuelve:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso ejecutivo promovido por la Credivalores – Crediservicios S. A. S. contra Contreras Ruiz Carlos David (pagaré No. 0010200000066075M), por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas dentro del presente asunto. En caso de existir remanentes, secretaría observe las previsiones del artículo 466 ritual. Ofíciense.

**TERCERO: Ordenar** al ejecutante hacer entrega del título valor objeto de esta acción al ejecutado.

**CUARTO: Archivar** el expediente.

Notifíquese,

**ANA MARÍA SOSA**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D. C.**

La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. 096 de fecha  
04-AGOSTO-2022

**Alejandra Laverde Bernal**  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana María Sosa  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 36 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eda92b706c1ea5284e971369cae0bcf6465786de9ecb36f5c283121a41850c5e**

Documento generado en 03/08/2022 08:29:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>