

**CONTESTACION DEMANDA - JDO 69 CM REF: VERBAL - DE: MARIO CORDOBA -  
CONSTRUCCIONES DEL SIGLO 21 SAS - PROCESO NO. 2021-520 - RECURSO PARCIAL DE  
REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION**

Notificaciones OYP <notificaciones@oyabogados.com>

Mar 20/02/2024 14:40

Para:Juzgado 69 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl69bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;cordobamario-25@hotmail.com <cordobamario-25@hotmail.com>;oswalseguros1@hotmail.com <oswalseguros1@hotmail.com>;contabilidadlgof.nietofajardo@gmail.com <contabilidadlgof.nietofajardo@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (301 KB)

JDO 69 CM MARIO CORDOBA VS ASEGURADORA SOLIDARIA- RECURSO REPO CONTRA NUM OFICIOS.pdf;

Señor

**JUEZ 69 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

[cmp69bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp69bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**E. S. D.**

**REF.: Verbal**

**De: MARIO CORDOBA**

**Contra: CONSTRUCCIONES DEL SIGLO 21 SAS**

**Proceso No. 11001-40-03-069-2021-00520-00**

**ASUNTO: RECURSO PARCIAL DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION** en contra del numeral 3.5 (3.4) contenido en el auto de fecha de 14 de febrero de 2024, por medio del cual, este Despacho NEGÓ oficiar a **MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA**

**Se adjunta un pdf.**

**O&P ABOGADOS SAS - DESDE 2004**

[www.oyabogados.com](http://www.oyabogados.com)

**SEDE PRINCIPAL CENTRO FINANCIERO**

**Calle 73 No. 7-06 Oficina 203**

**3003705967 - 3002014259 - 3115306053**

**Bogotá- Colombia**

Señor

**JUEZ SESENTA Y NUEVE (69) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**  
E. S. D.

**REF: Verbal**

**DE: MARIO CORDOBA**

**Contra: CONSTRUCCIONES DEL SIGLO 21 S.A.S**

**Proceso: 11001-40-03-069-2021-00520-00**

**MARILYN PARADA RODRIGUEZ**, en mi calidad de apoderado de la llamada en garantía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA.**, y estando dentro del término de ejecutoria, me permito respetuosamente interponer **RECURSO PARCIAL DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION** en contra del numeral 3.5 (3.4) contenido en el auto de fecha de 14 de febrero de 2024, por medio del cual, este Despacho NEGÓ oficiar a **MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA**.

#### **SON RAZONES DEL RECURSO LAS SIGUIENTES:**

En primera medida dentro del auto materia de censura, su señoría determino:

*“3.4. Oficios. Se niega esta prueba. Tenga presente la peticionaria que la misma se suple con la exhibición de documentos. (...)”*

Con fundamento en lo anterior, me permito manifestar que respeto la decisión del Despacho pero no puedo compartirla, toda vez que, en el derecho de petición dirigido a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, radicado el pasado 09 de agosto de 2023, se solicitó los documentos que esa entidad expidió por el trámite del siniestro ocurrido el pasado 16 de diciembre de 2016, donde amparaba el vehículo de placas **IMS656**, por lo cual, son de vital importancia para poder probar las excepciones y la objeción al juramento estimatorio presentada por la suscrita en su contestación de la demanda radicada el pasado 10 de agosto de 2023.

Ahora bien, tenemos que, si bien la exhibición de documentos al demandado **MARIO CORDOBA** fue decretada por parte del Despacho, tenemos que **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, no hace parte dentro del proceso, adicionalmente, es la sociedad que expidió los documentos que se están solicitando en el derecho de petición y los tiene en su totalidad.

De igual manera, su Señoría tenemos que el derecho de petición fue solicitado previamente de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 173 del C.G.P., a saber,

**“ARTICULO 173. OPORTUNIDADES PROBATORIAS.** Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados para ello en este código.

*En las providencias que resuelva sobre las solicitudes de prueba formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. El Juez se abstendrá de ordenar la practica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.*

Con base en lo anterior me permito manifestar que la suscrita en la contestación de la demanda, previo a solicitar oficiar a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA**, radico el derecho de petición solicitando los documentos, con el fin de obtener las pruebas sobre la póliza, aviso de siniestro, reclamación de siniestro, soporte de pago, contrato de transacción, entre otros; que son fundamentales para probar las excepciones y la objeción al juramento estimatorio propuestas en el traslado de la demanda.

Por lo tanto, solicito respetuosamente se sirva **REVOCAR** el numeral 3.5 (3.4) contenido en el auto de fecha de 14 de febrero de 2024, y consecuentemente a dicha decisión, se sirva **ORDENAR** oficiar a **MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA. S.A.**, para que se sirva dar respuesta al derecho de petición radicado por la suscrita el pasado 09 de agosto de 2023 y sean pruebas documentales dentro del expediente.

#### PETICION

Por la anterior argumentación fáctica, me permito muy respetuosamente se sirva, **REVOCAR** el numeral 3.5 (3.4) contenido en el auto de fecha de 14 de febrero de 2024, y consecuentemente a dicha decisión, se sirva **ORDENAR** oficiar a **MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA. S.A.** para que se sirva dar respuesta al derecho de petición radicado por la suscrita el pasado 09 de agosto de 2023 y sean pruebas documentales dentro del expediente.

Del Señor juez, atentamente,

**MARILYN PARADA RODRIGUEZ**  
**C.C 52.230.016**  
**T.P. 102.545 del C.S. de la J.**

De conformidad con los preceptos del inciso 2 del Artículo 2 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: "... las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales..." en consecuencia no es necesaria de firma alguna.

Proyecto S.A.R. el 20/12/2024