

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2020-00269-00**

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto en providencia de fecha 1° de noviembre de 2023, proferida por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil. M.P. Ruth Elena Galvis Vergara, mediante la cual declaró la nulidad de lo actuado a partir de la diligencia de inspección judicial celebrada el 14 de abril de 2023, inclusive, quedando en conocimiento de los extremos en litigio.

2. Conforme lo anterior, se dispone señalar la hora de las 08:30 a.m., del día DOCE (12) del mes de DICIEMBRE del año DOS MIL VEINTITRÉS (2023), a efectos de llevar a cabo la inspección judicial sobre el inmueble objeto de usucapión, de manera personal.

3. Sea del caso resaltar a las partes en litigio, que conforme lo dispuesto por el H. Tribunal Superior de Bogotá en providencia adiada 1° de noviembre del corriente, las pruebas practicas dentro del presente asunto, conservan plena validez, por lo que, de ser el caso, se proferirá sentencia el día señalado para la inspección judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023

Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4bbe5d7f8d6c6cdb3ca388731fc0a1914ec4ce2a14d861d03bd37500415d1b5**

Documento generado en 23/11/2023 04:52:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2020-00273-00**

Ante el silencio al requerimiento efectuado, secretaría, solicítese nuevamente al mediador AUGUSTO NOEL GARCIA RODRÍGUEZ, bajo los apremios del artículo 44 del C.G.P., para que, en el término de 8 días siguientes al recibo de la respectiva comunicación, acredite el cumplimiento o el trámite impartido al oficio No. 1345 de fecha 28 de septiembre de 2023, radicado ante esa dependencia directamente por este Despacho judicial el pasado 30 de octubre – anexo 0152.

Ofíciase insertando el contenido de la norma citada y la constancia de radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1319c269d1e74cd542a33027689466f54ffaf48301745660208bb3138560a1c1**

Documento generado en 23/11/2023 06:11:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2020-00418-00**

1. De cara al acta obrante en anexo 016, se dispone tener por notificado de forma personal al demandado RAFAEL MATIZ GERENA del auto admisorio de la demanda, quien dentro del término de traslado para contestar la misma u oponerse al dictamen aportado, guardó silencio.

2. A fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda, se insta a la parte actora, para que, en el término de 15 días, siguientes al recibo de la respectiva comunicación, acredite las cargas impuestas en los numerales 2°, 3°, 4° y 5° del auto admisorio de la demanda.

3. Igualmente, secretaría proceda a elaborar los oficios ordenados en los numerales 5° y 6° del auto admisorio de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023

Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3a1cd87e4ed1efd9cd0975254cad7d799c967e6dd29fae09b74fd1428cd62c0**

Documento generado en 23/11/2023 04:11:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023.).

**Ref. 11001-31-03-0008-2021-00058-00**

Con el propósito de resolver el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por la parte demandada en contra del numeral 4° del auto adiado 3 de octubre de 2023, mediante el cual se negó la suspensión del proceso, liminalmente se advierte que el mismo se mantendrá incólume, por las razones que pasan a exponerse.

Pues bien, en primer lugar, en lo relativo a la mentada suspensión en virtud a lo consagrado en el numeral 1° del artículo 161 del Código General del Proceso, delantadamente se evidencia, dicha figura resulta improcedente en este asunto, pues el artículo 162 *ibídem*, prevé que *“la suspensión a que se refiere el numeral 1 del artículo precedente solo se decretará mediante la prueba de la existencia del proceso que la determina y una vez que el proceso que debe suspenderse se encuentre en estado de dictar sentencia de segunda o de única instancia”,* lo cual a voces de la doctrina, significa que *“la prejudicialidad no suspende el procedimiento de la sentencia de primera instancia, respecto de la cual el juez debe decidir con base en los elementos de juicio con los que en ese momento cuente, es más ha explicado que si las partes no apelan surte todos sus efectos lo definido y se torna innecesaria la prejudicialidad por cuanto se aceptan los alcances de la decisión, mientras que si se apela, debe tramitarse el recurso hasta llegar al momento de proferir sentencia de segunda instancia, momento en el cual obra la causal de suspensión”*.

De hecho, en un proceso divisorio, cuando se desató la alzada, el Tribunal Superior de Bogotá<sup>1</sup> se pronunció sobre la suspensión por el supuesto que es alegado por la pasiva en este asunto, en tal sentido indicó: , *“En lo que atañe a la solicitud de suspensión por prejudicialidad, soportada en que ante el Juzgado 23 de Familia de la ciudad se tramita un juicio entre las partes por ocultamiento de bienes, basta señalar que no se reúne el presupuesto previsto en el inciso 2° del art. 162 del C.G.P., porque este proceso no se encuentra en estado de dictar sentencia de segunda instancia. Al fin y al cabo, la*

---

<sup>1 1</sup> TSB Exp. 018201900111 02 del 12 de mayo de 2021, M.P. MARCO ANTONIO ALVAREZ GOMEZ.

**providencia que decreta o niega la división es un auto, según lo dispuesto en el inciso final del artículo 409 del C.G.P.. Otra es la sentencia de distribución a la que se refiere el penúltimo inciso del art. 411 de esa codificación.”**

Bajo la anterior línea normativa y jurisprudencial, se advierte que los argumentos de la censora no lucen idóneos para revocar la nugatoria atacada, en tanto que, aun cuando se acreditó la existencia de otro proceso, lo cierto es que, para suspenderse este, debe acreditarse que se encuentre en estado de dictar sentencia de única o segunda instancia, lo cual no ocurre, pues a lo sumo se estaría y posterior a la evacuación de las etapas contempladas por los artículos 372, audiencia inicial y 375 inspección judicial, del Ordenamiento Procesal, para dictar sentencia de primera instancia, pues no se olvide que este proceso está inmerso en la doble instancia al ser un proceso de mayor cuantía.

En ese orden de ideas, no se revocará el numeral 4° del auto adiado 3 de octubre de 2023.

Por última instancia, se negará el recurso de apelación, por cuanto, la situación en debate no se enmarca dentro de los supuestos contenidos en el artículo 321 del Código General del Proceso, ni en ninguna otra norma en particular.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el numeral 4° del auto adiado 3 de octubre de 2023.

**SEGUNDO: NEGAR** la concesión de recurso de apelación, conforme se expuso en líneas anteriores.

**TERCERO: PERMANEZCA** el expediente en la secretaría del despacho, hasta la fecha prevista en el auto fustigado.

**CUARTO: SECRETARIA** dese cumplimiento inmediato a lo dispuesto en audiencia del 17 de julio de 2023 (cdo 2).

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**

**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C.

24/11 2023

Notificado por anotación en  
ESTADO No. 156 de esta misma fecha  
La Secretaria,

AJTB

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73ce3c91ede3ad1f43d26ae03c2bfa8009ee7cb397d0d99c024a9db46322d07c**

Documento generado en 23/11/2023 12:51:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Expediente No. 2021-00289-00**

De cara a la petición elevada en misiva que antecede por el Juzgado 17 de Familia de esta ciudad, **secretaría**, procédase a remitir a la sede judicial en mención, el link del expediente y la respectiva certificación del estado actual del asunto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023

Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 00acfca4886450b4e1f6e6bba4d48ad8c636f2f7ccdc3da68f9df4b4c77af91d

Documento generado en 23/11/2023 03:37:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2021-00326-00**

Obre en autos, la misiva allegada por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad (anexo 083), informando sobre el valor de la liquidación de costas aprobadas dentro del proceso 2017-0076, conforme lo requerido en el numeral 6° de la sentencia adiada 5 de junio de 2023- anexo 065. No obstante, de acuerdo a dicha misiva se desprende que aún no obra liquidación del crédito aprobada.

Lo anterior, para que se tenga en cuenta al momento de resolver sobre la entrega de la indemnización

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41fa52cae367fa6e8854d8ed3ed518863e75392c3b74d79e2feb5845834e4dd1**

Documento generado en 23/11/2023 03:57:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2021-00484-00**

De cara a la petición elevada en anexo que antecede, por el apoderado judicial de la parte actora, el libelista deberá estarse a lo resuelto en el numeral 2° del auto adiado 21 de octubre del corriente, mediante el cual se dispuso sobre el particular – anexo 015, librándose el respectivo despacho comisorio – anexo 016.

En consecuencia, secretaría proceda a remitir al libelista el Despacho comisorio visto en anexo 016, para su respectivo tramite.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023

Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae3f9cd5d10a79c7194d5f540bba36e72e061b7864f8da07c3bceb05855221b**

Documento generado en 23/11/2023 04:56:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2021-00526-00**

1. Registrado como se encuentra el embargo de lo cuota parte del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **50N-20056097**, que le corresponde al demandado **JESUS ANTONIO PESCADOR HENAO**, se ordena su secuestro.

Para tal fin, se comisiona con amplias facultades, incluso para designar secuestre y fijarle honorarios provisionales, al señor(a) Juez Civil Municipal y/o Juez de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples o a la Alcaldía Local de la Zona Respectiva, a quien se librara Despacho Comisorio con los insertos del caso. (Artículo 38, inciso 3 del C. G. P.)

Al momento de la práctica de la diligencia, el comisionado deberá observar lo previsto en el numeral 3 del artículo 595 del Código General del Proceso.

2. A fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda, se insta a la parte actora para que, en el término de 10 días, siguientes al recibo de la respectiva comunicación, acredite las actuaciones encaminadas a lograr la integración de la Litis, o en su efecto la radicación del despacho comisorio No. 030.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08c96cfbe92cb2bc63a5743a0436bff2465e2a504e93de5d6e81bfcf83211cf3**

Documento generado en 23/11/2023 03:49:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2021-00529-00**

De cara a la constancia de radicación obrante en anexo 37, secretaría ofíciase a la DIAN, para que, en el término de 10 días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, informe a este Despacho y para el asunto de la referencia el trámite impartido al requerimiento notificado directamente por esta sede judicial vía correo electrónico el 2 de noviembre del corriente o acredite el acatamiento de la orden allí impartida. Ofíciase anexando copia del oficio No. 132 de fecha 17 de febrero de 2022 y de la constancia de radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cea983a5d11eb5b405469dee8573789888210e66c0f6b8b3703f8d114f689ab3

Documento generado en 23/11/2023 04:23:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2022-00170-00**

1. De cara al escrito allegado por la accionada para obtener las documentales solicitadas en el auto de decreto de pruebas, se dispone oficiar a la CONSTRUCTORA CAPITAL BOGOTÁ, para que, en el término de 10 días, siguientes al recibo de la respectiva comunicación proceda a remitir a este Despacho el instrumento solicitado mediante derecho de petición por el CONJUNTO PARQUE RESIDENCIAL EL CIELO – P.H., radicado el pasado 21 de julio del corriente. Oficiése anexando copia del PDF 094.

2. Secretaría, proceda a notificar el requerimiento realizado al DISTRITO CAPITAL- SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO – ALCALDÍA LOCAL DE CIUDAD BOLÍVAR,, en el numeral 1° del auto adiado 26 de octubre del corriente, a traves de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfb5ceb37360c80bbd97ddf89a84dc8040b4cc3afea4ce6925aba581dc22a67**

Documento generado en 23/11/2023 04:31:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2022-00222-00**

1. Agréguese a los autos las respuestas allegadas por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, informando que la demandada **GLORIA INES GIRALDO SALAZAR**, NO tiene obligaciones tributarias con esa entidad (anexo 038).

2. Secretaría, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo, conforme lo ordenado en el numeral 2.5. del auto calendarado 17 de julio de 2023.

3. Aclárese la petición de la actora vista en el pdf 17 cdo 2, pues verificada la actuación, se observa que el trámite se encuentra con orden de seguir adelante con la ejecución, lo que supone haberse surtido la notificación de la demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f3bf73df6c88f4dd8b226c969b9b1f43d35abe6319c6ff3287f23a5203bfb0ba

Documento generado en 23/11/2023 05:09:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2022-00297-00**

1. Obre en autos, la inscripción de la demanda en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria objeto de litigio – anexo 059.

2. Ahora, teniendo en cuenta que en el expediente ya obra la inscripción de la demanda y las fotografías de la valla, secretaría proceda a incluir el asunto de la referencia en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia.

Contabilícese el termino para que dicha actuación, quede surtida.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1de34dc467e7ad36fc39b9576be1dadfd75f40cef5196d6b97175676aac53519**

Documento generado en 23/11/2023 06:21:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2022-00324-00**

De cara a lo manifestado por los apoderados judiciales de los extremos en litigio, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REANUDAR** la actuación a partir de la notificación que por estado se haga del presente auto, de conformidad con lo establecido en el artículo 163 del C.G. del P.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso por acuerdo entre los extremos en litigio.

**TERCERO:** Se dispone decretar la cancelación y levantamiento de la medida cautelar de inscripción de la demanda decretada sobre el inmueble objeto de litigio. Ofíciase.

**CUARTO:** Como quiera que la demanda se tramitó de forma virtual, no hay lugar ordenar la devolución de los documentos aportados

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO: CUMPLIDO** lo anterior archívese el expediente, dejándose las constancias del caso en el Sistema de Gestión Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023

Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fb8487afa80a1292d4b9dec082567f373e4555166e4eca9af90d1baf72adaa5**

Documento generado en 23/11/2023 03:25:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023.)

**Ref. No. 11001-31-03-008-2022-00443-00**

Resuelve el Despacho el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto de fecha 21 de septiembre de 2023, por medio del cual se negó la solicitud de dictar sentencia anticipada, toda vez que de conformidad con lo establecido en el artículo 278 del C.G. del P., en los numerales 2° y 3° no se observa configurada en esta etapa procesal o bien la falta de legitimación en la causa o bien la cosa juzgada.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

En síntesis, se duele el recurrente que el despacho no analizó de manera integral la solicitud de declarar la cosa juzgada, pues el proceso adelantado en el juzgado 18 Civil del Circuito no solo se enfocó a estudiar la restitución de tenencia, sino que, analizó las excepciones de la pasiva en dicho proceso que pretendían demostrar la posesión de aquellos, situación igual que se ventila por partes de los demandantes en la presente demanda.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición se encamina unívocamente a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de una diáfana exégesis de lo dispuesto por el artículo 318 del Código General del Proceso.

El artículo 303 del Ordenamiento Procesal, señala “ *La sentencia ejecutoriada proferida en proceso contencioso tiene fuerza de cosa juzgada siempre que el nuevo proceso verse sobre el mismo objeto, se funde en la misma causa que el anterior y entre ambos procesos haya identidad jurídica de partes.*”

*Se entiende que hay identidad jurídica de partes cuando las del segundo proceso son sucesores por causa de muerte de las que figuraron en el primero o causahabientes suyos por acto entre vivos celebrado con posterioridad al registro de la demanda si se trata de derechos sujetos a registro, y al secuestro en los demás casos.*

*En los procesos en que se emplace a personas indeterminadas para que comparezcan como parte, incluidos los de filiación, la cosa juzgada surtirá efectos en relación con todas las comprendidas en el emplazamiento.*

*La cosa juzgada no se opone al recurso extraordinario de revisión.”*

### **CASO CONCRETO**

Descendiendo al *sub-examine*, se advierte que el auto recurrido no será revocado, por las razones que pasan a exponerse.

La cosa juzgada requiere de la coexistencia de tres (3) presupuestos, identidad de partes, causa y objeto, ahora, si bien en un principio se puede tener por configurada la identidad de causa, pues las pretensiones de la demanda recaen sobre el mismo bien que fue objeto de pronunciamiento en el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá, también lo es que no acontece lo mismo con la identidad de partes, pues allí fungieron como demandados Geiner Sánchez Mosquera, Esmeralda González y Amanda Sánchez, como personas naturales, y en el presente caso, la demandante es una persona jurídica ESMERALDA LEATHER LTDA, sumado a ello, la identidad de objeto no resulta factible predicar, pues una cosa es la declaración de incumplimiento de contrato, y las anexidades que se deriven de este, al margen de la decisión que se haya allí adoptado, y una muy diferente es la declaración de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, procesos que si bien y se adelantan por la cuerda procesal verbal, las pretensiones de cada uno difieren, en aquel se buscó la declaración de incumplimiento de un contrato de venta, y en el proceso de marras quien se atribuye la calidad de poseedor, pretende que le sea reconocida tal calidad sobre los propietarios del derecho real de dominio.

Así las cosas, evidentemente la figura de cosa juzgada no se puede advertir configurada, por tal motivo, no hay lugar a dictar sentencia anticipada.

Desde tal arista, debe decirse que, los requisitos axiomáticos que se desprenden de la prescripción adquisitiva de dominio serán objeto de debate al interior del presente asunto, sin que ello sugiera una sentencia favorable a las pretensiones del actor, pues como bien se sabe, será el debate probatorio desplegado por las partes el que permitirá determinar si las pretensiones saldrán avantes o las excepciones tienen la fuerza de derruir estas.

Decantado lo anterior, no se revocará el auto objeto de reproche.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto adiado 21 de septiembre de 2023, conforme se expuso ut-supra.

**SEGUNDO: SECRETARÍA contabilícese** el término ordenado en el inciso 2º numeral 1º del auto adiado 12 de julio de 2023, fenecido, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**

**JUEZ**

AJTB

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>24/11</u> <u>2023</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>156</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|---|

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d10f2e32a7ea76121292777a00954861bbb2c4b0e8d7a8bbd05f9f105bc2eef1**

Documento generado en 23/11/2023 12:34:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2022-00445-00**

1. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que la demandada allegó en termino contestación a la reforma a la demanda, formulando excepciones de mérito – anexo 050, acreditando su traslado a la parte actora, última que guardó silencio.

2. Vencido como se encuentra el traslado a que se refieren los artículos 110 y 370 del Código General del Proceso, concordantes con el párrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, el Juzgado **RESUELVE:**

2.1. Para efectos de llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, se fija la hora de las 10:30 a.m., del día VEINTE (20) del mes de MARZO del año DOS MIL VEINTICUATRO (2.024).

2.2. Se previene a las partes para que concurren de manera virtual por medio de la **plataforma TEAMS**, para lo cual, previamente la secretaria del juzgado, remitirá el respectivo Link.

2.3. Se advierte a las partes que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), conforme lo dispone el numeral 4° del artículo 372 del estatuto procesal general.

2.4. **Se les requiere a los extremos en litigio e intervinientes para que con antelación actualicen y proporcionen los correos electrónicos y canales digitales.**

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta misma fecha.  
La Secretaría,  
**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4aa19736c28bf20e43597d474ebef8b7d22f89a9eb445bb97e47f9244012ba52**

Documento generado en 23/11/2023 06:05:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2022-00533-00**

Previo a reconocer personería y dar trámite al escrito de incidente de nulidad allegado, se dispone requerir al abogado CARLOS EDUARDO ESPINOSA DIAZ, para que, en el término de 5 días, siguientes a la notificación que por estado se haga de este auto, acredite la remisión del poder conferido por el demandado JORGE ARTURO ROZO NÚÑEZ, para ejercer su representación dentro del presente asunto, desde su dirección de correo electrónico conforme lo previsto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, o en su defecto alléguese el mismo con nota de presentación personal (artículo 74 del C.G.P.).

Secretaría, notifíquese esta decisión al togado, por el medio mas expedito.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b74bf3175d6a6c456928fb2d1fa231c555e364449dcb8e95b5a774aae4c5b656**

Documento generado en 23/11/2023 06:16:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2022-00539-00**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda al poder allegado, se dispone requerir tanto a la libelista DIANA CAROLINA BADER PARRA como al togado DIEGO FELIPE VEGA JIMÉNEZ, para que, en el término de 5 días, siguientes a la notificación que por estado se haga de este auto, acredite el parentesco que afirma le asiste con el demandante HELMUT BADER, así como el deceso del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5b99be1dd69a9d349275130e25134f686ad0c065a580c8a48ffcb14898986361

Documento generado en 23/11/2023 03:34:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2022-00562-00**

1. Agréguese a los autos las respuestas allegadas por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, informando que la demandada **WVG CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA S.A.S.**, tiene obligaciones tributarias con esa entidad (anexo 08).

En virtud de lo informado por la entidad en cita, y lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 465 del C.G.P., el Juzgado **DISPONE:**

**1.1. RECONOCER** a la la DIAN –DIVISION DE COBRANZAS- SECCIONAL DE IMPUESTOS - dentro del presente proceso.

**1.2. TENER** en cuenta la deuda Fiscal a favor de la DIAN dentro del presente proceso, y, a cargo de la demandada **WVG CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA S.A.S.**

**1.3. LIBRAR** por secretaría comunicación a la entidad arriba referida acusando su recibo.

2. Secretaría ofíciase nuevamente a la DIAN, para que, en el término de 10 días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, se sirva complementar la respuesta emitida respecto del demandado **DANIEL RICARDO MEJIA ALMANZA**, sobre el cuales nada se dijo. Ofíciase

3. A fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda, se insta a la parte actora para que, en el término de 10 días, siguientes a la notificación que por estado se haga de este auto, acredite las actuaciones encaminadas a lograr la integración de la Litis.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **939ef9a4ab942f0a9fa0f1b6d8eca2e2ccbd8730a7061bfab8bda667aa403e44**

Documento generado en 23/11/2023 05:05:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2022-00581-00**

De cara a la petición elevada en anexo 051 por el apoderado judicial del tercero interviniente EMPRESA COLOMBIANA DE TRANSPORTE JE. S.A.S., el Despacho con apego a lo señalado en el numeral 3° del artículo 372 del C.G.P., acepta la misma, en razón a que es la primera vez que solicita la reprogramación de la audiencia, máxime cuando la fecha fijada en el proceso referido por el libelista en escrito que se resuelve, fue señalada con anterioridad a la fijada por este Despacho en auto calendado 17 de noviembre del corriente, por lo que se dispone fijar la hora de las 11:00 a.m., del día CATORCE (14) del mes de DICIEMBRE del año DOS MIL VEINTICUATRO (2024), a efectos de continuar la audiencia de instrucción y juzgamiento en la cual se evacuará únicamente la etapa de alegatos y se proferirá la sentencia respectiva, la cual se realizará por la plataforma Teams.

El apoderado judicial de la parte actora, deberá estarse a lo aquí resuelto.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44e0fc4d22bf0665d587d70621de60956ec30b3e0c72884acb5e229d11063f7f**

Documento generado en 23/11/2023 04:45:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2022-00614-00**

1. Para los fines legales pertinentes, ténganse por notificados a través de curador Ad Litem a los herederos determinados e indeterminados del causante DARÍO ANTONIO ARDILA VILLAMIZAR (Q.E.P.D.) quien dentro del término de traslado allegó contestación a la demanda, sin alegar pacto de indivisión ni objeción al avalúo aportado con la demanda – anexos 045 y 046.

Por ser procedente lo solicitado por el curador Ad Litem con el escrito de la contestación de demanda, se fija como gastos de curaduría la suma de \$400.000, de conformidad con lo señalado en la sentencia C-083 de 2014, concordante con la providencia STC800-2023 de fecha 9 de agosto de 2023<sup>1</sup>. Acredítese su pago, por la parte demandante.

2. A fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda, se insta a la parte actora para que, en el término de 10 días, siguientes a la notificación que por estado se haga de este auto, acredite las actuaciones encaminadas a lograr la integración de la Litis con los demandados CÉSAR AUGUSTO ARDILA PÉREZ, CLAUDIA PATRICIA ARDILA PÉREZ e IVÁN DARÍO ARDILA PÉREZ.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> STC800-2023 – Rad. 11001-22-03-000-2023-01386-01 de fecha 9 de agosto de 2023. M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

Código de verificación: **8755bcc3d0feec6e94922e562e2d45dcaf52efe25f7af3338be41d7b401c6fc9**

Documento generado en 23/11/2023 06:19:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 2023-00054-00**

Verificada la actuación, se deja sin valor ni efecto el numeral 4° del auto admisorio de fecha 20 de febrero de 2023, por no ser aplicable al proceso de restitución de tenencia con base en el contrato de leasing financiero.

En lo demás el auto admisorio conserva validez.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_\_\_24/11\_\_\_ de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_\_156\_\_\_  
de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89cec50fc520f118a94dc41ef0f512605e4c29d5f3fadcb1b33ff138fa7e1e5f**

Documento generado en 23/11/2023 04:17:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente No. 2023-00054-00**

Para los fines legales pertinentes, ténganse por notificada por los lineamientos previstos en el artículo 8 de la Ley 213 de 2022 a la demandada **MEDINATURAL IPS S.A.S.**, del auto admisorio de la demanda proferido en su contra, quien, dentro del término de traslado para contestar, guardó silencio – anexo 012.

En ese orden, superadas las etapas procesales correspondientes procede el Juzgado a proferir la sentencia de que trata el numeral 3º artículo 384 del Código General del Proceso, al no advertirse causal alguna que invalide la actuación hasta ahora surtida.

**II. ANTECEDENTES**

El **BANCO DE OCCIDENTE**, actuado por conducto de apoderado judicial promovió demanda en contra de **MEDINATURAL IPS S.A.S.**, con el fin de que previos los trámites del proceso verbal de restitución de bien mueble arrendado, se declare la terminación del **Contrato de Leasing Financiero No. 180-148286 de fecha 7 de abril de 2022**, suscrito entre las partes y, como consecuencia, se ordene la restitución por parte de la extrema demandada al actor de “*UN TESTA FORMER PRESTIGE CON ACCESORIOS PARA SU NORMAL FUNCIONAMIENTO, UN TESLA FMS STYM CON ACCESORIOS PARA SU NORMAL FUNCIONAMIENTO y UN VOSSMAN HIPERTERMINA PROFUNDA ACCESORIOS PARA SU NORMAL FUNCIONAMIENTO*”, cuyas especificaciones y/o características fueron relacionadas en la demanda y pruebas del contrato arrimadas.

Con la demanda, como soporte de los hechos aducidos se aportó “*la prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario*” contrato de leasing (Art. 384 No. 1 CGP), y como causal de terminación se alegó la mora en el pago de los cánones de arrendamiento causados desde julio de 2022 a enero de 2023.

De la primigenia decisión se ordenó su notificación y traslado a la parte demandada, quien se notificó por los lineamientos previstos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin haber contestado la demanda ni propuesto medio exceptivo alguno.

**CONSIDERACIONES:**

Los presupuestos procesales, requisitos necesarios e indispensables para proferir el fallo, no merecen ningún reparo, pues los mismos se encuentran plenamente reunidos; amén de que no se observa causal de nulidad con entidad para invalidar lo rituado.

Con la demanda se allegó el contrato de arrendamiento –leasing- en el cual se estipularon las obligaciones contractuales de las partes, documento este que no fue tachado ni redargüido de falso, por lo cual se convirtió en plena prueba de las prestaciones mutuamente contraídas.

El artículo 384 numeral 3º del Código de General del Proceso prevé que: “ausencia de oposición a la demanda. **Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución**; hipótesis legal cuyo trasunto subyace en que el legislador presume que, quien guarda silencio ante una pretensión de este linaje, se plega integralmente a la misma, de donde se impone, sin lugar a más trámites que los ya cumplidos, la emisión de la sentencia en la que se despachen favorablemente las súplicas de la demanda.

En el presente caso, como ya se anotó, la demandada no se opuso a las súplicas del libelo demandatorio, se allegó el contrato de arrendamiento –leasing- y no se advierte la necesidad de decretar pruebas de oficio, por lo que es del caso dar aplicación a la norma en comento y proferir el fallo que en derecho corresponde. Lo anterior, irá aparejado con la correspondiente imposición de costas con arreglo a lo previsto por artículo el 365 numeral 1 del Código General del Proceso.

### DECISION:

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo (8º) Civil del Circuito de Bogotá, D. C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Declarar legalmente terminado el **Contrato de Leasing Financiero No. 180-148286 de fecha 7 de abril de 2022**, suscrito entre las partes y, como consecuencia, se ordene la restitución por parte de la extrema demandada al actor de los bienes muebles identificados como “*UN TESTA FORMER PRESTIGE CON ACCESORIOS PARA SU NORMAL FUNCIONAMIENTO, UN TESLA FMS STYM CON ACCESORIOS PARA SU NORMAL FUNCIONAMIENTO y UN VOSSMAN HIPERTERMINA PROFUNDA ACCESORIOS PARA SU NORMAL FUNCIONAMIENTO*”, cuyas especificaciones y/o características fueron relacionadas en la demanda y pruebas del contrato arrimadas.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena la restitución de los referidos bienes muebles por parte del locatario a la leasing, para lo cual se le concede un término de diez (10) días, contados a partir de la ejecutoría de la presente decisión.

**TERCERO:** Condenar en costas al demandado. Por secretaria líquidense incluyendo la suma de **\$3.000.000.**, m/cte<sup>1</sup>, como agencias en derecho. (Art. 365 No. 1º del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE (2),**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_\_\_24/11\_\_\_ de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_\_156\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

<sup>1</sup> Según artículo 05, numeral 01, del Acuerdo PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b87ec6da3c56a257613a7ee2939036d95d2f4ff9053c8064baefc0dde89ad13**

Documento generado en 23/11/2023 04:18:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00060-00**

1. Obre en autos, la inscripción de la demanda en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria del inmueble objeto de expropiación – anexos 037, 038 y 039.

2. Vencido como se encuentra el traslado a que se refiere el numeral 7° del artículo 399 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

2.1. Para efectos de llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 399 del Código General del Proceso, se fija la hora de las 02:00 p.m., del día CATORCE (14) del mes de DICIEMBRE del año dos mil veintitrés (2.023).

2.2. Se previene a las partes para que concurren de manera virtual por medio de la **plataforma TEAMS**, para lo cual, previamente la secretaria del juzgado remitirá el respectivo Link.

Se advierte a la parte actora que la concurrencia del perito que realizó el avalúo aportado es indispensable conforme la norma citada, y está a su cargo.

2.3. Se les requiere a los extremos en litigio e intervinientes para que con antelación actualicen y proporcionen los correos electrónicos y canales digitales.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e76f7c96b7923186fa79867b8011a081cd36ff94066376161c06c2e5075ce184**

Documento generado en 23/11/2023 05:55:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00190-00**

1. Para los fines legales pertinente, téngase en cuenta que el apoderado judicial que representada a los demandados EDWARD MARTINEZ AVENDAÑO, ALDEMAR MARTINEZ AVENDAÑO, MARIA ERNESTINA MARTINEZ AVENDAÑO y CARMEN MARBY AVENDAÑO DE MARTÍNEZ – anexo 028 - dentro del término de traslado allegó contestación a la demanda, sin formular objeción alguna al dictamen pericial y/o avalúo allegado con la demanda, aunque presentó la excepción de falta de legitimación en la causa, la cual se rechaza por improcedente, de conformidad con lo establecido en el numeral 5° del artículo 399 del C.G. del P.

Previo a tener por contestada la demanda por los demandados, se dispone requerir al togado JOSE GILDARDO MURCIA WALTEROS, para que, en el término de 5 días, siguientes a la notificación que por estado se haga de este auto, allegue la constancia o remisión de los poderes conferidos por los demandados NOHORA GONGORA MEJIA, EDUARDO RODRIGUEZ DEVIA, ELADIA SANCHEZ GARCIA, JOSE MERCEDES ROSENDO CARDENAS, JAVIER SERRATO MOLINA, ALVARO TRUJILLO BARRAGAN, ALBERTO CALLEJAS, LUIS ANTONIO MORENO TITO FIGUEROA BARRAGAN, VIRGILIO ESPINOSA, GUSTAVO IBAÑEZ, ALCIDES NIÑO TORRES, SANDRA MILENA FIGUEROA ZABALA y JORGE ANDRES FIGUEROA ZABALA, TIBERIO CAICEDO CHURTA, MILCIADES LEONEL MORALES y LUZ MARY LEONEL MORALES, SERGIO, SIMEON y HENRY LOZANO MOLINA, MAYERLI RAMIREZ DIAZ, WILSON RAMIREZ DIAZ y JHON HENRY RAMIREZ DIAZ, tal como se requirió en el numeral 2° del auto adiado 30 de agosto del corriente – anexo 017.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bebb6dd699e65a12e4aeb3cc43791ba3309d4d5b2864478320747c4723b894**

Documento generado en 23/11/2023 04:28:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00216-00**

1. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que la abogada Dra. Yulieth Camila Corredor Vásquez, designada como apoderada de pobre para la representación de la demandada Dora Isabel Torres Torres, aceptó el cargo y allegó en termino contestación a la demanda sin alegar pacto de indivisión u objeción al dictamen aportado con el escrito de la demanda – anexo 015. De igual forma la demandada María del Carmen Torres Torres, por intermedio de su apoderada judicial aunque se opuso a la condena en costas, y pidió interrogatorio de parte, véase que no alegó pacto de indivisión u objeción al dictamen aportado con el escrito de la demanda –anexo 13.

2. Así, trabada la Litis, e inscrita la demanda en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria del inmueble objeto de División Ad Valorem, sin que la parte demandada alegara pacto de indivisión ni objeción al dictamen pericial, cumplidas las exigencias previstas en el artículo 411 del C.G.P., el Despacho Resuelve:

**2.1.** Decretar la división *ad valorem* del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **50S-31556**.

**2.2.** Ordenase la venta en pública subasta del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **50S-31556**, objeto de este proceso.

**2.3.** Tener como avalúo del bien común, el allegado en la demanda, ya que el mismo no fue objetado por la parte pasiva.

**2.4.** Decretar el secuestro del inmueble referido, para tal fin se comisiona con amplias facultades, incluso para designar secuestre y fijarle honorarios provisionales, a los Jueces Civiles Municipales de Bogotá – Reparto, conforme al inciso 3º del artículo 38 del Código General del Proceso.

**2.5.** Advertir a las partes que pueden ejercer el “*derecho de compra*” en el momento procesal oportuno, esto es, el consagrado en el art. 414 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eea07184978c7ed2c8d39a67e1023ac7a788eb1b5023f06f50125de5d122d071**

Documento generado en 23/11/2023 05:50:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00219-00**

1. Para los fines legales pertinentes, obre en autos la inclusión del asunto de la referencia en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia (anexo 025).

2. Realizada por la secretaría del Juzgado la inserción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del demandado **JACK BTESH HAZAN y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS** (anexo 06), sin que comparecieran al proceso, el Despacho en virtud de lo consagrado en el numeral 7 del artículo 48 del C. G. del P., DISPONE:

**NÓMBRAR** como curador Ad Litem al abogado **MIGUEL OSWALDO VELASQUEZ RINCON**

**INFÓRMESELE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección electrónica:

[miguelosvr69@gmail.com](mailto:miguelosvr69@gmail.com)

**ADVIÉRTASELE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del C. G. del P. En consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a49f0bf39da354b2e4c50ad17f1d073922c111c81ce46ccff6db397092f31b6**

Documento generado en 23/11/2023 05:14:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023.).

**Ref. No. 11001-31-03-008-2023-00319-00**

Resuelve el Despacho el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial del extremo demandante contra el auto calendaro 21 de septiembre de 2023, por el cual se revocó el auto que profirió mandamiento de pago.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

En síntesis, el profesional del derecho no está de acuerdo con el fundamento del despacho para revocar el mandamiento de pago, al evidenciarse que las facturas báculo de ejecución carecen de la firma del creador de cada una de estas, pues de los documentos que acompañaron las facturas se puede desprender tal requisito y la validación de tales instrumentos, además porque de los Código QR, también es factible observar el requisito echado de menos por el despacho.

**CONSIDERACIONES**

*Frente al caso de marras, importa memorar que en tratándose de facturación electrónica, el numeral 1 del art. 3° del Decreto 2242 de 2015, prevé como condiciones de generación, entre otras, “d) Incluir firma digital o electrónica como elemento para garantizar autenticidad integridad de la factura electrónica desde su expedición hasta su conservación, de acuerdo con la Ley 962 de 2005 en concordancia con la Ley 527 de 1999, el Decreto 2364 de 2012, el Decreto 333 de 2014 y las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, y de acuerdo con la política de firma que establezca la DIAN. La firma digital o electrónica que se incluya en la factura electrónica como elemento tecnológico para el control fiscal podrá pertenecer al obligado a facturar electrónicamente, a los sujetos autorizados en su empresa, y al proveedor tecnológico, en las condiciones que acuerden, cuando sea expresamente autorizado por el obligado a facturar electrónicamente, para este efecto”.*

## CASO CONCRETO

Descendiendo al *sub-examine*, bajo la línea de pensamiento expuesta en párrafos anteriores, delantamente se advierte que se revocará el auto censurado en punto al postulado atacado por el cual se decidió revocar el auto que profirió mandamiento de pago, tal y como pasa a explicarse.

Recientemente la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil Agraria y Rural, se pronunció en lo que tiene que ver con la regulación de la facturación electrónica, y en cuanto al punto que está en miras de este despacho, señaló:

***“En el caso, memórese que los juzgadores reprochados negaron el mandamiento de pago reclamado por la accionante fundados en que las facturas carecían de firma del creador, y en que la actora no acompañó la constancia electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación de la factura en el RADIAN, ni el «certificado de existencia y trazabilidad de la factura electrónica de venta como título valor en el RADIAN».***

***Luego, dejaron de lado que la ausencia de firma en las representaciones gráficas de las facturas no significaba que carecieran de ella, pues memórese que la validación que hace la DIAN del documento emitido por el facturador incluye la de aquella exigencia, y, en el caso, la quejosa, a efectos de acreditar que había expedido unas facturas previa realización de dicho procedimiento, aportó sus representaciones gráficas, las cuales reflejaban el Código de Facturación Electrónica -CUFE-, así como el Código de Respuesta Rápida, con los que, además, los falladores pudieron verificar si se trataba o no de un documento validado por la DIAN.”***<sup>1</sup> (Subrayado por el despacho)

Como cuestión inaugural debe decirse que en principio estribaban diferentes posturas respecto de los títulos valores denominados facturas electrónicas, sin embargo, fue hasta el 27 de octubre de 2023 que la Corte Suprema de Justicia unificó su criterio sobre la materia, delimitando y cercando el tema de manera precisa desde la cual los juzgados pudieren determinar si las facturas que se allegan en tales condiciones (título electrónico) prestan o no merito ejecutivo

Desde tal arista, si bien el despacho en tal oportunidad, evidenció que de la literalidad del título base de acción, la firma del creador no se podía advertir, sumado que el código QR materializado en cada factura no es susceptible de lectura, lo cierto es que, los documentos acompañados a estas como los formatos XML, la verificación del CUFE en la página de la DIAN y sin duda lo más importante la validación de la que goza cada factura, la que fue otorgada por la DIAN, permite ver, que en principio el requisito echado de menos en su momento por esta juzgadora, si está incluido en ellas, de lo contrario, no se habría emitido la validación

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia STC11618-2023 del 27 de octubre de 2023, MP Octavio Augusto Tejeiro Duque.

de la DIAN, la que solo se confiere con el lleno de los requisitos, incluido aquella exigencia (firma del creador) que en su momento se extrañó.

Ahora, refiere la Corte que se puede inferir que el requisito extrañado por el despacho, necesariamente no debe estar materializado en la factura, sino, el acompañamiento de otros documentos (facturas en formato XML y la validación de la DIAN respecto las facturas objeto de ejecución), incluida la verificación del CUFE, permite establecer que la firma del creador del título se encuentra inmersa.

En este punto, se verificó cada factura, primero los formatos XML en efecto fueron arrimados, también se comprobó cada factura en el link dispuesto por la DIAN para la verificación del CUFE, enlace <https://catalogo-vpfe.dian.gov.co/User/SearchDocument>, desde el cual, arroja la posibilidad de búsqueda del registro de tales instrumentos cambiarios por el número, laborío que también se adelantó, y que una vez efectuado respecto cada una de las representaciones graficas de las facturas allegadas en pdf, deja ver que en efecto el registro contiene la información del emisor y legitimo tenedor, la constancia de recepción, un número de serie y folio, la fecha de su expedición **y la constancia de ser un documento validado por la Dian.**, verbigracia



Corolario de lo expuesto, y si bien en su momento se decidió no continuar con la ejecución ante la ausencia del lleno de los requisitos de título (firma del creador), decisión adoptada previo a la sentencia ya mencionada que unificó los criterios en cuanto a facturación electrónica, lo cierto es que, conforme la mentada jurisprudencia, tal exigencia se puede auscultar aun y cuando no esté intrínsecamente materializada en la factura, sino, con la validación del título hecho por la DIAN, se tiene que es una factura suscrita por el creador del título.

Puestas de este modo las cosas, se revocará el auto censurado, para en su lugar, mantener el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REVOCAR el auto del 21 de septiembre de 2023, para en lugar, mantener el mandamiento de pago de fecha 9 de agosto de 2023.

**SEGUNDO:** TERNER POR NOTIFICADO por conducta concluyente al extremo demandado, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 301 del Ordenamiento Procesal.

**TERCERO:** TENGASE EN CUENTA LAS OBLIGACIONES que tiene la entidad demandante para con la DIAN, en la suma de \$4.077.000.00, y la entidad demanda con la DIAN en la suma de \$2.943.200.00. Comuníquese.

**CUARTO: SECRETARÍA,** contabilícese el término con que cuenta la parte demandada para proponer medios exceptivos

**NOTIFÍQUESE**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**

**JUEZ**

AJTB

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b><br/>Bogotá, D.C. <u>24/11</u> <u>2023</u><br/>Notificado por anotación en<br/>ESTADO No. <u>155</u> de esta misma fecha<br/>La Secretaria,<br/><br/>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p> |
|---|

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f756683a0ac974f944cb54f7209946d040ae387574838dcc83b0f4e143b1dff9**

Documento generado en 23/11/2023 12:24:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00325-00**

De cara a los diferentes escritos cruzados entre la parte actora y el demandado en que se habla de un acuerdo de pago (anexo 05), se insta a la apoderada judicial de la parte demandante, para que, en el término de 5 días, siguientes a la notificación que por estado se haga de este auto, informe al Despacho si decide continuar o no con el trámite del presente asunto o la suspensión del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9d0fc63138774f6d898223ab60e4468c60be918a371372c0d5428d3feb2584d2

Documento generado en 23/11/2023 04:07:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00333-00**

Teniendo en cuenta la petición elevada por la apoderada judicial de la parte actora (anexo 010), con facultar para recibir, cumplidos los requisitos establecidos en el artículo 461 del C.G.P., el Despacho **ORDENA:**

**Primero:** Decretar la terminación del presente proceso por el **pago total de las cuotas en mora**, atendiendo lo señalado por la libelista en escrito que se resuelve.

**Segundo:** De cara a la constancia de radicación obrante en anexo 09, secretaría ofíciase a la DIAN, para que, en el término de 10 días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, informen a este Despacho y para el asunto de la referencia el trámite impartido al oficio No. 1176 de fecha 16 de agosto del corriente, notificado directamente por esta sede judicial vía correo electrónico el 29 del mismo mes, o acredite el acatamiento de la orden allí impartida. Ofíciase anexando copia del citado oficio y de la constancia de radicación.

**Tercero:** Como quiera que la demanda y sus anexos fueron allegadas de forma virtual, no hay lugar a ordenar su desglose.

Sin embargo, en virtud del acuerdo allegado, dichas anotaciones deberán hacerse en los respectivos títulos valores por la parte demandante quien tiene la custodia de estos.

**Cuarto:** No condenar en costas a las partes.

**Quinto:** Archívese el expediente y regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11 /2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78dfedfceb0ea68664ee7ee390e4d337432e40a61706792a83698d59ab85a19**

Documento generado en 23/11/2023 04:21:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00338-00**

1. Obre en autos, la misiva allegada por la Superintendencia de Notariado y Registro informando sobre la inscripción de la demanda en los folios de matrícula inmobiliaria No. 50C-1077135, 50C-1077110 y 50C-1077109. – Anexo 010.

2. A fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda, se insta a la parte actora para que, en el término de 10 días, siguientes a la notificación que por estado se haga de este auto, acredite las actuaciones encaminadas a lograr la integración de la Litis.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **455279329df103a5428dc147689413a511e2528e7856991bce506a5da205f572**

Documento generado en 23/11/2023 05:17:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00340-00**

1. Agréguese a los autos las respuestas allegadas por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, informando que el demandado **LUIS EDUARDO RAMOS GUERRERO**, NO tiene obligaciones tributarias con esa entidad (anexo 016).

2. A fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda, se insta a la parte actora, para que, en el término de 10 días, siguientes a la notificación que por estado se haga de este auto, acredite la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el inmueble objeto de garantía real, conforme lo ordenado en el numeral 3° del auto adiado 20 de octubre del corriente.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023

Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **958fbeb30c4159dcbca126533a84a6a6e14340e22d25cb0ff5ff24ddf3d7d18**

Documento generado en 23/11/2023 05:41:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00374-00**

1. Para los fines legales pertinentes, ténganse por notificado por los lineamientos previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a los demandados **BLUE MARK S.A.S., PREFABRICADOS Y CONCRETOS DEL CARIBE S.A.S. – “PCCARIBE S.A.S.”, MAQUINARIA Y TRANSPORTE DEL CARIBE S.A.S., PROCESADORA DE MATERIALES DEL CARIBE S.A. antes PUERTO SECO DEL NORTE S.A.**, del auto mandamiento ejecutivo librado en su contra, quienes dentro del término de traslado para contestar y formular medios exceptivos, guardaron silencio (anexo 010).

2. En consecuencia, al no haberse formulado medio exceptivo alguno y no existir vicio de nulidad que invalide hasta lo ahora actuado, procede el Despacho a dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente ejecutivo, por lo que **RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **BANCO ITAÚ COLOMBIA S.A.**, y en contra de **BLUE MARK S.A.S., PREFABRICADOS Y CONCRETOS DEL CARIBE S.A.S. – “PCCARIBE S.A.S.”, MAQUINARIA Y TRANSPORTE DEL CARIBE S.A.S., PROCESADORA DE MATERIALES DEL CARIBE S.A. antes PUERTO SECO DEL NORTE S.A.**, en los términos señalados en el mandamiento de pago y el auto que lo corrigió.

**SEGUNDO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costa a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el artículo 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de **\$41.300.000. M/cte.**

**QUINTO:** LIQUIDADAS y APROBADAS las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023

Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46816f8e09deabb7de5ce5a84920d7adabd54723940b09daffbfa653e3195b6**

Documento generado en 23/11/2023 04:38:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00391-00**

1. Agréguese a los autos las respuestas allegadas por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, informando que la demandante **DUQUE & GONZALEZ ASOCIADOS S.A.S.**, NO tiene obligaciones tributarias con esa entidad (anexo 07).

2. Secretaría ofíciase nuevamente a la DIAN, para que, en el término de 10 días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, se sirva complementar la respuesta emitida respecto de los demandados **PLANEAMIENTO CONSTRUCCIÓN Y MANEJO INMOBILIARIO INTEGRAL S.A.S.**, - **PLANINCO S.A.S.**, y **JUAN SEBASTIAN ARANGO PAREDES**, sobre los cuales nada se dijo. Ofíciase

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023

Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60983fc23b145e51ecab0044bb643f2340b48a705d25d361b27712b0ec5df63f**

Documento generado en 23/11/2023 05:38:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00426-00**

1. Obre en autos, la inclusión en el Registro Nacional de Personas emplazadas de los demandados **MARÍA CLARA MORALES DE MORALES, JORGE EDUARDO MORALES PALLARES, ROBERTO MORALES PALLARES, ANTONIO JOSE MORALES PALLARES, ALFREDO MORALES PALLARES y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS QUE CREAN TENER DERECHOS**, sobre el inmueble objeto de usucapión, ordenado en el auto admisorio de la demanda (anexo 015).

En su momento procesal oportuno se impartirá el trámite que en derecho corresponda a la citada actuación conforme lo previsto en el artículo 375 del C.G.P.

2. A fin de seguir con el trámite que en derecho corresponda, se requiere a la demandante en reconvencción para que, en el término de 10 días, siguientes a la notificación que por estado se haga de este auto acredite el cumplimiento de las cargas impuestas en los numerales 2°, 4° y 5°, del auto admisorio de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023

Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 896e320ba95e4267f195d836c9a66c7488834fc331ae8e0c70d33081a31b93d2

Documento generado en 23/11/2023 05:34:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00456-00**

Obre en autos, la respuesta allegada por la Secretaría de Tránsito y Transporte de Ubaté, informando sobre el acatamiento de la medida cautelar decretada sobre los vehículos de placas KNK565 y KNK534.

Así a fin de decretar la aprehensión del mismo, se requiere a la parte actora, para que, proceda a aportar los respectivos certificados de Libertad y Tradición donde se advierta la inscripción de la medida, conforme lo prevé el artículo 601 del C.G.P.

Igualmente, deberá informar los datos del parqueadero donde deberá dejarse los mismos, una vez sean aprehendidos.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3486c7436eccf09853bfc9499cfc9e03bcbc61d670089693f388c79e90ed9bc**

Documento generado en 23/11/2023 05:32:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00456-00**

De cara a las documentales allegadas (anexo 08), el Despacho con apego a lo normado en el artículo 301 del C.G.P., se dispone tener por notificada por conducta concluyente a la demandada **COALCENTER S.A.S.**, del auto mandamiento ejecutivo librado en su contra.

En consecuencia, reconózcase personería para actuar al togado JOHN EDWARD PACHÓN HENRIQUEZ, como apoderado judicial de la citada demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

Secretaría, proceda a remitir al apoderado judicial de la demandada, el link del expediente y cumplido ello, contabilícese el término que le asiste para contestar la demanda y formular medios exceptivos.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No.156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 142aae5cfd86d4287b7fe1a620711d1c153f2c1e0844de167f75527462a6f0a3

Documento generado en 23/11/2023 05:27:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de noviembre de Dos Mil Veintitrés (2.023)**

**Expediente No. 2023-00466-00**

De cara a las documentales allegadas (anexo 06), el Despacho con apego a lo normado en el artículo 301 del C.G.P., se dispone tener por notificada por conducta concluyente a la demandada **LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, del auto admisorio de la demanda, proferido en su contra.

En consecuencia, reconózcase personería para actuar a la togada DIANA MARCELA NEIRA HERNÁNDEZ, como apoderada judicial de la citada demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

Secretaría, proceda a remitir a la apoderada judicial de la citada demandada, el link del expediente y cumplido ello, contabilícese el término que le asiste para contestar la demanda y formular medios exceptivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24/11/2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta  
misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36738c8f400554a581cfa2d7aff90e203c3a16415405dc737811642b6196f4bc**

Documento generado en 23/11/2023 06:07:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**