

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Nueve (9) de agosto de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2019-00295-00**

1. Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación.

2. Previo a decidir lo que en derecho corresponda a la liquidación del crédito aportada por la parte actora,<sup>1</sup> se le requiere para que aclare respecto a la obligación No. 159818881, porque se liquidaron intereses moratorios solo desde el 10 de abril de 2020 y no desde el 10 de abril de 2019, conforme se ordenó en el auto mandamiento de pago y la sentencia mediante la que se ordenó seguir adelante con la ejecución, la cual no hizo modificación alguna.

En caso de tratarse de abonos a la obligación, deberá precisarse la cuantía de este, la fecha en que se realizó y la forma en que fue aplicado a la citada obligación, advirtiéndose que la imputación debe efectuarse conforme al artículo 1653 del C.C.

3. Secretaría, procédase de conformidad con lo ordenado en el inciso 2 del auto adiado 2 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 10/08/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 117 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65f9521228e85d62bfedef0f580a0efec3c4ece96e900e79cc340ca18a05252a**

Documento generado en 09/08/2022 02:54:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Folios 216 a 218

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2019-00805-00**

Subsanada la demanda en legal forma y cumplido los requisitos previstos en el artículo 93 del C.G.P., el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior **REFORMA DE DEMANDA** de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** de **MAYOR CUANTÍA** instaurada por **MYRIAM ROSALBA ALFONSO CAÑÓN** en contra de **EDILBERTO DIAZ VARGAS, MARCO EDUARDO DIAZ AMAYA y PATRICIA GOMEZ YUTERSONKE**, la que se tramitará conforme a las reglas del proceso **VERBAL** establecido en el artículo 368 y s.s., del C.G.P.

**SEGUNDO:** Se notifica por **ESTADO** el presente proveído a la parte demandada.

Igualmente, se corre traslado de la reforma de demanda y sus anexos, a la parte demandada por el término legal de **diez (10) días, los cuales empezaran a correr pasados tres (3) días desde la notificación de este auto**, conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 93 del C.G.P.

**TERCERO:** Sobre costas se resolverá en su oportunidad en los términos establecidos en el artículo 365 del C.G.P.

**CUARTO:** Reconózcase personería adjetiva para actuar a la abogada **CLARA CATALINA VERGEL RODRIGUEZ**, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**  
Cdo 1

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11/08/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 118 de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff7e457bb428fdac400a37138ee29e990a863bff7e5cae11a4cbe25f0ff87658**

Documento generado en 10/08/2022 09:42:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2019-00805-00**

Respecto a la petición obrante a folio 504, elevada por la apoderada judicial de la parte demandada a folio 504, sea del caso precisar a la libelista que contrario a la manifestado, para decidir de fondo el recurso de alzada por el superior Jerárquico se hace necesario remitir la totalidad del expediente pues, ello garantiza una revisión exhaustiva de la decisión confrontada, así como los motivos que conllevaron a la nugatoria del recurso horizontal presentando por dio extremo.

Ahora, teniendo en cuenta la dificultad que manifiesta tener para sufragar los gastos de las piezas procesales requeridas, secretaría digitalice las piezas correspondientes al cuaderno principal y remita el recurso de apelación al Tribunal Superior de Bogotá- Sala Civil- para que este surta su trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

*Cdo 1*

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11/08/2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 118 de  
esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87073d8b66f197e148b66dddb618aebb803a5c5c57617160679f9e4e2c0d44b5**

Documento generado en 10/08/2022 09:42:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de Dos Mil Veintidós (2.022)**

**Expediente No. 2019-00805-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 158 del C.G. del P., se **DECLARA TERMINADO** el amparo de pobreza concedido a la demandante, toda vez que aparece debidamente acreditado con los folios de matrícula inmobiliaria allegados que por lo menos su patrimonio lo componen tres (3) bienes raíces, y aunque, se refirió a la ausencia de explotación económica de uno de ellos, a que el otro era de su hijo, y finalmente el último lo había dado en venta, no se aportó prueba si quiera sumaria de su dicho, por lo que, siendo irrefutable la titularidad de los citados inmuebles en su cabeza, no se cumplen las condiciones de pobreza que señala el artículo 151 ibídem.

**NOTIFÍQUESE,**

*Cdo 2*

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11/08/2022

Notificado por anotación en ESTADO No. 118 de esta misma fecha.

La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec62cdbe0cf7245cf93cad69bb8b857be7aef985acb1489fc56cb66bfa625fac**

Documento generado en 10/08/2022 09:42:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2020-00415-00**

1. En virtud del poder allegado obrante en el anexo 015, conforme lo señalado en el inciso 2° del artículo 301 del C. G. P., se dispone tener por notificado por conducta concluyente a través de apoderado judicial al demandado **JOSÉ LUIS BECERRA CÓRDOBA** del auto admisorio proferido en su contra.

En consecuencia, reconózcase personería adjetiva al togado **OSCAR JAVIER CLARO NARVAEZ**, como apoderado judicial del citado demandado, en los términos y para los fines del poder conferido.

2. Secretaría, proceda a remitir al demandado el Link del expediente para lo pertinente. Cumplido lo anterior, contabilícese el término con el que cuenta para contestar la demanda y formular medios exceptivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_118\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3b280413df53b2fa0f6bab1952d98f0f46c2c8b2a66c46964d02ee8437d7ff9**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2021-00301-00**

1. Previo de decidir lo que en derecho corresponda a la petición obrante en el anexo 028 y en ese mismo sentido sobre la notificación de la demandada Patrimonio Autónomo de Remanentes de la CAJA DE CREDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION, se requiere al señor DANIEL ALBERTO REALPE MEJÍA<sup>1</sup>, para que en el termino de cinco (5) días, contados partir de la notificación por estado de este proveído acredite la calidad de apoderado judicial para actuar dentro del asunto de la referencia y en representación de la entidad citada.

**2. Vencido el termino concedido en le numeral anterior, ingresen las presentes diligencias al Despacho a fin de proveer lo que en derecho corresponda, lo cual se resolverá con las documentales que para tal efecto reposan en el expediente.**

3. Cumplido lo ordenado en el numeral “SEXTO” del auto admisorio adiado 25 de mayo de la presente anualidad<sup>2</sup>, esto es, consignado órdenes de este Juzgado y para el asunto de la referencia la suma correspondiente al avalúo aportado<sup>3</sup>, el Despacho dispone:

Ordénese la entrega anticipada a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI del siguiente bien *Zona de terreno, identificado con la ficha predial No. CBVY-02-093 de fecha 03 de junio de 2020 elaborada por la CONCESIONARIA VIAL DEL AOTIERNTE S.A.S, con un área de terreno requerida de 58,43 M2, que se encuentra debidamente delimitado dentro de las abscisas: Inicial KM 49+667,04 (I) y final KM 49+686,77 (I) que se segregará de un predio de mayor extensión denominado Naranjitos, ubicado en la vereda Boquerón Santa Cecilia, del municipio de Medina Cundinamarca identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 160-25558 y demás especificaciones descritas en el escrito de la demanda.*

Para tal efecto por secretaría, con los insertos e información del caso, líbrese despacho comisorio con destino al señor Juez Promiscuo Municipal de Medina – Cundinamarca, para efecto de que lleve a cabo esta diligencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

---

<sup>1</sup> Ver anexos 027 y 028

<sup>2</sup> Ver anexos PDF 021 y 022

<sup>3</sup> Ver anexos PDF 030

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C. 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 118  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **838d48f66ec9d52051d59840ff3588ef33ae4e15251f549ae44a282ae7113d7a**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2021-00356-00**

1. Examinada la diligencia de notificación obrante en el anexo PDF 023, enviada a la demandada FLOTA BOYACA ESPECIAL LTDA, advierte el Despacho que la misma fue remitida a la dirección física KR 28 #6-56 Oficina 706, bajo el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 antes Decreto 806 de 2022, y aunque resultó positiva, dicha diligencia carece de la advertencia desde cuando debía entenderse por surtida la notificación.

En consecuencia, se requiere a la parte demandada para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación por estado de este proveído, acredite la notificación en debida forma de la citada demandada.

2. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que la togada ALDANA SALAS no dio cumplimiento a lo ordenado en el inciso 5 del auto adiado 25 de mayo de la presente anualidad, esto es, no aportó poder para actuar en el asunto de la referencia en representación del demandado JOSE INDALACIO ALDANA SALAS, por lo que no hay lugar a tenerlo por notificado del auto admisorio de la demanda, mucho menos por contestada la misma.

3. Consecuente con lo anterior, la parte actora proceda a notificar en debida forma al demandado JOSE INDALACIO ALDANA SALAS, del auto admisorio proferido en su contra.

**NOTIFÍQUESE,**  
**Cdo 1**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_118\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2d87f450e7cc0d5edfdad0837d59e5360b9f2a8adccad1088c3d747a5bd6821**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2021-00356-00**

Revisadas la diligencia de notificación allegada por la parte demandada<sup>1</sup>, se advierte que no cumple con los presupuestos señalados en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 antes Decreto 806 de 2.020, concordante con el numeral “Tercero” de la Sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020, para tener por notificados a los llamados en garantías YESID ALEJANDRO ALDANA SALAZAR y FLOTA BOYACA ESPECIAL LTDA., en razón a que dicha diligencia carece de la advertencia desde cuando debía entenderse por surtida la notificación, así como tampoco se aportó el acuse de recibido de la misma o la constancia de entrega de esta a sus destinatarios, por lo que dicha notificación no surte efectos legales.

En consecuencia, se requiere a la parte demandada para que en el termino de diez (10) días, contados a partir de la notificación por estado de este proveído, acredite la notificación en debida forma de los llamados en garantía aquí referidos.

**NOTIFÍQUESE,**  
*Cdo 2*

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de marzo de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 118  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af82f5e106bf7bd05a9a403fc75717f69a9364f6537523eed662ca49203c09eb**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Ver Anexo PDF 004

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2021-00356-00**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda a la diligencia de notificación enviada al llamado en garantía JOSE INDALECIO ALDANA SALAS, se requiere a la togada de la parte demandada para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estado de este proveído, acredite y aporte el envío de los anexos que conforme lo prevé el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, debieron habersele notificado, esto es, traslado del escrito de llamamiento en garantía y el auto que admitió el mismo. Lo anterior, por cuando la referida documentación no fue aportada.

**NOTIFÍQUESE,  
Cdo 3**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 118  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a889f134479207a6ac772e2667b090061c721d24d9460222908f968fbb08929**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022.).

**Ref. 11001-31-03-008-2021-00373-00**

Para todos los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado Pedro Antonio Díaz González se notificó personalmente el 6 de junio de 2022, según acta vista a pdf 018, quien a través de su apoderado judicial dentro del término oportuno contestó la demanda y propuso excepciones de mérito y previas.

Se reconoce al abogado JORGE HERMES ALVARADO REDONDO, como apoderado judicial del referido demandado.

De otro lado, adviértase que el curador ad-litem MIGUEL OSWALDO VELASQUEZ RINCON de los herederos indeterminados de JAIRO ILBERTO DIAZ GONZALEZ (q.e.p.d), quedó posesionado conforme lo dispuesto en correo electrónico del 26 de mayo de 2022, quien dentro del término oportuno presentó excepciones de mérito y previas, últimas que son resueltas en auto separado de esta misma fecha.

Respecto de las solicitudes provenientes del extremo actor atinentes al decreto de cautelas, estese a lo dispuesto en proveído de esta misma fecha en la cual se está declarando la terminación del proceso.

En última instancia, de acuerdo a la sentencia C- 083-14, se fijan como gastos al curador ad- litem la suma de \$220.000.00 m/cte. Acredítese su pago por la parte demandante.

Téngase en cuenta que no se dará curso a las excepciones de mérito allegadas, en razón a la prosperidad de la excepción previa.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**Cdo 1**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**

**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C. 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en  
ESTADO No. 118 de esta misma fecha  
La Secretaria,  
  
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **592cdb552d07aa476020b26cf7b30f9089af152b9908ffb97715616f1f7180cb**

Documento generado en 10/08/2022 02:05:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022.).

**Ref. 11001-31-03-008-2021-00373-00**

Procede el Despacho a resolver las excepciones previas propuestas por el auxiliar de la justicia en representación de los herederos indeterminados del señor Jairo Ilberto Diaz González.

**FUNDAMENTOS**

El profesional del derecho propuso las excepciones previas que denominó **“cláusula compromisoria y falta de jurisdicción”**, fundadas en que en virtud de la cláusula séptima del contrato del que se pretende su resolución toda controversia que se presente sobre el particular debe ser conocida por un Tribunal de Arbitramento, lo cual de suyo implica la falta de jurisdicción de esta Judicatura.

**CONSIDERACIONES**

Sabido es que las excepciones previas, no buscan atacar las pretensiones del demandante, sino que tienen por objeto básico remediar en su etapa inicial el procedimiento, subsanando irregularidades que pueda tener el escrito introductor o el propio trámite, a fin de que el proceso siga su curso normal. Para tal fin el Código General del Proceso, acogiendo el principio de especificidad y taxatividad, consagró en su artículo 100 las causales que las configuran.

Desde tal óptica como quiera que las defensas preliminares se contraen a las previstas en el citado canon, el Juzgado procede a resolverlas, abordando en primer orden la relativa a la denominada **“cláusula compromisoria”**.

Con dicho propósito, cabe precisar que a voces de la Jurisprudencia esta exceptiva tiene su razón de ser en el hecho que, en principio, la administración de justicia en nuestro país está reservada a los jueces de la República, sin embargo, se ha dispuesto que de manera excepcional ésta pueda ser impartida por particulares investidos transitoriamente de funciones jurisdiccionales, en calidad de conciliadores o árbitros.

Es así, como encontramos la denominada “justicia arbitral”, que asumirá el conocimiento de los asuntos, cuando quiera que se presente el denominado PACTO ARBITRAL, que no es otra cosa que el acuerdo de voluntades, mediante el cual los sujetos acuerdan someter sus diferencias al conocimiento de un Tribunal de Arbitramento, renunciando a hacer valer sus pretensiones ante los jueces; pacto que conforme al artículo 115<sup>1</sup> del Decreto 1818 del 1998<sup>2</sup> puede tener dos modalidades CLAUSULA COMPROMISORIA y COMPROMISO cuya diferencia radica sustancialmente en la oportunidad de su estipulación., como se desprende de la normativa en cita que al definir las indica lo siguiente:

ARTICULO 118. CLAUSULA COMPROMISORIA. **Se entenderá por cláusula compromisoria, el pacto contenido en un contrato o en documento anexo a él, en virtud del cual los contratantes acuerdan someter las eventuales diferencias que puedan seguir con ocasión del mismo, a la decisión de un Tribunal Arbitral...** (Negrillas fuera de texto).

ARTICULO 119. COMPROMISO. El compromiso es un negocio jurídico, por medio del cual las partes involucradas en un conflicto presente y determinado convienen resolverlo a través de un tribunal arbitral. El compromiso podrá estar contenido en cualquier documento como telegramas, télex, fax u otro medio semejante...” (Negrillas fuera de texto).

Del contenido de las mentadas disposiciones emerge, como elemento común, que se condiciona la procedencia del arbitramento y el consiguiente desplazamiento de la jurisdicción ordinaria, a la habilitación que voluntaria y expresamente las partes hagan de los particulares constituidos como árbitros, esto es, estos últimos asumirán funciones jurisdiccionales únicamente cuando las partes así lo convengan, quedando ceñida su competencia exclusivamente a aquellos asuntos que de forma expresa estos determinen, bien en la cláusula compromisoria o ya en el compromiso, que al efecto se suscriba, sin que sea dable a los intérpretes hacer aplicación amplia o extensiva de dicha estipulación, valga decir, la aplicación por su naturaleza misma es restringida<sup>3</sup>.

En palabras de la Corte Suprema de Justicia<sup>4</sup> “Son de dos clases los efectos que la cláusula compromisoria produce, **unos de clara estirpe contractual y de carácter positivo en cuya virtud quedan obligadas las partes a estar y pasar por lo estipulado, habida cuenta que la situación así creada en ejercicio de la autonomía de la voluntad recibe el tratamiento normativo general que señalan los arts. 1602 y 1603 del C. Civil, al paso que otros son propiamente procesales en la medida en que al igual que el compromiso, la cláusula en examen “...da origen illico - es decir aun antes de que los árbitros sean nombrados o acepten o entren de todos modos en función - a una excepción de improcedibilidad -vg., de incompetencia- , proponible ante la autoridad judicial, siempre que una de las partes acuda a ella con una demanda suya en orden a controversias comprendidas - o que las demás partes conceptúen comprendidas - en la cláusula, en cuyo caso decidirá la**

<sup>1</sup> ARTICULO 115. DEFINICIÓN Y MODALIDADES. El arbitraje es un mecanismo por medio del cual las partes involucradas en un conflicto de carácter transigible, defieren su solución a un tribunal arbitral, el cual queda transitoriamente investido de la facultad de administrar justicia, profiriendo una decisión denominada laudo arbitral...”

<sup>2</sup> Citado en el contrato objeto de este proceso.

<sup>3</sup> TSB Auto Apelación del 4 de febrero de 2011 Ordinario 37200900318 01, M.P. NANCY ESTHER ANGULO QUIROZ

<sup>4</sup> CSJ SC6315-2017 del 9 de mayo de 2017 M.P. MARGARITA CABELLO BLANCO

**autoridad judicial misma si efectivamente aquella excepción es o no es fundada...**  
(Enrico Redenti. *Derecho Procesal Civil. Tomo III, Cap.6º, Num. 266*).

Sentadas las anteriores nociones, se tiene que en el caso en concreto en la cláusula séptima del contrato de permuta objeto de esta acción se pactó: **“toda controversia o diferencia relativa a este contrato, su ejecución y liquidación se resolverá por un Tribunal de arbitramento designado por la Junta directiva de la Cámara de Comercio de Bogotá....”**, lo que significa, de acuerdo con las anteriores consideraciones, que en efecto toda controversia que se suscite alrededor del contrato, su ejecución o liquidación debe ser dirimida por un Tribunal de Arbitramento, lo que hace que este asunto, al pretender la resolución del contrato por el supuesto incumplimiento del señor Pedro Antonio Díaz González, deba ser sometido a la jurisdicción arbitral a fin de que la suscitada controversia sea resuelta en ese ámbito, lo cual impide de suyo que este Estrado Judicial puede continuar con el presente trámite, debiéndose declarar la terminación del mismo, a la luz de lo consagrado en el art. 101 del C.G.P.

Ahora bien, revisando la postura adoptada por el Alto Órgano de Cierre, se tiene que en la Sentencia de Casación del año 2017 que se referenció en líneas precedentes -ref. 4- se anotó que en sentencia del 1º julio de 2009 (rad. 11001-3103-039-2000-00310-01), luego de un exhaustivo pero sintético repaso sobre el arbitraje y tras mencionar algunas posiciones jurisprudenciales y doctrinarias en relación con la existencia de cláusula arbitral entre partes que intervienen en un proceso ante la justicia ordinaria, debiendo honrar el mencionado pacto y resolver sus diferencias ante un Tribunal arbitral, la Corte sentó diversos asertos, para lo que aquí interesa, el siguiente: *“la tempestiva aducción de la excepción previa de compromiso o cláusula compromisoria mantiene su vigor y en consecuencia, constituyendo dicha cláusula un acuerdo comercial refleja, prima facie, un incumplimiento del demandante al presentar su libelo ante la justicia ordinaria; pero bien pueden los contratantes hacer cesar los efectos de ese compromiso, «bien de manera expresa, ora tácita, por una forma directa o indirecta, expresa o concluyente o, por el contrario, rechazarla o protestarla ad cautelam, persistiendo en el pacto arbitral mediante la interposición en las oportunidades procesales de la excepción de compromiso o cláusula compromisoria”*.

Luego entonces, a pesar de no ser debatido este aspecto por la parte demandante, encuentra el Juzgado que ante el pacto contenido en el contrato de permuta, no hay otro camino que declarar la prosperidad de la defensa liminar bajo examen, atendiendo a que aun cuando el demandado Pedro Antonio Díaz González, no alegó tal situación, lo cierto es que en este especial evento si lo hizo el curador ad-litem en representación de los intereses de los herederos indeterminados del señor Jairo Ilberto Díaz González,-contratante-, conllevando a que no sea plausible colegir una deserción de tal pacto.

La mentada conclusión, en razón a que como lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia<sup>5</sup>, los herederos (determinados o indeterminados) son quienes desde la delación de la herencia tienen todas las acciones que el de cuius tenía, en virtud de que son quienes suceden al causante en sus derechos y obligaciones, son sucesores de todos los derechos transmisibles de aquel y por ende titulares del dominio per universitatem

---

<sup>5</sup> SC10200-2016 del 27 de julio de 2016 M.P. ARIEL SALAZAR RAMÍREZ

sobre los bienes relictos, aunque éste no se concrete sino en la partición. CSJ SC, 28 Oct. 1954 G.J. T. LXXVIII, n. 2147, p. 978-980).

De ahí entonces que se encuentre legitimado el profesional del derecho, en representación de los herederos indeterminados de uno de los contratantes, para alegar el respeto de la estipulación arbitral, amén que al revisar las pretensiones de la demanda se tiene también la petición sobre condenas de orden económico y restituciones mutuas de bienes inmuebles, lo cual evidentemente sumaría o restaría el acervo hereditario del señor Jairo Ilberto Díaz González.

Colofón, de lo aquí decantado se declarará la prosperidad de la excepción previa de clausula compromisoria, ordenándose en consecuencia la terminación del proceso y por ende sustrayéndose del estudio de las demás defensas preliminares propuestas por el demandado Pedro Antonio Díaz González ante la prosperidad de esta.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA** la excepción denominada “*clausula compromisoria*”.

**SEGUNDO: DECLARAR** la terminación del proceso.

**TERCERO:** Sin lugar a desglose por presentarse la demanda en digital.

**CUARTO: Sin costas, por no aparecer causadas.**

**NOTIFÍQUESE (2),**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**

**JUEZ**

AKB

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>11 de agosto de 2022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>118</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d56719c82b89b053b5af05a6c2d6f2afcd6e4c8caa7ae0aa48782e59af1ba50e**

Documento generado en 10/08/2022 02:04:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2021-00477-00**

1. Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación.

2. Secretaría, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral “QUINTO” del auto adiado 25 de mayo de julio de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_\_118\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08d2bf770931b015f3f429706376a06c7f3b44c2fe32490187ec43c8a2f9f176**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00112-00**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto en proveído adiado 8 de julio de 2022, proferido por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil. M.P. Jorge Eduardo Ferreira Vargas, mediante el cual confirmó el auto proferida por este Despacho el pasado 7 de abril de 2022, mediante el cual se rechazó la demanda por no haberse subsanado en debida forma, quedando en conocimiento de la parte actora.

Por secretaría hágase la respectiva compensación.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_118\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b828c3bf43283e3a2949c71bf200eb7fcd66c75203624f7938f9aab4fb45125**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00131-00**

1. Obre en autos la solicitud de retiro de la demanda y posterior desistimiento de esta, allegada por la parte demandante y como quiera que el Despacho no había resuelto la primera petición no hay lugar entonces a pronunciarse sobre el desistimiento de la misma.

2. A fin de continuar con el trámite pertinente, se **REQUIERE** a la parte actora a fin de que de estricto cumplimiento a la carga procesal que le compete dentro de los **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, esto es, adelantar las actuaciones correspondientes encaminadas a lograr la efectivización de la medida cautelar decretada o en su defecto la notificación de la parte demandada. So pena de dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

3. Por secretaría remítase el oficio de embargo a la parte demandante al correo electrónico para que proceda con su trámite, y tramítese aquel con destino a la DIAN.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_118\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c48cbc2005fcd61bafb4938b65fa5cbf3561ba44041bd850cac23d5436fc7c43**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00199-00**

1. En virtud de lo solicitado en anexo que antecede, secretaría proceda a remitir los oficios pedidos y librados conforme obra en el anexo 012, a la dirección electrónica informada para tal fin por la parte actora en escrito que se resuelve para lo de su cargo<sup>1</sup>.

Sea del caso precisar a la libelista, que de conformidad con lo indicado en el Instrucción Administrativa No. 5 de la Superintendencia de Notariado y Registro, el oficio dirigido a dicha entidad deberá tramitarse directamente por la parte interesada ante la misma.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_118\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7c7b7ecbb868b884e515d5aa439bcd8767aa28252c218918b9b55eec8e68acb**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Ver anexo PDF 013

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de do mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00213-00**

1. Como quiera que la diligencia de notificación allegada por la parte actora<sup>1</sup>, cumple con las exigencias de ley, se dispone tener por notificado por los lineamientos previstos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 ahora Ley 2213 de 2022, al demandado LUIS FERNANDO ALVAREZ AGREDO, del auto mandamiento de pago librado en su contra, quién dentro del término de traslado actuando a través de apoderado judicial contestó la demanda y formuló excepciones de mérito.

2. En consecuencia, reconózcase personería para actuar a la togada SANDRA MILENA LADINO ROJAS, como apoderada judicial del demandado LUIS FERNANDO ALVAREZ AGREDO, en los termino y para los fines del poder conferido<sup>2</sup>.

3. Sea del caso precisar, que si bien, la parte demandada indicó formular excepción de mérito bajo el artículo 100 del C.G.P., disposición normativa que resulta errada, en la medida en que la misma hace referencia a las excepciones previas, resulta evidente que esta constituye una excepción de mérito o fondo, y, en ese sentido se tramitará.

Por lo anterior, de la excepción de mérito formulada por la parte demandada se corre traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, de conformidad con lo previsto en el artículo 443 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_118\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

<sup>1</sup> Ver anexo PDF 005.

<sup>2</sup> Ver anexo PDF 006

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69d689c44a2d95f72c66c0a67e64137ebf5ba6127bb994c7f453de8cfdb2937**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00214-00**

Reunidas las exigencias previstas en los artículos 93 y 406 del Código General del Proceso, el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior **REFORMA** a la demanda **DIVISORIA DE VENTA DE LA COSA COMÚN DE MAYOR** cuantía presentada por **INVERSIONES PUERTO PUERTO S.A.S** antes **INVERSIONES PUERTO PUERTO E HIJOS S. en C.**, contra **INVERSIONES HOWSER S.A.S.** antes **INVERSIONES HOWSER LTDA, HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE HERNANDO GORDILLO (q.e.p.d)** y **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE LUIS ZAMBRANO (q.ep.d)**.

**SEGUNDO:** Tramítese el presente asunto por el trámite especial del proceso divisorio, previsto en el artículo 406 y subsiguientes del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** nuevamente la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-201952** de conformidad a lo previsto en el artículo 409 del C.G.P., a su vez, la cancelación dispuesta antes e inscrita en el folio, teniendo en cuenta que, se modificó la parte demandada. Por Secretaría líbrese oficio al Registrador de Instrumentos Públicos respectivo comunicándole lo ordenado en este numeral. Ofíciase.

**CUARTO:** Notifíquese a la demandada **INVERSIONES HOWSER S.A.S.** en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., y/o conforme lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, haciéndosele saber que cuenta con un término, de **diez (10) días** hábiles, para contestar la demanda.

**QUINTO:** Se **DECRETA** el emplazamiento de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE HERNANDO GORDILLO (q.e.p.d)** y **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE LUIS ZAMBRANO (q.e.p.d)**.

Para el efecto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, secretaría proceda a incluir en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, la información referida en el inciso 5° del artículo 108 del C.G.P., y artículo 5 del Acuerdo No. PSAA14-10118 de fecha 04 de marzo de 2014, de los aquí emplazados, con lo cual se tendrá por surtida la presente diligencia.

Cumplido lo anterior, contabilícese el término para que el emplazamiento quede surtido.

**SEXTO: RECONÓZCASE** personería adjetiva para actuar al abogado **WILLIAM DAVID HERNÁNDEZ MARTÍNEZ**, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 118  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c88bd85ad170541affd9e9a308e05f877be0973d014f0a09e43433bda139ae8**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00225-00**

Secretaría, proceda a notificar a la parte actora de lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Mixta. M.P. Oscar Humberto Ramírez Cardona, en proveído adiado 29 de julio de 2022, mediante el cual resolvió el conflicto de competencia, ordenando la remisión del expediente a la Superintendencia Nacional de Salud por ser la competente para dirimir la pretensión que se plantea en el presente asunto.

**CÚMPLASE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0f5a62e1a3e3e423c06f1eee36fa64fe1d5c4c66208c747783783600ca62290**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 20220-00329-00**

De conformidad con lo previsto el inciso 1° del artículo 301 del C. G. P., ténganse por notificado por conducta concluyente a los demandados COLOMBIAN TIRES S.A.S., y NOHORA ELISA CORREDOR CHIVARA de la orden de pago proferida en su contra, quienes dentro del término legal y en escrito coadyuvado por el apoderado judicial de la parte actora, solicitaron la suspensión del proceso.

En consecuencia, reunidos los requisitos establecidos en el artículo 161 del C.G.P., el Juzgado resuelve:

1.- Decretar la suspensión del proceso de acuerdo a lo expresado en escrito que se resuelve a partir de la presentación del mismo ante la secretaría del Despacho hasta **el 30 de septiembre de 2020**, a menos que las partes dispongan otra cosa.

2. Vencido el término anterior, ingrese el proceso al Despacho, para proveer sobre la terminación o continuación del proceso, atendiendo el valor a que se obligaron los demandados pagar máximo el 30 de septiembre de 2022, por lo tanto, la parte demandante en su oportunidad deberá informar sobre el cumplimiento o incumplimiento de la obligación.

3. Una vez se reanude el proceso, y el término de emplazamiento, se proveerá sobre la designación de curador, en el evento que continúe la actuación.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_118\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e94d85eab8889b8efe2f590d31879c37ed3498b54c99d27372285d0bb413a9fb**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00347-00**

Teniendo en cuenta la petición que antecede y como quiera que por un *lapsus calami* se incluyó en el mandamiento de pago una suma por concepto de intereses corrientes, cuando esta no fue solicitada en la demanda, el Despacho de conformidad con lo señalado en el inciso final del artículo 286 del Código General del Proceso, dispone corregir el auto de mandamiento de pago adiado Primero (1°) de agosto de la presente anualidad, en el sentido de se excluye del mismo el numeral 1.5., correspondiente a intereses corrientes, por no haber sido objeto de ejecución. En todo lo demás dicha providencia se mantiene incólume.

Notifíquese esta decisión a la parte demandada, junto con la providencia que se corrige.

**Por secretaría elabórense los oficios de medidas cautelares**, conforme auto del 1 de agosto de 2022, cdo2.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_118\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4092c191814b45599fdbe32c70f4395822ffc60fe179b7d6f3c0d6c848287f99**

Documento generado en 10/08/2022 01:43:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**