

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Ref. Ref. 11001-40-03-019-1993-37377-00

Via correo electrónico la señora SANDRA PATRICIA PARDO SILVA radicó derecho de petición, con la finalidad que sea desarchivado el proceso dentro del cual fue embargado el inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 050C – 00459142, igualmente, obtener certificación que el mismo terminó por desistimiento tácito y consecuentemente el levantamiento de la medida de embargo, sin embargo, tales solicitudes no es posible resolverlas a través del derecho de petición, como pasa a explicarse.

1. En efecto, a prerrogativa consagrada en el artículo 23 de la Constitución Política, se circunscribe al ámbito administrativo, sin embargo, no es aplicable tratándose de la actividad puramente jurisdiccional, pues el derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial respecto de una actuación procesal relacionada con el ejercicio del derecho de acción, en tanto que, los procesos judiciales estarían regulados no sólo por la normatividad procesal sino por el derecho de petición y las actuaciones judiciales estarían sometidas también a la resolución de procedimientos administrativos, lo cual no puede ser de recibo, más aún cuando los actos procesales que se surten al interior de los diferentes asuntos adelantados ante la jurisdicción se encuentran reguladas de forma expresa en el Código General del Proceso y demás normas concordantes.

Sobre el particular el máximo tribunal en materia constitucional precisó, en la Sentencia T-377/00:

“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.

En ese orden de ideas, como quiera que se observa que lo pretendido por el petente es obtener el levantamiento de la medida de embargo decretada por este

despacho judicial, sobre el sobre el sobre el inmueble con folio de matrícula No. 050C – 00459142, resulta a todas luces improcedente dar trámite a la solicitud anterior bajo los postulados del derecho petición consagrado en el artículo 23 superior, como quiera que la solicitud precedente no se enmarca dentro de las funciones de orden administrativo que ocasionalmente competen a los jueces, sino que es propio del trámite del proceso de la referencia.

2. Sumado a lo anterior, la petente manifestó que actúa como agente oficioso de SANDRA CRISTINA VALENZUELA ROBERTO, y JOHAN FERNEY VALENZUELA ROBERTO, herederos de los señores HILDA ROBERTO DE VALENZUELA (q.e.p.d.) e ISRAEL VALENZUELA ACUÑA (q.e.p.d); no obstante, no indicó las razones por las cuales actúa en su condición de agente oficioso, ni aportó mandato que la faculte para actuar en representación de los señores VALENZUELA ROBERTO.

Bajo ese entendido, ante la falta de legitimación en causa por activa, en principio el despacho no puede brindar la información requerida.

3. Al margen de lo anterior, se le pone de presente a la interesada, que de acuerdo con lo requerido, y por cuanto no fue posible encontrar el proceso dentro del cual se decretó, que si los herederos lo estiman pertinente, deberán presentar la solicitud de reconstrucción del expediente o en su defecto el levantamiento de la cautela, medida de embargo sobre el inmueble con folio de matrícula No. 050C – 00459142, en los términos del art. 597 del C.G.P.

En cuanto a la forma de presentación que requiere y demás, debe realizarlo a través de apoderado judicial, puesto que el Juzgado no puede asesorar sobre el trámite que pretende.

Comuníquese esta decisión a la interesada conforme lo prevé al correo electrónico indicado para recibir notificaciones.

Notifíquese y Cúmplase¹

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ**

Firmado Por:

**Iris Mildred Gutierrez
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 019**

¹ Esta providencia se notificó por estado No. 143 del 13 de diciembre de 2021.

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f5b8107bd93991edc945f539979926991477ce565f6ed83b98eca054caadc59**

Documento generado en 10/12/2021 01:24:28 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>