

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Proceso Nro.	: 11001-40-03-078-2018-00424-00.
Clase de proceso	: Ejecutivo Singular
Demandante	: Proalimentos Liber S.A.S.
Demandados	: Lácteos Appenzell S.A.S. y otro
Asunto	: Sentencia

I. OBJETO A DECIDIR

Procede el Juzgado a proferir decisión de fondo, resolviendo el incidente de desembargo propuesto por el apoderado de la sociedad demandada, lo anterior de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso.

II. ANTECEDENTES

1.- Dentro del proceso ejecutivo singular promovido por Proalimentos Liber S.A.S. contra Lácteos Appenzell S.A.S. y ANDREA DEL REAL SUAREZ, se solicitó entre otros, el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres de la sociedad demandada, así mismo, el embargo de los dineros que a cualquier título y de propiedad de la parte ejecutada se encontraran depositados en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas, igualmente los dineros que por concepto de licitaciones con la Secretaria de Educación Distrital le correspondieran a los demandados, al igual que los salarios que pudieran devengar (fls. 1 y 2 Cd. Medidas cautelares).

2.- Por auto de 16 de mayo de 2018, se decretó el embargo de las medidas enunciadas, limitándolas a la suma de \$117.500.000.00 (fl.3 Cd. Medidas)

3.- El apoderado de la sociedad demandada, presentó escrito solicitando el levantamiento de las medidas decretadas, en tanto, a su juicio con los dineros retenidos la medida se encuentra satisfecha, en consecuencia, pide se oficie a la Secretaria de Educación Distrital comunicándole el desembargo, y disponga la devolución a ordenes de LÁCTEOS APPENZELL S.A.S. de los dineros que excedan el límite de la medida, finalmente se levante además la medida de los bienes muebles y enseres. (fls. 1 y 2 Cd. 3)

4.- Por auto de fecha 11 de marzo de 2019, de conformidad con lo establecido en el art. 600 del C. G. del P., se ordenó correr traslado a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días, manifestara respecto de qué medidas

prescindía.- (fl.4 Cd.3)

5.- Dentro del término de traslado, la sociedad ejecutante guardó silencio.

6.- Posteriormente, mediante auto del 29 de abril de 2019, se dispuso oficiar al Juzgado 78 Civil Municipal para que, dejara a disposición de este despacho, los títulos de depósito judicial que existieran a órdenes de ese juzgado y para el proceso de la referencia, por cuanto el asunto había sido remitido por competencia en virtud del Acuerdo PCSJA-18-11127.

Igualmente, se dejó constancia que, de acuerdo con comunicación proveniente de la Secretaria de Educación, a la sociedad demandada le habían sido retenidos dineros por la suma de \$69.167.291.00, a través de consignación realizada a ese despacho judicial.

7.- De acuerdo con el informe de títulos visible a folio 11 de la presente encuadernación, se observan obran dineros por la suma de \$235.000.000.00.

8.- Por auto calendado 26 de septiembre de 2019 (fl. 13 Cd. 3), se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en el art. 129 del C. G. del P., y se abrió a pruebas el incidente, sin embargo, por cuanto las partes no solicitaron la práctica de ninguna, de oficio se decretaron las documentales obrantes en el proceso, así como el interrogatorio de parte al representante legal de la sociedad ejecutada.

9.- A través de proveído de esta misma data, se dispuso prescindir de la práctica del interrogatorio de parte y se ordenó continuar con el trámite correspondiente, luego atendiendo que, no existen pruebas por practicar diferentes a las documentales que obran en el expediente, el Juzgado de conformidad con lo establecido en la parte final del numeral 3°, art. 129 del C. G. del P., decidirá el incidente.-

III. PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico a resolver, en este caso, es determinar si, se debe ordenar el levantamiento de las medidas cautelares solicitadas por el incidentante en razón a que, el límite ha sido satisfecho con los dineros retenidos y dejados a disposición de este juzgado en virtud a la conversión efectuada por el Juzgado 78 Civil Municipal de Bogotá.

IV. CONSIDERACIONES

1.- Se ha dicho, y no sin fundamento, que el embargo y secuestro son actos procesales que corresponden al conocido como proceso cautelar, definitivamente accesorio y vinculado en su esencia al proceso declarativo o al ejecutivo al cual sirve. La función que cumple es exclusivamente la de asegurar la efectividad o los resultados del proceso con el propósito evidente de evitar una sentencia inútilmente dada, porque el vencido en el proceso ha contado, de no mediar aquellas medidas, con el suficiente tiempo para lograr que sus bienes se disipen y que una vez proferida la sentencia no sea posible su cumplimiento.

Según lo dispone el inciso 3° del artículo 599 del Código General del Proceso, el juez al decretar los embargos y secuestros podrá limitarlos a lo necesario, por lo que el valor de los bienes no puede exceder el doble del crédito cobrado, sus

intereses y las costas prudencialmente calculadas.

2. A su vez, el artículo 600 del estatuto procesal establece la oportunidad y trámite a seguir cuando el ejecutado que considera excesivo el embargo pide su reducción, a saber:

*“En cualquier estado del proceso una vez consumados los embargos y secuestros, y antes de que se fije fecha para remate, el juez, a solicitud de parte o de oficio, cuando con fundamento en los documentos señalados en el cuarto inciso del artículo anterior considere que las medidas cautelares son excesivas, requerirá al ejecutante para que en el término de cinco (5) días, manifieste de cuáles de ellas prescinde o rinda las explicaciones a que haya lugar. **Si el valor de alguno o algunos de los bienes supera el doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, decretará el desembargo de los demás**, a menos que estos sean objeto de hipoteca o prenda* que garantice el crédito cobrado, o se perjudique el valor o la venalidad de los bienes embargados.*

Cuando exista embargo de remanente el juez deberá poner los bienes desembargados a disposición del proceso en que haya sido decretado.” (Énfasis fuera de texto)

2.- Conforme a las anteriores precisiones, descendiendo al caso puesto a consideración para establecer si las medidas cautelares decretadas al interior del presente asunto resultan excesivas, por tanto, se debe prescindir de alguna o algunas de ellas, es menester determinar el valor del crédito, sus intereses y una estimación prudencial de las costas teniendo en cuenta la proporción señalada en el artículo 600 citado.

Bajo esta perspectiva, de acuerdo a la liquidación del crédito efectuada por el Despacho el 14 de julio de la presente anualidad, tomando como referencia el mandamiento de pago librado, la cual hace parte integral de este proveído, se advierte que, en la actualidad el extremo ejecutado adeuda un valor de \$65.271.440 m./cte por concepto de capital, \$13.054.288 m./cte correspondiente a la sanción de que trata el artículo 731 del Código de Comercio y un monto de \$59.041.207,47 m./cte por los intereses de mora causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación y hasta esta fecha, para una suma total de **\$137.366.935,47.**

De otro lado, en lo que tiene que ver con las costas, cumple precisar que constituyen aquellas erogaciones en que incurre la parte que resulta victoriosa en un litigio y deben ser asumidos por la parte vencida abarcando los conceptos de expensas y agencias en derecho, es decir, los gastos correspondientes al apoderamiento judicial, para su tasación el Consejo Superior de la Judicatura expidió el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho el cual en su artículo 5° numeral cuarto inciso b) señala que tratándose de procesos ejecutivos de menor cuantía en el evento en que se dicte sentencia ordenando seguir adelante la ejecución la estimación se hará entre el 4% y el 10% de la suma determinada.

Aplicada dicha noción al caso concreto, se realizará un cálculo prudencial para efectos de determinar las costas teniendo en cuenta únicamente las agencias en derecho y tomando para tal fin el 4% (tarifa mínima), siendo así, luego de realizada la operación aritmética correspondiente se determinó la suma **\$5.494.677 m./cte.**

En ese sentido, según lo expuesto en líneas precedentes el valor total de la

acreencia asciende a \$142.861.612,47 m./cte, luego entonces, la prosperidad del medio de defensa aquí impetrado se encuentra condicionada a que los bienes embargados por cuenta de este trámite superen el monto de **\$285.723.224,94 m./cte** que equivale al doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas.

2.1. Ahora bien, revisado el informativo advierte el despacho que obra un informe de los títulos judiciales consignados por cuenta de este proceso en la suma de \$235.000.000.00, m./cte producto de las cautelas decretadas, circunstancia que permite colegir, sin hesitación alguna, que contrario a lo expuesto por la parte incidentante, los dineros hasta ahora embargados no sobrepasan el máximo establecido en el artículo 600 del Código General del Proceso, aun teniendo en cuenta que por concepto de costas judiciales se asignase el monto mínimo legal permitido.

Es que si bien en un principio las medidas previas se fijaron en una suma inferior (\$117.500.000.00) lo cierto, es que dicha suma no es la que debe tenerse en cuenta para establecer si son excesivas o no las medidas cautelares y acceder a una reducción como lo plantea el demandado, sino que deben atenderse los presupuestos que establece el artículo 600 ibídem, esto es, que no sobrepasen “**el doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas**”, requisitos que no se reúnen en el momento para acceder a la disminución de embargos solicitada por el extremo pasivo del litigio.

3. En ese orden de ideas, como quiera que no se dan los presupuestos establecidos en el artículo 600 del Código General del Proceso, se denegará la petición de reducción de embargos, por ende declarar infundado el incidente.

V. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto anteriormente, el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DENEGAR la petición de reducción de embargos, en consecuencia, **DECLARAR INFUNDADO EL INCIDENTE DE DESEMBARGO**, propuesto por la sociedad LÁCTEOS APPENZELL S.A.S., en razón a lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión judicial.

SEGUNDO: CONDENAR en costas a la parte incidentante en la suma de \$100.000.

Notifíquese y Cúmplase¹

IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ

A.M.C.B.

¹ Esta providencia se notificó por estado No. 077 del 16 julio de 2021

República de Colombia
Consejo Superior de la Judicatura
RAMA JUDICIAL

*Consejo Superior
de la Judicatura*

Fecha	14/07/2021
Juzgado	110014003019

$$\text{Tasa Aplicada} = ((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Períodos} / \text{DíasPeríodo})}) - 1$$

Desde	Hasta	Días	Tasa Anual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo Periodo	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal	
24/11/2017	30/11/2017	7	31.44	31.44	31.44	0.07%	\$65.271.440,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$342.340,45	\$342.340,45	\$0,00	\$65.613.780,45	
01/12/2017	31/12/2017	31	31.155	31.155	31.155	0.07%	\$0,00	\$1.504.036,97	\$1.504.036,97	\$0,00	\$0,00	\$1.504.036,97	\$1.846.377,42	\$0,00	\$67.117.817,42
01/01/2018	31/01/2018	31	31.035	31.035	31.035	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.498.958,77	\$3.345.336,19	\$0,00	\$68.616.776,19	
01/02/2018	28/02/2018	28	31.515	31.515	31.515	0.08%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.372.220,20	\$4.717.556,39	\$0,00	\$69.988.996,39	
01/03/2018	31/03/2018	31	31.02	31.02	31.02	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.498.323,67	\$6.215.880,07	\$0,00	\$71.487.320,07	
01/04/2018	30/04/2018	30	30.72	30.72	30.72	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.437.683,63	\$7.653.563,70	\$0,00	\$72.925.003,70	
01/05/2018	31/05/2018	31	30.66	30.66	30.66	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.483.059,47	\$9.136.623,17	\$0,00	\$74.408.063,17	
01/06/2018	30/06/2018	30	30.42	30.42	30.42	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.425.348,40	\$10.561.971,57	\$0,00	\$75.833.411,57	
01/07/2018	31/07/2018	31	30.045	30.045	30.045	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.456.885,84	\$12.018.857,41	\$0,00	\$77.290.297,41	
01/08/2018	31/08/2018	31	29.91	29.91	29.91	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.451.123,89	\$13.469.981,30	\$0,00	\$78.741.421,30	
01/09/2018	30/09/2018	30	29.715	29.715	29.715	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.396.248,89	\$14.866.230,19	\$0,00	\$80.137.670,19	
01/10/2018	31/10/2018	31	29.445	29.445	29.445	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.431.231,36	\$16.297.461,55	\$0,00	\$81.568.901,55	
01/11/2018	30/11/2018	30	29.235	29.235	29.235	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.376.346,06	\$17.673.807,61	\$0,00	\$82.945.247,61	
01/12/2018	31/12/2018	31	29.1	29.1	29.1	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.416.426,28	\$19.090.233,89	\$0,00	\$84.361.673,89	
01/01/2019	31/01/2019	31	28.74	28.74	28.74	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.400.935,38	\$20.491.169,27	\$0,00	\$85.762.609,27	
01/02/2019	28/02/2019	28	29.55	29.55	29.55	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.296.787,88	\$21.787.957,15	\$0,00	\$87.059.397,15	
01/03/2019	31/03/2019	31	29.055	29.055	29.055	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.414.492,27	\$23.202.449,43	\$0,00	\$88.473.889,43	
01/04/2019	30/04/2019	30	28.98	28.98	28.98	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.365.742,68	\$24.568.192,11	\$0,00	\$89.839.632,11	
01/05/2019	31/05/2019	31	29.01	29.01	29.01	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.412.557,60	\$25.980.749,70	\$0,00	\$91.252.189,70	
01/06/2019	30/06/2019	30	28.95	28,95	28,95	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.364.493,85	\$27.345.243,55	\$0,00	\$92.616.683,55	
01/07/2019	31/07/2019	31	28.92	28,92	28,92	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.408.686,22	\$28.753.929,77	\$0,00	\$94.025.369,77	
01/08/2019	31/08/2019	31	28.98	28,98	28,98	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.411.267,44	\$30.165.197,21	\$0,00	\$95.436.637,21	
01/09/2019	30/09/2019	30	28.98	28,98	28,98	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.365.742,68	\$31.530.939,89	\$0,00	\$96.802.379,89	
01/10/2019	31/10/2019	31	28.65	28,65	28,65	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.397.055,90	\$32.927.995,79	\$0,00	\$98.199.435,79	
01/11/2019	30/11/2019	30	28.545	28,545	28,545	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.347.606,22	\$34.275.602,01	\$0,00	\$99.547.042,01	
01/12/2019	31/12/2019	31	28.365	28,365	28,365	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.384.753,01	\$35.660.355,02	\$0,00	\$100.931.795,02	
01/01/2020	31/01/2020	31	28.155	28,155	28,155	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.375.670,29	\$37.036.025,31	\$0,00	\$102.307.465,31	
01/02/2020	29/02/2020	29	28.59	28,59	28,59	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.304.502,40	\$38.340.527,70	\$0,00	\$103.611.967,70	
01/03/2020	31/03/2020	31	28.425	28,425	28,425	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.387.345,36	\$39.727.873,06	\$0,00	\$104.999.313,06	
01/04/2020	30/04/2020	30	28.035	28,035	28,035	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.326.264,67	\$41.054.137,73	\$0,00	\$106.325.577,73	
01/05/2020	31/05/2020	31	27.285	27,285	27,285	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.337.883,05	\$42.392.020,77	\$0,00	\$107.663.460,77	
01/06/2020	30/06/2020	30	27.18	27,18	27,18	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.290.295,27	\$43.682.316,04	\$0,00	\$108.953.756,04	
01/07/2020	31/07/2020	31	27.18	27,18	27,18	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.333.305,11	\$45.015.621,15	\$0,00	\$110.287.061,15	
01/08/2020	31/08/2020	31	27.435	27,435	27,435	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.344.416,43	\$46.360.037,58	\$0,00	\$111.631.477,58	
01/09/2020	30/09/2020	30	27.525	27,525	27,525	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.304.838,17	\$47.664.875,75	\$0,00	\$112.936.315,75	
01/10/2020	31/10/2020	31	27.135	27,135	27,135	0.07%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.331.341,98	\$48.996.217,73	\$0,00	\$114.267.657,73	
01/11/2020	30/11/2020	30	26.76	26,76	26,76	0.06%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.272.537,67	\$50.268.755,40	\$0,00	\$115.540.195,40	
01/12/2020	31/12/2020	31	26.19	26,19	26,19	0.06%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.289.955,45	\$51.558.710,85	\$0,00	\$116.830.150,85	
01/01/2021	31/01/2021	31	25.98	25,98	25,98	0.06%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.280.716,48	\$52.839.427,33	\$0,00	\$118.110.867,33	
01/02/2021	28/02/2021	28	26.31	26,31	26,31	0.06%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.169.883,34	\$54.009.310,67	\$0,00	\$119.280.750,67	
01/03/2021	31/03/2021	31	26.115	26,115	26,115	0.06%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.286.657,58	\$55.295.968,25	\$0,00	\$120.567.408,25	
01/04/2021	30/04/2021	30	25.965	25,965	25,965	0.06%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.238.763,84	\$56.534.732,08	\$0,00	\$121.806.172,08	
01/05/2021	31/05/2021	31	25.83	25,83	25,83	0.06%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.274.107,58	\$57.808.839,89	\$0,00	\$123.080.279,89	
01/06/2021	30/06/2021	30	25.815	25,815	25,815	0.06%	\$0,00	\$65.271.440,00	\$0,00	\$0,00	\$1.232.367,58	\$59.041.207,47	\$0,00	\$124.312.647,47	

Capital	\$ 65.271.440,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 65.271.440,00
Total Interés de plazo	\$ 0,00
Total Interes Mora	\$ 59.041.207,47
Sanción Artículo 731 CC	\$ 13.054.288,00
Total a pagar	\$ 137.366.935,47
- Abonos	\$ 0,00
Neto a pagar	\$ 137.366.935,47

Firmado Por:

IRIS MILDRED GUTIERREZ
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 019 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e5b2d0f43f1be76da8ee98584140841a18bd16d683654220f1e5e7dbd716a9e**

Documento generado en 15/07/2021 04:49:55 p. m.