

## Radica Escrito 11001400301920220085600

Gerardo Espitaleta <espitaleta.gerardo@gmail.com>

Lun 4/03/2024 15:36

Para: Juzgado 19 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; moraher05@yahoo.com.mx <moraher05@yahoo.com.mx>

 1 archivos adjuntos (150 KB)

Recurso\_Reposicion\_04\_03\_24.pdf;

Cordial saludo;

Adjuntamos escrito para radicar dentro de las siguientes diligencias:

**Señor**

**Juez Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C.**

**Doctora Iris Mildred Gutiérrez**

**E.S.D.**

**Radicado**

**11001400301920220085600**

**Demandante**

**Andrea Mercedes Hincapié Reyes**

**Demandado**

**Juan Camilo Gordillo Ortiz**

**Asunto.**

**Recurso reposición**

--



 Colombia  
 espitaleta.gerardo@gmail.com  
 (+57) 320 550 4941  
 @GE\_abogado

Aviso Legal: Este mensaje se dirige exclusivamente a su destinatario y puede contener información privilegiada o confidencial. Si no es usted el destinatario indicado, queda notificado de que la lectura, utilización, divulgación y/o copia sin autorización está prohibida en virtud de la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, le rogamos que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía y proceda a su destrucción. El correo electrónico vía Internet no permite asegurar la confidencialidad de los mensajes que se transmiten ni su integridad o correcta recepción. Gerardo Espitaleta Narváez no asume ninguna responsabilidad por estas circunstancias. Si dentro del cuerpo del correo hay archivos adjuntos, se entenderán como documentos legales que gozan del privilegio y amparo del secreto profesional, así como las manifestaciones realizadas en el cuerpo de los mismos.

Confidentiality Notice: This message is intended exclusively for its addressee and may contain information that is CONFIDENTIAL and protected by a professional privilege or whose disclosure is prohibited by law. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any read, dissemination, copy or disclosure of this communication is strictly prohibited by law. If this message has been received in error, please immediately notify us via e-mail and delete it. Internet e-mail neither guarantees the confidentiality nor the integrity or proper receipt of the messages sent. Gerardo Espitaleta Narváez does not assume any liability for those circumstances. If the email has attachments, it will be understood as legal papers with protection of professional privilege, also the whole written part of them.

**Señor**  
**Juez Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C.**  
**Doctora Iris Mildred Gutiérrez**  
**E.S.D.**

**Radicado** 11001400301920220085600  
**Demandante** Andrea Mercedes Hincapié Reyes  
**Demandado** Juan Camilo Gordillo Ortiz  
**Asunto** Recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del auto de 27-02-24 - notificado en estado 28-02-24

**Gerardo Enrique Espitaleta Narváez**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía 79954953 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional de abogado número 129535 del C.S. de la J., con email [espitaleta.gerardo@gmail.com](mailto:espitaleta.gerardo@gmail.com) conforme el Registro Nacional de Abogado; en mi calidad de apoderado especial de **Andrea Mercedes Hincapié Reyes**, mayor de edad identificada con cédula de ciudadanía No. 1020714145, domiciliada en la ciudad de Bogotá, con dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales [andrea.hincapie@gmail.com](mailto:andrea.hincapie@gmail.com), con respeto del Despacho, me permito, interponer recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del auto de 27 de febrero de 2024, notificado el 28 de febrero de 2024, mediante el cual se niega el mandamiento de pago dentro del trámite acumulado.

Fundamentan el recurso las siguientes razones, a saber:

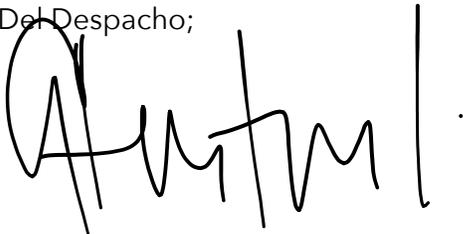
1. Fundamenta el Despacho la negativa a dictar orden de apremio por la suma solicitada teniendo como fundamento que *"(...) Con sustento en lo anterior, es claro que la ley autoriza a los cónyuges por mutuo acuerdo disolver y liquidar la sociedad conyugal, no obstante, dicho acto debe cumplir con unas formalidades legales, como lo es su protocolización mediante escritura pública junto con el "inventario de bienes y deudas sociales y su liquidación", es decir, se trata de un negocio jurídico solemne que vincula únicamente a los otorgantes del documento público.(...)"*
2. Dentro del razonamiento del Despacho se echa de menos el requisito ad substantiam actus, también es cierto que dicho requisito se predica para que nazca a la luz la disolución de la sociedad conyugal entre las partes del proceso.
3. Visto lo anterior, también es cierto que dentro del documento, independientemente de su finalidad se establecieron unas obligaciones recíprocas entre las partes.
4. Dentro de los requisitos decantados en el artículo 422 CGP, se da cuenta que la posibilidad de demandarse ejecutivamente las obligaciones en contra del

demandado, se requiere que sean expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del demandado.

5. Ahora bien, el hecho de la ausencia del requisito para disolver la sociedad conyugal, no desconoce la existencia de la obligación clara, expresa y actualmente exigible.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la obligación demandada es clara, expresa y exigible se solicita al Despacho revocar la decisión inicial y proferir el mandamiento de pago respectivo.

Del Despacho;



**Gerardo Enrique Espitaleta Narváez**  
**C. 79954953**  
**T.P. 129535 del C.S.de la J.**