**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**CARRERA 10 Nº 14 – 33 PISO 8**

| | |
|---|---|
| **FECHA** | : 31 DE ENERO DE 2023 |
| NÚMERO PROCESO | : 11001400307820180034800 |
| RADICACIÓN PROCESO | : PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÒN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO |
| DEMANDANTES | : IDEP GUTIÉRREZ CASTRO |
| DEMANDADOS | : ANDRÉS FELIPE ACEVEDO GUTIÉRREZ, DIEGO ALEJANDRO ACEVEDO RODRÍGUEZ, PAOLA JULIETH ACEVEDO RODRÍGUEZ, ANA MILENA ACEVEDO GARCÍA, FREDY FERNANDO ACEVEDO GARCÍA, JOHANA YAMILE ACEVEDO GARCÍA, LUIS ERNESTO ACEVEDO GARCÍA, FABIÁN ANDRÉS ACEVEDO GARCÍA, KAREN JACQUELINE ACEVEDO GARCÍA y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON ALGÚN DERECHO SOBRE EL BIEN OBJETO DE USUCAPIÓN |
| **INICIO AUDIENCIA** | : 9:00 A.M. |
| **ASUNTO** | **: DILIGENCIA INSPECCIÓN ARTÍCULO 375 C.G.P.** |

**INTERVINIENTES:**

**Demandante:** Idep Gutiérrez castro.
**Apoderado parte demandante:** Carlos Alfonso Candanoza Ramos.
**Demandados:** Diego Alejandro Acevedo Rodríguez**.**
**Apoderado de los demandados Paola Julieth Acevedo Rodríguez y Diego Alejandro Acevedo Rodríguez:** Héctor Felipe Galindo Rodríguez.
**Perito:** Valentín Castellanos Rubio.

**DESARROLLO:**

Previo al inicio de audiencia programada mediante auto de fecha veinte (20) de octubre de 2022, Edgar Alexander Bolaños Delgado (asistente judicial) procedió a verificar antecedentes de los abogados intervinientes y siendo las nueve (9) de la mañana se da apertura a la diligencia convocada.

**INSPECCIÒN JUDICIAL ART 375 DEL C.G.P. NUMERAL 9**

El personal del Juzgado y los asistentes se desplazaron al inmueble objeto de inspección, esto es**:** carrera 106 No 143-33 urbanización Lombardía (dirección Catastral), localidad Suba, identificado con matrícula inmobiliaria **50N-20121895** de esta ciudad.

Una vez en el lugar objeto de inspección, se hicieron presentes:

- ✓ Idep Gutiérrez castro (demandante)
- ✓ Héctor Felipe Galindo Rodríguez (Apoderado de los demandados Paola Julieth Acevedo Rodríguez y Diego Alejandro Acevedo Rodríguez)
- ✓ Diego Alejandro Acevedo Rodríguez (demandado)
- ✓ María Carmenza Rodríguez Rodríguez quien señalo representar Paola Julieth Acevedo Rodríguez (demandada)
- ✓ Valentín Castellanos Rubio (perito)

Se constató la nomenclatura de los predios colindantes, en acto seguido la Juez verificó la existencia de la valla y que la misma cumplía los requisitos establecidos en el artículo 375 del Código General del Proceso.

La comitiva fue atendida por, Idep Gutiérrez castro (demandante) quien permitió el ingreso al predio, luego de lo cual se efectuó un recorrido por el inmueble, con miras a evacuar los puntos objeto de la prueba, esto es identificar el bien, su estado, los demás aspectos de los quedaron registro fílmico que hace parte integral de esta acta.

Así mismo el perito, Valentín Castellanos Rubio deberá ampliar su dictamen conforme lo prevé el artículo 226 del C.G.P y resolver las siguientes preguntas:

I. Si el predio solicitado en la demanda corresponde al predio sobre el cual se realizó la inspección judicial, de acuerdo a sus linderos y ubicaciones.
II. Si el inmueble tiene mejoras, indique el tipo de mejoras y antigüedad de las mismas.
III. Si los linderos indicados en la demanda corresponden a los que tiene el predio en que se realizó la inspección judicial y aquellos en los que aparecen como anexos del expediente, si son diferentes a que se debe dicha diferencia.
IV. Si existe variación en los linderos, indique cuales son los linderos que han variado y a que se debe esa variación.
V. Además de las preguntas que se realizaran en la inspección judicial.

El Perito deberá asistir a la audiencia concentrada conforme lo prevé artículo 372 y 373 del C.G. del P., el cual será interrogado por parte del Despacho y abogados de las partes.

El Despacho haciendo uso de la facultad dispuesta en el numeral 9º del artículo 375 del Código General del Proceso fijó fecha para llevar a cabo la audiencia concentrada, el día 16 de marzo de 2023 a las 9:00 AM., por lo que se convoca a las partes y testigos, a que comparezcan en la audiencia que se realizara vía plataforma virtual LIFESIZE.

**Notificación en estrados**: Sin recursos.

Sin más por resolver, se dio por concluida la diligencia una vez evacuada integralmente el objeto de la misma a las 11:15 a.m, del mismo día.

**DOCUMENTOS ANEXOS:**

1. Asistencia.
2. Registro magnetofónico.

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ**
**JUEZ**

PRESENTE ACTA ES DE CARÁCTER INFORMATIVO,
LAS PARTES HAN DE ESTARSE A LO CONTENIDO EN EL REGISTRO FÍLMICO DE LA AUDIENCIA. LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 4 DEL ARTÍCULO 107 C.G.P.

**Firmado Por:**
**Iris Mildred Gutierrez**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Civil 019**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39ea0b1905e32688330e442952c92b5e7d90fc39f1a9a46350d24493d6fa0afe**

Documento generado en 31/01/2023 02:06:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**