

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**CARRERA 10 N° 14 – 33 PISO 8**

**FECHA** : 22 DE SEPTIEMBRE DE 2022  
**NÚMERO PROCESO** : 11001400301920140070600  
**CLASE** : VERBAL –  
PERTENENCIA DE LA TITULACIÓN DE LA POSESIÓN MATERIAL  
**DEMANDANTE** : YAMILE CAMACHO CAÑÓN y JAQUELINE CAMACHO CAÑÓN  
**DEMANDADO** : FLORENTINO ARÉVALO CRUZ,  
MIGUEL GAMBOA y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS  
**INICIO AUDIENCIA** : 09:00 A.M.  
**SALA** : **PLATAFORMA VIRTUAL LIFESIZE**  
**ASUNTO** : **AUDIENCIA CONCENTRADA (ARTÍCULO 372 y 373 C.G.P.)**

---

**INTERVINIENTES:**

**Apoderado parte demandante y litisconsorte:** Victor Rodolfo Barrera Benavides.  
**Litisconsorte:** José de Jesús Villamarín Castro.  
**Demandante:** Yamile Camacho Cañon.  
**Curadora Ad-litem de Florentino Arévalo Cruz, Miguel Gamboa y demás personas indeterminadas:** Nidia Paola Arevalo Caldón.  
**Testigo:** Luis Eduardo Hernández.

**DESARROLLO:**

Previo a dar continuación a la audiencia programada mediante providencia de fecha dos (2) de agosto del año en curso, Edgar Alexander Bolaños Delgado (asistente judicial presente en la audiencia), procedió a verificar los antecedentes del abogado y abogada intervinientes en el proceso y siendo las nueve de la mañana 9:00 AM., se dio inicio a la audiencia.

**AUDIENCIA - ART.372 Y 373 DEL C.G.P.**

- CONCILIACIÓN (Fracasada).
- INTERROGATORIO A LAS PARTES: (Evacuado)
- ✓ Realizados en diligencia de inspección el pasado 2 de agosto del 2018.
- FIJACIÓN DEL LITIGIO (Evacuado)
- CONTROL DE LEGALIDAD (Evacuado)

El Despacho advirtió a los asistentes, que al realizar el control de legalidad establecido en el artículo 132 del CGP, era necesario tomar una medida de saneamiento para evitar cualquier tipo de nulidad en el presente asunto, ya que el trámite se surtió conforme a la Ley 1561 de 2012, cuando en realidad la demanda se dirigió conforme al art 407 del Código de Procedimiento Civil ahora art 375 del Código General del Proceso, por ende, se tomó la siguiente,

**DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

Aclarar que el procedimiento hace referencia a una acción de pertenencia común establecida en el art 375 del Código General del Proceso.

**Notificación en estrados:** En uso de la palabra el apoderado actor solicitó al Despacho correr traslado a la curadora designada sobre cesión de derechos al José de Jesús Villamarín Castro, por lo que le Despacho **RESOLVIÓ:**

**DENEGAR** la solicitud, toda vez que, el Despacho ya se había pronunciado sobre a la calidad de interviniente del señor José de Jesús Villamarín Castro y de conformidad con el art 56 C.G.P.

**Notificación en estrados.** Sin recursos.

- DECRETO Y PRÁCTICA DE PRUEBAS (Evacuado)

## **PARTE DEMANDANTE**

### **DOCUMENTALES**

Las documentales allegadas con la demanda y la contestación de las excepciones, en cuanto valor probatorio le corresponde.

Recíbase los testimonios de Luis Eduardo Hernández, Ana Judith Fonseca y Antonio José Roa; así mismo la inspección judicial conforme lo prevé el artículo 375 de C.G.P. la misma se tiene por evacuada el día 2 de agosto del 2018.

### **PARTE DEMANDADA**

Las documentales allegados con la contestación de la demanda en cuanto valor probatorio le corresponde.

### **OFICIOS**

El Despacho decreto el dictamen pericial, de conformidad con el artículo 169 del C.G.P.

Dictamen que ya obra en el expediente.

**Notificación en estrados.** Sin recursos.

### **Testimonio solicitados parte demandante:**

- ✓ Luis Eduardo Hernández.

**Notificación en estrados:** Sin recursos.

- ALEGATOS (Evacuado)
- SENTENCIA (Evacuada)

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL** de Bogotá, D.C. administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** las pretensiones de la demanda, por las razones expuestas en la motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandante a favor de la pasiva. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$1'000.000m/cte., por concepto de agencias en derecho.

**Notificación en estrados.** Sin recursos.

### **ANEXO:**

Link Grabación Audiencia Virtual LIFESIZE

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/616a864e-2b61-4b6c-83f9-e7ba75462956?vcpubtoken=5888769f-0302-438e-8c4d-701755da5585>

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

LA PRESENTE ACTA ES DE CARÁCTER INFORMATIVO,  
LAS PARTES HAN DE ESTARSE A LO CONTENIDO EN EL REGISTRO FÍLMICO DE LA  
AUDIENCIA, ARTÍCULO 107 NUMERAL 4 C.G.P.

**Firmado Por:**  
**Iris Mildred Gutierrez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 019**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18ccdf9d129c70beb2c4f4562da69671b53eb215c9c590c60561090d26f2183**

Documento generado en 22/09/2022 03:07:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**