

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Diecinueve Civil Municipal**

Bogotá D.C, veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 2021-00824.**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición y en subsidio apelación** formulado por la apoderada de la parte actora contra el auto de fecha 3 de junio de la presente anualidad mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**II. ANTECEDENTES**

1. La apoderada judicial de la parte recurrente adujo que el 4 de abril de la presente anualidad aportó fotografía de la valla en cumplimiento al requerimiento efectuado por el despacho mediante auto de 29 de marzo del mismo año, lo cual soportó con pantallazo en donde se evidencia efectivamente se remitió el correo electrónico en la fecha indicada. Razón por la cual solicita se revoque el auto objeto de reparo.

2. De conformidad con los artículos 110 y 319 del Código General del Proceso se corrió traslado del recurso de reposición a la parte pasiva quien dentro del término no se pronunció al respecto.

**III. CONSIDERACIONES**

1. Ciertamente es que los medios de impugnación son instrumentos procesales puestos a disposición de las partes, orientados a corregir las posibles equivocaciones que el juez, en su labor de administrar justicia, defina en las decisiones que profiere. Uno de ellos es el recurso de reposición, cuya finalidad es conminar a la misma autoridad que profirió una decisión, para que la estudie nuevamente y determine si hay lugar a revocarla, modificarla, aclararla o adicionarla, teniendo en cuenta si incurrió en una omisión o aplicó indebidamente la ley.

2. En ese sentido, descendiendo al caso concreto, sin entrar a analizar otros aspectos de fondo, advierte el Despacho que le asiste razón a la parte ejecutante, pues si bien por auto de 29 de marzo de la presente anualidad se requirió a la actora para que en el término de 30 días so pena de decretar el desistimiento tácito aportara las fotografías de la valla en debida forma, lo cierto es que la accionante dio cumplimiento al requerimiento efectuado dentro del término señalado, para la cual presentó memorial el 4 de abril de 2022 adjuntando la respectiva foto de la valla, como quedó demostrado en los pantallazos adjuntados por la actora.

Sin embargo, al momento en que se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito el memorial de 4 de abril no había sido incorporado al expediente, razón por la que se desconocía de la existencia del mismo, haciendo incurrir la Secretaría en error al Despacho.

3. En ese orden de ideas, el auto objeto de inconformidad será revocado y ante la prosperidad del recurso aquí impetrado se negará la apelación interpuesta en forma subsidiaria.

#### **IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de fecha 3 de junio de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de apelación conforme a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Incorpórese a las diligencias la fotografía de la valla instalada por la parte actora en el bien objeto de usucapión, empero se advierte que las misma no pueden ser tenidas en cuenta pues en la misma se indica un código catastral distinto al indicado en el certificado catastral del bien.

En tal sentido, se insta a la parte demandante a fin de que en el término de treinta (30) días contado a partir de la notificación del presente proveído la instale nuevamente conforme a los requisitos consagrados en el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P., so pena aplicar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Contrólese el término con el que cuenta para contestar la demanda vencido ingrese al Despacho a fin de continuar con el trámite.

**Notifíquese,**<sup>1</sup>

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ  
JUEZ**

---

<sup>1</sup> Esta providencia se notificó por estado No. 80 de 29 de julio de 2022.

**Firmado Por:**  
**Iris Mildred Gutierrez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 019**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dc1b41b495097a9673d9b4425e95224cfb82891a40281fc963817b1d19c2cb6**

Documento generado en 28/07/2022 09:01:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**