

**República de Colombia  
Rama Judicial**



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá  
Sala Civil - secretaria**

Bogotá D. C., 30 de marzo de 2022

**OFICIO C-553**

Señores  
**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
Ciudad

**REF: Proceso verbal No.11001310303520190033902 de STEFANÍA ORTEGÓN MUÑOZ contra EDISON VARGAS GUZMÁN Y OTROS.**

Para los efectos y fines legales me permito comunicarle que mediante providencia de fecha veintinueve (29) de marzo de 2022, proferida por el Magistrado Dr. MARCO ANTONIO ALVAREZ GOMEZ, dentro del proceso de la referencia, se **ORDENO**:

*“En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, **REVOCA PARCIALMENTE** el auto de 7 de septiembre de 2021, proferido por el Juzgado 36 Civil del Circuito de la ciudad dentro del proceso de la referencia para, en su lugar, decretar los testimonios de los señores Pedro Simón Vargas Sáenz, Giovanni Enrique Moreno Bohórquez, Germán Alberto Durán Lozano y Carmen Muñoz Roldan, quienes deberán comparecer a la audiencia convocada por la jueza para el día 11 de mayo de 2022 a las 10:00 a.m.*

*Sin costas”.*

Para tal fin envío copia electrónica de la providencia en mención.

Atentamente,

  
OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA  
Secretario Judicial

**Bogotá, D.C., Av. Calle 24 N° 53 – 28 Torre C Oficina 305  
Conmutador 4233390 Ext. 8349 Fax Ext. 8350 – 8351**

**secsctribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. Sala Civil

Bogotá D.C., veintinueve (29) marzo de dos mil veintidós (2022)

Ref: Proceso verbal de Stefanía Ortega Muñoz contra Edison Vargas Guzmán y otros.

En orden a resolver el recurso de apelación que la demandante y Leila Esquivel Restrepo interpusieron contra el auto de 7 de septiembre de 2021, proferido por el Juzgado 36 Civil del Circuito de la ciudad dentro del proceso de la referencia para negar el decreto de unas pruebas, basten las siguientes,

### CONSIDERACIONES

1. Establece el artículo 173 del CGP que “las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados para ello en este código”, por lo que su decreto está condicionado, entre otras exigencias, a que se pidan con la demanda o el traslado de las excepciones –para el caso del demandante-, o con la contestación, para el demandado (CGP, arts. 82, 96 y 370).

Por tanto, si en providencia de 31 de agosto de 2020 la jueza advirtió que la señora Esquivel había sido notificada por aviso y que “dentro del término concedido... guardó silente conducta”<sup>1</sup>, determinación contra la cual no se presentó recurso alguno, luce correcta la decisión de negar

---

<sup>1</sup> 1Cuaderno1-Principal, doc. 38.



los medios probatorios suplicados en un acto procesal de parte de la demandada que no produjo efectos en el proceso.

Desde luego que el Tribunal, a propósito de este recurso, no puede entrar a definir si fue correcta o no la decisión adoptada en el referido auto de 31 de agosto de 2020, no sólo porque no es la providencia objeto de apelación, sino también porque el pronunciamiento de 7 de septiembre de 2021 no da lugar a una reapertura de oportunidades precluidas. Con otras palabras, si, de conformidad con el artículo 328, inciso 3º, del CGP, el superior sólo tiene competencia para tramitar y decidir el recurso, resulta incontestable que no es este el momento procesal para disputar si la réplica a la demanda fue tempestiva, dado que, se insiste, ese asunto fue definido en otro auto que ya causó ejecutoria.

2. Ahora bien, en lo que concierne a la apelación de la demandante, quien disputa la negativa de unos testimonios, no se discute que el artículo 212 del CGP le impone a las partes el deber de informar el nombre, domicilio y lugar de residencia de las personas que presenten como testigos, para que el juez, en la oportunidad procesal respectiva, ordene su citación, como lo señala el artículo 213 de ese mismo estatuto. Ocurre, sin embargo, que las formas no se establecen por el sólo prurito de la forma, de suerte que tales requerimientos pueden ser satisfechos por el interesado en la prueba sin apego a expresiones sacramentales, como aquí sucedió, pues la recurrente no sólo mencionó los nombres de los testigos (Pedro Simón Vargas Sáenz, Giovanni Enrique Moreno Bohórquez, Germán Alberto Durán Lozano y Carmen Muñoz Roldán), así como el lugar donde podían ser citados, sino que precisó, además, que darían testimonio “sobre los hechos de la demanda”<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> 1Cuaderno1-Principal, doc. 03 y doc. 82.



Luego, una cosa es que la parte guarde silencio sobre el objeto de la prueba, y una muy distinta que lo haga remitiéndose a otra parcela de la demanda, específicamente a los hechos que en ella plantea, hipótesis en la que constituiría un exceso de formalismo exigirle que, en todo caso, ha debido reproducir los enunciados fácticos ya relatados.

La misma Corte Suprema de Justicia, en la decisión citada por la jueza, a propósito de un caso muy similar a este (puesto que el interesado en las declaraciones sólo había precisado que los testigos depondrían sobre “los hechos de la demanda y más exactamente sobre la unión marital de hecho”), recordó que “quien pide no tiene la obligación de hacer una relación extensa y dispendiosa de cada uno de los eventos o sucesos que busca acreditar con la declaración del tercero, pues lo cierto es que la norma no exige que se haga con ese rigorismo exagerado, basta con que el interesado de alguna forma deje ver cuáles son las circunstancias fácticas [que] procura demostrar y que con ello se pueda determinar los requisitos para decretar el medio probatorio, para tener por cumplido el presupuesto”<sup>3</sup>.

Es cierto que esa misma Corporación, en otro pronunciamiento, señaló que “los argumentos del recurrente relacionados con que bastaba señalar de manera ‘sucinta’ el objeto de la prueba requerida no son de recibo, por cuanto a diferencia de lo dicho por éste, se cimentaron en la norma adjetiva anterior a la implementación de la Ley 1564 de 2012, y al momento de solicitar la práctica de los aludidos testimonios el demandante sólo expresó que lo pretendido con los mismos era ‘*que declaren sobre los hechos y pretensiones de la demanda, como de [su] contestación*’ y ‘*desvirtuar los hechos y pretensiones invocados en la*

---

<sup>3</sup> STC15020 de 19 de noviembre de 2018.



*demanda de reconvenición*, incumpléndose de esa manera con el requisito de *‘concreción’*, que impone el canon 212 *ejusdem*, pues *‘todo lo contrario, su exposición fue genérica e indeterminada’*<sup>4</sup>. Sin embargo, el Tribunal se pliega a la postura incorporada en el primero de los aludidos fallos, resaltando dos (2) cosas: la primera, que, sea lo que fuere, se trata de decisiones adoptadas por la Corte Suprema en sede de tutela, que sólo producen efectos interpartes; y la segunda, que la postura que aquí se sostiene corresponde a la que se ha venido manejando en múltiples pronunciamientos del suscrito Magistrado, como puede advertirse en autos de 12 de abril y 27 de junio de 2019 (exp. 029 2018 194 01 y 038 2017 262 02), 26 de marzo y 18 de noviembre de 2021 (exp. 002 2020 63 02 y 022 2019 824 01).

Pero, además, es necesario resaltar que el artículo 212 del CGP no prevé una consecuencia jurídica sancionatoria si no se satisface plenamente alguna de sus exigencias, por lo que, en principio, no podría el juez deducirla. Sobre el particular, ya este Tribunal Superior ha precisado que

...el artículo 212 del CGP no señala cual es la consecuencia jurídica que le sigue a la desatención de esos requerimientos; tampoco lo hace el artículo siguiente, que sólo dispone que *‘si la petición reúne los requisitos indicados en el artículo precedente, el juez ordenará que se practique el testimonio en la audiencia correspondiente’*<sup>5</sup>.

No se ve, entonces, la razón para rechazar de plano la prueba testimonial so pretexto de que *“la petición no cumple con los presupuestos establecidos en el artículo 212”*<sup>6</sup>, porque la recurrente sí

---

<sup>4</sup> STC-3786 de 14 de abril de 2021.

<sup>5</sup> Auto de 12 de abril de 2019, exp. 029201800194 01, MP. ÁLVAREZ GÓMEZ Marco Antonio.

<sup>6</sup> 1Cuaderno1-Principal, doc. 103.



enunció de manera breve lo que se pretende probar con las declaraciones.

3. Puestas de este modo las cosas, se revocará parcialmente el auto apelado, pero sólo en lo que concierne a los testimonios solicitados por la demandante, los cuales se decretan. En lo demás, la decisión se confirma.

### **RESUELVE**

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, **REVOCA PARCIALMENTE** el auto de 7 de septiembre de 2021, proferido por el Juzgado 36 Civil del Circuito de la ciudad dentro del proceso de la referencia para, en su lugar, decretar los testimonios de los señores Pedro Simón Vargas Sáenz, Giovanni Enrique Moreno Bohórquez, Germán Alberto Durán Lozano y Carmen Muñoz Roldan, quienes deberán comparecer a la audiencia convocada por la jueza para el día 11 de mayo de 2022 a las 10:00 a.m.

Sin costas.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Marco Antonio Alvarez Gomez**

**Magistrado**

**Sala 006 Civil**

**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*República de Colombia*



*Tribunal Superior de Bogotá D.C.  
Sala Civil*

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d3000f91b6692928784bc053945846eba02fa60c102fe0f095b2ef8f7c73261**

Documento generado en 29/03/2022 04:23:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**URGENTE OFICIO C-553 EN PROCESO 035-2019-00339-02 Dr. MARCO ANTONIO ALVAREZ GOMEZ**

Yady Eslendy Rivero Castañeda <yriveroc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Miércoles 30/03/2022 3:23 PM

Para: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Secretario 02 Sala Civil Tribunal Superior - Seccional Bogota

<secscatribsupbta2@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Bogotá D. C., 30 de marzo de 2022

**OFICIO C-553**

Señores

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**

Ciudad

**REF: Proceso verbal No.11001310303520190033902 de STEFANÍA ORTEGÓN MUÑOZ contra EDISON VARGAS GUZMÁN Y OTROS.**

Para los efectos y fines legales me permito comunicarle que mediante providencia de fecha veintinueve (29) de marzo de 2022, proferida por el Magistrado Dr. MARCO ANTONIO ALVAREZ GOMEZ, dentro del proceso de la referencia, se **ORDENO**:

*“En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, **REVOCA PARCIALMENTE** el auto de 7 de septiembre de 2021, proferido por el Juzgado 36 Civil del Circuito de la ciudad dentro del proceso de la referencia para, en su lugar, decretar los testimonios de los señores Pedro Simón Vargas Sáenz, Giovanni Enrique Moreno Bohórquez, Germán Alberto Durán Lozano y Carmen Muñoz Roldan, quienes deberán comparecer a la audiencia convocada por la jueza para el día 11 de mayo de 2022 a las 10:00 a.m.*

*Sin costas”.*

Para tal fin envío copia electrónica de la providencia en mención.

Atentamente,



**OSCAR FERNANDO CELIS FERREIRA**  
Secretario Judicial

**YADY RIVERO CASTAÑEDA**

Oficinista Judicial

Tribunal Superior de Bogotá - Sala Civil

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2012 00 574 00

Atendiendo la solicitud que precede, el despacho, dispone;

Se señala la hora de las **10:am** del día **13** del mes de **junio** del año **2022**, con el fin de llevar a cabo la VENTA en pública subasta del bien inmueble identificado matrícula inmobiliaria No. 50N-383318, el cual se encuentra debidamente secuestrado y avaluado, al tenor de las disposiciones del artículo 411 del C. G. del P.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo, previa consignación del 40%, para lo cual se deberá tener en cuenta que el precio es de \$1.236.097.800.oo., conforme se dispuso en proveído fechado 28 de septiembre del 2021 (anexo No 152).

Elabórese el respectivo AVISO y efectúense las publicaciones de que trata el art. 450 y s.s. del C. G. del P.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.

2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico.
- 7) Las posturas para el remate se recibirán ÚNICAMENTE en el correo electrónico [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y deben ser remitidas en documento cifrado con contraseña, a fin de garantizar que su contenido solo pueda conocerse en el momento de la diligencia; y en el asunto se deberá indicar "POSTURA REMATE 2012-574"
- 8) El aviso de remate, y el link para acceder a la respectiva diligencia se publicarán en el micrositio web de este despacho en la página web de la Rama Judicial, en el ítem "AVISOS"

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **415dec86623a068f1090a6d07ac33f822385bfc9ab98368356ba19b23296fd1a**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2012 00 587 00

Atendiendo el memorial que precede el despacho dispone;

Secretaría proceda a entregar los dineros consignados para el proceso de la referencia a la sociedad demandada, hasta el monto aprobado en la liquidación de costas (anexo No 88 y 89), siempre y cuando no exista embargo de remanentes y/o acreedor de mejor derecho vigente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **152fe8486a33fab1ba1c0dc4b9c43c84e852a7f0fee118b646e14b6b1ce1c5ca**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2016 00 554 00

Como quiera que el avalúo del inmueble objeto de remate, no fue objetado, el despacho le imparte aprobación.

Continuando con el trámite procesal pertinente, se señala la hora de las **11:00 am** del día **13** del mes de **junio** del año **2022**, con el fin de llevar a cabo la VENTA en pública subasta del bien inmueble identificado matrícula inmobiliaria No. 50S-32528, el cual se encuentra debidamente secuestrado y avaluado, al tenor de las disposiciones del artículo 411 del C. G. del P.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo, previa consignación del 40%, para lo cual se deberá tener en cuenta que el precio es de \$214.966.288.00.

Elabórese el respectivo AVISO y efectúense las publicaciones de que trata el art. 450 y s.s. del C. G. del P.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico.
- 7) Las posturas para el remate se recibirán ÚNICAMENTE en el correo electrónico [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y deben ser remitidas en documento cifrado con contraseña, a fin de garantizar que su contenido solo pueda conocerse en el momento de la diligencia; y en el asunto se deberá indicar "POSTURA REMATE 2016-779"
- 8) El aviso de remate, y el link para acceder a la respectiva diligencia se publicarán en el micrositio web de este despacho en la página web de la Rama Judicial, en el ítem "AVISOS"

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a0991879ca2e67c3d34f624c591bf9cf1de24d72c3667418500d79d9027754b**  
Documento generado en 02/05/2022 08:54:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103035 2016 00 571 00

Teniendo en cuenta que el togado designado en auto de fecha 14 de diciembre del 2021 (archivo 80) no asumió el cargo encomendado, el despacho dispone:

RELEVAR del cargo al Curadora ad litem designado y en su lugar se nombra a la abogada ANGELICA DEL PILAR CARDENAS LABRADOR, dirección Carrera 10 No. 64-65 de la ciudad de Bogotá D.C. correo electrónico [acardenasl@cobranzasbeta.com.co](mailto:acardenasl@cobranzasbeta.com.co) (Apoderada dentro del proceso 2022-00108)

Déjense las constancias del caso e indíquesele a la designada que en caso de no aceptar el caso en un término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación del nombramiento sin una razón justificada, se relevará del cargo y se COMPULSARÁ copias a la Sala Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura al tenor de lo dispuesto en el numeral 7º del Art. 48 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c8c3df86d6f507ea2473cabf9c51476427546a0af0c8b1dcd8c3504a4130ae0**  
Documento generado en 02/05/2022 08:54:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2016 00 779 00

De la revisión del cartular, el despacho observa que todo lo actuado desde el proveído de fecha 15 de febrero del corriente año, no guarda relación con el trámite de la litis de la referencia, contrario a ello, dichas actuaciones pueden llegar a encaminarse como ilegales, toda vez que salta la voluntad de las partes, por lo tanto, se dispone;

Teniendo en cuenta que las partes de manera conjunta acordaron el precio del avalúo y de las mejoras del bien objeto de división, no es viable ordenar que a raíz de un perito se actualice el mismo.

En ilación, es de advertir que por sentencia de fecha 14 de junio del año 2019, se aprobó el avalúo acordado la suma de \$1.000.000.000 y como mejoras \$125.000.000.

Así las cosas, se deja sin valor y efecto todo lo actuado desde el prenombrado auto y en su lugar, se señala la hora de las **2:00 pm** del día **13** del mes de **junio** del año **2022**, con el fin de llevar a cabo la VENTA en pública subasta del bien inmueble identificado matrícula inmobiliaria No. 50C-553010, el cual se encuentra debidamente secuestrado y avaluado, al tenor de las disposiciones del artículo 411 del C. G. del P.

Será postura admisible la que cubra el 100% del avalúo, previa consignación del 40%, para lo cual se deberá tener en cuenta que el precio es de \$1.000.000.000.oo., conforme se dispuso en proveído fechado 14 de junio del 2019 (anexo No 40).

Elabórese el respectivo AVISO y efectúense las publicaciones de que trata el art. 450 y s.s. del C. G. del P.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico.
- 7) Las posturas para el remate se recibirán ÚNICAMENTE en el correo electrónico [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y deben ser remitidas en documento cifrado con contraseña, a fin de garantizar que su contenido solo pueda conocerse en el momento de la diligencia; y en el asunto se deberá indicar “POSTURA REMATE 2016-779”
- 8) El aviso de remate, y el link para acceder a la respectiva diligencia se publicarán en el microsítio web de este despacho en la página web de la Rama Judicial, en el ítem “AVISOS”

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa8f84baec4ebd2a3a22e88a12b8591fce41b11d6130e8d73bbfab7ad17d7f04**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2017 00 694 00

Atendiendo el informe secretarial que precede, observa el despacho que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha 01 de marzo del 2022, por lo tanto, se dispone;

Conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 317 del CGP, se requiere al demandante, para que proceda a cumplir con la carga procesal citada dentro del término de 30 días, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído, so pena de terminación del proceso. **Envíese comunicación electrónica.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dac364e11d87bd2791716bde86727151ef6e2c50d1766dcea911cf4c2d00034**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Bogotá, D.C., ocho (8) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**Proceso No. 110013103036 2017 00796 00**

Obre en autos la documental allegada por el demandante, para los fines procesales pertinentes. De su revisión, y aplicadas las disposiciones normativas del caso, el Juzgado dispone:

**Primero:** Tener a INVERSIONES AGROPECUARIAS JARAMILLO MEJÍA Y COMPAÑÍA S.A. INAJAME S.A. notificada por aviso judicial conforme a las disposiciones de que trata el Decreto 806 de 2020, dando como fecha de remisión de la comunicación digital de enteramiento el 19 de Enero de 2022.

Adviértase que la convocada guardó silencio dentro del término de traslado.

**Segundo:** Así las cosas, procede el Despacho a fijar fecha para audiencia de instrucción, juzgamiento y fallo. En consecuencia, se dispone:

SEÑALAR la hora de las **9:30 am** del día **7** del mes de **julio** del año **2022**, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los Arts. 372 y 373 del C. G. del P. Diligencia a la que deberá concurrir el perito.

Se recuerda que, de conformidad con las normas en cita, en dicha audiencia se intentará la conciliación, se adelantará por parte del Despacho los respectivos interrogatorios de parte de manera oficiosa y exhaustiva a todas las partes del proceso y se realizará el control de legalidad.

Se decretan como pruebas solicitadas por la actora las siguientes:

**DOCUMENTALES:** téngase como tales las anunciadas en el escrito de la demanda.

Por la pasiva.

No se decretan por cuando guardo silencio en el termino de su traslado.



Se advierte a los interesados que la no asistencia a la audiencia fijada, acarreará las sanciones procesales a que haya lugar, por tanto, se les conmina para que se encuentren en sala virtual 15 minutos antes de la hora señalada.

Para la práctica de la diligencia, conforme lo dispone los diferentes acuerdos emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura en lo que respecta a la práctica de audiencias durante el término que persista la pandemia por el virus COVID-19, se precisa que se adelantara de forma VIRTUAL a través de la aplicación o plataforma que para ese momento disponga el C.S. de la J., debiendo las partes adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad y tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1.-Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2.-Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3.-Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4.-Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación correspondiente en su celular o computador.
- 5.-Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia

### **NOTIFÍQUESE**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
Juez

H.C.

<p><b>JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,</b> D.C</p> <p>La anterior providencia se notifica por estado <b>No.0005</b></p> <p>Hoy <b>9 de febrero de 2022</b>, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M</p> <p><b>DIEGO DUARTE GRANDAS</b> Secretario</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e131d0178d430bc619675196eb9a640d39ddb908cb08e41198e84fc31bf2b1b4**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2017-00399-00

Atendiendo el informe secretarial y teniendo en cuenta que el avalúo no fue objetado, para que tenga lugar la diligencia de REMATE del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 50C-543169, legalmente embargado, secuestrado y avaluado en este asunto, se señala como fecha la hora de las **3:00pm** del día **13**, del mes de **junio**, del año **2022**.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo dado a los bienes.

Para tal efecto, se precisa que para la postura se deberá tener en cuenta las indicaciones establecidas por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA para el desarrollo de este tipo de audiencias. En ese mismo sentido se aclara que la diligencia se realizará de forma presencial, Y DIGITAL por TEAMS guardando todos los protocolos de bioseguridad contemplados con ocasión a la pandemia derivada del Covid-19.

Por otra parte, por secretaría agende la cita respectiva a efectos de que la parte actora y demás interesados accedan a las piezas procesales que estime pertinentes, o si es del caso las mismas le sean remitidas de manera digital si dicho extremo así lo considera.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS*

*Secretario*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b3d46fd0c7c989ddf6a3adcfcbd5741ceb7946ebcd10409a22d4f6faeec1c5e**  
Documento generado en 02/05/2022 08:55:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2018 00 349 00

Póngasele de presente al signatario del escrito que precede, que las pruebas recaudas en la audiencia celebrada el 18 de noviembre del 2020, conserva su validez, que en razón a la medida de saneamiento, ante la no vinculación de las personas que se crean con derecho a intervenir en el proceso, de conformidad con lo previsto en el inciso final del artículo 134 del C.G.P., esta “*solo beneficiará quien la haya invocado*”, luego, solo será el curador designado quien determine si en favor de su representado (personas indeterminadas) considera que ha de escuchar a la parte actora y a los testigos.

Frente a la inspección judicial, téngase en cuenta que ésta no sea realizado, luego, se efectuara en la fecha de la audiencia programada por proveídos del 30 de septiembre del 2019 y 06 de julio del 2020, en donde continuara con la misma.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7e5315f656ebb97ccbcbcf1b86265f02ddc99d85a3607455ecc4b1c38180d2**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 244 00

En atención al escrito allegado por la parte actora y por ser procedente, este Despacho, DECRETA;

Decretar el embargo y posterior secuestro de los inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliarias Nos. 50N-20468117, 50N-20468108, 50N-20468156, 50N-20468088 Y 50C-1389516, denunciado como de propiedad de la aquí demandada OLGA STELLA OLIVA HERRERA. Ofíciase al Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá- zona norte, para la inscripción de este.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 inciso 2 C.G.P., el Juzgado limita las medidas cautelares a las decretadas

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b510d2a32f61e715c931a975c3b517f9c2cded71d7049a999e86ebe0a712af26**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 244 00

Téngase por notificada personalmente a la sociedad demandada, conforme lo dispone el Decreto 806 del 2020, quien dentro del término otorgado en la Ley no contesto la demanda ni propuso excepciones de mérito.

Por otro lado, y atendiendo las resultas del proceso de insolvencia, instaurado por la señora OLGA STELLA OLIVIA, se requiere por el término de 30 días a la parte ejecutante, para que proceda a notificar del auto de apremio a la citada. So pena de hacerse acreedor de las sanciones previstas en el artículo 317 del C.G.P..

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **000a2993667b4ee141acf3ccff4348cffb25085116092469b134a55e2e178ff7**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 338 00

Reunidos los requisitos dispuestos por los arts. 82 a 85, 442 y s.s. del C.G. del P., se RESUELVE librar MANDAMIENTO DE PAGO en favor de **ALEXANDRA XIMENA PEREZ GALINDO**, en contra de **CONDominio TERRALONGA**, por las siguientes cantidades.

- 1.- Por las sumas de **\$83.000.000** por el precio pactado concepto inmerso en la condena impuesta por sentencia de fecha 10 de agosto del 2020.
- 2.- Por las sumas de **\$90.081.092** por mejoras locativas realizadas en el bien, concepto inmerso en la condena impuesta por sentencia de fecha 10 de agosto del 2020.
- 3.- Por las sumas de **\$8.300.000** por clausula penal, concepto inmerso en la condena impuesta por sentencia de fecha 10 de agosto del 2020.
4. Por los intereses legales sobre las condenas citadas con anterioridad a la tasa del 6% anual liquidados, valores que previamente deben ser indexados.
- 5.- Por las sumas de \$10.000.000,00 M/cte por concepto de la condena en costas conforme la providencia fechada 10 de agosto del 2020, aprobada la liquidación el 15 de febrero de 2022.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquesele al ejecutado este proveído, Personalmente, conforme el artículo 291 y 292 o el decreto 806 de 2020, siguiendo la orientación dada por el artículo 306 *ibídem*, haciéndoles saber que gozan de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **917fb7346b657c9d3a584d18e875bac9d36397ed9538d8953d47d1f7b7b71d70**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 387 00

Como quiera que no existe tramite alguno pendiente por continuar en las actuaciones de la referencia, el Despacho dispone;

Archívese el prenombrado proceso y déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **347b3167ec1477460abf0e6b18e2a2537eaaa3c60b82b315cb5e872d94ce672b**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 463 00

Vistos los memoriales que anteceden, el despacho dispone;

Se abstiene de realizar pronunciamiento del recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte pasiva, toda vez que el mismo desistió de dicho mecanismo pues presento confusión al revisar los estados electrónicos.

Por su parte revisada la liquidación del crédito vista en Anexo No 29, y atendiendo a que no fue objetada y se encuentra conforme a derecho, el Despacho, le imparte aprobación conforme con lo prescrito en el numeral 3º del art. 446 del C.G.P..

Por último, teniendo en cuenta que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme con el artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación..

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7d752d041437c0de28472ba4a7e6b1155fe1abc6f410a470cbe91c35bcb257**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



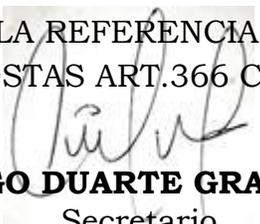
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D.C.  
Carrera 10 No. 14-33 Oficina 404 Teléfono 2433206  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO No 2019-00463**

El suscrito secretario del **JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 del Código General del Proceso, procede a elaborar la liquidación de las costas del proceso tal como se ordenó en providencia calendada 20 de mayo de 2021.

<b>ÍTEM</b>	<b>FOLIO- CDNO</b>	<b>VALOR</b>
<b>Agencias en derecho.</b>	CDNO 1 ARCHIVO 22	\$11.500.000.00
<b>Agencias en derecho en segunda instancia</b>		\$0
<b>Notificaciones</b>	215-226	\$28.000.00
<b>Publicaciones Edicto.</b>		\$0
<b>Honorarios Curador Ad litem.</b>		\$0
<b>Póliza Judicial</b>		\$0
<b>Recibo Oficina Registro Embargo</b>		\$
<b>Recibo Oficina Registro Certificado.</b>		\$0
<b>Gastos Secuestre.</b>		\$0
<b>Honorarios Perito.</b>		\$0
<b>Publicaciones Remate.</b>		\$0
<b>Otros.</b>		\$0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN.</b>		<b>\$11.528.000.00</b>

INGRESA EL PROCESO DE LA REFERENCIA PARA RESOLVER EN PUNTO DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ART.366 C.G.P.

  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 473 00

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el superior, el cual confirmó la decisión tomada por este despacho.

Por no existir trámite a seguir, secretaría archive las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **6ac4f8b8c2bdeab22ee40fa7e42384d544acd254b571a37730589456ccf65d1c**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República de Colombia*  
*Rama Judicial*



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**SALA CIVIL**

Magistrado Ponente: **José Alfonso Isaza Dávila**

Radicación: 110013103036-2019-00473-01  
Demandante: Gabriel Segundo Aponte Tobar  
Demandado: Carmen Quintero Amaya y personas indet.  
Proceso: Verbal  
Trámite: Apelación sentencia  
Discutido en Sala de 10 de febrero de 2022

Bogotá, D. C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Decídese el recurso de apelación formulado por la parte demandante contra la sentencia de 9 de julio de 2021, proferida por el Juzgado 36 Civil del Circuito, en este proceso verbal de Gabriel Segundo Aponte Tobar contra Carmen Quintero Amaya y personas indeterminadas.

**ANTECEDENTES**

1. Pidió la parte actora se declare que adquirió por prescripción extraordinaria adquisitiva el 50% del predio con matrícula inmobiliaria 50S-111771, en la cual deberá inscribirse la sentencia que acceda a las pretensiones (pdf 03 cuaderno 1).

2. El sustento fáctico se resume en que el demandante y la demandada adquirieron el referido inmueble en común y proindiviso, y en porcentajes iguales, mediante escritura 4779 de 11 de julio de 1963, de la Notaría 5ª de Bogotá. Los compradores también quedaron como deudores hipotecarios con la Compañía de Inversiones Bogotá S.A.



Desde esa fecha no se volvió a tener noticia de la señora Carmen Quintero Amaya, fue el demandante quien asumió las cuotas del crédito hipotecario y los impuestos, motivo por el que al mes siguiente de la compra decidió desconocer los derechos de la otra comunera e inició posesión sobre todo el inmueble, para lo cual construyó una habitación con baño y comenzó a residir allí.

El 27 de noviembre de 1979 logró cancelar la hipoteca por pago, se hizo cargo de costos por valorizaciones, prediales, servicios públicos y gastos de mantenimiento, construyó apartamentos y locales para el arriendo.

3. La demandada fue emplazada y representada por curador *ad litem*, quien se opuso a las pretensiones sin formular excepciones en concreto (pdf 23 ibidem).

El demandante falleció el 3 de marzo de 2021, motivo por el cual el proceso continuó con los herederos que se hicieron presentes (pdf 38, 39, 40 y 41 ibidem).

4. El juzgado denegó las pretensiones, declaró terminado el proceso, ordenó levantar las medidas cautelares y se abstuvo de condenar en costas (folio 3 pdf 26 cuaderno 1).

Para esa decisión consideró, en resumen, que están demostrados los requisitos de recaer la pertenencia sobre un inmueble prescriptible que fue identificado, pero las pretensiones fracasan por no demostrarse la posesión del demandante por el tiempo previsto en la ley.

Expuso que las pruebas acreditan que el demandante ha ejercido posesión sobre el predio, empero, debe recordarse que la sentencia SC11444 de 2016, reiterada en la SC13099 de 2017 y STC8093 de 2019, determina que cuando un comunero pretende adquirir por pertenencia la cuota parte de los otros comuneros, debe reunir dos requisitos adicionales, probar que mutó esa condición de comunero a la de poseedor exclusivo, autónomo e independiente, aunado a la fecha en que ocurrió esa



situación, o siquiera un lapso de tiempo de semanas o meses, con hechos claros y diáfanos, de lo contrario los actos de posesión solo podrían considerarse como de mera facultad o tolerancia conforme al artículo 2520 del C.C.

Enfatizó que conforme a esa jurisprudencia, debe entenderse que las construcciones del predio fueron realizadas con beneplácito de la demandada. Y ninguna de las declaraciones recaudadas, dieron cuenta de algún acto por el cual el demandante haya desconocido el derecho de la señora Quintero Amaya sobre el predio, por el contrario, dijeron simplemente que no la conocían.

Igualmente, precisó que el pago de la hipoteca e impuestos, aunado a los contratos de arrendamiento, también deben considerarse como actos de mera liberalidad o tolerancia, en los términos explicados por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, en sentencia el 6 de abril de 1999 exp. 4931, reiterada en la sentencia de 21 de septiembre de 2001 (23mm04ss en adelante del video 48 cuaderno 1).

### **EL RECURSO DE APELACIÓN**

La parte demandante sustentó oportunamente el recurso y expresó, en resumen, las siguientes críticas:

Se probó que entre 1963 y 1975 el predio estuvo desocupado, hasta que en ese último año el demandante intervino el lote con maquinaria y lo construyó, para luego habitarlo y arrendar algunas de sus dependencias, hechos acreditados de acuerdo con el testimonio de Faustino Arias y corroborados por los sucesores del actor, y que determinaron la interversión del título del señor Aponte de su condición de comunero del 50% a la de poseedor sobre todo el predio de manera exclusiva.

Es así como la fecha que echó de menos la juez, es el año de 1975, aunado a que el referido testigo y las manifestaciones de Mariluz y Yolangela



Aponte coinciden en que nunca han reconocido a propietario distinto a Gabriel Segundo Aponte, padre de estas últimas.

Adujo que la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, en sentencia de 13 de abril de 2009, exp. 52001-3103-004-2003-00200-01, determinó que la interversión de la condición de tenedor a poseedor puede originarse en un título o acto de un tercero, o del contendor, o también por el frontal desconocimiento del derecho del dueño mediante realización de actos de explotación indicativos de tener la cosa para sí, supuesto este último aplicable a este asunto, precisamente por las construcciones que hizo el señor Aponte desde 1975, sin que Carmen Quintero Amaya haya defendido el porcentaje de su propiedad .

### CONSIDERACIONES

1. Fuera de controversia los temas procesales y de forma, limitada la competencia del Tribunal a los puntos objeto de reproche en el recurso vertical, cabe inquirir como cuestión central si la parte demandante cumple con los requisitos de la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio sobre el 50% del inmueble objeto del litigio, frente a sus comuneros en el derecho de propiedad.

La respuesta a esa cuestión es contraria al recurso, examinado que la parte demandante dejó sin demostrar en forma inequívoca la interversión o mutación del título de comunero hacia una posesión exclusiva del predio pretendido, según es dilucidado por la jurisprudencia.

2. Cumple recordar que el artículo 2512 del Código Civil define la prescripción como el “...modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales”.



Y por lo que atañe con los requisitos para la procedencia de la pretensión de pertenencia, desde hace mucho tiempo se ha sostenido que son los siguientes: 1) cosa u objeto susceptible de adquirirse por prescripción; 2) posesión de la cosa por el término legal respectivo; y 3) que la posesión no haya sido interrumpida.

Sobre el segundo requisito, el artículo 2532 del Código Civil, que había sido modificado por la ley 50 de 1936, exigía para la prescripción extraordinaria una posesión por el tiempo de veinte años, norma vigente hasta el 27 de diciembre de 2002, cuando fue modificada por la ley 791, que redujo ese espacio temporal a la mitad: diez años.

*A su vez, según el art. 41 de la ley 153 de 1887, una “prescripción iniciada bajo el imperio de una ley, y que no se hubiere completado aun al tiempo de promulgarse otra que la modifique, podrá ser regida por la primera o la segunda, a voluntad del prescribiente; pero eligiéndose la última, la prescripción no empezará a contarse sino desde la fecha en que la ley nueva hubiere empezado a regir.”*

3. En el caso concreto, el demandante reconoció que compró el predio junto con Carmen Quintero Amaya, es decir, que cuando ingresó al inmueble lo hizo en calidad de copropietario, figura que da origen a una coposesión, motivo por el cual tenía la carga de probar la mutación del título de comunero a la de poseedor único y exclusivo de todo el predio, de acuerdo con la jurisprudencia y lo previsto en el artículo 375, numeral 3, del Código General del Proceso (antes art. 407-3 del Código de Procedimiento Civil), conforme a la cual: *“La declaración de pertenencia también podrá pedirla el comunero que, con exclusión de los otros condueños y por el término de la prescripción extraordinaria, hubiere poseído materialmente el bien común o parte de él, siempre que su explotación económica no se hubiere producido por acuerdo con los demás comuneros o por disposición de autoridad judicial o del administrador de la comunidad”*.



Porque la prescripción en esos casos tiene que fundarse en una nítida y contundente mutación del título de coposesión, tenencia u otro, hacia el título de posesión exclusiva, un claro alzamiento en rebeldía a partir del cual empieza a contarse el término de la prescripción extraordinaria, ya que como de manera diáfana manda el artículo 777 del Código Civil, *“el simple lapso de tiempo no muda la mera tenencia en posesión”*, sin olvidar que la interversión, ha dicho la Corte Suprema de Justicia, no puede darse sino desde cuando quien así procede lo hace de manera pública, abierta y franca para negar el derecho del que reconocía como dueño, además de que *“...acompaña con la justicia y la equidad exigir a quien alega haber intervertido su título que pruebe, plenamente, desde cuándo se produjo esta trascendente mutación y cuáles son los actos que afirman el señorío que ahora invoca”* (Casación civil, sentencia 018 de 15 de septiembre de 1983).

Así, la prescripción entre comuneros sólo opera bajo ciertos sucesos, según lo previsto en los preceptos arriba citados, criterio que, por demás, ya había aceptado la jurisprudencia desde tiempos añejos, concretamente desde el 29 de agosto de 1925, cuando sentó que *“el comunero no posee exclusivamente para sí, sino en su nombre y en el de los demás comuneros, por lo cual no le es dado alegar ninguna clase de prescripción con el fin de que se declare a su favor exclusivo el dominio de la cosa común. Pero no es imposible que un comunero, apoyándose en un título especial distinto de la comunidad logre poseer la cosa común con ánimo de señor, desconociendo el título de copropiedad. Es este un caso de excepción, sujeto a pruebas especiales.”* (Casación Civil de 29 de agosto de 1925, 2 de junio de 1942 y 21 de abril de 1944. Citadas del Código Civil Comentado de Jorge Ortega Torres, Bogotá: Temis, 1980, pág. 944).

4. Pues bien, los argumentos del apelante carecen de peso para hundir el fundamento de la sentencia recurrida, apoyada en que él no probó la interversión de su condición de comunero a la de poseedor exclusivo y excluyente de la copropietaria demandada.



En efecto, considera la parte actora que el hecho de haber comenzado a construir el predio en 1975, habitarlo junto con el pago de impuestos y servicios públicos, aunado al arriendo de alguna de sus dependencias, de por sí de muestra la referida interversión en ese año. Sin embargo, olvidó los fundamentos explicados por el juez *a quo* sobre la jurisprudencia aplicable y los denominados actos de liberalidad o tolerancia que se predicán entre comuneros.

Postulado ampliamente analizado por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, así: “...*la posesión del comunero, apta para prescribir, ha de estar muy bien caracterizada, en el sentido de que, por fuera de entrañar los elementos esenciales a toda posesión, tales como el desconocimiento del derecho ajeno y el transcurso del tiempo, es preciso que se desvirtúe la coposesión de los demás copartícipes. Desde este punto de vista, la exclusividad que a toda posesión caracteriza sube de punto, si se quiere; así, debe comportar, sin ningún género de duda, signos evidentes, de tal trascendencia que no quede resquicio alguno por donde pueda calarse la ambigüedad o la equivocidad. Es menester, por así decirlo, que la actitud asumida por él no dé ninguna traza de que obra a virtud de su condición de comunero, pues entonces refluye tanto la presunción de que solo ha poseído exclusivamente su cuota, como la coposesión.*”<sup>1</sup>

En sentencia posterior fue más enfática al fijar que cuando alguien ingresa a un inmueble “*en calidad de comunero o heredero, las exigencias son mayores, pues la ambigüedad de la relación con el predio, exige una calificación especial de su conducta que debe ser abiertamente explicitada ante los demás herederos o comuneros, para que de ese modo se revele con toda amplitud ante aquellos que el comunero o heredero, ya no lo es, que ha renegado explícitamente de su condición de tal, que ha iniciado el camino de la usucapión y que no quiere otro título que el de prescribiente*”.

---

<sup>1</sup> C.S.J, S.C.C., sentencia de 2 de mayo de 1990 (137).



Agregó que la buena fe exige “*que no haya porosidad en la actitud del comunero poseedor, este debe haber enviado a los demás comuneros o herederos, el mensaje inequívoco de que no ejerce la posesión o los actos como heredero, sino como un extraño. Esta exigencia es fundamental para poder deducir reproche a los demás comuneros y herederos. En verdad, no se puede reprobar a los comuneros de haber sido negligentes o desidiosos al no reclamar lo suyo, si es que pueden entender plausiblemente que otro heredero o comunero los representa, y que todos los actos que ejecuta sobre el inmueble los hace en bien de la comunidad o para la herencia*”<sup>2</sup>. Postura reiterada, entre otras, en sentencia de 1° de diciembre de 2011. (Ref. 54405-3103-001-2008-00199-01).

5. Es así como los actos de posesión referidos por el apelante no pueden considerarse por sí solos como actos alusivos a la interversión del título entre comuneros, pues la jurisprudencia es mucho más exigente en estos supuestos, aunado a que la sentencia de la Corte Suprema citada en la apelación no es aplicable a este asunto, pues trata del supuesto de la interversión de tenedor a poseedor, pero no de comunero a la de poseedor exclusivo y excluyente.

Adicionalmente, el hecho de que los testigos y las declaraciones de los sucesores procesales del demandante determinen que desconocían la existencia de la demandada Carmen Quintero Amaya, de ningún modo implica que Gabriel Segundo Aponte Tobar hubiese desconocido los derechos de la comunera sobre el inmueble, sino que simplemente se advierte que él nunca les comentó sobre la forma en que estaba distribuido el derecho de dominio sobre el predio, además reiterase, esa interversión del comunero a la de poseedor exclusivo debe estar muy bien caracterizada y manifestada, sin que pueda suponerse so pretexto de que el otro comunero omitió ejercer actos de señorío.

---

<sup>2</sup> C.S.J. S.C.C., sentencia de 21 de febrero de 2011, Exp. 05001-3103-007-2001-00263-01, M.P. Edgardo Villamil P.



6. En resumen, como no se acreditó la interversión del título de comunero a poseedor, a partir del cual se cuente el término de prescripción extraordinaria, se confirmará la sentencia apelada. Sin costas del recurso por no aparecer causadas (art. 365-8 del CGP).

### **DECISIÓN**

Con base en lo expuesto, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, en Sala Civil Tercera de Decisión, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **confirma** la sentencia de fecha y procedencia anotadas.

**Cópiese, notifíquese y oportunamente devuélvase.**

**JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA**

Magistrado

**LIANA AIDA LIZARAZO VACA**

Magistrada

**MARTHA ISABEL GARCÍA SERRANO**

Magistrada

**FIRMADO POR:**

**JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA**

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

**SALA 018 CIVIL**

**TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

**LIANA AIDA LIZARAZO VACA**

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

*República de Colombia*



*Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Civil*

**SALA 008 CIVIL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C.,**

ESTE DOCUMENTO FUE GENERADO CON FIRMA ELECTRÓNICA Y CUENTA CON  
PLENA VALIDEZ JURÍDICA, CONFORME A LO DISPUESTO EN LA LEY 527/99 Y  
EL DECRETO REGLAMENTARIO 2364/12

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN:

**CC85BAE49703A63B1F60C7CBA286BBE07124D218C493363BD0D931EC28B  
452C3**

DOCUMENTO GENERADO EN 01/03/2022 04:06:17 PM

**DESCARGUE EL ARCHIVO Y VALIDE ÉSTE DOCUMENTO ELECTRÓNICO EN  
LA SIGUIENTE URL:**

**[HTTPS://PROCESOJUDICIAL.RAMAJUDICIAL.GOV.CO/FIRMAELECTRONIC](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaelectronica)**

**A**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 530 00

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, en contra de la providencia fechada 8 de marzo del corriente año, mediante la cual se ordenó correr traslado del avalúo.

**CONSIDERACIONES:**

La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso para restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que esta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.

Así pues, revisados los fundamentos presentados por el extremo recurrente en contra de la decisión aquí adoptada se advierte que le asiste razón en cuanto a que esta sede judicial en auto que data del 8 de marzo de 2022 (Anexo 47) dispuso a correr traslado del avalúo allegado por la parte actora.

Pues bien, de la revisión del plenario se observa que la parte actora de manera diligente procedió a correr traslado del avalúo a su contraparte conforme lo dispone el artículo 9 del Decreto 806 del 2020, que dispone:

*ARTÍCULO 9. Notificación por estado y traslados. Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.*

*No obstante, no se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal.*



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

*De la misma forma podrán surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia.*

*Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado.*

**PARÁGRAFO. Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.”**

Así las cosas, no era dable ordenar correr traslado del avalúo, toda vez que el mismo ya se había realizado bajo los parámetros antes citados, luego, si se mantuviera la providencia recurrida se le estaría otorgado el doble de tiempo a la parte pasiva para oponerse a las peticiones de su contraparte.

Por lo tanto, se tiene que el traslado del avalúo de los bienes objeto de cautela venció en silencio, toda vez que si bien la parte pasiva procedió a pronunciarse frente al mismo lo hizo de manera extemporánea.

Corolario de lo indicado, y en concordancia de las directrices de las normas procesales citadas, se ordenará dejar sin valor y efecto el último párrafo de la prenombrada providencia, y es su lugar se aprobará el avalúo presentado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Revocar parcialmente el auto recurrido, por las razones expuestas en el presente proveído.

**SEGUNDO:** Como quiera que los avalúos presentados por la parte actora se encuentran ajustados a derecho y no fueron objetados dentro del tiempo otorgado en la Ley, el Despacho les imparte aprobación.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**TERCERO:** Al prosperar el recuso, no hay lugar a disponer sobre la concesión de la apelación.

**CUARTO:** En lo demás se mantiene incólume el recurrido auto.

**QUINTO:** En firme el actual proveído, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **d8de5f014541b0eca5b618d05d830b8028b41f58c5f66296359c20a189375a18**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 530 00

Tómese atenta nota del embargo de remanentes solicitado por el Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá. Ofíciase comunicando lo anterior.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd25daaeb58ff011ea146d591291b648d52e39ad144bcd683531c8816d6bfc91**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2019-00641-00

Vista la documental obrante al plenario, el juzgado,

**Dispone:**

1. A propósito de la solicitud que vista a PDF52, se acepta la renuncia que del poder presenta la abogada María del Pilar Martínez Gutiérrez, en su calidad de apoderada judicial de la parte demandante, con la advertencia que esta solo surte efectos, pasado el término previsto en el inciso 4º del artículo 76 del C.G. del P.

2. Atendiendo lo solicitado por el abogado Jorge Armando Vergara Gamarra, y en consideración a que, arrió con anterioridad prueba siquiera sumaria de una justa causa que impide llevar a cabo la audiencia que fue programada para el día 4 de mayo de 2022 (PDF51), pues afirma la imposibilidad para adquirir los poderes necesarios para actuar como apoderado de la parte demandante, así como tampoco le ha sido posible acceder al expediente y poder preparar la defensa técnica, este Despacho Judicial en aras de garantizar los derechos fundamentales al debido proceso y defensa de los intervinientes, **RESUELVE:**

1.- **ACEPTAR** la solicitud de aplazamiento presentada oportunamente por el abogado Jorge Armando Vergara Gamarra, militante a folios PDF54.

2.- En consecuencia, se señala como nueva fecha para la realización de la audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del Código General del proceso, **la hora de las 9:30 am del día 13 y 14 del mes de julio del año 2022**, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Microsoft Teams, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.

2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.

3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.

4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.

5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.

6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.

7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*M.A.R*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf472efd854fbc974796cdfb8ab027ec73b870eb029e8cb7ea7320279bc8988b**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 715 00

En aras de evitar futuras nulidades procesales, el despacho dispone, como medida de saneamiento:

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto admisorio en el sentido de indicar que el nombre correcto de la demanda es EDILMA ALCIRA SALINAS DE ROA y no como quedo allí.

**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL  
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud  
Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACION	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	23478596
NOMBRES	EDILMA ALCIRA
APELLIDOS	SALINAS
FECHA DE NACIMIENTO	23/03/92
DEPARTAMENTO	BOGOTÁ D.C.
MUNICIPIO	BOGOTÁ D.C.

datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACION EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACION DE AFILIACION	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR	CONTRIBUTIVO	01/07/2019	31/12/2999	COTIZANTE

Por lo anterior, se requiere a la parte actora, para que proceda a notificar nuevamente a la demandada del auto de apremio junto con la presente providencia.

Así mismo, realícese e instálese nuevamente la valla de que trata el artículo 375 del C.G.P., en el bien inmueble objeto de usucapión, teniendo en cuenta lo anteriormente dispuesto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **054f9087c36a3c88986aa2aab4d26ba185c2678cda889b4fedacf8a08ac3fb40**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 755 00

Téngase en cuenta que los demandados se vincularon debidamente al trámite, quienes dentro del tiempo contestaron la demanda y presentaron excepciones.

Del medio exceptivo se corrió traslado conforme lo dispone el artículo 9º del Decreto 806 del 2020, sin que mediara escrito traslado de estas a cargo de la parte actora.

Ahora, previo a continuar con el trámite de la litis, se requiere a la parte actora, de conformidad con el artículo 317 del C.G.P., para que allegue certificado de tradición y libertad del bien inmueble objeto de usucapión, en donde se avizore la inscripción de la demanda, documento indispensable para continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caff43cf368ad98a41a61315e2105b1c59e9029c57c71f51fe3974bb6fca5358**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 763 00

El signatario del escrito visto en documento No 12, estese a lo resuelto en auto de fecha 25 de enero del corriente año.

Por otro lado, en aras de evitar futuras nulidades procesales, se requiere a la parte actora, para que proceda a notificar a sociedad demandada a las direcciones de notificación incorporadas en el certificado de existencia y presentación legal de la misma, incorporando la dirección correcta de este Despacho Judicial, esto es la carrera 10 No 14 – 33 piso 4, correo electrónico [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)., se recuerda que deberá incorporar al correo copia de la demanda, sus anexos así como del auto admisorio.

**MATRÍCULA**

Matrícula No. 02699337  
Fecha de matrícula: 16 de junio de 2016  
Último año renovado: 2020  
Fecha de renovación: 21 de octubre de 2020  
Grupo NIF: GRUPO II

LA PERSONA JURÍDICA NO HA CUMPLIDO CON EL DEBER LEGAL DE RENOVAR SU MATRÍCULA MERCANTIL. POR TAL RAZÓN, LOS DATOS CORRESPONDEN A LA ÚLTIMA INFORMACIÓN SUMINISTRADA POR EL COMERCIANTE EN EL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y/O RENOVACIÓN DEL AÑO: 2020.

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: Cr 11 135 C 25  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico: depositarios@tvideas.co  
Teléfono comercial 1: 6514255

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*



J.M

**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c10f6b5e822f72efe7f8658ccf287e5f517e77355101b8ee6fdb01ebac12f9**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2019-00339-00

Téngase en cuenta lo dispuesto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá –Sala Civil-, M.P. Dr. Marco Antonio Álvarez Gómez, mediante providencia adiada 29 de marzo de 2022.

En consecuencia, las partes deberán estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez (2),

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*M.A.B.R.*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44a24ac473de4b0d048dc2755a98a38a5a47526433db86c85cb07e9a34abdb08**

Documento generado en 02/05/2022 04:00:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2019-00339-00**

Teniendo en cuenta lo actuado al plenario, el juzgado,

Dispone:

1° Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá –Sala Civil-, mediante providencia adiada 29 de marzo de 2022 decretó los testimonios de los señores Pedro Simón Vargas Sáenz, Giovanni Enrique Moreno Bohórquez, Germán Alberto Durán Lozano y Carmen Muñoz Roldan, de allí que, los mismos deberán comparecer a la audiencia convocada para el día 11 de mayo de 2022 a las 10:00 a.m., con el fin de que rindan testimonio de lo que sepan y les conste sobre los hechos del proceso. Cítese conforme prevé el artículo 217 ibídem y por la parte promotora de las diligencias, bríndese la colaboración a que haya lugar para su respectiva comparecencia.

2° Respecto de la solicitud allegada por la señora Sandra Milena Ortigón (PDF 128), la memorialista deberá estarse a lo dispuesto en auto de 1 de marzo de 2022 (PDF121). Por secretaría de manera inmediata, remítasele el link del expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez (2),

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS*

*Secretario*

*M.FER*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d8afd69091b8a98136b808d1a4fd8e3068e941f8301a9472a09000c34c28710**

Documento generado en 02/05/2022 04:01:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 449 00

Revisado el informe secretarial que antecede el despacho dispone:

Téngase en cuenta la valla publicada por el extremo actor ya que esta cumple los requisitos previstos en el artículo 375 del C.G.P., por lo tanto, se insta a la secretaría del despacho, para que proceda a incorporar la misma en el registro nacional de pertenencias.

“Por otra parte, se requiere al actor para que acredite el pago de las expensas ante la oficina de registro, para obtener la inscripción de la medida ordenada en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

J.M.

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7e624b3ce5b3a5d17e5e7a36ff07ee0032f98b7ae59a5ff41e3481b415d35cf**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2019-00455-00**

Teniendo en cuenta lo actuado al plenario, el juzgado,

Dispone:

1. La inclusión de la información efectuada por la secretaria del juzgado, conforme lo dispone el inciso final del artículo 1º del Acuerdo No PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, obre en autos y téngase en cuenta en el momento procesal oportuno.
2. Integrado como se encuentra el contradictorio, en la medida que ya se designó curador ad-litem de los herederos indeterminados, se dispone continuar el trámite procesal pertinente.
3. Así las cosas, se señala la hora de las **9:30 am** del día **12** del mes de **julio** del año **2022** para continuar con la audiencia prevista en el artículo 372 del C.G.P, en los términos previstos en el proveído que data del 16 de junio de 2021 (PDF41). Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.

2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.

3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.

4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.

5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.

6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.

7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*M.A.R*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c92fd41d76e36332cbc7701a317336bce138101caa4ea224a09adf4ff4411f57**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2019-00597-00

Vista la documental obrante al plenario, el juzgado,

**Dispone:**

1. Reconocer personería al abogado Nicolas Arturo calderón Garzón, como apoderado judicial de la sociedad Inversiones y Construcciones Montreal S.A.S., en los términos y para los efectos del poder conferido (PDF65).
2. Dejar a disposición de la DIAN en conversión los dineros consignados en la cuenta de este juzgado y para el proceso de la referencia, embargados a la sociedad Inversiones y Construcciones Montreal S.A.S., en la suma de \$76.000.000. Lo anterior, para que obre dentro del proceso de cobro coactivo que en contra del citado contribuyente se adelanta en esa entidad (PDF67). El excedente de lo embargado a dicha sociedad, entréguesele a la misma.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAR*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **625ee0a2eb86d49d8cbdf706f2fb283c85a077ec327418af38819fa154912df6**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00037-00

El Juzgado **NIEGA** por improcedente aquella solicitud invocada por el apoderado judicial de la parte demandante a PDF24 del expediente digital, y a través de la cual requiere la corrección del proveído de 29 de marzo de 2022. Lo anterior, por cuanto al revisar en detalle el proveído en cita, se vislumbra que se ordenó la suspensión del proceso por el término de un (1) año contado a partir del 11 de marzo de 2022 en la forma y términos solicitada. Luego no se percata que se hubiere incurrido en error, y lo que traduce en que a la fecha el asunto se encuentra suspendido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS*

*Secretario*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c6e2973adeca755c3d9361e0f005e7eca0926747f97afb2a12f1f094c5f7795**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 062 00

En atención a la solicitud que antecede y verificada la inscripción del embargo decretada, se ordena el secuestro del 50% del bien inmueble identificado con F.M.I. No. **50N-20764149**. Para tal fin, comisionese al señor Alcalde Local de la Zona respectiva, con amplias facultades y/o a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá (reparto).

Se confiere la facultad para nombrar el secuestro de la lista de Auxiliares de la Justicia, así como para que le sean fijados los honorarios.

El Auxiliar de la Justicia debe dejar registrado en el expediente su completa identificación y dirección actual de residencia, oficina, bodega, y todo cambio de dirección. Igualmente, se le recuerda que debe ejercer un control permanente sobre la conservación del bien e informar periódicamente al Juzgado sobre ello.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36b31998c86a98673b8306d4113c69676c1dee3319da59c4a1b558788db82405**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 062 00

Téngase en cuenta que los ejecutados Rafael Moscoso Sánchez y Rafael Moscoso Beltrán se notificaron por aviso, tal y como lo dispone el artículo 292 del C.G.P., quienes dentro del término legal guardaron silencio.

Por su parte la sociedad RM & CIA S.A.S., fue emplazada y posteriormente representada por Curador Ad Lite, quien se notificó personalmente, contesto la demanda, pero no propuso excepciones de mérito, ahora bien, en virtud de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el despacho a dictar auto conforme al artículo 440 *ibídem*.

En la presente acción, se libró mandamiento de pago conforme se dispuso en auto adiado 13 de febrero de 2020.

Consta en el presente auto, que el extremo pasivo se vinculó al trámite.

Así las cosas y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado es del caso continuar con el trámite procesal correspondiente, y dar aplicación a lo establecido en el artículo 440 *ejusdem*, ordenando seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C. G. del P.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**TERCERO: REMÁTENSE Y AVALÚENSE** los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

**CUARTO: CONDENASE** en costas del proceso a la parte ejecutada, incluyendo en la misma como agencias en derecho la suma de \$6.000.000.oo. Tásense.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9a630ff412e72b5e38dca634f0be8b3fd0154e90343f3abd3aa94628442fba9**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Señor  
**JUEZ 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
E. S. D.

**Referencia: PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO 110013103036-2020-00099-00**  
**Demandante: MARIA PATRICIA PARDO GUERRERO.**  
**Demandado: TECNASEG LTDA AGENCIA COLOCADORA DE SEGUROS.**  
**Asunto: COTESTACION DE DEMANDA Y FORMULACION DE EXCEPCIONES DE MERITO.**

**DANIELA ALEJANDRA LOPEZ DUQUE**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía 1.022.402.119 de Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 309.817 del C.S. de la Judicatura, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C, obrando en calidad de apoderada especial, De **TECNASEG LTDA, AGENCIA COLOCADORA DE SEGUROS**, empresa legalmente constituida, identificada con NIT 830.018.227-5, tal y como consta en el Certificado de existencia y representación legal, la cual es representada legalmente por el señor **CARLOS ALBERTO MONTOYA PINTO**, persona mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía 79.305.354 de Bogotá D.C, según poder conferido y debidamente reconocido por su despacho, y donde se me remite el respectivo traslado el día primero (18) de marzo del hogaño, me permito presentar ante su despacho, dentro del término legal y oportuno **COTESTACION DE DEMANDA Y FORMULACION DE EXCEPCIONES**, en los siguientes términos.

#### **A LOS HECHOS**

Negamos en parte los hechos de la demanda en tanto no se admitan expresamente, en los siguientes términos

##### **A. PAGARÉ No 001.**

**PRIMERO:** ES cierto por cuanto consta en el documento arrimado a este despacho.

**SEGUNDO:** Es parcialmente cierto; atendiendo a que: es preciso señalar que si bien es cierto que mi mandante constituyó la obligación por la suma aludida en el escrito de la demanda, a esta se le han hecho pagos que constituyen abono a capital e intereses.

Dichos abonos, corresponden al valor total de NOVENTA Y DOS MILLONES CUATROSCIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE (\$92.460.000), los cuales se soportan conforme a los recibos de caja que serán allegados en este escrito contestatario, En aras de ser objeto de respectivo análisis y eventualmente sean tenidos en cuenta.

**TERCERO:** Es cierto

**CUARTO:** Es cierto.

**QUINTO:** No es cierto, pues como se menciona en los acápites anteriores, los recibos de pago que se anexan a este escrito, llevan la letra y firma de recibido o aceptación de la ejecutante; recibos que se derivan de las retribuciones que mi mandante efectuaba a la suma prestada por la acreedora hoy demandante; dineros que de igual manera corresponden al pago de los intereses, configurándose así la excepción por pago parcial, la cual estoy invocando para que se sirva usted señor Juez decretarla.

#### **A LAS PRETENSIONES**

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones del demandante toda vez que en el proceso de la referencia son aplicables unas **EXCEPCIONES DE MÉRITO Y PREVIAS**, las que solicito al Despacho se sirva declarar probadas, Por lo tanto ruego de antemano, se abstenga este despacho de decretar las pretensiones aducidas por la accionante y en su lugar se sirva absolver al demandado.

## EXCEPCIONES DE MERITO

### INEXISTENCIA PARCIAL DE LA OBLIGACION

LA Presente excepción esta llamada a prosperar atendiendo a que la obligación que se pretende ejecutar, esta extinta parcialmente; atendiendo a que si bien esta correspondía inicialmente a la suma de CIENTO NOVENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$190.000.000), mi mandante ha venido generando abonos, los cuales me permito relacionar de la siguiente manera:

1. **En fecha 12 de octubre de 2017:**  
DIEZ MILLONES CUATROSCIENTOS MIL PESOS MCTE (10.400.000).
2. **En fecha 16 de noviembre de 2017:**  
CINCO MILLONES CIENTO TREINTA MIL PESOS MCTE (\$5.130.000).
3. **En fecha 18 de diciembre de 2017:**  
CINCO MILLONES CIENTO TREINTA MIL PESOS MCTE (\$5.130.000)
4. **En fecha 16 de enero de 2018:**  
CINCO MILLONES CIENTO TREINTA MIL PESOS MCTE (\$5.130.000)
5. **En fecha 28 de febrero de 2018:**  
CINCO MILLONES CIENTO TREINTA MIL PESOS MCTE (\$5.130.000)
6. **En fecha 13 de abril de 2018:**  
DIEZ MILLONES DOSCIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE (\$10.260.000).
7. **En fecha 28 de mayo de 2018:**  
CINCO MILLONES CIENTO TREINTA MIL PESOS MCTE (\$5.130.000).
8. **En fecha 19 de julio de 2018:**  
DIEZ MILLONES DOSCIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE (\$10.260.000)
9. **En fecha 06 de septiembre de 2018:**  
CINCO MILLONES CIENTO TREINTA MIL PESOS MCTE (\$5.130.000)
10. **En fecha 27 de noviembre de 2018:**  
DIEZ MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL PESOS MCTE (\$10.240.000)
11. **En fecha 12 de abril de 2019:**  
VEINTE MILLONES QUINIENTOS VEINTE MIL PESOS MCTE (\$20.520.000).

**TOTAL ABONOS: NOVENTA Y DOS MILLONES CUATROSCIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE (\$92.460.000)**

Es por lo anteriormente expuesto, que la demandante no puede pretender ejecutar la obligación por el valor total inmerso en la acción cambiaria, cuando se ha demostrado que han existido pagos parciales, los cuales deben ser tenidos en cuenta y por tanto descontados.

### PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION

Consecuentemente Es menester alegar esta excepción por cuanto como se explico detalladamente en los hechos anteriormente relacionados de esta contestación, la parte demandada ha venido efectuando abonos, los cuales han sido aceptados a entera satisfacción por la ejecutante, como quiera que en los recibos de caja que estamos arrojando al proceso, están consignadas la firma de aceptación de la titular del trámite ejecutivo hipotecario, desprendiéndose de esto, un pago parcial de la obligación por parte de mi mandante e imposibilitando a la demandante a un cobro que presenta ambigüedades

### COBRO DE LO NO DEBIDO

Si bien es cierto, se arrima a este despacho un título valor del que se presume la suscripción por parte de mi mandante, del mismo a la fecha no se tiene por probada su veracidad respecto de las sumas pretendidas, más aun cuando se indica por parte del directamente afectado o deudor, que han venido siendo satisfechos algunos abonos. Por consiguiente, en el caso en comento no puede ser ejecutado un título del que no se es claro pues hay lugar a ciertas ambigüedades y equivocaciones, y no es exigible ya que pese a que ya se habría cumplido con el plazo dispuesto para el cumplimiento de dicha obligación, no es menos cierto que se puede apreciar conforme a la documentación aportada, que mi mandante ha venido generando aportes de sumas de dinero que constituyen un pago parcial de la obligación que por ende no es posible cobrarla en su totalidad, sumas que deben ser debidamente descontadas una vez se presente la respectiva liquidación de crédito.

## EXTINCION DE LA HIPOTECA

### Artículo 2438 de la ley 84 de 1873 (CODIGO CIVIL)

“(...) La hipoteca podrá otorgarse bajo cualquiera condición, y desde o hasta cierto día.

Otorgada bajo condición suspensiva o desde día cierto, no valdrá sino desde que se cumpla la condición o desde que llega el día; pero cumplida la condición o llegado el día, será su fecha la misma de la inscripción.

Podrá así mismo otorgarse en cualquier tiempo, antes o después de los contratos a que acceda; y correrá desde que se inscriba (...)” **(Subrayado nuestro)**

### Artículo 2457 de la ley 84 de 1873 (CODIGO CIVIL)

“(...) La hipoteca se extingue junto con la obligación principal.

Se extingue, asimismo, por la resolución del derecho del que la constituyó, o por el evento de la condición resolutoria, según las reglas legales. Se extingue, además, por la llegada del día hasta el cual fue constituida.

Y por la cancelación que el acreedor acordare por escritura pública, de que se tome razón al margen de la inscripción respectiva (...)” **(Subrayado nuestro)**.

En el caso que nos ocupa, y una vez revisada la garantía real que la parte accionante aporta en el presente proceso para su ejecución, se tiene que en la escritura pública que constituye la hipoteca del asunto, tiene consignada en su cláusula segunda un sometimiento a una vigencia y por lo tanto su propia exigibilidad a un plazo perentorio, consistente a un (01) año contado a partir de la fecha de otorgamiento de dicha escritura, para lo cual me permito transcribir:

“(...) SEGUNDA-. Que la garantía hipotecaria que por este instrumento se constituye, cubre, respalda y garantiza el pago de las sumas de dinero que adeude la PARTE DEUDORA o le llegue a deber en el futuro, y en general todas las obligaciones que adquiriera para con la PARTE ACREEDORA, y que consten en documento de crédito y en cualquier título con o sin garantía específica, así como cualquier saldo, letra de cambio, cheques pagares, y en general sumas de dinero a su cargo obtenidas en virtud de este contrato, u otros documentos que se hayan otorgado o que se otorguen en el futuro, **y por el plazo de UN (01) año, contado a partir de la fecha de otorgamiento de dicha escritura**; Plazo que puede ser prorrogado a voluntad de las partes, reconociendo a favor de su acreedor el interés mensual y anticipado que figure en todos y cada uno de los documentos que a su favor suscriba, los cuales pagará en la casa de habitación del acreedor o a su orden; y en caso de mora, pagará el interés máximo moratorio permitido por la superintendencia financiera (...)” **(Negrita nuestra)**

A la luz de la norma anterior la hipoteca arriada que se pretende tener como garantía, fue presentada fuera de su vigencia, esto es en fecha 26 de febrero del año 2020, toda vez que la escritura contentiva de la hipoteca, fue suscrita en data 04 de septiembre del año 2017, condicionada en su cláusula segunda al plazo **“de UN (01) año, contado a partir de la fecha de otorgamiento de dicha escritura”**, así las cosas, llegado el día 04 de septiembre del año 2018 venció la condición futura y cierta fijada de manera solemne por las partes (art 2438 CC); es por esto, que en concordancia con lo establecido en el artículo 2457 del CC, deberá ser declarada **extinta** la misma, aun encontrándose en presencia de créditos válidos; consecuentemente, considera esta suscrita, que el despacho deberá dar por terminado este proceso (ejecutivo hipotecario), por no cumplir con las exigencias establecidas para el desarrollo del mismo y constituyéndose otra competencia para el desarrollo de lo pretendido, por la ejecutante.

## EXCEPCIÓN ECUMÉNICA O GENÉRICA

Que a pesar de no determinarse específicamente, resulte probada en el trámite del proceso.

### EXCEPCIONES PREVIAS

#### HABERSE DADO A LA DEMANDA UN TRAMITE DISTINTO AL QUE INCUMBE

Esta excepción está llamada a prosperar, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 100 de nuestro CGP en su numeral 7, y se funda bajo la consideración de que con la exposición fáctica y las suplicas de este libelo, se pretende por la parte ejecutante, hacer valer una HIPOTECA que está extinta y por lo tanto con pérdida de validez, situación que no cumple con los preceptos legales.

Así las cosas, y encontrándonos en una visible inconsistencia en la manera en cómo se presentó la demanda, esto es alegando un proceso ejecutivo con garantía real (hipotecario), que el honorable juez deberá abstenerse de tomar decisiones en las que se pueda dar lugar a una nulidad, habida cuenta de las particularidades que se presentan en este proceso y de la existencia de circunstancias especiales que afectan este procedimiento.

### PRETENSIONES

**PRIMERO:** solicito se tengan por probadas las excepciones propuestas en este escrito de contestación de demanda

**SEGUNDO:** consecuentemente, solicito se de por terminado el proceso.

**TERCERO:** solicito se decrete el levantamiento de las medidas cautelares previamente aceptadas por el despacho

### PRUEBAS

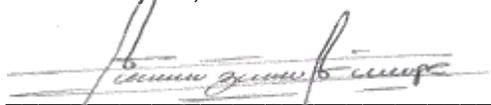
1. Recibo de caja No 0977
2. Recibo de caja No 0980
3. Recibo de caja No 0989
4. Recibo de caja No 0653
5. Recibo de caja No 0664
6. Recibo de caja No 0679
7. Recibo de caja No 001
8. Recibo de caja No 0694
9. Recibo de caja No 0714
10. Recibo de caja No 0739
11. Recibo de caja No 0764
12. Escritura pública No que ya se encuentra dentro del dossier

### NOTIFICACIONES

**APODERADO ESPECIAL:** para efectos de notificación, la recibiré en la secretaria de su despacho; en la calle 19 No. 4-74 oficina 504. En la ciudad de Bogotá D.C, al abonado telefónico 3138389353.y al Email: DLDABOGADA@GMAIL.COM

Sírvase señor juez, darle a esta demanda el trámite legal correspondiente

Del señor juez;



**DANIELA ALEJANDRA LOPEZ DUQUE**

C.C. 1.022.402.119 DE BOGOTA

T.P. Nro., 309.817 del C.S de la J.



# RECIBO DE CAJA

No. **0977**

12 Oct 17

RECIBIDO DE:

TECNASEG. LTDA / CALLOS ALBERTO HONORATO

\$ 10400000 -

DIRECCION:

TELEFONO:

LA SUMA:

DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE

CONCEPTO

L DE 19 DE SEP A 14 NOV / 17

EFFECTIVO

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

OBSERVACIONES:

RECIBIO COMPLOBANTE

*[Handwritten signature]*

FIRMA Y SELLO

*[Handwritten signature]*  
Patricia Guevara

\$5'200.000 mensual.

OC

RECIBO DE CAJA

No. 0980

16 11 2017

RECIBIDO DE:

Carlos Montoya

\$ 5.130.000 =

DIRECCION:

TELEFONO:

LA SUMA:

Cinco millones Ciento treinta mil pesas —

CONCEPTO

I: De 15 Noviembre a 14 Diciembre

EFFECTIVO

X

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

OBSERVACIONES:

Entrego copia.  
Alexander Pinto  
Tajeros Ate.

FIRMA Y SELLO

D. Garzon.

Patricio Guevara

OC

RECIBO DE CAJA

No. 0989

DMA  
18 12 2017

RECIBIDO DE:

Carlos Montoya

\$ 5.130.000 =

DIRECCION:

TELEFONO:

LA SUMA:

Cinco Millones Ciento treinta mil pesos  
m / cte 0

CONCEPTO

I. 15 Diciembre a 14 Enero / 2018.

EFFECTIVO

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

OBSERVACIONES:

Entrego copia.  
Alexanduy pinto  
15-12-2017

FIRMA Y SELLO

D. Garzon

OC

RECIBO DE CAJA

No. 0653

16 ENE 18

RECIBIDO DE:

CARLOS MONTAÑA

\$ 5'130'000-

DIRECCION:

TELEFONO:

LA SUMA:

CINCO MILLONES CIENTO TREINTA MIL PESOS

CONCEPTO

PAGO C 16 ENERO A 15 FEBRERO.

EFFECTIVO

X

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

OBSERVACIONES:

RECIBO COPIA.  
Alexander Pinto  
cc 79'605 179.

FIRMA Y SELLO

[Handwritten Signature]

OC

RECIBO DE CAJA

No. 0664

28 07 18



RECIBIDO DE: CARLOS ALBERTO MONTAÑO \$ 5130000

DIRECCION: TELEFONO:

LA SUMA: CINCO MILLONES CIENTO TREINTA MIL PESOS

CONCEPTO PAGO DE 15 DE FEB AL 14 MARZO

EFFECTIVO

BANCO COD.	CHEQUE No.						

OBSERVACIONES: ENTREGO COPIA: Alexander Pinto 28-02-2018

FIRMA Y SELLO Monica P.

OC

RECIBO DE CAJA

No. 0679

13 4 18

RECIBIDO DE: CARLOS FONTOYA

\$ 10.260.000

DIRECCION: LAS VEGAS 01. 601.

TELEFONO:

LA SUMA: DIEZ MILLONES DOSCIENTOS SESENTA MIL PESOS 4/100

CONCEPTO PAGO J DE MARZO 15 - ABRIL 14 Y ABRIL 15 - MAYO 14 DE 2018

EFFECTIVO

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

OBSERVACIONES: ENTREGO COPIA A ALEX.

FIRMA Y SELLO

[Handwritten signature]

# RECIBO DE CAJA

No.

CIUDAD Y FECHA:

BOGOTÁ MAYO 28/18

RECIBIDO DE:

CARLOS MONTOYA

\$5.130.000-

DIRECCIÓN:

LA SUMA DE (EN LETRAS):

CINCO MILLONES CIENTO TREINTA MIL P.P.C.

POR CONCEPTO DE:

¿ 16 - MAYO AL 15 - JUNIO/18

CHEQUE No.

BANCO

SUCURSAL

EFFECTIVO



CÓDIGO

CUENTA

DÉBITOS

CRÉDITOS

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

C.C. / NIT.

SOLIFORMAS ECONÓMICAS FE2005

7 702124 470495 >



OC

RECIBO DE CAJA

No. 0694

19 07 18

RECIBIDO DE:

CARLOS MONTAYA

\$10260000-

DIRECCION:

TELEFONO:

LA SUMA:

DIEZ MILLONES DOSCIENTOS SESENTA MIL

PESOS M/OTE

CONCEPTO

PAGO 2 MESES JUNIO 16 AL 15 Agosto 2018

EFFECTIVO

X

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

OBSERVACIONES:

Entrego copia

~~Entrego~~  
7960 = PAI Etc

FIRMA Y SELLO

*[Handwritten Signature]*

OC

RECIBO DE CAJA

No. 0714

6 09 18

RECIBIDO DE:

Carlos Alejandro Fontana

\$ 5120.00

DIRECCION:

La Castellana

TELEFONO:

LA SUMA:

Cinco mil ciento treinta pesos 00/100

CONCEPTO

PAGO DE CORRESPONDIENTES AL MES DE AG

EFFECTIVO

X 10 DE 2018 DE AGOSTO 10 A SEP 15 170.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

OBSERVACIONES:

ENTREGO COPIA  
A CAJILLA GOMEZ  
~~ENTREGADO~~

FIRMA Y SELLO

*[Handwritten signature]*

OC

RECIBO DE CAJA

No. 0739

27 11 18

RECIBIDO DE:

CARLOS MONTUÑA

\$ 10 240 000 -

DIRECCION:

TELEFONO:

LA SUMA:

DIEZ MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL

PLSOS N/CTE

CONCEPTO

PAGO 2 MESES DE 16 SEP A 15 Oct -

EFFECTIVO

16-Oct-15 NOV

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

OBSERVACIONES:

Entregue Recibo  
Alexander Panto  
75605174  
27-11-18

FIRMA Y SELLO

*[Handwritten Signature]*

PENDIENTE ACLARAR  
DE PERÍODOS PAGADOS

FECHAS  
4 MESES

HASTA  
MARZO 15/2019

OC

RECIBO DE CAJA

No. 0764

12 04 19

RECIBIDO DE:

CARLOS MONTAÑO

\$ 20520000

DIRECCION:

TELEFONO:

LA SUMA:

VEINTE MILLONES QUINIENTOS VEINTE MIL

PESOS

CONCEPTO

DEL 16 SEP - 15 OCT // DEL 16 OCT AL 15 NOV // DEL 16 NOV AL 15 DIC / 18

EFFECTIVO

X DEL 16 DIC / 18 AL 15 ENE / 19 → 4 MESES

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

BANCO COD.

CHEQUE No.

OBSERVACIONES:

Entregue Recibo a Alex

FIRMA Y SELLO

*[Handwritten Signature]*

**contestación demanda 2020-00099 TECNASEG LTDA**

DANIELA A. LÓPEZ DUQUE &lt;dldabogada@gmail.com&gt;

Jue 31/03/2022 1:38 PM

Para: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. &lt;ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Señor

**JUEZ 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA****E. S. D.****Referencia: PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO 110013103036-2020-00099-00****Demandante: MARIA PATRICIA PARDO GUERRERO.****Demandado: TECNASEG LTDA AGENCIA COLOCADORA DE SEGUROS.****Asunto: COTESTACION DE DEMANDA Y FORMULACION DE EXCEPCIONES DE MERITO.**

**DANIELA ALEJANDRA LOPEZ DUQUE**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía 1.022.402.119 de Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 309.817 del C.S. de la Judicatura, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C, obrando en calidad de apoderada especial, De **TECNASEG LTDA, AGENCIA COLOCADORA DE SEGUROS**, empresa legalmente constituida, identificada con NIT 830.018.227-5, tal y como consta en el Certificado de existencia y representación legal, la cual es representada legalmente por el señor **CARLOS ALBERTO MONTOYA PINTO**, persona mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía 79.305.354 de Bogotá D.C, según poder conferido y debidamente reconocido por su despacho, me permito presentar ante su despacho, dentro del término legal y oportuno **CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y FORMULACIÓN DE EXCEPCIONES.**

DANIELA ALEJANDRA LOPEZ DUQUE  
abogada-especialista en derecho público  
CEL: 3138389353



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 178 00

Agréguese a los autos el despacho comisorio debidamente diligenciado, y téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **993bca935980b668d53b704f3a731ad5065356b3c9757fc7033ce70dea0baf04**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 230 00

Atendiendo le informe secretarial que precede, el despacho dispone:

Requíerese por última vez a la Curadora Ad Litem, CLAUDIA PATRICIA MORENO GUZMÁN, para que en el término de 5 días tome posesión del cargo designado por providencia de fecha 15 de febrero del 2022. So pena de hacerse acreedor de las sanciones impuestas en la Ley. **Envíese Comunicación electrónica al e-mail registrado por la citada en el Sirna, déjense las constancias del caso.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9da528ff92d849fc8b72684de7b0461ac8ed502a3e0624cb4a37cc4db2f0378e**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 287 00

Agréguese a los autos las comunicaciones que anteceden, provenientes de la Caja de Compensación Familiar Comfenalco Valle Delagente y la EPS Comfenalco Valle Delagent y póngase de conocimiento de la parte actora para que los fines legales a que haya lugar.

Por lo anterior, y atendiendo a que las citadas entidades aportan nueva dirección de notificación del demandado JAIR HENAO CASTILLO, se insta al extremo ejecutante para proceda a intentar la vinculación del citado.

Por otro lado, requiérase a la SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE DEL CAUCA para que, a la mayor brevedad posible, indique el trámite dado al oficio No 0157 de fecha 15 de febrero del 2022, radicado en dicha dependencia el 28 del mismo mes y año.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f24cd35c201a65afc9c6ee4ead08cc9a6b961341a016520bab5177b171cabd5**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMFENALCO VALLE DEL CAUCA  
COMFENALCO VALLE DELAGENTE  
NIT. 890.303.093-5**

**CERTIFICA QUE**

El(la) señor(a) **JAIR HENAO CASTILLO** identificado(a) con Cédula de ciudadanía **6531307**, se encuentra Retirado(a) en el Plan Obligatorio de Salud POS, de la EPS COMFENALCO VALLE DELAGENTE, en calidad de **BENEFICIARIO(A)** del **Régimen Contributivo**, según información contenida a la fecha en nuestra base de datos.

Fecha de Afiliación	Fecha de Retiro
20220307	No, registra

El presente certificado se expide a solicitud de (el) (la) interesado(a), a los **04** días del mes de **Abril** de **2022**

**OBSERVACIONES:**

FECHA DE NACIMIENTO: 25/04/1967  
DIRECCIÓN AFILIADO: Carrera 101 19 40 Apartamento 912  
TELÉFONO AFILIADO: 3113088140  
CORREO: MUNE-FA@HOTMAIL.COM  
CIUDAD: CALI  
DEPARTAMENTO: VALLE

**Con destino a:** SOLICITUD DEL INTERESADO.

Información sujeta a verificación por parte de COMFENALCO VALLE DELAGENTE, cualquier aclaración con gusto será atendida en la línea 4853530 - Opción 6 y línea de atención EPS 018000413501.- Documento no válido como autorización de Traslado ni aclaración de multifiliación en el SGSSS.

Cordialmente,

COMFENALCO VALLE DELAGENTE.

Elaboró: MARTHA MONTOYA

## INFORMACION A SU SOLICITUD NIT 800152783 OFICIO 157 PROCESO 2020-00287 CC 6531307

Martha Cecilia Montoya Soto <mcmontoyas@epscomfenalcovalle.com.co>

Lun 4/04/2022 10:55 AM

Para: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Respetado (a) señor (a),

Reciba un cordial saludo de Comfenalco Valle EPS.

En atención a su requerimiento, en el cual nos solicita Información del Señor Jair Henao Castillo **Identificado con CC 6531307**. Nos permitimos adjuntar el certificado de la EPS, con la información que registra en nuestra base de datos.

Esperamos que esta información atienda su solicitud.

Cordialmente,

**Martha Cecilia Montoya Soto**

**Auxiliar Operativo**

[www.comfenalcovalle.com.co/salud/](http://www.comfenalcovalle.com.co/salud/)

NOTA CONFIDENCIAL: La información contenida en este mensaje y en cualquier archivo o documento adjunto al mismo, es confidencial. Esta dirigida exclusivamente para el uso privado del destinatario y no debe ser difundida ni utilizada por otra persona. Si usted, por error recibe esta comunicación, por favor notifique inmediatamente al remitente por esta misma vía y destruya la comunicación original y sus adjuntos. COMFENALCO VALLE no garantiza la transmisión de mensajes electrónicos en forma segura y libre de errores debido a que la información puede ser interceptada, manipulada, dañada, perdida, destruida, pueda llegar tarde, incompleta o conteniendo virus. COMFENALCO VALLE, no es responsable por cualquier error u omisión en el contenido de este mensaje, que pueda surgir como resultado de la transmisión de este mensaje electrónico. La información no relacionada con las actividades de COMFENALCO VALLE, no es suministrada ni aprobada por la empresa. Las opiniones expresadas en este mensaje son responsabilidad exclusiva de quien las emite y no necesariamente reflejan la posición institucional de COMFENALCO VALLE ni comprometen su responsabilidad. Los empleados y usuarios del sistema de mensaje electrónico están expresamente advertidos de no crear ni enviar enunciados difamatorios; no deben infringir ni efectuar ninguna violación a los derechos de autor y otras disposiciones legales a través de comunicaciones y mensaje electrónico. Cualquier comunicado de esta naturaleza es contrario a la voluntad y la política de COMFENALCO VALLE.

De: **Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.** <ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Date: vie, 4 mar 2022 a las 13:51

Subject: RE: OFICIO 157 PROCESO 2020-00287

To: Notificaciones Caja de Compensacion

<[notificacionescajadecompensacion@comfenalcovalle.com.co](mailto:notificacionescajadecompensacion@comfenalcovalle.com.co)>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D.C.**  
**Carrera 10 No. 14-33 Oficina 404 Teléfono 2433206**  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Buenas tardes, por medio de la presente me permito remitir lo solicitado.

Cordialmente;

JUZGADO 36 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.  
CARRERA 10 No. 14 - 33 PISO 4 EDIFICIO HERNANDO MORALES MOLINA  
TEL. 2433206  
CORREO ELECTRÓNICO: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**POR FAVOR ACUSE RECIBIDO**

**NOTA:**

1. CONFORME AL DECRETO 806 DEL AÑO 2020, ES MENESTER INDICARLES QUE LOS CORREOS RADICADOS EN ESTA SEDE JUDICIAL, DEBERAN TENER COPIA A LAS PARTES INTERVINIENTES DENTRO DEL PROCESO.
2. DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 111 DEL CGP, ME PERMITO REMITIR A TRAVÉS DE MENSAJE DE DATOS, LA PRESENTE COMUNICACIÓN.
3. LA ATENCIÓN DEL CORREO ELECTRÓNICO ESTÁ COMPRENDIDA EN EL HORARIO DE 8:00 AM A 5:00PM.  
POR LO ANTERIOR, LAS COMUNICACIONES ENVIADAS POR FUERA DEL MISMO SERAN TENIDAS EN CUENTA AL DIA SIGUIENTE HABIL.
- 4 EL CORREO HABILITADO PARA REMITIR CUALQUIER COMUNICACIÓN ES AL [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). SI SE REMITE A OTRO CORREO ELECTRÓNICO NO SERÁ TENIENDO EN CUENTA.

---

**De:** Notificaciones Caja de Compensacion <[notificacionescajadecompensacion@comfenalcovalle.com.co](mailto:notificacionescajadecompensacion@comfenalcovalle.com.co)>

**Enviado:** jueves, 3 de marzo de 2022 11:15 a. m.

**Para:** Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

**Asunto:** Fwd: OFICIO 157 PROCESO 2020-00287

Cordial saludo,

Solicitamos su colaboración remitiendo el adjunto referente al OFICIO 157 PROCESO 2020-00287.  
Para la pertinente validación.

LMC.

**“Porque somos *DelagenteEnCasa* trabajamos con el corazón”**

**Correo Notificaciones Judiciales Caja de Compensación  
Comfenalco Valle  
Sede Principal  
Cali  
[www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co)**

----- Forwarded message -----

De: **Monica Escobar Davila** <[mescobar@comfenalcovalle.com.co](mailto:mescobar@comfenalcovalle.com.co)>

Date: mié, 2 mar 2022 a las 10:38

Subject: Fwd: OFICIO 157 PROCESO 2020-00287

To: Notificaciones Caja de Compensacion

<[notificacionescajadecompensacion@comfenalcovalle.com.co](mailto:notificacionescajadecompensacion@comfenalcovalle.com.co)>, NOTIFICACIONES

<[notificacioneseeps@epscomfenalcovalle.com.co](mailto:notificacioneseeps@epscomfenalcovalle.com.co)>

Cordial saludo

Se remite para su conocimiento y fines pertinentes.

***Somos Delagente porque *trabajamos con amor* para transformar la vida de las familias vallecaucanas.***

**Mónica Escobar Dávila**  
Analista  
Gerencia Jurídica  
Cali  
Teléfono: 886 27 27 Ext. 2346  
[www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co)

----- Forwarded message -----

De: **Comfenalco Valle: Servicio al cliente** <[servicioalcliente@comfenalcovalle.com.co](mailto:servicioalcliente@comfenalcovalle.com.co)>

Date: mié, 2 mar 2022 a las 7:55

Subject: Fwd: OFICIO 157 PROCESO 2020-00287

To: Monica Escobar Davila <[mescobar@comfenalcovalle.com.co](mailto:mescobar@comfenalcovalle.com.co)>, Ana Maria Corredor Tordecilla

<[amcorredor@comfenalcovalle.com.co](mailto:amcorredor@comfenalcovalle.com.co)>, Ignacio Plazas <[iplazas@comfenalcovalle.com.co](mailto:iplazas@comfenalcovalle.com.co)>, Carlos

Andres Lopez Velez <[calopez@comfenalcovalle.com.co](mailto:calopez@comfenalcovalle.com.co)>,

<●[notificacionescajadecompensacion@comfenalcovalle.com.co](mailto:notificacionescajadecompensacion@comfenalcovalle.com.co)>

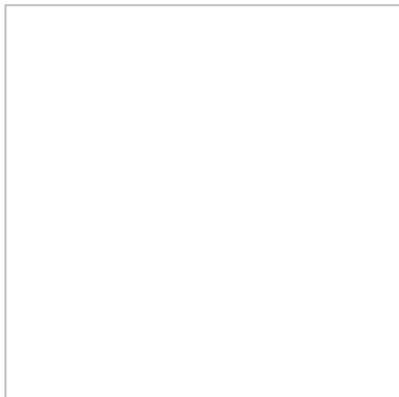
Apreciado (a). Colaborador del área Jurídica  
Reciba un cordial saludo.

Remitimos la acción de tutela recibida por medio del correo de Servicio al Cliente para su respectivo trámite y respuesta.

Estamos siempre a su disposición para responder sus requerimientos.

Cordialmente,

**Somos Delagente porque *trabajamos con amor* para transformar la vida de las familias vallecaucanas.**



**Servicio al Cliente**

**Caja de Compensación Familiar**

Comfenalco Valle Delagente

Teléfono: (602) 886 2727, Opción 2

[www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co)

[Ir al formulario Contáctanos](#)

----- Forwarded message -----

De: **Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.** <[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

Date: lun, 28 feb 2022 a las 9:42

Subject: OFICIO 157 PROCESO 2020-00287

To: [servicioalcliente@comfenalcovalle.com.co](mailto:servicioalcliente@comfenalcovalle.com.co) <[servicioalcliente@comfenalcovalle.com.co](mailto:servicioalcliente@comfenalcovalle.com.co)>, [transito@patia-cauca.gov.co](mailto:transito@patia-cauca.gov.co) <[transito@patia-cauca.gov.co](mailto:transito@patia-cauca.gov.co)>

Cc: [maryori.palomino@jimenezrlegal.com](mailto:maryori.palomino@jimenezrlegal.com) <[maryori.palomino@jimenezrlegal.com](mailto:maryori.palomino@jimenezrlegal.com)>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D.C.**  
**Carrera 10 No. 14-33 Oficina 404 Teléfono 2433206**  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

señores

**-CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFENALCO VALLE DE LA GENTE**

**-SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL DE CANDELARIA VALLE DEL CAUCA ValleDel cauca.**

**La Ciudad**

**ProcesoNo. 11001310303620200028700**

Por medio del presente me permito remitir oficios con numero 0157 (a quien corresponda) con fecha del 24 de FEBRERO del 2022, proferido en el asunto de la referencia, para su conocimiento y fines pertinentes, del mismo modo se adjunta la constancia de envio de la conversion

**Cordialmente;**

**JUZGADO 36 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
**CARRERA 10 No. 14 - 33 PISO 4 EDIFICIO HERNANDO MORALES MOLINA**  
**TEL. 2433206**  
**CORREO ELECTRÓNICO: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**POR FAVOR ACUSE RECIBIDO**

**NOTA:**

**1. CONFORME AL DECRETO 806 DEL AÑO 2020, ES MENESTER INDICARLES QUE LOS CORREOS RADICADOS EN ESTA SEDE JUDICIAL, DEBERAN TENER COPIA A LAS PARTES INTERVINIENTES DENTRO DEL PROCESO.**

**2. DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 111 DEL CGP, ME PERMITO REMITIR A TRAVÉS DE MENSAJE DE DATOS, LA PRESENTE COMUNICACIÓN.**

**3. LA ATENCIÓN DEL CORREO ELECTRÓNICO ESTÁ COMPRENDIDA EN EL HORARIO DE 8:00 AM A 5:00PM.**

**POR LO ANTERIOR, LAS COMUNICACIONES ENVIADAS POR FUERA DEL MISMO SERAN TENIDAS EN CUENTA AL DIA SIGUIENTE HABIL.**

**4 EL CORREO HABILITADO PARA REMITIR CUALQUIER COMUNICACIÓN ES AL [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). SI SE REMITE A OTRO CORREO ELECTRÓNICO NO SERÁ TENIENDO EN CUENTA.**

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

**NOTA CONFIDENCIAL:** Si sus datos personales están incluidos en este mensaje y desea conocer el tratamiento, finalidad y canales establecidos por COMFENALCO VALLE DELAGENTE para ejercer sus derechos como Titular conforme la normativa vigente, puede consultar la Política de Tratamiento de la Información que para el efecto hemos dispuesto en nuestra página web [www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co). La información contenida en este mensaje y en cualquier archivo o documento adjunto al mismo, es confidencial. Esta dirigida exclusivamente para el uso privado del destinatario y no debe ser difundida ni utilizada por otra persona. Si usted, por error recibe esta comunicación, por favor notifique inmediatamente al remitente por esta misma vía y destruya la comunicación original y sus adjuntos. COMFENALCO VALLE DELAGENTE no garantiza la transmisión de mensajes electrónicos en forma segura y libre de errores debido a que la información puede ser interceptada, manipulada, dañada, perdida, destruida, pueda llegar tarde, incompleta o conteniendo virus. COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es responsable por cualquier error u omisión en el contenido de este mensaje, que pueda surgir como resultado de la transmisión de este mensaje electrónico. La información no relacionada con las actividades de COMFENALCO VALLE

DELAGENTE, no es suministrada ni aprobada por la empresa. Las opiniones expresadas en este mensaje son responsabilidad exclusiva de quien las emite y no necesariamente reflejan la posición institucional de COMFENALCO VALLE DELAGENTE ni comprometen su responsabilidad. Los empleados y usuarios del sistema de mensaje electrónico están expresamente advertidos de no crear ni enviar enunciados difamatorios; no deben infringir ni efectuar ninguna violación a los derechos de autor y otras disposiciones legales a través de comunicaciones y mensaje electrónico. Cualquier comunicado de esta naturaleza es contrario a la voluntad y la política de COMFENALCO VALLE DELAGENTE.

Antes de imprimir este e-mail, asegúrate que sea necesario. Proteger el medio ambiente también está en tus manos.

NOTA CONFIDENCIAL: Si sus datos personales están incluidos en este mensaje y desea conocer el tratamiento, finalidad y canales establecidos por COMFENALCO VALLE DELAGENTE para ejercer sus derechos como Titular conforme la normativa vigente, puede consultar la Política de Tratamiento de la Información que para el efecto hemos dispuesto en nuestra página web [www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co). La información contenida en este mensaje y en cualquier archivo o documento adjunto al mismo, es confidencial. Esta dirigida exclusivamente para el uso privado del destinatario y no debe ser difundida ni utilizada por otra persona. Si usted, por error recibe esta comunicación, por favor notifique inmediatamente al remitente por esta misma vía y destruya la comunicación original y sus adjuntos. COMFENALCO VALLE DELAGENTE no garantiza la transmisión de mensajes electrónicos en forma segura y libre de errores debido a que la información puede ser interceptada, manipulada, dañada, perdida, destruida, pueda llegar tarde, incompleta o conteniendo virus. COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es responsable por cualquier error u omisión en el contenido de este mensaje, que pueda surgir como resultado de la transmisión de este mensaje electrónico. La información no relacionada con las actividades de COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es suministrada ni aprobada por la empresa. Las opiniones expresadas en este mensaje son responsabilidad exclusiva de quien las emite y no necesariamente reflejan la posición institucional de COMFENALCO VALLE DELAGENTE ni comprometen su responsabilidad. Los empleados y usuarios del sistema de mensaje electrónico están expresamente advertidos de no crear ni enviar enunciados difamatorios; no deben infringir ni efectuar ninguna violación a los derechos de autor y otras disposiciones legales a través de comunicaciones y mensaje electrónico. Cualquier comunicado de esta naturaleza es contrario a la voluntad y la política de COMFENALCO VALLE DELAGENTE.

Antes de imprimir este e-mail, asegúrate que sea necesario. Proteger el medio ambiente también está en tus manos.

NOTA CONFIDENCIAL: Si sus datos personales están incluidos en este mensaje y desea conocer el tratamiento, finalidad y canales establecidos por COMFENALCO VALLE DELAGENTE para ejercer sus derechos como Titular conforme la normativa vigente, puede consultar la Política de Tratamiento de la Información que para el efecto hemos dispuesto en nuestra página web [www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co). La información contenida en este mensaje y en cualquier archivo o documento adjunto al mismo, es confidencial. Esta dirigida exclusivamente para el uso privado del destinatario y no debe ser difundida ni utilizada por otra persona. Si usted, por error recibe esta comunicación, por favor notifique inmediatamente al remitente por esta misma vía y destruya la comunicación original y sus adjuntos. COMFENALCO VALLE DELAGENTE no garantiza la transmisión de mensajes electrónicos en forma segura y libre de errores debido a que la información puede ser interceptada, manipulada, dañada, perdida, destruida, pueda llegar tarde, incompleta o conteniendo virus. COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es responsable por cualquier error u omisión en el contenido de este mensaje, que pueda surgir como resultado de la transmisión de este mensaje electrónico. La información no relacionada con las actividades de COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es suministrada ni aprobada por la empresa. Las opiniones expresadas en este mensaje son responsabilidad exclusiva de quien las emite y no necesariamente reflejan la posición institucional de COMFENALCO VALLE DELAGENTE ni comprometen su responsabilidad. Los empleados y usuarios del sistema de mensaje electrónico están expresamente advertidos de no crear ni enviar enunciados difamatorios; no deben infringir ni efectuar ninguna violación a los derechos de autor y otras disposiciones legales a través de comunicaciones y mensaje electrónico. Cualquier comunicado de esta naturaleza es contrario a la voluntad y la política de COMFENALCO VALLE DELAGENTE.

Antes de imprimir este e-mail, asegúrate que sea necesario. Proteger el medio ambiente también está en tus manos.

NOTA CONFIDENCIAL: Si sus datos personales están incluidos en este mensaje y desea conocer el tratamiento, finalidad y canales establecidos por COMFENALCO VALLE DELAGENTE para ejercer sus derechos como Titular conforme la normativa vigente, puede consultar la Política de Tratamiento de la Información que para el efecto hemos dispuesto en nuestra página web [www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co). La información contenida en este mensaje y en cualquier archivo o documento adjunto al mismo, es confidencial. Esta dirigida exclusivamente para el uso privado del destinatario y no debe ser difundida ni utilizada por otra persona. Si usted, por error recibe esta comunicación, por favor notifique inmediatamente al remitente por esta misma vía y destruya la comunicación original y sus adjuntos. COMFENALCO VALLE DELAGENTE no garantiza la transmisión de mensajes electrónicos en forma segura y libre de errores debido a que la información puede ser interceptada, manipulada, dañada, perdida, destruida, pueda llegar tarde, incompleta o conteniendo virus. COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es responsable por cualquier error u omisión en el contenido de este mensaje, que pueda surgir como resultado de la transmisión de este mensaje electrónico. La información no relacionada con las actividades de COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es suministrada ni aprobada por la empresa. Las opiniones expresadas en este mensaje son responsabilidad exclusiva de quien las emite y no necesariamente reflejan la posición institucional de COMFENALCO VALLE DELAGENTE ni comprometen su responsabilidad. Los empleados y usuarios del sistema de mensaje electrónico están expresamente advertidos de no crear ni enviar enunciados difamatorios; no deben infringir ni efectuar ninguna violación a los derechos de autor y otras disposiciones legales a través de comunicaciones y mensaje electrónico. Cualquier comunicado de esta naturaleza es contrario a la voluntad y la política de COMFENALCO VALLE DELAGENTE.

Antes de imprimir este e-mail, asegúrate que sea necesario. Proteger el medio ambiente también está en tus manos.

NOTA CONFIDENCIAL: Si sus datos personales están incluidos en este mensaje y desea conocer el tratamiento, finalidad y canales establecidos por COMFENALCO VALLE DELAGENTE para ejercer sus derechos como Titular conforme la normativa vigente, puede consultar la Política de Tratamiento de la Información que para el efecto hemos dispuesto en nuestra página web [www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co). La información contenida en este mensaje y en cualquier archivo o documento adjunto al mismo, es confidencial. Esta dirigida exclusivamente para el uso privado del destinatario y no debe ser difundida ni utilizada por otra persona. Si usted, por error recibe esta comunicación, por favor notifique inmediatamente al remitente por esta misma vía y destruya la comunicación original y sus adjuntos. COMFENALCO VALLE DELAGENTE no garantiza la transmisión de mensajes electrónicos en forma segura y libre de errores debido a que la información puede ser interceptada, manipulada, dañada, perdida, destruida, pueda llegar tarde, incompleta o conteniendo virus. COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es responsable por cualquier error u omisión en el contenido de este mensaje, que pueda surgir como resultado de la transmisión de este mensaje electrónico. La información no relacionada con las actividades de COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es suministrada ni aprobada por la empresa. Las opiniones expresadas en este mensaje son responsabilidad exclusiva de quien las emite y no necesariamente reflejan la posición institucional de COMFENALCO VALLE DELAGENTE ni comprometen su responsabilidad. Los empleados y usuarios del sistema de mensaje electrónico están expresamente advertidos de no crear ni enviar enunciados difamatorios; no deben infringir ni efectuar ninguna violación a los derechos de autor y otras disposiciones legales a través de comunicaciones y mensaje electrónico. Cualquier comunicado de esta naturaleza es contrario a la voluntad y la política de COMFENALCO VALLE DELAGENTE.

Antes de imprimir este e-mail, asegúrate que sea necesario. Proteger el medio ambiente también está en tus manos.

--

Cordialmente,

***Somos Delagente porque trabajamos con amor para transformar la vida de las familias vallecaucanas.***

**Leidy Viviana Linares E**  
**Auxiliar Operativo**  
**Servicio al Cliente**  
Asuntos Corporativos  
Comfenalco Valle Delagente - Cali  
Teléfono: (602) 886 27 27 Ext. 2221  
[www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co)

NOTA CONFIDENCIAL: Si sus datos personales están incluidos en este mensaje y desea conocer el tratamiento, finalidad y canales establecidos por COMFENALCO VALLE DELAGENTE para ejercer sus derechos como Titular conforme la normativa vigente, puede consultar la Política de Tratamiento de la Información que para el efecto hemos dispuesto en nuestra página web [www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co). La información contenida en este mensaje y en cualquier archivo o documento adjunto al mismo, es confidencial. Esta dirigida exclusivamente para el uso privado del destinatario y no debe ser difundida ni utilizada por otra persona. Si usted, por error recibe esta comunicación, por favor notifique inmediatamente al remitente por esta misma vía y destruya la comunicación original y sus adjuntos. COMFENALCO VALLE DELAGENTE no garantiza la transmisión de mensajes electrónicos en forma segura y libre de errores debido a que la información puede ser interceptada, manipulada, dañada, perdida, destruida, pueda llegar tarde, incompleta o conteniendo virus. COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es responsable por cualquier error u omisión en el contenido de este mensaje, que pueda surgir como resultado de la transmisión de este mensaje electrónico. La información no relacionada con las actividades de COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es suministrada ni aprobada por la empresa. Las opiniones expresadas en este mensaje son responsabilidad exclusiva de quien las emite y no necesariamente reflejan la posición institucional de COMFENALCO VALLE DELAGENTE ni comprometen su responsabilidad. Los empleados y usuarios del sistema de mensaje electrónico están expresamente advertidos de no crear ni enviar enunciados difamatorios; no deben infringir ni efectuar ninguna violación a los derechos de autor y otras disposiciones legales a través de comunicaciones y mensaje electrónico. Cualquier comunicado de esta naturaleza es contrario a la voluntad y la política de COMFENALCO VALLE DELAGENTE.

Antes de imprimir este e-mail, asegúrate que sea necesario. Proteger el medio ambiente también está en tus manos.

NOTA CONFIDENCIAL: Si sus datos personales están incluidos en este mensaje y desea conocer el tratamiento, finalidad y canales establecidos por COMFENALCO VALLE DELAGENTE para ejercer sus

derechos como Titular conforme la normativa vigente, puede consultar la Política de Tratamiento de la Información que para el efecto hemos dispuesto en nuestra página web [www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co). La información contenida en este mensaje y en cualquier archivo o documento adjunto al mismo, es confidencial. Esta dirigida exclusivamente para el uso privado del destinatario y no debe ser difundida ni utilizada por otra persona. Si usted, por error recibe esta comunicación, por favor notifique inmediatamente al remitente por esta misma vía y destruya la comunicación original y sus adjuntos. COMFENALCO VALLE DELAGENTE no garantiza la transmisión de mensajes electrónicos en forma segura y libre de errores debido a que la información puede ser interceptada, manipulada, dañada, perdida, destruida, pueda llegar tarde, incompleta o conteniendo virus. COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es responsable por cualquier error u omisión en el contenido de este mensaje, que pueda surgir como resultado de la transmisión de este mensaje electrónico. La información no relacionada con las actividades de COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es suministrada ni aprobada por la empresa. Las opiniones expresadas en este mensaje son responsabilidad exclusiva de quien las emite y no necesariamente reflejan la posición institucional de COMFENALCO VALLE DELAGENTE ni comprometen su responsabilidad. Los empleados y usuarios del sistema de mensaje electrónico están expresamente advertidos de no crear ni enviar enunciados difamatorios; no deben infringir ni efectuar ninguna violación a los derechos de autor y otras disposiciones legales a través de comunicaciones y mensaje electrónico. Cualquier comunicado de esta naturaleza es contrario a la voluntad y la política de COMFENALCO VALLE DELAGENTE. Antes de imprimir este e-mail, asegúrate que sea necesario. Proteger el medio ambiente también está en tus manos.

Señores  
**JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
E.S.D.**

(T-30503)

REFERENCIA: CONTESTACIÓN OFICIO No. 0157  
PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
DEMANDANTE: BIOMAX BIOCOMBUSTIBLES S.A. NIT. 830.136.799-1.  
DEMANDADOS: JAIR HENAO CASTAÑO Y OTROS.  
RADICACIÓN: 2020-287

MAURICIO MORENO CASAS, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Cali (valle), identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.494.508 de Cali – Valle, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional No. 138.302 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL CON FACTULTADES PARA OTORGAR PODER de la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFENALCO VALLE DELAGENTE, en su PROGRAMA DE EPS, en los términos establecidos mediante Escritura Pública No. 2221 de fecha 9 de noviembre de 2020 expedida en la Notaría Novena del Círculo de Cali; por medio del presente escrito, acudo ante su Despacho con el ánimo de dar contestación al Oficio de la referencia y notificado a mi representada, de la siguiente manera:

#### I. SU SOLICITUD:

Me permito comunicarle que mediante proveído de fecha quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022), dictado dentro del proceso de la referencia, ordenó oficialles para que en el término de cinco (5) días a partir del recibido de esta comunicación, informe las direcciones que a la fecha tenga registrada el demandado JAIR HENAO CASTAÑO C.C 6.531.307, EN SUS BASES DE DATOS COMO DE DOMICILIO Y EMPLEO.

#### II. NUESTRA RESPUESTA:

Una vez consultado con el área de Gestión Operativa de Comfenalco Valle EPS, manifestaron lo siguiente:

En respuesta a su solicitud se informa que el usuario JAIR HENAO CASTAÑO identificado con cedula de ciudadanía No. 6.531.307 se encuentra afiliada en calidad de beneficiario del cotizante SANDRA JASMIN MUNEVAR GRISALES afiliada a la EPS COMFENALCO VALLE DELAGENTE cuyo empleador aportante es GESTION LOGISTICA INTEGRAL S.A.S. desde el 07 de marzo de 2022, la dirección de residencia del afiliado y sus beneficiarios es carrera 101 # 19-40 apartamento 902 , adjunto certificado de afiliación.

**LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA  
COMFENALCO VALLE DELAGENTE  
NIT 890.303.093-5**

**CERTIFICA QUE**

Que el(la) señor(a) SANDRA JASMIN MUNEVAR GRISALES Identificado(a) con Cedula Ciudadania 25582021, se encuentra en Cobertura Inicial en el Plan Obligatorio de Salud POC, de la EPS COMFENALCO VALLE DELAGENTE por la Empresa GESTION LOGISTICA INTEGRAL SAS NIT 901487064, en calidad de Dependiente según información contenida a la fecha en nuestra base de datos.

Fecha Afiliación	Fecha Retiro
20220307	No Registrada

**Beneficiarios:**

Nombre Beneficiario	Parent.	Identificación	Tipo de Identificación	Fecha de Afiliación	Fecha de Retiro	Estado Afiliación
GRETTEL HENAO MUNEVAR	HI	1107843683	TI	20220307	No Registrada	Cobertura Inicial
JAIR HENAO CASTAÑO	CY	8591307	CC	20220307	No Registrada	Cobertura Inicial

El presente certificado se expide a solicitud de (e) (a) Interesado(a), a los 17 días del mes de Marzo de 2.022.

**Observaciones:**

FECHA DE NACIMIENTO: 19710527  
DIRECCIÓN AFILIADO: CR 101 19 40 APTO 912  
TELÉFONO AFILIADO: 0  
NIT EMPRESA: 901487064  
NOMBRE EMPRESA: GESTION LOGISTICA INTEGRAL SAS  
DIRECCIÓN EMPRESA: AV 6 OESTE 32 25  
TELÉFONO EMPRESA: 0  
ULTIMO IBC REPORTADO: 30285  
FECHA DE INGRESO: 20220307  
FECHA DE RETIRO: No Registrada  
CIUDAD: CALI

VIGILADO SuperSubsidio

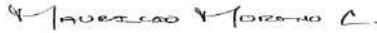
**ANEXOS**

- Escritura Pública de Representación Legal.
- Certificado de afiliación de JAIR HENAO CASTAÑO

**NOTIFICACIONES JUDICIALES.**

Recibiremos notificaciones judiciales en la Calle 05 No. 6 -63, Torre C, Piso 4 de la ciudad de Santiago de Cali (V.) y/o en el correo electrónico [notificacioneseeps@epscomfenalcovalle.com.co](mailto:notificacioneseeps@epscomfenalcovalle.com.co)

Atentamente,



**MAURICIO MORENO CASAS**  
C.C. 94.494.508 de Cali – Valle  
T.P. No. 138.302 del C.S. de la J.  
*Proyectó: Luz Adriana Mosquera*

NOTA CONFIDENCIAL: \*Si sus datos personales están incluidos en este mensaje y desea conocer el tratamiento, finalidad y canales establecidos por COMFENALCO VALLE EPS para ejercer sus derechos como Titular conforme la normativa vigente, puede consultar la Política de Tratamiento de la Información que para el efecto hemos dispuesto en nuestra página web [www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co) <<http://www.comfenalcovalle.com.co/>>.\* La información contenida en este comunicado y en cualquier archivo o documento adjunto al mismo, es confidencial. Está dirigida exclusivamente para el uso privado del destinatario y no debe ser difundida ni utilizada por otra persona. Si usted, por error recibe esta comunicación, por favor notifique inmediatamente al remitente por esta misma vía y destruya la comunicación original y sus adjuntos. COMFENALCO VALLE EPS no garantiza la transmisión de mensajes electrónicos en forma segura y libre de errores debido a que la información puede ser interceptada, manipulada, dañada, perdida, destruida, pueda llegar tarde, incompleta o conteniendo virus. COMFENALCO VALLE EPS, no es responsable por cualquier error u omisión en el contenido de este mensaje, que pueda surgir como resultado de la transmisión de este mensaje electrónico. La información no relacionada con las actividades de COMFENALCO VALLE EPS, no es suministrada ni aprobada por la empresa. Las opiniones expresadas en este mensaje son responsabilidad exclusiva de quien las emite y no necesariamente reflejan la posición institucional de COMFENALCO VALLE EPS ni comprometen su responsabilidad. Los empleados y usuarios del sistema de mensaje electrónico están expresamente advertidos de no crear ni enviar enunciados difamatorios; no deben infringir ni efectuar ninguna violación a los derechos de autor y otras disposiciones legales a través de comunicaciones y mensaje electrónico. Cualquier comunicado de esta naturaleza es contrario a la voluntad y la política de COMFENALCO VALLE EPS.

**LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA  
COMFENALCO VALLE DELAGENTE  
NIT 890.303.093-5**

**CERTIFICA QUE**

Que el(la) señor(a) SANDRA JASMIN MUNEVAR GRISALES identificado(a) con Cedula Ciudadania 29582021, se encuentra en Cobertura Inicial en el Plan Obligatorio de Salud POS, de la EPS COMFENALCO VALLE DELAGENTE por la Empresa GESTION LOGISTICA INTEGRAL SAS NIT 901487064, en calidad de Dependiente según información contenida a la fecha en nuestra base de datos.

Fecha Afiliación	Fecha Retiro
20220307	No Registrada

Beneficiarios:

Nombre Beneficiario	Paren.	Identificación	Tipo de Identificación	Fecha de Afiliación	Fecha de Retiro	Estado Afiliación
GRETTEL HENAO MUNEVAR	HI	1107843683	TI	20220307	No Registrada	Cobertura Inicial
JAIR HENAO CASTAÑO	CY	6531307	CC	20220307	No Registrada	Cobertura Inicial

El presente certificado se expide a solicitud de (el) (la) interesado(a), a los 17 días del mes de Marzo de 2.022.

**Observaciones:**

FECHA DE NACIMIENTO: 19710527  
 DIRECCIÓN AFILIADO: CR 101 19 40 APTO 912  
 TELÉFONO AFILIADO: 0  
 NIT EMPRESA: 901487064  
 NOMBRE EMPRESA: GESTION LOGISTICA INTEGRAL SAS  
 DIRECCIÓN EMPRESA: AV 6 OESTE 32 25  
 TELÉFONO EMPRESA: 0  
 ULTIMO IBC REPORTADO: 30285  
 FECHA DE INGRESO: 20220307  
 FECHA DE RETIRO: No Registrada  
 CIUDAD: CALI

DEPARTAMENTO: VALLE

**Con destino a:**

A SOLICITUD DE JURIDICO

Información sujeta a verificación por parte de COMFENALCO VALLE DELAGENTE, cualquier aclaración con gusto será atendida en la Línea de Atención Servicios de Salud 3876720 y Línea de Atención E.P.S. 018000413501.- Documento no válido como autorización de Traslado ni aclaración de multifiliación en el SGSSS.

Cordialmente,

COMFENALCO VALLE DELAGENTE.

Elaboró: YURI MARCELA RINCONES  
18471773

CER-AFI

**CONTESTACION OFICIO BIOMAX BIOCOMBUSTIBLES S.A. NIT. 830.136.799-1.**

NOTIFICACIONES &lt;notificacionesepps@epscomfenalcovalle.com.co&gt;

Mié 23/03/2022 1:56 PM

Para: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. &lt;ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Buenos Días

Por medio de la presente envío respuesta de oficio No 157 con número de radicado 2020-287, para su conocimiento

Por favor confirmar de recibido. Gracias

**Ana Bolena Cardozo Carabali**

Auxiliar Administrativo

Teléfono: (2) 886 2727 Ext. 2498.

[www.comfenalcovalle.com.co/salud/](http://www.comfenalcovalle.com.co/salud/)

NOTA CONFIDENCIAL: Si sus datos personales están incluidos en este mensaje y desea conocer el tratamiento, finalidad y canales establecidos por COMFENALCO VALLE DELAGENTE para ejercer sus derechos como Titular conforme la normativa vigente, puede consultar la Política de Tratamiento de la Información que para el efecto hemos dispuesto en nuestra página web [www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co). La información contenida en este mensaje y en cualquier archivo o documento adjunto al mismo, es confidencial. Esta dirigida exclusivamente para el uso privado del destinatario y no debe ser difundida ni utilizada por otra persona. Si usted, por error recibe esta comunicación, por favor notifique inmediatamente al remitente por esta misma vía y destruya la comunicación original y sus adjuntos. COMFENALCO VALLE DELAGENTE no garantiza la transmisión de mensajes electrónicos en forma segura y libre de errores debido a que la información puede ser interceptada, manipulada, dañada, perdida, destruida, pueda llegar tarde, incompleta o conteniendo virus. COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es responsable por cualquier error u omisión en el contenido de este mensaje, que pueda surgir como resultado de la transmisión de este mensaje electrónico. La información no relacionada con las actividades de COMFENALCO VALLE DELAGENTE, no es suministrada ni aprobada por la empresa. Las opiniones expresadas en este mensaje son responsabilidad exclusiva de quien las emite y no necesariamente reflejan la posición institucional de COMFENALCO VALLE DELAGENTE ni comprometen su responsabilidad. Los empleados y usuarios del sistema de mensaje electrónico están expresamente advertidos de no crear ni enviar enunciados difamatorios; no deben infringir ni efectuar ninguna violación a los derechos de autor y otras disposiciones legales a través de comunicaciones y mensaje electrónico. Cualquier comunicado de esta naturaleza es contrario a la voluntad y la política de COMFENALCO VALLE DELAGENTE. Antes de imprimir este e-mail, asegúrate que sea necesario. Proteger el medio ambiente también está en tus manos.

[ Ticket: 645376 ] OFICIO 157 PROCESO 2020-00287

servicioalcliente@comfenalcovalle.com.co <servicioalcliente@comfenalcovalle.com.co>

Mié 16/03/2022 11:33 AM

Para: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Santiago de Cali, 16 de Marzo de 2022

Asunto: Respuesta Ticket 645376

Apreciado (a).

RAMA JUDICIAL CONSEJO SUPERIOR NIT 800093816

Reciba un cordial saludo de parte de la Caja de Compensación Familiar Comfenalco Valle Delagente. Para nosotros es muy importante escuchar la voz de nuestros clientes y acompañarlos en la solución de sus requerimientos.

De acuerdo a su solicitud (del 09.03.2022 19:35 UTC), radicada a través del número 645376, nos permitimos informarle que, dando alcance a la notificación EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL NO. 110013103036 2020 00 287 00, en la cual solicitan se aporte datos de ubicación de la persona del señor Jair Henao Castaño identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.531.307.

Con relación al oficio del asunto, nos permitimos informar que se procede a validar en nuestra base de datos la persona solicitada el señor Jair Henao Castaño identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.531.307, a la fecha no presenta ni ha presentado afiliación a esta Caja de Compensación Familiar.

No obstante según validación la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES), El señor Jair Henao Castaño identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.531.307, Registra como Beneficiario en la EPS de Comfenalco Valle.

Con el ánimo de coadyuvar se notificó al área encarga, él envió de su solicitud a la EPS de Comfenalco Valle, para que le brinde la información pertinente.

Esperamos haber aclarado su inquietud. Estamos siempre a su disposición para responder sus requerimientos, a través de nuestros canales de atención como la línea telefónica (602) 8862727, el correo electrónico [servicioalcliente@comfenalcovalle.com.co](mailto:servicioalcliente@comfenalcovalle.com.co), el buzón de sugerencia y en nuestros puntos de atención al usuario ubicados en las oficinas Centro Integral de Servicios CIS, en Cali, Palmira, Buga, Tuluá, Cartago y Buenaventura.

Recuerda que puedes generar tus certificados y actualizar tus datos desde nuestro portal web [www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co) por medio de la Sucursal virtual, botón Trámites de afiliación en línea.

*"La Caja de Compensación Familiar Comfenalco Valle Delagente, le invita a cobrar y/o consumir el Subsidio Familiar en Dinero dispuesto en su Tarjeta de Servicios. Le recordamos que los subsidios monetarios puestos a su disposición y no cobrados, prescriben a los 3 años. (Ley 21 de 1982, Artículo 6). El procedimiento de prescripción lo podrá consultar en la página web <https://www.comfenalcovalle.com.co/>"*

Cordialmente,

**Somos Delagente porque trabajamos con amor para transformar la vida de las familias vallecaucanas.**

Nombre de quién responde

YOLANDA PIÑARETE DELGADO

Registro y Aportes



Comfenalco Valle Delagente

Teléfono: (602) 886 27 27

[www.comfenalcovalle.com.co](http://www.comfenalcovalle.com.co)



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 360 00

Se reconoce personería adjetiva a la Dra. LUZ PATRICIA GALEANO BAUTISTA en calidad de apoderada judicial del demandado, en los términos y para los fines del poder conferido.

Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda, téngase en cuenta que la parte actora no se pronunció respecto de las contestaciones de demanda formuladas, así las cosas, se dispone a señalar la hora de las **10:00 am**, del día **29** del mes de **junio** del año **2022**, para llevar a cabo la audiencia INICIAL prevista en el artículo 372 del C. G. del P.

Adviértase a las partes y apoderados que en esta audiencia se intentará la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios a las partes, y se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto del litigio, el decreto y practica de pruebas.

La convocatoria a la audiencia se efectuará a los correos electrónicos que hayan reportado las partes, como quiera que la misma se ha de adelantar vía plataforma TEAMS.

Aunado a lo anterior, por ser la oportunidad debida, se decretan las siguientes pruebas:

**En favor de la parte demandante:**

**Documentales-** Los aportados con la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del líbello inicial.

**Interrogatorios de parte-** Se subsumen a los que han de ser practicados por el despacho de manera oficiosa.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

**Documentales-** Los aportados con la contestación de la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del prenombrado libelo.

**En favor de la parte demandada**

**Documentales-** Los aportados con la contestación de la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del prenombrado libelo.

**Interrogatorios de parte-** Se subsumen a los que han de ser practicados por el despacho de manera oficiosa.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.

6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.

7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62cb785436eea6bcbbc62bab04b5e5e79c73e83dc287825932f6d3da7423265a**

Documento generado en 02/05/2022 08:55:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 384 00

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, el Despacho, decreta las siguientes pruebas:

**En favor de la parte demandante:**

**Documentales-** Los aportados con la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del libelo inicial.

**Oficios-** Ofíciase a la empresa NESTLE COLOMBIA S.A. en los términos solicitados en anexo No 2.

**Oficios-** Ofíciase al INVIMA en los términos solicitados en anexo No 2.

**En favor de NESTLÉ DE COLOMBIA S.A.**

**Documentales-** Los aportados con la contestación de la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del prenombrado libelo.

**En favor de CENTRAL LECHERA DE MANIZALES S.A.**

**Documentales-** Los aportados con la contestación de la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del prenombrado libelo.

**En favor de ALMACENES ÉXITO S.A.**

**Documentales-** Los aportados con la contestación de la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del prenombrado libelo.

**En favor de SUPERTIENDAS Y DROGUERIAS OLIMPICA S.A.-OLIMPICA S.A**

**Documentales-** Los aportados con la contestación de la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del prenombrado libelo.

**Interrogatorios-** se recaudaran los testimonios del representante legal de las sociedades CENTRAL LECHERA DE MANIZALEZ S,A. y NESTLE DE COLOMBIA S.A.

Para lo cual se fija la hora de las **9:30 am** del día **6** del mes de **julio** del año **2022**.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.
- 7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4f0c187c5cfb2c15dc37285db104ffca536446d33b67aa1f247f964a57d1a4e**  
Documento generado en 02/05/2022 08:55:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00099-00

Téngase presentado en tiempo el anterior escrito presentado por el apoderado judicial de la sociedad ejecutada TECNASEG LTDA. AGENCIA COLOCADORA DE SEGUROS, quien formuló excepciones de mérito.

De las excepciones de mérito presentadas a PDF21 del expediente virtual, se corre traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días (artículo 443 del Código General del Proceso).

Se llama la atención a la apoderada de la parte ejecutada, para que en próximas ocasiones de todos los memoriales que remita al despacho debe de igual forma remitirlos a la contraparte, so pena de las sanciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35d510bb42ae2a8601924cbad5be9154a30110ea47aa23c4bde01ad9f405d282**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 113 00

Téngase en cuenta que la comunera vinculada GLORIA LABRADOR CANTE, fue notificada a través de aviso, conforme lo dispone el artículo 292 del C.G.P., quien pasado el término para ejercer su derecho de contradicción guardo silencio.

Por otro lado, previo a continuar con el curso de la litis, se requiere a la parte actora, para que realice todas las gestiones necesarias en pro de registrar la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble objeto de división, toda vez que en anexo No 23 obra nota devolutiva, en razón a que el interesado no cancelo los gastos de registro.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42c60918018ef9db38be7c1d174b3f512ad56982a1209d318c5651a9ca535fb9**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 126 00

Téngase en cuenta que el venció en silencio el término del registro nacional de personas emplazadas, respecto de la señora FLOR PATRICIA SANTOS RAMIREZ.

No obstante, previo a designar Curador Ad Litem, y bajo los principios general de Derecho (economía procesal), se insta a la secretaría del despacho para que proceda a incluir en el registro de emplazados a las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble objeto de usucapión,

Cumplido lo anterior, se designará un solo auxiliar de justicia que defienda los intereses de los citados

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **129e8c7f42ffa5486f7c71f805c85961b8e421c7a9c36e7cbfad34cb4b0e6846**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00173-00

A propósito del *petitum*, obrante a PDF21, se RECONOCE personería adjetiva al abogado Ferney Olaya Muñoz, como apoderado judicial de la ejecutada Karen Liceth Poveda Sotelo, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Secretaría de forma inmediata, proceda con la remisión del link del expediente con destino al procurador judicial arriba reconocido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

**DIEGO DUARTE GRANDAS**

*Secretario*

*M.A.R*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca048b3d8123a8df14c712d6b926f87a838b223cdf0e1ad46cdc85ea5692e3b7**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 185 00

Téngase por notificado por conducta concluyente al demandado ALCIDES ANTONIO LOPEZ MARTINEZ, conforme lo dispone el artículo 301 del C.G.P.

Por lo anterior, secretaría proceda a remitirse el link del expediente al demandado y contabilice el término con el que cuenta para contestar la demanda y/o proponer excepciones.

Por otro lado, no se accede a la solicitud de suspensión del proceso, toda vez que no se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral 2º del artículo 161 ibidem, toda vez que no se allegó solicitud rubricada por las partes del proceso, faltando por vincular a la demandada DIANNA ESCOLAR MANTILLA.

*“Cuando las partes la pidan de común acuerdo por tiempo determinado (...)*

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f64abd9f17180bc0cc2cab404d916714059b687a019c6dd2dba51cfc1a41bda**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 232 00

Agréguese a los autos la comunicación que antecede, provenientes del Ministerio de Salud y póngase de conocimiento de la parte actora para que los fines legales a que haya lugar.

Por lo anterior, secretaría oficie a ORIGEN BROKER FINANCIERO BPO SAS, para que, a la mayor brevedad posible, informe las direcciones que a la fecha tenga registrada el demandado HECTOR JAIRO SANCHEZ TORRES C.C 17.410.810.

Por otro lado, se ordena, el emplazamiento de la sociedad demandada, para que, en el término de quince días contados a partir del día siguiente de la publicación en la lista de emplazados, sea notificado del contenido del auto que admitió la demanda, Para tal efecto, de conformidad con el artículo 10 del Decreto Legislativo 806 del 2020 y el artículo 108 del C.G.P., secretaría incluya el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8798b23a625fd4f42ff05860caba46453367dbd98eeb2be4d2dcb336e8d792fc**  
Documento generado en 02/05/2022 08:54:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: **202213000702461**

Fecha: **15-04-2022**

Página 1 de 1

Bogotá D.C.,

Señores

**JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Carrera 10 # 14 – 33 piso 4

La ciudad

ASUNTO: Respuesta a radicado número **202242300536052**, ref EJECUTIVO  
No. 110013103036 2021 00 232 00

Respetado Despacho.

En atención su solicitud con radicado de la referencia, me permito informarle que una vez revisada la Base de Datos de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes – PILA –, se encontró los datos correspondientes a empresa, teléfono y dirección de la misma del empleador del número de identificación solicitado:

Empresa	NIT	Dirección - Ciudad	Teléfono
ORIGEN FINANCIERO BROKER BPO SAS	901015203	CR 10 N 24 - 55 PISO 15 BOGOTA D.C.(BOGOTA DC)	3184948584

Cordialmente,

**Constanza Maria Engativa Rodriguez**

Jefe de la Oficina de Tecnología de La Información y la Comunicación- Tic

Elaboró: Amontoya  
Revisó: Mzafrá  
Aprobó: Cengativá



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 236 00

Téngase en cuenta que la sociedad demandada PLASTICOS SAN RAPHAEL S.A.S, se notifico personalmente, conforme lo estipulado en el Decreto 806 del 2020, quien pasado el término legal para contesta demanda y/o proponer excepciones de mérito, guardo silencio.

Por lo anterior, se requiere a la parte actora, para que proceda a vincular totalmente el contradictorio.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS*

*Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f786b5b1648720e02d4a48f40d488f9411ffb75ccec047d60814a7d225548ea**  
Documento generado en 02/05/2022 08:54:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 286 00

Por reunir las exigencias legales se ADMITE la presente demanda VERBAL DE RECONVENCIÓN REIVINDICATORIO, dentro de proceso VERBAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, promovida por NERY GIL TORRES, DANILO GIL TORRES, RAMIRO GIL TORRES, CLARA INES GIL TORRES, AMPARO GIL TORRES contra SOR MARY TORRES BETANCOURT.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de VEINTE (20) DÍAS.

Notifíquese el presente auto por estado al demandado en reconvención SOR MARY TORRES BETANCOURT, el traslado de la demanda iniciará transcurridos tres días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, conforme lo normado en el artículo 91 del C. G. del P., y una vez la secretaría le remita copia digital de la totalidad del presente cuaderno.

Téngase en cuenta que el abogado JOSE GILDARDO MAYOR CARDONA, obra como apoderado judicial de la parte demandante en reconvención, a quien en auto de la misma fecha del cuaderno No. 1, se le reconoció personería.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a568d943bae54bc5d13d7a34fd045944fba27036d02c031767b7e7d6b339e952**  
Documento generado en 02/05/2022 08:54:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 286 00

Vencido el término dispuesto en auto de esta misma fecha, se continuará con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 173acbf411757363288763ee22a6bdc5fdb2d64b575afde8d059847f7e6cba7c

Documento generado en 02/05/2022 08:54:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 307 00

En atención al escrito visto a folio 19, y de conformidad con el inciso primero del Art. 461 del Código General del Proceso, el despacho, Resuelve:

1.- **DECRETAR** la terminación del proceso solamente de la obligación No 240817067593 por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

2.- **CONTINUAR** con el trámite de las presentes diligencia, respecto de las obligaciones Nos 204119049359, 202300001193, 4505564761, 5536621253140102, 4960846277602153, 4222740000104070 y 5158160000055856.

3.- A cargo de la parte demandada, desglósese el pagaré No 240817067593, déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2088f6ce20ca06b20a9678042c97109e2089eab60aee3552cd67627eed0bed0**  
Documento generado en 02/05/2022 08:54:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 352 00

Agréguese a los autos la comunicación que antecede, y póngase en conocimiento de la parte interesada para que realice las manifestaciones a que haya lugar.

Por otro lado, atendiendo a que la parte actora dio cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha 8 de febrero del corriente año, se dispone;

Decretar la inscripción de la demanda en los inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliarias Nos. 50C-196027, 230-99133, 120-146318, denunciado como de propiedad del demandado WILSON VARGAS GUTIERREZ. Oficiése al Registrador de Instrumentos Públicos de la ciudad y zona respectiva.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e7562eebe5c43aea7c8bcce71e51827cfdc85a8a2056ec5310cf24495293d98**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 391 00

Como quiera que la liquidación del crédito que antecede, no fue objetada y se encuentra conforme a derecho, el Despacho, le imparte aprobación conforme con lo prescrito en el numeral 3º del art. 446 del C.G.P..

Así mismo, teniendo en cuenta que la liquidación de costas del proceso elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme con el artículo 366 del C.G.P., el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d21507103c4de662a5b4e588a7df442c3002773f842998544dd42cfa21c3838**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



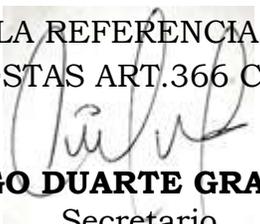
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D.C.  
Carrera 10 No. 14-33 Oficina 404 Teléfono 2433206  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO No 2021-00391**

El suscrito secretario del **JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 del Código General del Proceso, procede a elaborar la liquidación de las costas del proceso tal como se ordenó en providencia calendada 18 de enero de 2022

<b>ÍTEM</b>	<b>FOLIO- CDNO</b>	<b>VALOR</b>
<b>Agencias en derecho.</b>	CDNO 1 ARCHIVO 22	\$8.000.000.00
<b>Agencias en derecho en segunda instancia</b>		\$0
<b>Notificaciones</b>		\$
<b>Publicaciones Edicto.</b>		\$0
<b>Honorarios Curador Ad litem.</b>		\$0
<b>Póliza Judicial</b>		\$0
<b>Recibo Oficina Registro Embargo</b>		\$
<b>Recibo Oficina Registro Certificado.</b>		\$0
<b>Gastos Secuestre.</b>		\$0
<b>Honorarios Perito.</b>		\$0
<b>Publicaciones Remate.</b>		\$0
<b>Otros.</b>		\$0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN.</b>		<b>\$8.000.000.00</b>

INGRESA EL PROCESO DE LA REFERENCIA PARA RESOLVER EN PUNTO DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ART.366 C.G.P.

  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 454 00

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto de fecha 11 de marzo del corriente año, en el sentido de indicar que el número correcto de un folio de matrícula inmobiliaria es 50N-20358965 y no como quedo allí.

Secretaría proceda a elaborar el respectivo oficio.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a43b5688e16a2eeeadd36e0a7d17e4102790d41f33a234126caf729d1f69f8b**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 458 00

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el superior, el cual confirmó la decisión tomada por este despacho.

Secretaría proceda a archivar las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec140a559b6e8e11d3f2068ca37f02cc1c2d2b4a166580fc9938988f2eabeab9**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



## **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**ADRIANA SAAVEDRA LOZADA**  
**Magistrada Sustanciadora**

Bogotá D.C., once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se decide el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto del 3 de noviembre de 2021, proferido por el Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá, mediante el cual se rechazó la demanda.

### **I. ANTECEDENTES**

Por medio de apoderado judicial Aracely Barón Patarroyo interpuso demanda de prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio sobre un bien urbano en contra de Orlando Barón Ramírez y personas indeterminadas

El 3 de noviembre de 2021, la Jueza de conocimiento rechazó la demanda, teniendo en cuenta que de la documental aportada: certificado de libertad y tradición, se extrae que el inmueble que se pretende en usucapión no cuenta con folio de matrícula inmobiliaria; además, cuenta con la nota de “no acreditar el lleno de

los requisitos exigidos en el inciso primero y numeral 4 del artículo 375 del C.G.P.” advirtiéndose que se desconoce su naturaleza –bien privado, baldío o fiscal”

La apoderada de la parte actora formuló recurso de apelación para que se revoque la decisión y se admita el trámite de la demanda.

## II. CONSIDERACIONES

1.- El Tribunal es competente para conocer del recurso de apelación incoado al tenor del numeral 1° del artículo 321 del C.G.P., por tanto, resulta viable su estudio.

2.- La jurisprudencia de la Sala Civil de la H. Corte Suprema de Justicia ha sido reiterativa en torno al tipo o clase de certificado que en estos eventos se requiere como anexo indispensable de la demanda, criterio que no varió entre la legislación adjetiva anterior y el Código General del Proceso:

*“En efecto, de acuerdo con lo estatuido por el numeral 5° del artículo 375 del Código General del Proceso, norma aplicable a la fecha de presentación de la demanda de pertenencia y salvo lo dispuesto en el artículo 52 de la Ley 9ª de 1989 respecto de la usucapión sobre viviendas de interés social, a dicho libelo debe acompañarse «un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, o que no aparece ninguna como tal...» (se resalta), salvo que se trate de los casos señalados.*

*El primero, es decir aquel que indica los titulares de derechos reales principales, es el que se conoce como certificado de tradición y libertad que contiene la historia jurídica del predio desde la apertura del folio de matrícula inmobiliaria, en tanto el segundo, que expresa que no aparece ningún titular, corresponde al denominado «certificado negativo» o especial.*

*La certificación del Registrador de Instrumentos Públicos -ha dicho la Sala- está destinada a cumplir múltiples funciones, entre ellas: dar cuenta de la existencia del inmueble; permitir que se establezca quién es el propietario actual; proporcionar información sobre los titulares inscritos de derechos reales principales contra los cuales ha de dirigirse la demanda; instrumentar la publicidad del proceso, pues el artículo 692 del Código de Procedimiento Civil instituye la inscripción de la demanda como medida cautelar forzosa en los procesos de pertenencia; contribuir a garantizar la defensa de las personas que pudieran tener derechos sobre el inmueble, y hacer las veces de medio para la identificación del inmueble "pues los datos que allí se consignan sirven para demostrar si el predio pretendido realmente existe, como también para saber si es susceptible de ser ganado por prescripción" (CSJ SC, 4 Sep. 2006, Rad. 1999-01101-01).*

Así las cosas, si bien la parte actora allegó con la demanda el Certificado del Registrador de Instrumentos Públicos, debe tenerse en cuenta que la obligación del registrador de certificar en los términos indicados en la jurisprudencia transcrita, debe asumirse a cabalidad, pues el documento en mención constituye un presupuesto procesal de la demanda de pertenencia y, de esta forma el incumplimiento a las exigencias legales y de contenido impuestas en la disposición, puede determinar la inadmisión o el rechazo del libelo; más aún, si en cuenta se tiene que, el documento cumple otras funciones como la de identificación del inmueble y muy especialmente, la de establecer si el predio es de propiedad privada o se trata de uno imprescriptible.

Por tanto, la manifestación de “*No fue posible establecer matrícula inmobiliaria individual, ni de mayor extensión, que identifique el inmueble objeto de su solicitud. Razón por la cual No aparece ninguna persona como titular inscrita de Derecho Real de Dominio*”, no debe ser interpretada de la manera que lo hace la apoderada, pues un ejercicio responsable de la acción, amerita que antes de interponer la demanda se investigue sobre la naturaleza del bien a usucapir, la cual es confusa conforme al certificado y amerita el rechazo de la demanda porque se desconoce si el bien es privado o

no, sin que se pueda confundir ni mutar este elemento con la tenencia pacífica del predio durante el lapso que alega la gestora judicial.

Y es que, no se puede pretender, acudir al proceso a complementar los requisitos de la demanda, pues de entrada también se observa que el predio no está plenamente identificado por sus linderos generales y especiales; por tal razón, es que se desconoce, si existen o no titulares de derechos reales y, no, como sesgadamente lo pretende hacer ver la apoderada cuando afirma que con lo certificado se satisface la legitimación por pasiva porque “No aparece ninguna persona como titular inscrita de Derecho Real de Dominio”, ignorando la causa por la que se da tal conclusión.

En este contexto procesal, corresponde al actor del proceso, desarrollar una actitud diligente debiendo suministrar toda la información que esté a su alcance y que se requiera para la verdadera identificación del predio en litigio, pues el problema aquí no es de si existen titulares o no de los derechos reales, sino que hay falencias en la identificación y naturaleza del bien objeto de usucapión, elementos que deben concurrir también para el éxito de la pretensión.

No hay que olvidar que, a partir de la vigencia del Código General del Proceso, los anexos aportados con el libelo introductorio, pueden ser valorados como prueba por el Juez, desde su presentación; por lo que, la decisión del fallador se vislumbra razonable, más que de admitirse la demanda en esas condiciones lo que se causa es detrimento del derecho sustancial del demandante.

3.- Deviene de lo expuesto que la decisión apelada será confirmada.

## II. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D. C., Sala Civil **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el auto de 3 de noviembre de 2021, proferido por el Juzgado 36 Civil del Circuito de Bogotá, atendiendo a las consideraciones que se expusieron en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas en esta instancia.

**TERCERO:** En firme la decisión, remítase al Juzgado de conocimiento para lo de su cargo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ADRIANA SAAVEDRA LOZADA**  
**Magistrada**

Firmado Por:

**Adriana Saavedra Lozada**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 001 Civil**

**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a5733c8f05684f60392bca4d6c47ffa8d01681fe546181ce15dd86f1b01335d**

Documento generado en 11/02/2022 02:54:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 479 00

Previo, a tener en cuenta la certificación expedida por la empresa de correo en la que se indica que el ejecutado “*si habita o trabaja*” en el lugar en que fue entregado el “*AVISO ART 292 C G P*”, se requiere a la parte actora para que aporte copia de la citación, su constancia de entrega efectiva, del aviso y la constancia del cotejo de los documentos que fueron remitidos a la pasiva, conforme lo dispuesto en los articulo 291 y 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c442e4178cbe844f7bf00589c7edb6189a602da5925e31f047c5ab8e9ae65ffe**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 480 00

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto de fecha 07 de diciembre del año 2021, en el sentido de indicar que el nombre correcto de la apoderada de la parte actora es DALIS MARIA CAÑARETE CAMACHO y no como quedo allí.

En lo demás se mantiene incólume la citada providencia, notifíquese la presente decisión junto con el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a059e0d91af39f6a60b660226849c30225d804c92bb81ddae44d672e0161feaf**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 531 00

Conforme la solicitud del memorial que precede, el Despacho dispone;

Se fija la hora de las **9:30 am** del día **09** del mes de **junio** del año **2022**, para que el convocado, comparezca ante el despacho a absolver el interrogatorio solicitado.

Notifíquese esta determinación a la parte solicitada bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.

6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.

7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4651283a11684dfd75f2671666ceaa81f9a4f53f248363992db61025a20f1c5**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 532 00

Téngase en cuenta que la ejecutada se notificó personalmente, conforme lo dispone el Decreto 806 del 2020, quien, dentro de la oportunidad prevista, no pagó, ni formuló medios exceptivos, ahora bien, en virtud de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el despacho a dictar auto conforme al artículo 440 *ibídem*.

En la presente acción, se libró mandamiento de pago conforme se dispuso en auto adiado 07 de diciembre de 2021.

Consta en el presente auto, que el extremo pasivo se vinculó al trámite personalmente.

Así las cosas y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado es del caso continuar con el trámite procesal correspondiente, y dar aplicación a lo establecido en el artículo 440 *ejusdem*, ordenando seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE con** la ejecución conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO: REMÁTENSE Y AVALÚENSE** los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

**CUARTO: CONDENASE** en costas del proceso a la parte ejecutada, incluyendo en la misma como agencias en derecho la suma de \$5.100.000.oo. Tásense.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **cc86087c4655f8ad78821960b2ec700bbb33b364a72459553e73da79fd403434**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110014003026 2021 00 543 00

Conforme lo dispone al artículo 278 del Código General del Proceso, procede el Despacho a dictar sentencia anticipada en el proceso ACCION VERBAL-EXTINCIÓN DE HIPOTECA POR PRESCRIPCIÓN promovida por ALCIBIADES MARÍA AMADO quien actúa en nombre propio, en contra de CREAR PAÍS S.A.

## **I ANTECEDENTES**

### **PETICIONES**

Pretende la parte actora que se declare la prescripción de la hipoteca contenida en la escritura pública No 2.923 del cinco de mayo de 1997 de la Notaria 19 del Círculo de Bogotá, inscrita en los folios de matrícula inmobiliaria No 50N-745283 y 50N-745184 a favor del BANCO CENTRAL HIPOTECARIO-cesionaria sociedad "CREAR PAIS S.A.

### **FUNDAMENTOS FACTICOS**

Los hechos referidos como apoyo de las pretensiones incoadas se sintetizan a continuación.

La señora AURA CECILIA PELAEZ CARMONA constituyo hipoteca abierta a favor del BANCO CENTRAL HIPOTECARIO. sobre el apartamento y garaje ubicado en la carrera 56 No 124 A 40 de esta ciudad.

En ejercicio de la acción cambiaria derivada del título valor, el citado banco inicio proceso ejecutivo en contra de la señora PELAEZ CARMONA, que curso en el Juzgado 35 Civil del Circuito de esta ciudad, quien por providencia del 10 de agosto de 1.999 libró mandamiento de pago por dicho crédito, litis que fue terminada por sentencia declarando probada la excepción de prescripción de la acción cambiaria.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Con posterioridad al fallo, el crédito junto con la hipoteca respaldada fue cedida por parte del BANCO CENTRAL HIPOTECARIO antes de su liquidación a favor de CENTRAL DE INVERSIONES CISA, persona jurídica que a su vez cedió a la COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS CGA, como consta en la comunicación emitida por CISA al apoderado de la parte actora de fecha 24 de mayo del 2021.

Finalmente, la compañía de gerenciamiento de activos CGA en liquidación cedió el crédito objeto de hipoteca a la sociedad CREAR PAIS S.A.,

Por escritura pública No 4.414 del 14 de julio del 2017, se transfirió por venta los inmuebles identificados con matrículas inmobiliarias Nos. 50N-745283 y 50N-745184 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá a favor de ALCIBIADES MARIA AMADO.

## **II. ACTUACIONES PROCESALES SURTIDAS**

Presentada la demanda el día 26 de noviembre de 2021, y luego de cumplirse los requisitos exigidos por el Despacho, mediante auto del 14 de diciembre de 2021 se admitió la demanda (anexo 9), imprimiéndosele el trámite del proceso verbal sumario contemplado en los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

La entidad demandada fue notificada personalmente, conforme lo dispone el Decreto 806 del 2022, quien pasado el término para contestar la demanda y/o proponer excepciones guardo silencio.

## **III. PLANTEAMIENTO PROBLEMA JURIDICO**

El problema jurídico principal consiste en establecer si se cumple con los requisitos de la prescripción extintiva o liberatoria y como consecuencia de ello si es procedente ordenar la misma respecto de la hipoteca objeto del presente proceso.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

No advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo actuado, procede el Despacho a proferir sentencia.

#### **IV. CONSIDERACIONES**

La relación jurídico-procesal en el caso de autos se trabó en legal forma y a ella concurrieron, sin lugar a dudas, los llamados presupuestos procesales, elementos materiales útiles y necesarios para la adopción de un fallo de mérito.- No se observa, de otra parte, irregularidad que tipifique causa de nulidad procesal e imponga la invalidez de lo actuado.-

La pretensión se orienta a lograr un pronunciamiento sobre la declaratoria de prescripción<sup>1</sup> extintiva de las obligaciones reseñadas y particularizadas en la demanda.

La Prescripción extintiva está consagrada por los arts. 2512 y 2535 del Código Civil, como uno de los modos como pueden extinguirse las acciones de otros requiriendo para ello el simple transcurso del tiempo que en cada caso fue fijado expresamente por el legislador; tiempo que empieza a contarse desde que la obligación se haya hecho exigible.

Por su parte el artículo 2513 ibidem, que fuera adicionado por el artículo 2 de la ley 791 de 2002, establece que la prescripción extintiva puede invocarse por vía de acción o excepción, entre otros por cualquier otra persona que tenga interés en que sea declarada, inclusive habiendo aquel renunciado a ella. Así mismo, el inciso final del artículo 2536 ibidem, modificado por el artículo 8 de la ley en comento, prevé que una vez interrumpida o renunciada una prescripción, comenzará a contarse nuevamente el respectivo término.

---

<sup>1</sup> La prescripción es concebida como una institución capaz de crear dos efectos jurídicos diferentes a saber: una extinción o una adquisición, pero teniendo como común denominador el transcurso del tiempo establecido por la ley, sin que se hubiere ejercido un actuar positivo sobre una cosa, un derecho o una acción. Esta dualidad y el común denominador aludido, están respaldados en los Arts. 2512 y 2535, de la codificación civil sustantiva, pues de su lectura se advierte que por medio de la prescripción se puede ADQUIRIR una cosa ajena por haberse poseído durante un tiempo determinado sin oposición de su propietario; e igualmente se puede EXTINGUIR una acción o un derecho ajeno, por no haberse alegado esa acción o ese derecho, igualmente, durante un tiempo determinado.-

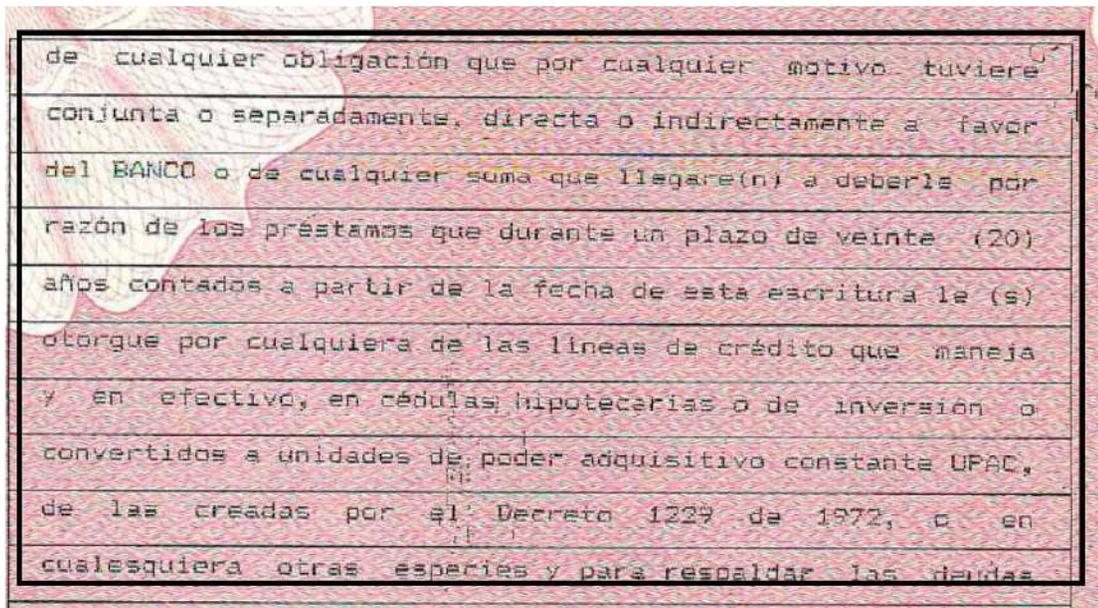


**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

En efecto, pretende el extremo actor, que, en sentencia definitiva, se declare la prescripción de la garantía hipotecaria constituida mediante la escritura pública 2.923 del cinco de mayo de 1997 de la Notaria 19 del Círculo de Bogotá.

Descendiendo al caso en estudio, tenemos que de las pruebas recaudadas se establece con claridad meridiana, que ante el Juzgado 35 Civil del Circuito de Bogotá, cursaba el proceso 19990136001, el cual fue terminado por sentencia del 28 de julio de 2009, declarando probada las excepciones de mérito el proceso Ejecutivo con Título Hipotecario actuando como demandante el BANCO CENTRAL HIPOTECARIO y como demandada AURA CECILIA PELAEZ CARMONA, sin que con posterioridad a la terminación aludida, la sociedad aquí demandada, titular de las obligaciones hubiere impulsado nuevo proceso para ejercer la acción cambiaria y/o verbal garantizada con la hipoteca de la controversia.

Pues bien, revisada la escritura pública objeto de litis, se puede determinar que la misma fue pactada por el termino de veinte 20 años, contados a partir de la suscripción de esta (05 de mayo de 1997), tal como se observa en la imagen.



Por lo tanto, la suscrita titular observa que la hipoteca que aquí se pretende declarar prescripta, lo que en realidad se advierte es que el plazo para el cual fue constituida feneció, esto es se extinguió por vencimiento del término,



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

conforme lo establece el artículo 2457 del código civil, al indicar en su inciso segundo que *“se extingue, así mismo por la resolución del derecho del que la constituyó, o por el evento de la condición resolutoria, según las reglas legales. Se extingue, además, por la llegada del día hasta el cual fue constituida.”* Dejando claro que el fenómeno que aquí se causó fue la extinción por la llegada del día hasta el cual fue constituida y no el prescriptivo.

Basta con aclarar que distinta sería la situación si en la hipoteca otorgada no se hubiera limitado un tiempo de su vigencia, pues en dicha ocasión si fuese viable aplicar los presupuestos establecidos en Ley, en aras de declarar una prescripción probada.

**En ilación, se tiene que la fecha de vencimiento del gravamen se causó el 06 de mayo 2017.**

Así las cosas, el despacha declarará la extinción de la hipoteca por vencimiento de plazo.

En mérito de lo anteriormente consignado, el Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**V RESUELVE**

PRIMERO: DECLARAR extinta la hipoteca que constituyó mediante escritura pública pública 2.923 del cinco de mayo de 1997 de la Notaria 19 del Círculo de Bogotá, respecto de los inmuebles con F. M. I. Nos. 50N-745283 y 50N-745184, por vencimiento de plazo.

SEGUNDO. Líbrense las comunicaciones de rigor a la oficina de registro de instrumentos públicos Zona Sur, para que efectúen las anotaciones de rigor, tanto en la referida escritura pública, como en el folio de matrícula respectivo.

Sin condena en costas por no causarse.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bb7f1c3dcf4588d88b6d2c481969a761e25c6b31b0afa7aaf188a68ec451d04**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00053**-00

En atención al informe que antecede se dispone:

Señalar la hora de las **9;30 am**, del día **19** del mes de **julio** del año **2022** para llevar a cabo la audiencia prevista en los cánones 372 y 373 del C.G.P, en los términos previstos en el proveído que data del 25 de enero de 2022 (PDF40).

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.

4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.

5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.

6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.

7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

*M.A.R*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daba63702f291e9aa099b1a4519bf3cdfc0c513db078c834f391989db11768b8**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00134-00

Vista las manifestaciones obrantes a PDF27 y PDF28, y atendiendo lo previsto en el artículo 323 del Código General del Proceso, el juzgado, **dispone**:

Conceder, en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia calendada 29 de marzo de los corrientes. Por secretaria remítase el presente proceso de manera al superior conforme lo establecido en el Decreto 806 de 2020 a fin de que surta la alzada. OFÍCIESE.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74e3b0382569051e974553f7436ebf82353f6b464ef3ec8cc435d30c75efe0d6**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00235-00

Vista la actuación surtida, el juzgado, **dispone:**

1. Reconocer personería al abogado **Sergio Hernando Colmenares Porras** como apoderado de la demandada **Conjunto Residencial Santa Catalina de Alhambra P.H.**, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto (PDF14), a quien se le advierte que deberá acatar los deberes del artículo 78<sup>7</sup> ejúsdem, en particular el consagrado en el numeral 14<sup>o8</sup> de la norma en cita.

2. Tener por notificada a la demandada **Conjunto Residencial Santa Catalina de Alhambra P.H.**, por conducta concluyente, del auto calendado 22 de julio de 2021, por el cual se admitió la demanda, de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso, el día de notificación por estado del presente auto.

3. Pese a que la copropiedad demandada **Conjunto Residencial Santa Catalina de Alhambra P.H.**, por intermedio de apoderado judicial contestó la demanda, en aras de garantizar el debido proceso de los intervinientes, por secretaría contabilícese el término con el que cuentan las convocadas para hacer uso de su derecho de defensa. **Secretaría de forma inmediata proceda con la remisión del link del expediente con destino al abogado Sergio Hernando Colmenares Porras.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

---

<sup>7</sup> DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados: (...)

<sup>8</sup> Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción.

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*M.AER*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1364668e94b443679266c795e373b5de0a3375ed512ab17c80f1781debcdb52**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2022-00306-00

En razón a que se ha cumplido lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C. G. del P., toda vez que la parte ejecutante acreditó que los demandados SIGMA YM S.A.S. y JUAN NEPOMUCENO TORRES PINEDA se dieron por notificados del auto que libro mandamiento de pago en su contra, en la forma prevista en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, y en el término de traslado guardaron silencio, es del caso proferir el auto a que se contrae el artículo 440 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

**PRIMERO.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución, en los términos y forma del mandamiento de pago proferido dentro del asunto el 10 de agosto de 2021. En consecuencia,

**SEGUNDO.-DISPONER** el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO.- LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- CONDENAR** en costas del proceso a la parte ejecutada, incluyendo en la misma como agencias en derecho la suma de \$14.650.000.00. Tásense.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario

*MAR*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bda33d253a8e58e3ef6e211aa4c0b9faf3cec38c47a700ea26f74bb35d933a2a**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00377-00

Como quiera que la liquidación del crédito presentada por la parte actora (PDF19), no fue objetada por la parte demandada dentro del término concedido, y encontrándose ajustada a derecho se procede a impartirle su respectiva aprobación (art 446 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*M.A.B.R*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c0b51b4ec2d3460da37ce4b551d4306e8cd722d55e93c486c06c3f8b554958b**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2022-00132-00

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la demanda verbal de impugnación de actas, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente

1. Apórtese al trámite los poderes al tenor del numeral 1° del canon 84 del C.G.P., téngase en cuenta que los mismos deberán cumplir con las directrices del Decreto 806 de 2020.
2. Acredítese la calidad de copropietario de cada uno de los demandantes, y en consecuencia, apórtese los certificados de tradición y libertad de los inmuebles de su propiedad.
3. Indíquese la dirección física y electrónica de los demandantes en el acápite de **“notificaciones”** (artículo 82 numeral 10 del C.G.P.).

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS*

*Secretario*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fffd9fbc9379834db5c43adf9ee685625f1d0cbcd33a7badbead4c825136b9f**  
Documento generado en 02/05/2022 08:54:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 137 00

Por reunir los requisitos formales de Ley, admítase, la solicitud de prueba anticipada presentada por FELIPE CARDOZO VASQUEZ, en contra de la sociedad 24/7 COSMETICS S.A.S

En consecuencia, se fija la hora de las **2:30 pm** del día **9** del mes de **junio** del año **2022**, para que el Representante Legal de 24/7 Cosmetics SAS, comparezca ante el despacho a absolver el interrogatorio solicitado.

Notifíquese esta determinación a la parte solicitada bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso.

Se reconoce personería adjetiva al abogado Carlos Sánchez Cortés, en calidad de apoderado judicial de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.
- 7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3537e78b2187d95c14fffd548367de7a0040e84826c08123f73ea0ddb531a4fa**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2022-00138-00

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción verbal reivindicatoria, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

1. Adócese certificación catastral de los bienes de que trata el libelo demandatorio, expedidas con una antelación no superior a **un mes** de la presentación de la demanda, por la autoridad competente. Lo anterior, a efectos de determinar la competencia del Despacho.
2. Dese estricto cumplimiento a lo ordenado en el artículo 206 del Código General del Proceso, según el cual “***Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos***” (resaltado por el Despacho).
3. Indíquese si la pretensión reivindicatoria recae sobre una porción o la totalidad de los bienes.
4. Apórtese los certificados de tradición y libertad de los inmuebles objeto de las pretensiones actualizados, a fin de verificar su tradición actual. Adviértase que los adosados como anexos al expediente virtual, datan del 25 de febrero de y 8 de marzo de 2021.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

*M.A.B.R*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d075ddf216d30b959ac1e7155af539e7a157d7997a133284613a92e450504db**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2022-00143-00

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción verbal de simulación, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

1. Apórtese al trámite el poder que lo faculte para iniciar la presente acción al tenor del numeral 1° del canon 84 del C.G.P., téngase en cuenta que el mismo deberá cumplir con las directrices del Decreto 806 de 2020.
2. Indíquese la razón jurídica por la cual se dirige la demandada en contra de la señora MÉLIDA PÉREZ SÁNCHEZ (q.e.p.d.), si en el libelo demandatorio se indica que la citada demandada ya falleció. En tal sentido, deberá dirigirse también la demanda conforme los términos previstos en el artículo 87 ejúsdem, especialmente contra los herederos determinados e indeterminados de la citada demandada, y se dirija la acción contra éstos de cara al citado articulado, acreditándose en forma legal el parentesco de éstos, conforme lo prevé el Decreto 1260 de 1970. **Bajo esta óptica adecúese el poder conferido.**
3. Exclúyanse las pretensiones “2° y 4°”, toda vez que las mismas no son propias de la acción que se incoa en contra de los demandados.
4. Alléguese los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 4 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario

*M.A.B.R*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4765eb52a825a6e8dd4ddec408aec12294d24e0ef1b88e812c761d3a3eb4f44b**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Tres (03) de Mayo de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 154 00

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción de **ejecutiva**, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

Adecue las pretensiones Nos 1.3 y 1.5, como quiera que las mismas hacen referencia a intereses moratorios, los cuales no son procedentes cuando ni siquiera se han causado, pues de la literalidad del pagaré objeto de cobro, se extrae que la mora entro desde el 8 de septiembre de 2021, en consecuencia, aclare este item. De otra parte, de ser intereses corrientes, deberá explicar y acreditar la formula aplicada para la generación de estos. De lo contrario desista de dicho cobro.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 016 hoy 04 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e8a04f1300daf2fece976b493a37f0cb6d969e8b25b07baaae92df517ef23ca**

Documento generado en 02/05/2022 08:54:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**