



**Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**

**Proceso No. 110013103036 2020 00255 00**

El artículo 285 del Código General del Proceso, faculta al juez para que de oficio o a petición de parte y, dentro del término de ejecutoria aclare los conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, “*siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella*”.

Por ende, se tiene dicho, que los “*conceptos*” o “*frases*” imprecisas o que omitan alguna información, mientras no brinden motivos de duda que incidan en la resolutive, no son objeto de “*aclaración*”.

Atendiendo lo anterior, es claro que la petición es improcedente, al cuestionar aspectos procesales (art.295 Cgp, Decreto 806/20), cuya vía no es la aclaración de providencias. Menos, cuando la misma, no contiene conceptos o frases que ofrezcan motivo de duda. Como se observa en la determinación, el rechazo obedeció a la falta de subsanación.

De otra parte, la notificación de las providencias se efectúa por notificación por estado.

## **NOTIFÍQUESE**

**La Jueza**

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

H.C.

<p><b>JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C</b> La anterior providencia se notifica por estado <b>No.0005</b> <b>Hoy 16 FEBRERO 2021</b>, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M <b>LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Código de verificación: **62fe6435711935020c5b3e5568be71d6f4c81f26baf8f9c19a2f78d51f4f23b4**

Documento generado en 09/02/2021 01:23:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**