



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00198 00.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que precede, como quiera que dentro de la oportunidad procesal concedida en providencia de 19 de mayo de 2021 (archivo 12), la parte interesada no subsana la demanda en los términos allí establecidos, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechazar la demanda ejecutiva formulada por ARGIRIO ZULUAGA MONTES contra YURI CAROLINA AMAYA MONGUI.

**Segundo:** Ordenar la devolución de la misma, junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

MORENO CARRILLO

DEL CIRCUITO DE

BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 072636281dfd7082ee0aa7e27e45347607f27d2512904ecfd0a0aa36a08b1dd5  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:31 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00521 00.

Teniendo en cuenta que la providencia dictada el pasado 11 de mayo de 2021 no resolvió puntos nuevos y que acorde a lo normado en el inciso 4° del artículo 318 del C.G.P. el auto que resuelve un recurso no es susceptible de ningún recurso, se niega por improcedente la concesión del recurso de apelación propuesto en contra de la citada decisión (archivo 37 cd1).

Al respecto se ha de precisar que la replica incoada en contra de la providencia de 23 de marzo del año que avanza ya fue resuelta, no siendo esta la oportunidad ni la forma para reabrir el debate sobre lo allí resuelto.

Así mismo, de la revisión de la actuación se concluye que, ante la falta de técnica que se evidencia en el actuar del togado actor, el auto de 23 de marzo de 2021 se encuentra ejecutoriado en virtud a que ya se resolvieron los recursos interpuestos en su oportunidad por las partes.

En esos términos, ejecutoriada esta providencia, ingresen las diligencias nuevamente al Despacho a efectos de proveer lo que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

MORENO CARRILLO



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c67ef3d4275fb6fcc3fccdefb61b4963c7cdbecafa65abba9928c72ea80defd**  
Documento generado en 09/06/2021 05:50:42 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00205 00.

Como quiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría (archivo 21), se encuentra ajustada a derecho, el Despacho, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P., le imparte su aprobación en la suma de \$ 1'500.000,00.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

MORENO CARRILLO

DEL CIRCUITO DE

BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a849ffef86cba43ed297c47e6db51a59becd1cd414202c8f67e71ee5e9ab1eec**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:56 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 10 No. 14-33 piso 4**  
**BOGOTÁ, D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO No 2020-00205**

El suscrito secretario del **JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 del Código General del Proceso, procede a elaborar la liquidación de las costas del proceso tal como se ordenó en sentencia calendada el 4 de mayo de 2021 en los siguientes términos:

<b>ÍTEM</b>	<b>FOLIO- CDNO</b>	<b>VALOR</b>
<b>Agencias en derecho.</b>	CDNO 1 ARCHIVO 19	\$1.500.000.00
<b>Agencias en derecho en segunda instancia</b>		\$0
<b>Notificaciones</b>		\$0
<b>Publicaciones Edicto.</b>		\$0
<b>Honorarios Curador Ad litem.</b>		\$0
<b>Póliza Judicial</b>		\$0
<b>Recibo Oficina Registro Embargo</b>		\$0
<b>Recibo Oficina Registro Certificado.</b>		\$0
<b>Gastos Secuestre.</b>		\$0
<b>Honorarios Perito.</b>		\$.0
<b>Publicaciones Remate.</b>		\$.0
<b>Otros.</b>		\$.0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN.</b>		\$1.500.000.

HOY 24 DE MAYO DE 2021, INGRESA EL PROCESO DE LA REFERENCIA PARA RESOLVER EN PUNTO DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ART.366 C.G.P.

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**

**SECRETARIO**

**SECRETARIO - JUZGADO 036 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b450a7c90dfe83a7db9f5e76a2ec2ddafd669110ec5d6a0b199a6eca33d704ac**

Documento generado en 21/05/2021 10:17:08 PM



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00127 00.

Como quiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría (archivo 16), se encuentra ajustada a derecho, el Despacho, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P., le imparte su aprobación en la suma de \$ 1'500.000,00.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA**  
Secretario

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ce1fd503c6d7cdb38ab943dfb744e53c43a88833e6d679bd0e5630ba6b4dd93**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:54 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 No. 14-33 piso 4  
BOGOTÁ, D. C.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO No 2020-00127**

El suscrito secretario del **JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 del Código General del Proceso, procede a elaborar la liquidación de las costas del proceso tal como se ordenó en providencia calendada el 19 de Mayo de 2021 en los siguientes términos:

<b>ÍTEM</b>	<b>FOLIO- CDNO</b>	<b>VALOR</b>
<b>Agencias en derecho.</b>	CDNO 1 ARCHIVO 15	\$1.500.000.00
<b>Agencias en derecho en segunda instancia</b>		\$0
<b>Notificaciones</b>		\$0
<b>Publicaciones Edicto.</b>		\$0
<b>Honorarios Curador Ad litem.</b>		\$0
<b>Póliza Judicial</b>		\$0
<b>Recibo Oficina Registro Embargo</b>		\$0
<b>Recibo Oficina Registro Certificado.</b>		\$0
<b>Gastos Secuestre.</b>		\$0
<b>Honorarios Perito.</b>		\$0
<b>Publicaciones Remate.</b>		\$0
<b>Otros.</b>		\$0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN.</b>		\$1.500.000.00

HOY 31 DE MAYO DE 2021, INGRESA EL PROCESO DE LA REFERENCIA PARA RESOLVER EN PUNTO DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ART.366 C.G.P.

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**

**SECRETARIO**

**SECRETARIO - JUZGADO 036 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c5e90a6494ffe870350bba77a547b13aacafd684d0342679b93134c05e7b76a**

Documento generado en 30/05/2021 08:05:18 PM



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00099 00.

Como quiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría (archivo 45), se encuentra ajustada a derecho, el Despacho, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P., le imparte su aprobación en la suma de \$3'000.000,00.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11ba7d93db1dad2cdd3a8d58387b2929ca6fe2bb27f87086455a51f1b118854d**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:37 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Carrera 10 No. 14-33 piso 4  
BOGOTÁ, D. C.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO No 2019-00099**

El suscrito secretario del **JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 del Código General del Proceso, procede a elaborar la liquidación de las costas del proceso tal como se ordenó en providencia calendada el 17 de Julio de 2020 en los siguientes términos:

<b>ÍTEM</b>	<b>FOLIO- CDNO</b>	<b>VALOR</b>
<b>Agencias en derecho.</b>	CDNO 1 ARCHIVO 38	\$3.000.000.00
<b>Agencias en derecho en segunda instancia</b>		\$0
<b>Notificaciones</b>		\$0
<b>Publicaciones Edicto.</b>		\$0
<b>Honorarios Curador Ad litem.</b>		\$0
<b>Póliza Judicial</b>		\$0
<b>Recibo Oficina Registro Embargo</b>		\$0.
<b>Recibo Oficina Registro Certificado.</b>		\$0
<b>Gastos Secuestre.</b>		\$0
<b>Honorarios Perito.</b>		\$0
<b>Publicaciones Remate.</b>		\$0
<b>Otros.</b>		\$0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN.</b>		\$3.000.000.

HOY 31 DE MAYO DE 2021, INGRESA EL PROCESO DE LA REFERENCIA PARA RESOLVER EN PUNTO DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ART.366 C.G.P.

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**

**SECRETARIO**

**SECRETARIO - JUZGADO 036 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **badb9a2892b3fa3c3c221b2300b6b3cbbc7ef32db80e8ada3571962c8ad31b32**

Documento generado en 30/05/2021 08:03:49 PM



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2019-00504-00

Como quiera que la liquidación de costas efectuada por secretaría<sup>1</sup>, se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P., en la suma de **\$8.010.000.oo.**

Por estar cumplida la actuación de este Despacho, envíese inmediatamente el expediente, a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, en donde ha de resolverse respecto de la liquidación del crédito presentada.

Lo anterior, conforme a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 27 del C.G.P., que dispone:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia.”*

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

---

<sup>1</sup> Archivo Digital 26

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b38c6ee460ec8b0901ec3989919d5f9e1d2a9930746e71556b1fab129cffeca**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 10 No. 14-33 piso 4**  
**BOGOTÁ, D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO No 2019-00504**

El suscrito secretario del **JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 del Código General del Proceso, procede a elaborar la liquidación de las costas del proceso tal como se ordenó en providencia calendada el 4 de mayo de 2021 en los siguientes términos:

<b>ÍTEM</b>	<b>FOLIO- CDNO</b>	<b>VALOR</b>
<b>Agencias en derecho.</b>	CDNO 1 ARCHIVO 25	\$8.000.000.00
<b>Agencias en derecho en segunda instancia</b>		\$0
<b>Notificaciones</b>	CDNO 1 ARCHIVO 17	\$10.000
<b>Publicaciones Edicto.</b>		\$0
<b>Honorarios Curador Ad litem.</b>		\$0
<b>Póliza Judicial</b>		\$0
<b>Recibo Oficina Registro Embargo</b>		\$0.
<b>Recibo Oficina Registro Certificado.</b>		\$0
<b>Gastos Secuestre.</b>		\$0
<b>Honorarios Perito.</b>		\$0
<b>Publicaciones Remate.</b>		\$0
<b>Otros.</b>		\$0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN.</b>		<b>\$8.010.000.</b>

HOY 18 DE MAYO DE 2021, INGRESA EL PROCESO DE LA REFERENCIA PARA RESOLVER EN PUNTO DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ART.366 C.G.P.

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**

**SECRETARIO**

**SECRETARIO - JUZGADO 036 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a10b1185392c3962c111ac96625f8bc5642912ad93fdece4f9a0d5fe4a94bfc**

Documento generado en 13/05/2021 07:44:37 PM



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00167-00

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la presente demanda no fuera subsanada en la oportunidad concedida mediante proveído adiado 4 de mayo de 2021, se dispone su **RECHAZO**.

ENTRÉGUENSE los anexos sin necesidad de desglose, previas las desanotaciones del caso (art. 90 del C. G. del P.).

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

Firmado Por:

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72bce7edc7f330f56fbbbc98f04f082e0281a8c38a9f11388654853722b22494**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:27 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00172 00.

Subsanados en tiempo las inconsistencias puestas de presente en providencia de 11 de junio de 2021 (archivo 08), se decide sobre la admisión del PROCESO DECLARATIVO ESPECIAL – DIVISORIO promovido por ARQUIMEDES ARIAS JOYA en contra de ALIZ ESTHER ESPINDOLA RAMIREZ, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1.- La demanda antes referenciada correspondió a este despacho por reparto según acta de 21 de abril de 2021.

2.-Expone el demandante, que en conjunto con la demandada son titulares del derecho de dominio sobre el bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 50C-149025, sienta este propietario del SETENTA Y SEIS PUNTO VEINTIUNO POR CIENTO (76.21%) y por su parte la señora al ESPINDOLA RAMÍREZ del VEINTITRÉS PUNTO OCHENTA Y DOS POR CIENTO (23.82%), por lo que solicita se decrete la venta en publica subasta del predio a efecto de materializar su división.

3. La petición, reúne los requisitos exigidos por los Arts. 82, 406 y siguientes del Código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.

4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Se reconoce personería al doctor German Augusto Ariza Suarez.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

1.- Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 406 del C.G.P., admítase el presente proceso divisorio instaurada por ARQUÍMEDES ARIAS JOYA contra ALIZ ESTHER ESPÍNDOLA RAMÍREZ.

2.- De la demanda y sus anexos córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días.

3.- Tramítese por el procedimiento declarativo especial con apoyo en lo dispuesto en los artículos 406 y siguientes del Código General del Proceso.

4.- Notifíquese esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso u 8° del Decreto 806 de 2020, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5.- Acorde a lo establecido en el artículo 409, se ordena la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria N° 50C-149025, Secretaría proceda a librar la respectiva con destino al señor Registrador de Instrumentos Públicos de la Zona Respectiva.

6.- Reconocer personería para actuar al Dr. GERMAN AUGUSTO ARIZA SUAREZ, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

Se insta a las partes para que procedan de conformidad con lo establecido en el numeral 14, artículo 78 del C.G.P. concordado con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo a su contra parte copia de los memoriales que alleguen al Despacho de manera digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 036 CIVIL**

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c9eb4603a3c1010f8ed2b5877d1e8fef0e82ae362610a49666dccd0b29ea65f3**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:29 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00160 00.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que precede, como quiera que dentro de la oportunidad procesal concedida en providencia de 11 de mayo de 2021 (archivo 7), la parte interesada no subsana la demanda en los términos allí establecidos, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechazar la demanda protección al consumidor formulada por KARINA ISABEL MEZA PACHECO contra BANCO DE BOGOTÁ, DATACRÉDITO EXPERIAN Y TRANSUNIÓN COLOMBIA.

**Segundo:** Ordenar la devolución de la misma, junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

BOGOTÁ D.C.

MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da69e0c825c19301bf379134e40e1c987bd7d867ea56b1bf9e84842cd0a687ff**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:25 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00021 00.

Visto el informe secretarial obrante en el archivo 15, y los escritos adosados vistos en los archivos 13 y 14, para todos los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que la demandada COMPAÑÍA DISTRIBUIDORA NISSAN S.A. fue notificada del auto admisorio de la demanda de fecha 1 de marzo de 2021, quien dentro de la oportunidad procesal contesto la demanda y propuso excepciones de mérito.

Sin perjuicio de lo anterior, como quiera que verificada la actuación no se evidencio el mandato judicial otorgado por la citada demandada al togado CAMILO ALEJANDRO ALVARADO GÓMEZ, previo a resolver lo que en derecho corresponda, se le requiere para que en el termino de ejecutoria de esta providencia proceda a acreditar la calidad que dice ostentar, so pena de no tener en cuenta la contestación reportada.

Secretaría contabilice dicho termino.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

BOGOTÁ D.C.

MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e60bac4194b4fd0bf93876b6e7d825b8811e9c27ade9559d51143f77e57a8fe**  
Documento generado en 08/06/2021 03:09:04 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00419 00.

A la vista la nota devolutiva allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Norte (ver archivo 11), el Despacho dispone:

- 1.- Por Secretaría remítase nuevamente el oficio 171 de 8 de febrero del año que avanza a la mentada oficina de registro para que esta proceda a tomar nota de la medida cautelar allí decretada.
- 2.- Hecho lo anterior, comuníquesele oportunamente al actor a través del medio más eficaz.
- 3.- Requerir de manera expresa y contundente a la parte demandante para que una vez enterado proceda de manera inmediata al pago de las respectivas expensas de registro ante la mentada entidad a través de los medios y mecanismos de los que disponga la misma para tal fin.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

BOGOTÁ D.C.

MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9ccd2e282d66520feae68429dad22cd1dd15f60ccd6187a4e4147c55f898110**  
Documento generado en 08/06/2021 03:09:01 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No. 110013103036 2020 00366 00.**

Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que los demandados, se notificaron de la orden de apremio de manera personal conforme lo preceptuado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quienes dentro del término legal guardaron silencio.

De acuerdo con lo expuesto, el Despacho decide de fondo, el presente asunto, previo el resumen de los siguientes antecedentes:

1. BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., por medio de apoderado judicial, impetró demanda ejecutiva en contra de los demandados ZAP MAGU S.A.S., y HONGWEI S.A.S. y EDILMA JOHANNA FONSECA LOPEZ.

2.- Por auto de 14 de diciembre de 2020 corregido a través de proveído de 1° de marzo de 2021 (archivos 8 y 13 respectivamente), este Despacho judicial, libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva en contra de los mencionados demandados por las sumas de dineros allí escritas.

Téngase en cuenta que los ejecutados, se notificaron debidamente de la orden de pago, quienes no realizaron pronunciamiento alguno como ya se dijo.

En esas condiciones, habrá de darse aplicación a lo prescrito por el art. 440 del C.G.P, sin lugar a más consideraciones, por no ser ellas necesarias, razón por la que, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ORDENAR** seguir adelante con la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago de fecha 14 de diciembre de 2020 corregido a través de proveído de 1° de marzo de 2021 (archivos 8 y 13 respectivamente).



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**SEGUNDO.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que, posteriormente, se llegaren a embargar.

**TERCERO.- PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma prevista en el numeral 1º del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO.- CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual, conforme con lo prescrito en el numeral 4º. del art. 366 del C.G.P., se fijan como agencias en derecho, la suma de \$10.000.000,00

**QUINTO.- EXPEDIR** a costa de los interesados, una vez ejecutoriada este auto, copias autenticadas del mismo, para los fines que tengan a bien.

**NOTIFÍQUESE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 61431e352d71bb01cad9e0a1651fee1d4d4735548d39948586b7c065ba0c8f8b



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Documento generado en 08/06/2021 03:09:00 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00144 00.

Teniendo en cuenta lo peticionado en el escrito rubricado por el apoderado con facultades para recibir de la accionante (archivos 26 cd1) y el contenido del acuerdo anexo, dando aplicación a la presunción de veracidad impartida por el Consejo Superior de la Judicatura para el trámite de escritos aportados por vía electrónica, resaltando que el memorial proviene del correo electrónico reportado en la demanda, el Juzgado, de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del C.G.P. ,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso por **DESISTIMIENTO DE PRETENSIONES.**

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, si hubiese prelación de créditos o embargo de remanentes, los mismos póngase a disposición la entidad o juzgado solicitante. Líbrense los oficios que correspondan.

**TERCERO:** Decretar el desglose de los documentos que sirvieron de base a la acción y entréguesele al extremo demandante y a su costa.

**CUARTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 036 CIVIL**

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45e49df51268cf11fdd7cbb6a51d4fad29bed6145f5670f86de9ad8dbe4f2e16**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:55 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Bogotá, D.C.**, nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00107 00.

Resuelve el Despacho el recurso de reposición y en subsidio apelación incoado por el extremo demandado contra el mandamiento de pago adiado 7 de septiembre de 2020.

### **1. ANTECEDENTES**

En síntesis, sostuvo el recurrente que las facturas aportadas como báculo de ejecución no se exigibles en virtud a que:

1.- Acorde a lo establecido en el Decreto 4747 de 2007, las facturas que en servicios de salud son de títulos ejecutivos complejos en virtud a que además de debe acreditarse haberse radicado ante la entidad prestadora de salud los soportes respectivos soportes definidos en el Anexo técnico No. 5 y 6 de la Resolución 3047 de 2008 del Ministerio de la Protección Social.

2.- En dichos documentos no obra la firma de los afiliados a los cuales se les prestó el servicio, razón por la cual no pueden ser considerados como títulos valores al no haber sido aceptadas.

En termino, el extremo actor solicito se confirmase la providencia atacada indicando que la presentación de los soportes que den cuenta de los servicios médicos son necesarios para su trámite administrativo frente a la EPS y de ser el caso las posibles glosas que se debieron realizar en su oportunidad, no siendo necesario adosarlas al momento de su ejecución por via judicial al entenderse que las mismas ya se encuentran aceptadas conforme a la legislación propia de las facturas por servicios de salud, que dicho sea demás, contienen normatividad propia y a las cuales no le son aplicables las contenidas en el C.Co.,.

Bajo los argumentos citados, previas las siguientes:



## **2. CONSIDERACIONES.**

La finalidad de la reposición es que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella y si es del caso reconsiderarla o reformarla, en forma total o parcial, para lo cual es necesario para su viabilidad, que se motive el recurso, esto es, que por escrito se le expongan al juez las razones por las cuales su providencia está errada, a fin de que proceda a modificarla o revocarla.

Conforme lo anterior y dados los argumentos planteados por el extremo recurrente, el Despacho procederá a su estudio de manera separada, por un lado, asumirá el conocimiento respecto de la necesidad de que se aporten a la demanda ejecutiva los soportes de los servicios médicos prestados y que se encuentran regulados en el Decreto 4747 de 2007 concordado con los anexos técnicos No. 5 y 6 de la Resolución 3047 de 2008 del Ministerio de la Protección Social y por el otro, lo referente al planteamiento respecto de la necesidad de aceptación por parte del beneficiario del servicio suministrado.

En esos términos, respecto del primero de los reproches planteados, tenemos que H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga en proveído de 23 de junio de 2020 dejo en claro que:

*“En primera medida, resulta pertinente advertir que las facturas de venta de servicios de salud no tienen la calidad de títulos valores; luego no puede exigirse de ellas que cumplan únicamente los requisitos que contempla el Código de Comercio, pues la ejecución de las mismas se sujeta a una normativa especial.*

*En realidad, se trata de títulos ejecutivos, de los que, en casos como el que hoy ocupa la atención del Tribunal, se desprenden obligaciones claras, expresas y exigibles, requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, para librar mandamiento de pago.*

*El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga, en la sentencia proferida el 17 de febrero de 2017, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga, con ponencia del Dr. HENRY LOZADA PINILLA, anunció que:*

*“para tal efecto no huelga recordar que para proferir un mandamiento de pago debe llevarse al juez de ejecución lo que se conoce como un título ejecutivo que no es más que el documento o documentos que “provenga del deudor o de su causante o emane de una decisión judicial o arbitral firme” de los cuales de*



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

*deduzca, sin esfuerzo mayúsculo, una obligación clara, expresa y exigible en contra del demandando y a favor del actor.*

*(...) En el caso de ciernes, auscultadas las facturas visibles a folios 50 a 138 se advierte que el ejecutante presentó para el cobro las facturas médicas en sendas fechas (...) y en esas condiciones transcurridos 20 días desde su presentación sin la formulación de glosa alguna, se entienden aceptadas tácitamente: sin que los requisitos inexistentes que echa de menos el juzgador: firma de funcionario competente, negocio causal, constancia de recibido del usuario, destruyan el título ejecutivo base de recaudo”.*

*Ahora, si bien es cierto que, por tratarse de facturas de venta de servicio de salud, los mentados títulos ejecutivos están regulados por una normativa especial, también lo es que al realizar una lectura de la regulación aplicable no se advierte que esta exija, para su ejecución, que junto con la factura se aporte el contrato de prestación de servicios de salud suscrito entre las partes.”<sup>1</sup>*

En ese mismo sentido tenemos que el Tribunal Superior de Medellín, en un caso análogo, estableció que:

*“El artículo 57 del Decreto 4747 de 2007 traza el trámite relativo a las glosas y, a su vez, fija una obligación a cargo de los prestadores de los servicios de salud, según la cual estos deben presentar a las entidades responsables del pago las facturas con los soportes sobre la prestación de los servicios, para que estos, si lo consideran, puedan formular glosas a las facturas presentadas; pero, tal disposición no condiciona la ejecución judicial de la facturas a la constitución de un título complejo, porque es contra los principios de incorporación y literalidad que rigen la materia entender que un título valor no se basta a si mismo para constituir una obligación a favor de su legítimo tenedor.*

*Los soportes de que trata el artículo 21 del Decreto 4747 de 2007, son anexos indispensables para que la entidad realice el pago de los servicios, por lo que, si algún reparo se presentaba al respecto, la misma debió elevarlo oportunamente y si ello sucedió, será en contradicción que se dilucidará el asunto, en caso de su alegación.”<sup>2</sup>*

En esos términos y aplicando los citados preceptos jurisprudenciales al caso en comento, fácil es concluir que no le asiste razón al recurrente puesto que los requisitos para la presentación para el pago de las facturas por prestación de servicios de salud solamente se pregonan, en principio, en el trámite administrativo para un posible pago directo por parte de la EPS ejecutada, en

<sup>1</sup> TRIBUNAL SUPERIOR DE BUCARAMANGA- SALA CIVIL - FAMILIA- 23 DE JUNIO DE 2020 - MAGISTRADO PONENTE ANTONIO BOHÓRQUEZ ORDUZ., RADICADO 68001310300620170021802 - INTERNO 247/2019

<sup>2</sup> TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN- SALA CIVIL - FAMILIA- 31 DE MAYO DE 2021 - MAGISTRADO PONENTE MARTIN AGUDELO RAMÍREZ, RADICADO 05001310301120200025301 - INTERNO 247/2019



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

donde, a partir de esos documentos esta proceda a realizar la devolución de las mismas a través de las respectivas glosas.

Siguiendo esa línea argumentativa, también se extrae que para su ejecución judicial no era imperioso la presentación de tales documentos junto con las facturas, en tanto, se partirá del presupuesto que al ser tácitamente aceptadas, como es el decir del ejecutante, las mismas son exigibles por sí solas y en consecuencia la discusión a suscitarse respecto de la glosa oportuna y si había lugar a ella, deberá predicarse al interior de la actuación y no como reproche en contra del libelo introductor, por cuanto, esta juzgadora al momento de calificar la demanda tan solo hizo un estudio objetivo de las mismas (artículo 430 del C.G.P.).

2.- Respecto del segundo planteamiento, esto es, el que no obre la firma en las mismas del afiliado al que se le presto el servicio de salud, de entrada se observa la no prosperidad del mismo en virtud a que dicha circunstancia carece de fundamento en tanto la misma se obedece al acuerdo interinstitucional y el beneficiario del servicio es en si la EPS a la que se encuentra adscrito el paciente, por lo que la rubrica que se hace necesaria es la de la aquí ejecutada mas no del usuario, la que sin dubitar se encuentra en cada uno de los instrumentos adosados y que sirven como báculo de ejecución.

Frente al particular, baste con traer a cita lo dicho por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala civil al indicar que:

*“... tratándose de facturas por la prestación de servicios de salud, el beneficiario de éstos no es, en rigor, el sujeto obligado a descargar el título.*

*Si se analizan las Leyes 100 de 1993 y 1122 de 2007, a la par con el Decreto 4747 de 2007, se concluye que la IPS respectiva, como prestadora del servicio de salud, puede emitir la factura en los términos del artículo 1º de la Ley 1231 de 2008 –que modificó el artículo 772 del C. de Co.-, pero el beneficiario de ese servicio, que es el afiliado al Sistema de Seguridad Social en Salud, no adquiere ninguna obligación económica respecto de aquella. La entidad que debe asumir el pago de la prestación y que, por tanto, debe aceptar la factura para que surja la obligación cambiaria, es la Empresa Promotora de Salud o la entidad territorial respectiva, según corresponda.*

*Desde esta perspectiva, sin necesidad de entrar a verificar las exigencias previstas en el aludido Decreto, bien pronto se advierte que no podía librarse*



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

*mandamiento de pago por las facturas a las que se refiere la demanda acumulada, en la medida en que no fueron aceptadas por QBE Seguros S.A., como lo establecen los artículos 1º y 2º de la Ley 1231 de 2008, que reformaron los artículos 772 y 773 del C. de Co.*

*En efecto, según esas disposiciones, “el original –de la factura- firmado por el emisor y el obligado, será título-valor negociable por endoso por el emisor”; sólo después de “que la factura sea aceptada por el... beneficiario del servicio [en este caso la EPS], se considerará, frente a terceros de buena fe exenta de culpa, que el contrato que le dio origen ha sido debidamente ejecutado en la forma estipulada en el título”. Pero además, mandan esas normas que el beneficiario del servicio (se insiste, la EPS), acepte de manera expresa el contenido de la factura, por manifestación impuesta en el mismo título o a través de documento separado, sin perjuicio de presumir el asentimiento por no reclamarse contra su contenido dentro del plazo previsto en el artículo 13 de la Ley 1122 de 2007 (norma especial respecto de la prestación de servicios de salud, de aplicación preferente sobre lo dispuesto, en este punto, por el inciso 3º del artículo 773 del C. Co.). Incluso, desde la perspectiva de la ley de facturas, el beneficiario del servicio (aquí el afiliado) deberá hacer constar que el servicio fue prestado, como también se exige por las normas especiales que gobiernan el pago por parte de las EPS.<sup>3</sup>*

Conforme lo expuesto, como quiera que el escrito de réplica no soporta una tesis legal de peso que censure al auto reprochado y no existiendo la necesidad de más argumentos a disipar, se mantendrá en su integridad.

Por lo anterior, el Juzgado 36 Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

### **3.- RESUELVE.**

**1º: NO REPONER** la providencia de fecha 7 de septiembre de 2020, atendiendo las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2º: A efectos de continuar con el tramite respectivo, de conformidad con lo establecido** en el numeral 1 del artículo art. 443 del C.G.P., se ordena correr traslado de las excepciones propuestas (archivo 13) por el termino de 10 días a la parte demandante.

Secretaria contabilice dicho termino.

---

<sup>3</sup> Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, sentencia de 28 de junio de 2012, exp. 041201100295 01.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. **20**  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA**  
Secretario

**MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be95d299eb4c8901a5956e716991e63be389dc86ed6c71931d8e9ca3dc4935df**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:52 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00042 00.

Previo a decretar las medidas cautelares solicitadas y teniendo en cuenta que la sentencia dictada en auto de esta misma data no se encuentra ejecutoriada, la parte actora deberá prestar caución en la suma de \$\$\$50.000.000, de conformidad con lo señalado en el artículo 590 numeral 2 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (3)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **677b62e44f3f3e12ab5e1d640889f6c85cebc8dcb6e3f0fc4849e99a31a4bcf4**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:49 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00042 00.

Visto el informe secretarial obrante en el archivo 22 y como quiera que la demandada CORPORACIÓN NUESTRA IPS fue debidamente notificada conforme a lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 (ver archivo 21), sin que dentro del término haya propuesto excepciones, al tenor del numeral 3° del artículo 384 del C. G. P., procede el Despacho a proferir sentencia dentro del proceso de la referencia en los siguientes términos:

### **ANTECEDENTES**

1. Mediante escrito de demanda que por reparto correspondió a esta oficina judicial y por intermedio de apoderado judicial, se promovió acción de restitución de inmueble por parte de ALCIRA MOLANO PIÑEROS, JORGE LUIS AVELLANEDA OJEDA en representación de MINYOR AVELLANEDA MOLANO, BENYI AVELLANEDA MOLANO, JORGE LUIS AVELLANEDA MOLADO en contra de CORPORACIÓN NUESTRA IPS, la cual fue admitida por medio de proveído calendado veintiuno (21) de febrero de dos mil veinte (2020).
2. La demandada se notificó conforme lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, sin que dentro del término haya propuesto excepción alguna.
3. Así las cosas y como quiera que, dentro del término de traslado concedido, la parte ejecutada no acreditó el cumplimiento de los cánones de arrendamiento adeudados y que dieron origen a la actuación, se procede a dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 384 del C. G. P., previo las siguientes.

### **CONSIDERACIONES**

1. **Presupuestos procesales**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Ningún reparo debe formularse sobre el particular como quiera que la demanda sea apta formalmente, los intervinientes ostentan capacidad procesal y para ser parte y el Juzgado es competente para conocer y decidir el litigio.

**2. Presupuestos de la acción**

Tiénese como tales la existencia de la relación contractual de arrendamiento entre las partes respecto del inmueble objeto de la litis, la legitimidad de los intervinientes y la evidencia de la causal de restitución invocada.

Adviértase que la primera de tales exigencias se cumple con los documentos aportados y enunciados en la demanda, los cuales no fueron tachados ni redargüidos de falsos y de los que, además, surge nítida la legitimidad de los intervinientes dado que allí aparece que la parte demandante ostenta la calidad de arrendadora mientras que la demandada es la parte arrendataria.

Finalmente se tiene que se acusa el incumplimiento del contrato de arrendamiento por el no pago de los cánones de arrendamiento desde el mes de noviembre de 2018, quedando entonces, por la naturaleza negativa de tal afirmación (art. 167 C.G.P.), relevada la actora de su demostración para que sea el extremo pasivo de la litis el que desvirtúe el cargo mediante la demostración del debido y cabal cumplimiento del acuerdo de voluntades, lo que aquí no hiciera, debiéndose, en consecuencia, dar por establecida la causal invocada para la restitución, lo que determina la prosperidad del petitum.

Así las cosas, con claro apoyo en lo previsto por el numeral 3º del artículo 384 del C. G. P., se dicta la presente sentencia acogiendo las pretensiones del libelo.

Por mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá, D. C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento respecto de los inmuebles ubicados Calle 27 sur N° 20-14 y Carrera 20 N° 26<sup>a</sup>-29 sur identificados con los números de matrícula inmobiliarias N°50S-40383844 y 50S-566792, celebrado, en primera medida por ALCIRA MOLANO PIÑEROS, en calidad de arrendadora y CORPORACIÓN IPS SALUDCOOP CUNDINAMARCA en sus calidades de arrendataria, y que fue modificado a través de otros si, ostentando dichas calidades en la actualidad los señores ALCIRA MOLANO PIÑEROS, JORGE LUIS AVELLANEDA OJEDA en representación de MINYOR AVELLANEDA MOLANO, BENYI AVELLANEDA MOLANO, JORGE LUIS AVELLANEDA MOLADO (arrendatarios) y CORPORACIÓN NUESTRA IPS (arrendadora), por falta en el pago de la renta.

**SEGUNDO:** Para todos los efectos pertinentes, téngase en cuenta que en diligencia practicada el pasado 23 de noviembre de 2020 (archivo 17) se realizó la restitución provisional a favor del extremo actor, razón por la cual el Despacho se abstiene de ordenar el lanzamiento de la demandada.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Se señalan como agencias en derecho la suma de \$2.000.000; por Secretaría líquidense conforme lo previsto en el artículo 366 del C.G.P..

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (3)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA**  
Secretario

BOGOTÁ D.C.

MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Código de verificación: **4994aa84fb30b8838ab30e9777961e6ea9f13eb912d91b5397d7a471306074bf**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00042 00.

Teniendo en cuenta que el escrito obrante en el archivo 23 de esta encuadernación se encuentra acorde a lo normado en el artículo 75 del C.G.P., el Despacho acepta la sustitución que hace el Dr. CARLOS EDUARDO LEÓN ALVARADO a favor de la Dra. ALCIRA MOLANO PIÑEROS, por lo cual se reconoce personería a esta última con las mismas facultades otorgadas a la primera por la parte demandante.

En lo que respecta a la petición vista en el archivo 24, la parte deberá estarse a lo resuelto en autos de esta misma data.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (3)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a15b32731d67a7bfb81481392a7791e0ca02def427fde28bba781682c5eb82fd  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:50 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No. 110013103036 2019 00782 00.**

Atendiendo la solicitud allegada por el apoderado de la parte actora el pasado 18 de mayo de 2021 a través del correo electrónico que dispone esta judicatura, y como quiera que de la revisión al expediente se evidencia que se cometió un error de digitación al momento de indicar el número del radicado del expediente en el auto de fecha 12 de marzo de 2020 (archivo 12), procede el Despacho, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 286 del C.G.P., a corregirlo en tal sentido, quedando de la siguiente manera:

*“Proceso No. 110013103036 2019 00782 00”*

En lo demás el auto quedara incólume.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04b806a93f7d4806b07c3521123fcb3b26ec87e01ecffbd24ecf67e015f6654c**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:47 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00619 00.

Teniendo en cuenta la documental aportada por el extremo actor, el Despacho, de conformidad con lo establecido en el artículo 70 de la ley 1116 de 2011, le requiere para que en el término de ejecutoria de esta providencia, manifieste expresamente si prescinde de continuar la ejecución con respecto de HIGH PARTNER S.A.S..

En caso de que guarde silencio, por Secretaría remítase copias integra de la actuación a la Superintendencia de sociedades para lo de su cargo.

Ahora, si la parte manifiesta que desiste de perseguir a los deudores solidarios, Secretaría proceda a remitir en su integridad la actuación para que sea incorporado al trámite de liquidación.

En cualquier circunstancia, una vez fenecido el término aquí concedido, por Secretaría póngase a disposición de esa actuación, las cautelas decretadas sobre la citada demandada y proceda de conformidad según el caso.

Una vez cumplido lo anterior, ingresen las diligencias a fin de proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
**Juez**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14dc572766b9104aaecabff5431b7383a88b3f8ed5f575429dae8fc8eb9b7a0c**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:44 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2019-00511-00

Visto el informe secretarial que antecede, en aplicación de las disposiciones del artículo 286 del C. G. del P., se corrige el acta de audiencia celebrada dentro del presente asuntos, en el sentido de indicar que el mismo acto data del veintidós de febrero de dos mil **veintiuno (2021)** y la clase de proceso es **Verbal de Resolución de Contrato de Compraventa** y no como allí se indicó.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b29f0162209871bb9862dbe2be1816879da57ecf0051365842ebb41908aed135**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:42 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00255 00.

A la vista la constancia secretarial que precede, el Despacho precisa que la nulidad presentada por la togada que representa los intereses de la señora GLORIA DIOMAR LÓPEZ fue resuelta en audiencia practicada el pasado 4 de febrero de 2021 (ver archivos 50-53 cd1).

**CÚMPLASE (2)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32af2fdf6c4958df2e162b29091654f9018435f8080a34c9396db8b9c4472c25**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:39 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00255 00.

El Despacho no accede a la solicitud impetrada por la apoderada de la demandada GLORIA LUCIA GUERRERO MAYORGA con miras a oficiar a la EPS COMPENSAR a efectos de que le practiquen valoración por neurocirugía y así poder cumplir con los requisitos exigidos por el Instituto de Medicina Legal para realizar la prueba pericial decretada en auto de 23 de noviembre de 2020 (archivo 34); lo anterior por cuanto escapa de la orbita de esta sede judicial y ser de la orbita exclusiva del extremo actor.

No obstante, a efectos de no impedir la practica de dicha prueba, se le concede el termino de 1 mes contado a partir de la notificación de esta providencia para que gestione los trámites necesarios para suplir dicho requisito y pueda realizarse el dictamen, de lo cual deberá informar oportunamente al juzgado so pena de tenerla por desistida.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9ad9d1b45cf23fecf28295173571b82de0ebbbb0a4416e89a953a32b6f5eacca



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:40 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00251 00.

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que precede, el Despacho no tiene en cuenta la notificación realizada por el demandante al extremo pasivo y que da cuenta la documental vista en el archivo 23 por no cumplir ni con las preceptivas contempladas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 ni en los artículos 291 y 292 del C.G.P..

Así las cosas, se requiere al extremo actor para que proceda a enmendar dicho yerro, remitiendo nuevamente la comunicación cumpliendo con los contenidos indicados la normativa indicada (decreto 806), haciendo precisión en los términos para ejercer el derecho de contradicción y defensa.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**BOGOTÁ D.C.**

**MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74efb77a4354062b255558cf65997eb896a2d6c9686d60c64158edaee1da7e2e**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:38 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00146 00.

La comunicación proveniente de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas Nacionales (archivo 28) por medio de la cual informa que la ejecutada LILIANA RAMÍREZ MORALES presenta obligaciones fiscales impagas, se incorpora a los autos y se pone en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.

En esos términos se ha de tener en cuenta que las obligaciones con la DIAN gozan del privilegio general sobre todos los bienes del deudor tributario y que de conformidad con el artículo 465 del C.G. del P. y 2488, 2495 y 2502 del C.C. debe darse prelación a dichas obligaciones.

Ahora bien, previo a librar las correspondientes comunicaciones, por Secretaría líbrese oficio con destino a la mentada entidad requiriéndolos para que se sirvan dar respuesta a la misiva N° 1010 del 05 de noviembre de 2020 respecto del restante demandado, señor LUIS FERNANDO OSPINA GRANADA-anéxese copia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

BOGOTÁ D.C.

MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6939d3cb2ddba0efed36b22b79d7c0d6e82d38d9dbdaf83d9d86f75d3e817a2**  
Documento generado en 09/06/2021 09:58:33 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2017 00244 00.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto del escrito visible en el archivo 38, el Despacho dispone:

1.- Requerir a las partes para que indiquen de manera clara y expresa si es de su interés suspender la actuación, y de ser así, indiquen el termino y alleguen el respectivo documento suscrito por todas las partes intervinientes (artículo 161 del C.G.P.).

2.- Secretaría proceda a rendir un informe respecto de los títulos judiciales constituidos a favor de la presente actuación, en donde se observe la persona a la que le fue retenida dicha cantidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**  
**D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 20  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 036 CIVIL**

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ced17b57e6c22537f50a420324789ec347573dd146571451b477300e19ff8676**  
Documento generado en 08/06/2021 03:08:34 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00175 00.

Teniendo en cuenta que no obstante el actor haber allegado escrito con el que pretendía subsanar la demanda en los términos establecido en providencia de 4 de mayo de 2021 (archivo 7), la parte interesada no cumplió con la carga allí impuesta en tanto no aportó la copia íntegra del acta de solicitud de conciliación prejudicial ordenada en el numeral sexto, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechazar la demanda verbal formulada por CORPORACIÓN SERREZUELA COUNTRY CLUB contra RAFAEL PUERTO CÁRDENAS y otros.

**Segundo:** Ordenar la devolución de la misma, junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. **20**  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB  
Firmado Por:  
**MARIA CLAUDIA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 036 CIVIL**

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Código de verificación: **1da588ab5b7c0a83482be4367394a34c370b7d5aa79e71deabfe60eaf3586636**  
Documento generado en 09/06/2021 09:55:15 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00170-00

Una vez subsanada, se decide sobre la admisión de la **ACCION VERBAL (PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO)** promovida por **María Ana Tulia Deaza de Castañeda**, en contra de **Carlos Alberto Castellanos Hernández, Julio Ramón Villamil Leiton** y demás **PERSONAS INDETERMINADAS**, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La solicitud de Acción Verbal antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- 2.- Previene el actor, que, para la fecha de presentación de la demanda, ha ocupado los bienes objeto de usucapión con la calidad de dueño y señor, razón por la cual, pide se declare la adquisición por prescripción extraordinaria.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 375 del código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Reunidos los requisitos legales ADMÍTASE la presente demanda de **PERTENENCIA (PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO)** promovida por **María Ana Tulia Deaza de Castañeda**, en contra de **Carlos Alberto Castellanos Hernández, Julio Ramón Villamil Leiton** y demás **PERSONAS INDETERMINADAS**.

Imprímasele a este asunto el trámite correspondiente al PROCESO VERBAL previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

Notifíquese a la parte demandada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso

**Previo a decretar el trámite del emplazamiento de los demandados**, esta sede judicial considera que debe usar las facultades contenidas en los arts. 42 núm. 5 y 291 parágrafo 2 del Código General del Proceso, y a consecuencia de ello se dispone que por secretaría elabórese y diligénciese OFICIO al Registro Único Nacional de Transporte – Concesión RUNT S.A., y a la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR y NUEVA EPS, con el objeto de que dichas entidades, en el término de cinco (5) días luego de recibida la respectiva comunicación informe a este Despacho las direcciones que a la fecha tenga registrada el demandados que se identifican con C.C. No. 13925336 y 19066035 en su orden, en sus bases de datos. **Recibidas las respuestas por secretaría póngase en conocimiento de la parte actora para que proceda a efectuar la notificación de los referidos demandados en las direcciones que sean aportadas, sin necesidad que ingrese el expediente al despacho.**

Instálese la valla con su respectiva acreditación de acuerdo con lo dispuesto por el Num. 7 del art. 375 ibídem.

**Requírase a la parte demandante para allegue en un archivo PDF** la identificación y linderos del predio objeto de usucapión, tal y como lo ordena el art. 6° del Acuerdo PSAA14-10118. Cumplido lo anterior, por Secretaría inclúyanse los datos correspondientes en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, ordenando la inscripción de la demanda en los folios de matrícula correspondientes a los inmuebles objeto de litis, esto es, identificados con folio No. **50N-266844 y 50N-266845.**

De igual manera OFÍCIESE informando sobre la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER), Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Oficina de Catastro Distrital del Bogotá y, a la Defensoría del Espacio Público para que, si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar.

Se reconoce personería adjetiva al abogado Pedro Antonio Solarte Portilla como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser

materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)., así como a su contraparte al tenor de las directrices del artículo 9 del Dto 806 de 2020.

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causales de nulidad.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b36725b580fa1bf7bcf2008ded2458cb46c749ba828e19d554e0a2c62872bf49**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00165-00

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la presente demanda no fuera subsanada en la oportunidad concedida mediante proveído adiado 4 de mayo de 2021, se dispone su **RECHAZO**.

ENTRÉGUENSE los anexos sin necesidad de desglose, previas las desanotaciones del caso (art. 90 del C. G. del P.).

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

Firmado Por:

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **780d219bf0f13de16b0ef67ca48575d987452b03f3a4ef01fc470b2a99c368dc**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00144-00

Una vez subsanada la demanda se decide sobre la admisión de la **ACCION EJECUTIVA** promovida por la **SOCIEDAD DECALDERON S.A.S.**, en contra de la **SOCIEDAD JARDIN INFANTIL SEMILLITAS BILINGÜE S.A.S.**, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La solicitud de Acción Ejecutiva antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- 2.- Expone el extremo ejecutante, que los convocados celebraron contrato de arrendamiento, sin que, a la fecha de presentación de la acción, se acreditara el pago de los cánones allí pactados.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por los Arts. 82, 422, 431 del Código General del Proceso, Decreto 806 de 2020, y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del C.G.P.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y, 422 del C.G.P., se resuelve librar mandamiento de pago en favor de **SOCIEDAD DECALDERON S.A.S.**, en contra de la **SOCIEDAD JARDIN INFANTIL SEMILLITAS BILINGÜE S.A.S.**, por las siguientes cantidades de dinero:

- 1.- Por la suma de **\$17.272.344.00**, M/cte. por concepto de los cánones de arrendamiento correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo de 2021, respecto del contrato de arrendamiento "A", allegado como base de la ejecución.
- 2.- Por la suma de **\$34.544.688.00**, M/cte. por concepto de los cánones de arrendamiento correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo de

2021, respecto del contrato de arrendamiento "B", allegado como base de la ejecución.

3.- Por la suma de **\$130.631.184.00**, M/cte. por concepto de la cláusula penal pactada, respecto del contrato de arrendamiento "A", allegado como base de la ejecución.

4.- Por la suma de **\$261.262.368.00**, M/cte. por concepto de la cláusula penal pactada, respecto del contrato de arrendamiento "B", allegado como base de la ejecución.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese a la parte ejecutada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso. Hágasele saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce personería adjetiva al abogado Gerson Ariel Castañeda Barrera, como apoderado judicial del extremo ejecutante en los términos y para los fines del poder conferido.

Sígase el trámite dispuesto para el proceso Ejecutivo por los arts. 442 y 443 del C. G. del P.

Ofíciase a la DIAN en los términos y para los fines señalados en el artículo 630 del Estatuto Tributario. Por secretaría procédase de conformidad.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causal de nulidades.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2255d86bba46451cd07bf2a37993259be6042fb384a4f3395e905b8e1c6386c**

Documento generado en 08/06/2021 03:09:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00141-00

Una vez subsanada, de cara a resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda verbal de resolución de contrato, se advierte la imposibilidad de proceder a ello, por cuanto la cuantía de la misma obedece a un proceso de menor cuantía como quiera que pretende el reconocimiento de una comisión que asciende a la suma de \$44.103.840. conforme fuera estimado en la subsanación, los cuales no superan el equivalente a 150 s.m.l.m.v. (art. 25 Código General del Proceso), ello en concordancia con lo dispuesto en el numeral 1 del canon 26 lb.

Por consiguiente, el Juzgado remitirá el proceso a la oficina judicial a fin de que sea repartido a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda verbal de la referencia adelantada por María Elena Martínez de Trujillo contra NEGOCIOS INMOBILIARIOS HORIZONTES S.A.S y ZAMIRA GUERRERO GUTIERREZ

**SEGUNDO. - REMITIR** el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad. Ofíciase

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **088c4fb3cfb225bea5bef81c3982e1fffdce1053ac2b382ce8f20235629ae2e4**

Documento generado en 08/06/2021 03:09:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00125 00.

Teniendo en cuenta que no obstante el actor haber allegado escrito con el que pretendía subsanar la demanda en los términos establecido en providencia de 4 de mayo de 2021 (archivo 7), la parte interesada no cumplió con la carga allí impuesta puesto que no realizó la labor encomendada en el numeral segundo, esto es, determinar el monto de la sociedad objeto de liquidación (realizar la relación de activos y pasivos (inciso 1° del artículo 523 del C.G.P. ó artículo 13 de la ley 1116 de 2006 concordada con el artículo 524 *ibídem*)), de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechazar la demanda verbal formulada por OLGA YANETH JAIMES SANDOVAL, JHON DARÍO JAIMES SANDOVAL y SANDRA PAOLA JAIMES SANDOVAL contra MARTHA BEATRIZ JARAMILLO PACHÓN, YISED ALEJANDRA JAIMES JARAMILLO y HEREDEROS INDETERMINADOS DE DARÍO JAIMES LIZARAZO.

**Segundo:** Ordenar la devolución de la misma, junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
**Juez**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. **20**  
**Hoy 10 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74166dcf84f43de6830cdea858eb7cf5b936be96b38d9e80ce4a8a5934eb5697**  
Documento generado en 09/06/2021 09:54:30 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00013-00

Visto el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta que el extremo demandante acreditó la tramitación de la notificación del demandado conforme las directrices del Decreto 806 de 2020, razón por la cual se ha de tener por notificado al señor MARCO BENJAMÍN IZQUIERDO RESTREPO, quien dentro de la oportunidad concedida guardó silencio, así las cosas, se dispone señalar la hora de las **9:30 am.** del día **24** del mes de **agosto** del año 2021, para llevar a cabo la audiencia INICIAL prevista en el artículo 372 del C. G. del P.

Adviértase a las partes y apoderados que en esta audiencia se intentará la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios a las partes, y se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto del litigio, el decreto y práctica de pruebas.

La convocatoria a la audiencia se efectuará a los correos electrónicos que hayan reportado las partes, como quiera que la misma se ha de adelantar vía plataforma TEAMS.

Aunado a lo anterior, por ser la oportunidad debida, se decretan las siguientes pruebas:

**En favor de la parte demandante:**

**Documentales-** Los aportados con la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del libelo inicial.

**Interrogatorios de parte-** Se subsume a los que han de ser practicados por el despacho de manera oficiosa.

**Testimoniales-** Se decretan los testimonios de los señores Rafael Antonio Zambrano Chaparro, Roberto Zambrano Chaparro, Gladys Stella Zambrano de Méndez, William Alberto García Ramírez, Jesús Antonio Jiménez, Alfredo Darío Izquierdo Restrepo y Miryam Leonor Restrepo Lopera la parte demandante se ha de encargar de la conexión de estos a la audiencia aquí señalada aportando de manera previa las cuentas de correo electrónico

correspondientes.

### **En favor de la parte demandada**

No se decretan pruebas en el entendido que dicho extremo guardo silencio frente al traslado de la demanda.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.
- 7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c749bdb781473320ce506b83b7de9e830b5ce69c6481f29694cb52de1c7b2f1**

Documento generado en 08/06/2021 03:09:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00217-00

Presentado en legal forma el anterior llamamiento en garantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el art. 65 del C. G. del P. en concordancia con el Art. 82 de la misma obra, el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO. ADMITIR** el anterior LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, formulado por la IPS CLÍNICA LOS NOGALES, a la sociedad **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO.** Del mismo córrasele traslado a **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, por el término de VEINTE (20) días, conforme las directrices del Decreto 806 de 2020

**TERCERO.** Requiérase a la demandada llamante a efecto de que adelante a la mayor brevedad la notificación del llamado en garantía.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

-3-

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
MORENO  
CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación: **f683ebd2272dc39240e3d2ccb70c71e52c1a42fe57bb0aaf18381ae4201779da**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00217-00

Presentado en legal forma el anterior llamamiento en garantía y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el art. 65 del C. G. del P. en concordancia con el Art. 82 de la misma obra, el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO. ADMITIR** el anterior LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, formulado por la IPS CLÍNICA LOS NOGALES, a la sociedad **TOTAL BUSINESS CORP S.A.S.**

**SEGUNDO.** Del mismo córrasele traslado a **TOTAL BUSINESS CORP S.A.S.**, por el término de VEINTE (20) días, conforme las directrices del Decreto 806 de 2020

**TERCERO.** Requiérase a la demandada llamante a efecto de que adelante a la mayor brevedad la notificación del llamado en garantía.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

-3-

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
MORENO  
CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación: **bb3e0ba95b47f78e5c96c3d244b9429d9fa65203de2eebcd27e6d0b6373c1f01**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00217-00

Téngase en cuenta para todos los efectos que la CLÍNICA LOS NOGALES IPS., compareció al trámite y en la oportunidad debida contestó la demanda formulando medios de excepción.

Se reconoce personería adjetiva a la abogada Nathalia Vallejo Sánchez, como apoderada judicial de la sociedad demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

-3-

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
MORENO  
CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2ec152435db97e5512906e2791a39368913a0c6953f0851dc571a5f1fa72feb**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00186-00

Visto el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta que el extremo demandada compareció al trámite, habiéndose notificado conforme las directrices del Decreto 806 de 2020, quien dentro de la oportunidad prevista contestó la demanda, pese a la inconsistencia presentada en lo que refiere a la entrega de la totalidad de los anexos, subsanación y demás que no le fueron remitidos en principio por la parte actora, circunstancia que fue superada con el envío de los enlaces por cuenta de la secretaría del despacho.

Así pues, se reconoce personería adjetiva al abogado Juan Guillermo Córdoba Coprea, como apoderado judicial de la demandada Vanessa Orejuela Rebellon.

Integrada la Litis, y vencido en silencio el traslado de las excepciones, siendo la oportunidad debida, se dispone, señalar la hora de las **9:30**, del día **25** del mes de **agosto** del año 2021, para llevar a cabo la audiencia INICIAL prevista en el artículo 372 del C. G. del P.

Adviértase a las partes y apoderados que en esta audiencia se intentará la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios a las partes, y se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto del litigio, el decreto y practica de pruebas.

La convocatoria a la audiencia se efectuará a los correos electrónicos que hayan reportado las partes, como quiera que la misma se ha de adelantar vía plataforma TEAMS.

Aunado a lo anterior, por ser la oportunidad debida, se decretan las siguientes pruebas:

**En favor de la parte demandante:**

**Documentales-** Las aportadas con la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del líbello inicial.

**Interrogatorio de parte-** Se subsume a los que han de ser practicados por el despacho de manera oficiosa.

**Testimoniales.-** Se decreta el testimonio de los señores Nelson Orlando Santos Angel, Luz Stella García Mayorga, María Magnolia Quintero Vallejo y Karina Andrea Nassar Quintero, la parte demandante se ha de encargar de la conexión de este a la audiencia aquí señalada, aportando de manera previa las cuentas de correo electrónico correspondientes.

**Prueba trasladada.-** Oficiese a la Fiscalía 35 Seccional de Villavicencio Meta, para que a costa del aquí demandante allegue las copias solicitadas dentro del asunto referido en el líbello de la demanda (acápite de pruebas).

**Documental.-** Requiérase a la parte demanda para que aporte al trámite los soportes solicitados por el extremo actor en el (acápite de pruebas – “requerimiento parte demandante”).

### **En favor de la parte demandada**

**Documentales.-** Las aportadas con la contestación de la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente.

**Interrogatorios de parte:** El mismo se subsume en los decretados por el despacho de manera oficiosa.

**Declaración de parte:** Esta no será decretada si en cuenta se tiene que, al momento de interrogar de manera oficiosa a las partes por cuenta del despacho, estas a su vez podrán ser interrogadas por los abogados de parte y contraparte.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.

4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.

5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.

6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.

7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08bb07e31b69947f40bd3836e8624bc79053d0c092e32abeaae8b78ea6e2b7f2**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2019-00755-00

Visto el informe secretarial que antecede, se reconoce personería adjetiva al abogado José Leonardo Morales Cortes, como apoderado en sustitución del poder conferido inicialmente al apoderado judicial del extremo activo.

Por otra parte, en atención a la solicitud de emplazamiento, por secretaría proceda de conformidad con las directrices del artículo 10 del Decreto 806 de 2020, en lo que respecta al emplazamiento de las personas indeterminadas.

Se requiere a la parte demandante para que proceda a dar inmediato cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 6 del auto admisorio de la demanda aportando al trámite los archivos allí solicitados, así mismo, como quiera que no se ha aportado al trámite la valla respectiva, deberá proceder de conformidad, lo anterior, **so pena de dar aplicación a las directrices del canon 317 del C.G.P.**, secretaria controle el término.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 2 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.  
Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 526cf8befa64b43043dd670870267c38815e5f0dda294be161d02aaaffc63bc4

Documento generado en 08/06/2021 03:08:46 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2019-00737-00**

Visto el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta que el extremo demandante acreditó la tramitación de la notificación del demandado conforme las directrices del Decreto 806 de 2020, razón por la cual se ha de tener por notificado al señor Cristóbal Esparza Leal, quien dentro de la oportunidad concedida guardó silencio, así las cosas, se dispone señalar la hora de las **9:30 am**, del día **19** del mes de **agosto** del año 2021, para llevar a cabo la audiencia INICIAL prevista en el artículo 372 del C. G. del P.

Adviértase a las partes y apoderados que en esta audiencia se intentará la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios a las partes, y se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto del litigio, el decreto y practica de pruebas.

La convocatoria a la audiencia se efectuará a los correos electrónicos que hayan reportado las partes, como quiera que la misma se ha de adelantar vía plataforma TEAMS.

Aunado a lo anterior, por ser la oportunidad debida, se decretan las siguientes pruebas:

**En favor de la parte demandante:**

**Documentales-** Los aportados con la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del líbello inicial.

**En favor de la parte demandada**

No se decretan pruebas en el entendido que dicho extremo guardo silencio frente al traslado de la demanda.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el

virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.
- 7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación: **89d2ab1a5c1575d7bacfc4f07c1e0445e46aa7667d8def6af63cf080f7563897**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2019-0059700

Visto el informe secretarial que antecede, se reconoce personería adjetiva a la abogada Valentina Medrano O'Meara, como apoderada de la sociedad Gestión Integral de Tierras S.A.S. - GITER S.A.S.

En atención a las comunicaciones proveniente de la Dirección Seccional de Impuestos de Bogotá, y dado que la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, adelanta proceso de ejecución en contra de la sociedad Gestión Integral de Tierras S.A.S. - GITER S.A.S., aquí ejecutada, y que la obligación que a su cargo se persiguen en la mentada entidad asciende a la suma de \$128.379.000, emana procedente poner a disposición de dicha autoridad los bienes que aquí fueran objeto de medida cautelar.

Así las cosas, se dispone:

**Primero.** - Dejar a disposición de la DIAN, dentro del expediente No. 201815466 que adelanta la Gestión de Cobranzas, las medidas cautelares aquí practicadas respecto única y exclusivamente frente a la sociedad Gestión Integral de Tierras S.A.S. - GITER S.A.S. Secretaría líbrese las comunicaciones respectivas.

**Segundo.** – Obtenidas las respuestas de la DIAN respecto de los demás demandados, se librarán las respectivas comunicaciones frente a la orden de levantamiento de medidas dispuesto en auto que data del 5 de abril de 2021.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 2 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59db00785c427d6dece4f4972798dfcc473da21ea91d1af79cf35e63dab2e68**

Documento generado en 04/06/2021 05:19:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2018-00427-00

Visto el informe secretarial que antecede, así como la manifestación efectuada por el extremo demandado en lo que respecta a la imposibilidad de pronunciamiento por parte de la apoderada judicial de dicho extremo por encontrarse hospitalizada (circunstancia debidamente acreditada), se ha de ampliar el término previsto en el proveído que data del 27 de abril de 2021, en un término igual al inicialmente fijado, esto es, por diez (10) días.

En el evento en que persista la hospitalización de la togada que representa al extremo pasivo, pueden ser los mismos demandados quienes se pronuncien frente al requerimiento efectuado, esto es rindiendo un informe sobre la eventual oferta de compra del bien objeto del litigio.

Por secretaría líbrese comunicación con destino a las partes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7910d017c177849ea819b26fccfbb3a1d2f0f91d8a3e8af2bafa9fbc7f593586**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2017-00844-00

Encontrándose el proceso de la referencia al despacho, sería del caso convocar a la continuación de la audiencia del 21 de septiembre de 2020, tal y como señalara el apoderado judicial del extremo actor, se advierte que aquí operó la pérdida de competencia, a saber el asunto fue radicado por reparto el día **19 de diciembre de 2017**, tal y como da cuenta el acta individual de reparto obrante a folio 432, ahora bien, según lo señalado por el canon 90 del C. G. del P., dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de presentación de la demanda, debía notificarse al demandante el auto admisorio, luego, habiéndose admitido el presente asunto el día **ocho (8) de febrero de 2018**,<sup>1</sup> esto es dentro de los términos previstos por la citada norma, luego, habiéndose surtido la notificación del último de los demandados el 13 de abril de 2018, conforme los derroteros dados por el canon 121 ibidem, venciendo el término allí previsto el 30 de septiembre de 2019, esta sede judicial en auto que data del 20 de septiembre de 2019, dispuso la prórroga por seis (6) meses, pese a ello, y pese a haberse adelantado la audiencia inicial el 12 de marzo de 2019, esta se suspendió para ser llevada a cabo en marzo de 2020, en dicha fecha no se adelantó la vista pública reprogramándose para septiembre de 2020, donde se llevó a cabo la misma, debiéndose suspender nuevamente por la imposibilidad de continuar en la audiencia por parte de una de las apoderadas de la pasiva, circunstancia que llevó a señalar una nueva fecha.

Valga indicar que por la suspensión derivada de la pandemia entre el 6 de marzo de 2020 y el 1 de agosto de la misma anualidad no corrieron términos judiciales, no obstante como fuera indicado de manera precedente desde el 30 de septiembre de 2019 se dispuso la prórroga del término por 6 meses, pese a ello para el 24 de septiembre de 2020, dicho plazo venció, esto es pocos días después de la audiencia que debió ser suspendida.

---

<sup>1</sup> Folio 434

Así para el caso concreto, se trata de la aplicación irrestricta del artículo 121 del Código General del Proceso, que advierte un “**nulidad de pleno derecho**”, de carácter automático en lo referente a la pérdida de competencia, por ende, es menester disponer la remisión del expediente al “**juez que sigue en turno**”, así las cosas, se dispone:

**Primero:** RECONOCER la nulidad de pleno derecho de todo lo actuado en este proceso a partir del 24 de septiembre de 2020.

**Segundo:** Por consiguiente, ante la pérdida automática de competencia del Juzgado 36 Civil del Circuito de Bogotá, se ordena la remisión del expediente al Juzgado 37 Homologo, de manera inmediata.

Secretaría, proceda de conformidad.

**Tercero:** Infórmese al Consejo Superior de la Judicatura y al Consejo Seccional de la Judicatura, la pérdida de competencia en este proceso, indicando con precisión la fecha en que operó el fenómeno jurídico y la fecha de posesión de la suscrita.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación: **259b7d7312bacb6410789e1ff30df03fd47b25af1b1c2aab25c98020cc9cb0f6**

Documento generado en 09/06/2021 09:57:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2017-00336-00

Visto el informe secretarial que antecede, así como la justificación para la no aceptación del cargo presentada por la curadora ad litem designada en el presente asunto (Dra. Luz Angela Quijano Briceño), dicha justificación no ha de ser aceptada en el sentido que no acreditó de manera alguna su actuación en los asuntos acotados en su escrito, en ese orden de ideas, deberá tenerse en cuenta que venció en silencio el término de la notificación respectiva.

En firme ingrese el expediente al despacho para dar continuidad al trámite.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd5c48103dff9b82bec508034efc5f99d4b8dfe5fc439464e0c12532f4c0032e**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:35 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 12-2020-00060-00

Visto el informe secretarial que antecede, conforme las disposiciones del artículo 327 del C. G. del P., se **ADMITE** la apelación en el efecto DEVOLUTIVO interpuesto por la parte demandada en contra de la sentencia proferida por el Juzgado Doce Civil Municipal el pasado 21 de abril de 2021, dentro del asunto de la referencia.

Se advierte que, de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, la parte apelante cuenta con el término de cinco (5) días, a partir de la ejecutoria del admisorio, para sustentar los precisos reparos en los que fundamenta su recurso de alzada, y vencido el mismo la parte contraria cuenta con cinco (5) días para plantear su réplica.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 020 hoy 10 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
MORENO  
CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación: **601973bbc2945174b6af91d257925b5d7b01df86fbb808dc0e5d94ac941d2df6**

Documento generado en 08/06/2021 03:08:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**