



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2015 00542 00.

Teniendo en cuenta la comunicación allegada por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil por medio del cual devuelve la actuación por no encontrar la providencia objeto de alzada, el Despacho dispone que por Secretaría se proceda nuevamente a su remisión aclarando la misiva, en donde se ha de aclarar que el recurso de apelación fue concedido a través de proveído de 26 de febrero de 2020 (archivo 107 cd1) y que la providencia recurrida es la sentencia dictada el día 11 de diciembre de 2019 (archivo 98 cd1).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fd5741654be38340ff14f7f1f8161760fc9f62ab77475b2f066f4381a513ba4**  
Documento generado en 19/06/2021 07:52:50 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

**Bogotá, D.C.**, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2017 00436 00.

Teniendo en cuenta que no se dan los presupuestos contemplados en el artículo 447 del C.G.P., no se accede a la solicitud de entrega de dineros deprecada por el apoderado judicial de la cesionaria del subrogatorio FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS.

No obstante, lo anterior, Secretaría proceda a expedir un informe de depósitos judiciales constituidos a favor de la presente actuación y póngalo en conocimiento de la parte requirente.

De otra parte, teniendo en cuenta que las obligaciones conciliadas en audiencia practicada el pasado 9 de julio de 2019 (archivo 49) tan solo cobijaba las acreencias en cabeza del Banco de Bogotá y se vinculó como acreedor subrogatorio al mentado fondo, asumiendo el proceso en el estado en que se encontraba, quien compareció el proceso con posterioridad, el Despacho señala fecha para llevar a cabo la diligencia indicada en auto de 11 de febrero de 2019 (archivo 44), la hora de las **9:30 am** del día **16** del mes de **septiembre** del año **2021**, a efectos de resolver lo que en derecho corresponda respecto del saldo de la obligación ejecutada.

Se recuerda que, de conformidad con las normas en cita, en dicha audiencia se intentará la conciliación, se adelantará por parte del Despacho los respectivos interrogatorios de parte de manera oficiosa y exhaustiva a todas las partes del proceso y se realizará el control de legalidad.

Se advierte a los interesados que la no asistencia a la audiencia fijada, acarreará las sanciones procesales a que haya lugar, por tanto, se les conmina para que lleguen 15 minutos antes de la hora señalada.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Para la práctica de la diligencia, conforme lo dispone los diferentes acuerdos emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura en lo que respecta a la práctica de audiencias durante el término que persista la pandemia por el virus COVID-19, se precisa que se adelantara de forma VIRTUAL a través de la aplicación o plataforma que para ese momento disponga el C.S. de la J., debiendo las partes adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad y tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1.- Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2.- Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3.- Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4.- Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación correspondiente en su celular o computador.
- 5.-Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
**Juez**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13b50aa439d9f0215824cfd47f7764c1b8d59e8e215747d3274d70498f0917c**  
Documento generado en 19/06/2021 07:52:53 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2017 00796 00.

Teniendo en cuenta que verificados los avisos remitidos por el extremo actor al demandado en aras de su notificación (archivo 44) se constató que esta errada la clase de proceso que aquí se adelanta (se denomino como expropiación cuando el aquí formulado es una imposición de servidumbre) y no se acredito la entrega de todos los anexos de la demanda (artículo 8 del Decreto 806 de 2020), el Despacho no la tendrá en cuenta.

En esos términos, se le requiere para que en el termino de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda a subsanar dicho yerro o remitir la notificación personal de que trata la citada norma, so pena de decretar la terminación de la actuación por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE

BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9709c269a32b7c195b6366e5d95ed94ba74cc04ac9027d2bf4cebb2034016897**  
Documento generado en 19/06/2021 07:52:55 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2018 00065 00.

Ejecutivo a continuación de ordinario

Teniendo en cuenta el escrito y anexos obrantes en el archivo 5 de esta encuadernación, el Despacho, acorde a lo normado en el artículo 461 del C.G.P. dispone:

1.- Secretaría proceda a fijar en lista, acorde a lo preceptuado en el artículo 110 *ibídem*, la liquidación de crédito aportada.

2.- Fijar como agencias en derecho por la presente actuación acumulada la suma de \$2.000.000, secretaria proceda a practicar la correspondiente liquidación de costas.

Cumplido lo anterior, ingresen oportunamente las diligencias al Despacho a efectos de proveer lo que en derecho corresponda respecto de la solicitud de terminación del proceso acumulado por pago total de la obligación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

BOGOTÁ D.C.

MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10d62589b4a910e0f10a0714402e1dffe5de47cff5ca4cc2115dfd31f362b3ee**  
Documento generado en 19/06/2021 07:52:57 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2018-00284-00

En atención a las documentales arrimadas al proceso, téngase en cuenta que mediante auto del 11 de diciembre de 2019, se dispuso el levantamiento de las cautelas respecto de la sociedad PROVETAMIZ S.A.S., al tenor del artículo 22 de la Ley 1116 de 2006, y se dispuso continuar el trámite respecto de Pablo Enrique Castillo.

En consecuencia, se releva del cargo a la doctora SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ y en su lugar se designa a WILLIAM PATIÑO RUSINQUE quien se ubica en la carrera 19bNo. 166-79 y al correo electrónico [juridico@depolujo.com](mailto:juridico@depolujo.com), quien actúa como apoderado dentro del proceso 2021-00206.

Líbrese telegrama con las advertencias de ley.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación: **2a3fc2d99e5e0dae56c39160f4ca9a1c689114f8309dca9e48b5cd2c9b53b0b6**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2018-00485-00

Vencido el término de traslado del avalúo del inmueble, sin que el mismo fuere objetado por la parte demandada, se aprueba el mismo en la suma de **\$161.616.087.00.**

Una vez se acredite la diligencia de secuestro sobre el bien inmueble ubicado en la calle 2 No. 16-26, se dispondrá sobre la fecha para llevar a cabo la diligencia de remate.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89298d18df60deb7448401c9cd3469edfe7e6a23fdaa5735876bcdb072f15952**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2018-00518-00**

Visto el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta que la curadora ad litem de los herederos indeterminados de Darío Lemus se notificó conforme las directrices del Decreto 806 de 2020, quien dentro de la oportunidad contestó la demanda.

Frente a la manifestación efectuada por el apoderado judicial del extremo demandante se ha de indicar que la vinculación del curador ad litem Eliberto Arévalo Antonio obedece a la designación efectuada en auto que data del 9 de octubre de 2018, como curador de los demandados y personas indeterminadas; por su parte, la designación de la curadora ad litem Adriana Marcela Sánchez Yopasá deriva respecto de la citación a los herederos indeterminados de Darío Lemus, sin que sus intervenciones se contrapongan la una a la otra ni estén actuando de manera simultánea respecto de un mismo sujeto procesal.

Así las cosas, por ser la etapa correspondiente, se dispone, señalar la hora de las **9:30 am**, del día **8** del mes de **septiembre** del año **2021**, para llevar a cabo la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C. G. del P.

Adviértase a las partes y apoderados que en esta audiencia se intentará la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios a las partes, y se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto del litigio, el decreto y practica de pruebas, así mismo se cabo la **inspección judicial** prevista en el numeral 9 del canon 375 ibídem.

La convocatoria a la audiencia se efectuará a los correos electrónicos que hayan reportado las partes, como quiera que la misma se ha de adelantar vía plataforma TEAMS.

Aunado a lo anterior, por ser la oportunidad debida, se decretan las siguientes pruebas:

### **En favor de la parte demandante:**

**Documentales-** Los aportados con la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del líbello inicial.

**Testimoniales-** Se decretan los testimonios de Jairo Acuña Herrera y Cecilia Arenas de Hernández la parte demandante se ha de encargar de la conexión de estos a la audiencia aquí señalada aportando de manera previa las cuentas de correo electrónico correspondientes.

Se niegan los testimonios de Bernardo Bernal Castillo, Héctor Guillermo Bernal Castillo, Aida Bernal de Benavides, Luis Fernando Bernal Castillo, habida cuenta que estos integrar el extremo activo no podrán testificar en el mismo asunto, téngase en cuenta que, dentro del desarrollo de los interrogatorios de oficio, estos podrán deponer su relato.

**Inspección judicial** .- Negar los medios de convicción de inspección judicial porque no se cumple los presupuestos de que trata el artículo 236 lb, pues, los hechos pudieron ser verificados por medio de videograbación, fotografías u otros documentos o mediante dictamen pericial.

Luego, lo procedente en este caso sería la prueba pericial a instancia de la parte demandante., art. 227 ibidem.

Para tal efecto, se concede a la parte el término perentorio de un (1) mes contado a partir de la notificación de la decisión, para que aporte el trabajo respectivo, so pena de tener por desistido el medio de convicción.

### **En favor de la parte demandada**

#### **Curador ad litem demandados y personas indeterminadas**

**Documentales** .- Se refirió a las aportadas por el extremo demandante, en la medida que estas puedan ser valoradas.

**Interrogatorios de parte-** Se subsumen a los que han de ser practicados por el despacho de manera oficiosa.

**Exhibición de documentos** .- Se ordena al extremo demandante, exhibir las documentales reseñadas en el acápite respectivo folio 132, en la medida que tales documentos se encuentren en su poder.

## **Curador ad litem herederos indeterminados de Darío Lemus**

No se decreta la prueba pedida ya que esta se acompaña con la dispuesta en el decreto de pruebas del extremo actor, máxime si este se solicitó a cargo de dicho extremo procesal.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.
- 7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72a733a0074a9c0700123a2147f1034217725ff5d5807d5b1917f4d73a0026b9**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00221 00.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que precede, como quiera que venció en silencio el traslado del trabajo de partición presentado en el asunto de la referencia (archivos 34 y 37), estar ajustado a derecho y atendiendo lo resuelto en proveído adiado 14 de diciembre de 2020 (archivo 23) se dispone:

1. Aprobar en su integridad el trabajo de partición obrante en el plenario.
2. Ordenar la inscripción en las respectivas cédulas catastrales y en los correspondientes folios de matrícula inmobiliaria objeto del presente asunto en los términos discriminados en el trabajo de partición. Por secretaría líbrese comunicación con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA  
Secretario**

**MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25d9922e3cdb5556dc95bc76776c5fad02be2356c0313ab59fa381ec5901469**  
Documento generado en 19/06/2021 07:52:59 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2019-00441-00

Previo a decretar el trámite del emplazamiento solicitado, esta sede judicial considera que debe usar las facultades contenidas en los arts. 42 núm. 5 y 291 parágrafo 2 del Código General del Proceso, y a consecuencia de ello se DISPONE:

Por secretaría elabórese y diligénciese OFICIO al Registro Único Nacional de Transporte – Concesión RUNT S.A., con el objeto de que dicha entidad, en el término de cinco (5) días luego de recibida la respectiva comunicación informe a este Despacho las direcciones que a la fecha tenga registrada **Luis Fernando Amaya Arguello** con C.C. No. 19.462.561 en sus bases de datos. Recibidas las respuestas por la parte actora proceda a efectuar la notificación de la persona referida en las direcciones que sean aportadas, sin necesidad que ingrese el expediente al despacho.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

Firmado Por:

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación: **3226fff6110eaf4eaf885e44d4172126414f74d9e7992de15a29abadf6b3686b**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2019-00514-00

Visto el informe secretarial, en atención a lo expuesto por el curador ad litem designado, dando aplicación de las disposiciones del artículo 286 del C. G. del P., se corrige el proveído calendado 11 de mayo de 2021, en el sentido de indicar que:

La información del abogado Ariza Suárez es la siguiente:

*Cédula de Ciudadanía No. 19365880 de Bogotá  
Tarjeta Profesional No. 102292 del C.S. de la Jud.  
Domicilio Profesional: Calle 17 # 8 – 49 OF. 802 Bogotá, D.C.*

Y no como allí se indicó.

Por secretaría contrólese el término de la notificación.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

Firmado Por:

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af722fc8b9a9362a231a09b7ddfe2c6a14d7d9714c7b023f87e867e8026e6e5b**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00588 00.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto de la notificación surtida a los demandados y que da cuenta la documental obrante en el archivo 22, se requiere al extremo actor para que allegue al proceso, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de esta providencia, la constancia o acuse de recibido del mensaje de datos por cada uno de los sujetos a notificar, so pena de no tenerla en cuenta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bca562d0a6bd8c85533c746b398f2f0b62d2aa767eb7164a5a7ad4f9f702e94**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:01 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2019-00614-00

Visto el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento la respuesta proveniente del Juzgado Veintiuno Civil del Circuito de Bogotá, en donde se informa que el asunto radicado 110013103021201800463-00 no se encuentra terminado, se encuentra en etapa de notificación, aunado a ello informó que dentro del mismo se tuvo en cuenta el embargo de remanentes, decisión que fue comunicada mediante oficio 0356 del 23 de enero de 2020.

Por secretaría remítase con destino al extremo activo la comunicación recibida de la sede judicial referida.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c16fceb84259b772ad5080e08f875f96342398c038a878b3317237049c7fecc0**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00616 00.

Obre en autos y téngase en cuenta la documental aportada por la parte actora (archivos 40-43) en cumplimiento de lo ordenado en auto de fecha 4 de mayo de 2021 (archivo 36).

No obstante lo anterior, como quiera que verificado el contenido de la prueba decretada y que se denominó como exhibición de documentos se constató que se cometió un error de digitación en lo que respecta al extremo procesal que debía proceder con dicha carga, de conformidad con lo normado en el artículo 286 del C.G.P., se corrige en ese sentido quedando de la siguiente manera:

*“Exhibición de documentos: Requerir al extremo **pasivo** actor para que, dentro de los 10 días siguientes a la notificación de esta providencia, allegue a la actuación los documentos y/o grabaciones que tenga en su poder respecto de las ofertas comerciales y contactos a usuarios de telecomunicaciones y clientes de MOVISTAR en donde se relató la información que aduce el accionante como falsa, errada o imprecisa sobre el desempleo de la cobertura de red.*

*Sin perjuicio de que la demandada se encuentra notificada, por Secretaría líbrese comunicación en tal sentido.”*

En lo demás el auto quedara incólume, Secretaría libre la respectiva comunicación allí ordenada.

Por último, como quiera que el poder obrante en el archivo 45 de esta encuadernación cumple las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconoce personería al Dr. GUSTAVO VALBUENA QUIÑONES, como apoderado de la demandada COMUNICACIÓN CELULAR COMCEL S.A., conforme y para los fines del mandato conferido.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**  
**D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 036 CIVIL**

**BOGOTÁ D.C.**

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b67000c2a44fdd79aa82408191447db460d12d37bca96eb1b6bbe658c98f9063**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:04 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2019-00663-00

Vencido en silencio como se encuentra el término de traslado de la contestación de la demanda, así las cosas, se dispone señalar la hora de las **9:30 am.** del día **14** del mes de **septiembre** del año **2021**, para llevar a cabo la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C. G. del P.

Adviértase a las partes y apoderados que en esta audiencia se intentará la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios a las partes, y se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto del litigio, el decreto y practica de pruebas.

La convocatoria a la audiencia se efectuará a los correos electrónicos que hayan reportado las partes, como quiera que la misma se ha de adelantar vía plataforma TEAMS.

Aunado a lo anterior, por ser la oportunidad debida, se decretan las siguientes pruebas:

**En favor de la parte demandante:**

**Documentales-** Los aportados con la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas del líbello inicial.

**En favor de la parte demandada**

**Documentales-** Los aportados con la contestación de la demanda en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, téngase en cuenta las relacionadas en el acápite de pruebas.

**Testimoniales-**. Se decretan los testimonios de Sandra Yaneth Durán Morales y Leonardo Ramírez López la parte demandada se ha de encargar de la conexión de estos a la audiencia aquí señalada aportando de manera previa las cuentas de correo electrónico correspondientes.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.
- 7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**Firmado Por:**

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bff2245798a45420445541b2abc0e84157457b99bad7113e9fa955a7c1f82cf**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

**Bogotá, D.C.**, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00689 00.

Visto el informe secretarial obrante en el archivo 30 y la manifestación realizada en el archivo 28, para todos los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que los demandados NICOLAE CANDIN DUMITROSKI, AMANDA GARZÓN MONTOYA, SONIA MARÍA GARZÓN MONTOYA, GLORIA YANNETH GARZÓN MONTOYA y CANDIDA ROSA MONTOYA DE GARZÓN fueron notificados a través de CURADOR AD-LITEM del auto admisorio de la demanda de fecha 10 de diciembre de 2019, quien permaneció silente durante el término de traslado.

Ahora bien, como quiera que los restantes demandados, esto es, los señores OSCAR GARZON MONTOYA y JUAN JAVIER BENAVIDES FONSECA se tuvieron por notificados por aviso (ver archivo 16), sin que dentro de la oportunidad procesal propusiese medios exceptivos, el Despacho tendrá por integrado el contradictorio y en consecuencia el Juzgado DISPONE:

**Primero:** SEÑALAR la hora de las **9:30 am** del día **21** del mes de **septiembre** del año **2021**, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los Arts. 372 y 373 del C. G. del P.

**Segundo:** Se recuerda que, de conformidad con las normas en cita, en dicha audiencia se intentará la conciliación, se adelantará por parte del Despacho los respectivos interrogatorios de parte de manera oficiosa y exhaustiva a todas las partes del proceso y se realizará el control de legalidad.

Se advierte a los interesados que la no asistencia a la audiencia fijada, acarreará las sanciones procesales a que haya lugar, por tanto, se les conmina para que lleguen 15 minutos antes de la hora señalada.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Para la práctica de la diligencia, conforme lo dispone los diferentes acuerdos emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura en lo que respecta a la práctica de audiencias durante el término que persista la pandemia por el virus COVID-19, se precisa que se adelantara de forma VIRTUAL a través de la aplicación o plataforma que para ese momento disponga el C.S. de la J., debiendo las partes adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad y tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1.- Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2.- Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3.- Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4.- Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación correspondiente en su celular o computador.
- 5.-Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.

**Tercero:** Conforme a lo normado en el parágrafo del artículo 372 del ib., se decretan las siguientes pruebas:

**2.1.- PARTE ACTORA.**

Documentales: Las aportadas con el escrito de demanda.

Interrogatorio de Parte: Los demandados OSCAR GARZÓN MONTOYA y JUAN JAVIER BENAVIDES FONSECA y en caso de que comparezca al proceso de manera personal los señores NICOLAE CANDIN DUMITROSKI,



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

AMANDA GARZÓN MONTOYA, SONIA MARÍA GARZÓN MONTOYA, GLORIA YANNETH GARZÓN MONTOYA y CANDIDA ROSA MONTOYA DE GARZÓN) deberán comparecer en la fecha y hora señalada a fin de que absuelvan las preguntas que les formulará su contraparte.

**2.2.- PARTE PASIVA**

Téngase en cuenta que en termino no realizaron pronunciamiento respecto de la acción promovida en su contra.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. **22**  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

BOGOTÁ D.C.

MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01b86627e30db6e6159eafb95e64a82edb564ffc2ea27aca11ffb48302b5e24a**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:06 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2019-00720-00**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, consagra dos eventos en los cuales resulta procedente decretar la terminación de un proceso por desistimiento tácito, a saber: 1) **Después de haber requerido a la parte actora para que cumpla con una carga determinada dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del auto que la ordene, sin que dicho extremo procesal acate tal mandato.** 2) Que el expediente haya permanecido en la Secretaría del Despacho sin ninguna clase de movimiento durante un lapso superior a un (1) año; no obstante, para los procesos que ya tienen sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, dicho término se amplía a dos (2) años.

Al revisar el diligenciamiento se observa que a través del proveído calendado 14 de diciembre de 2020, se requirió a la parte actora para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, procediera, notificado al extremo demandado, esto es a Cecilia Gallego Rojas y acreditara el trámite del citatorio y el aviso de notificación de Gloria Patricia Gallego.

Vencido el término de los treinta (30) días aludido con antelación y ante el incumplimiento **cabal** de la carga asignada, resulta procedente imponer la sanción contemplada en el numeral 1º, artículo 317 del Código General del Proceso, nótese como el 4 de febrero de 2021 acreditó el trámite respecto de Gloria Patricia Gallego, no obstante, frente a Cecilia Gallego Rojas no acreditó haber desplegado acción alguna, pese a que dentro del trámite obra respuesta de Salud Total EPS informando la dirección de notificación, así como respuesta del RUNT, donde señaló que la información pedida reposa en la Dirección de Tránsito y Transporte de Bucaramanga.

Bajo las anteriores premisas, se dispone:

1. Decretar la terminación del presente proceso Verbal promovido por Inés Gallego de Pineda, Berta Gallego Hernández contra *María Cristina Gallego Cruz, Cecilia Gallego de Rojas y Gloria Patricia Gallego.*
2. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que hayan sido practicadas en contra del citado demandado.

3. Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a favor de la parte actora. Por Secretaría déjense las constancias de rigor y adviértase al interesado que no podrá interponer nuevamente esta acción, sino pasados seis meses después de la ejecutoria de este auto.
4. No se condena en costas por no aparecer causadas (*numeral 9º del artículo 392 ejusdem*).
5. Secretaría proceda a archivar las diligencias.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40f2f725ca1634c3de7c11a61364cf5ce091746b88ec0c73dcbc5ebe5103c37f**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2019-00729-00**

Téngase en cuenta para todos los efectos que el 13 de abril de la anualidad que avanza la sociedad PRABYC INGENIEROS S.A.S. allegó al trámite contestación de la demanda, teniendo en cuenta que la notificación fuera surtida el 26 de marzo de 2021, bajo los preceptos del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería adjetiva a la abogada Laura Alejandra Domínguez López, como apoderado judicial de la sociedad Prabyc Ingenieros S.A.S, en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, siendo la oportunidad procesal, se convoca a las partes a la hora de las **930 am** del día **16** del mes **septiembre** del año **2021**, para que se lleve a cabo la audiencia INICIAL prevista en los artículos 372 y 373 del C. G. del P.

De conformidad con las normas en cita, en dicha audiencia se intentará la conciliación, se adelantará por parte del Despacho los respectivos interrogatorios de parte de **manera oficiosa y exhaustiva** a todas las partes del proceso y se realizará el control de legalidad.

Se advierte a los interesados que la no asistencia a la audiencia fijada acarreará las sanciones procesales a que haya lugar, por tanto, se les conmina para que se conecten con 15 minutos de antelación a la hora señalada.

Decretar las siguientes pruebas solicitadas por las partes de conformidad con los cánones 169 y s.s.

***En favor de la parte ejecutante***

- Documentales

Las aportadas con el libelo genitor, así como en el escrito que descurre el traslado de las excepciones, cuyo valor probatorio será asignado en el fallo de instancia.

***En favor de la parte ejecutada***

- **Documentales**

Las aportadas con la contestación de la demanda.

- **Declaración de parte**

Esta no será decretada si en cuenta se tiene que, al momento de interrogar de manera oficiosa a las partes por cuenta del despacho, estas a su vez podrán ser interrogadas por los abogados de parte y contraparte.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.
- 7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 021 hoy 17 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34fd2b276a9f1d90c74c6a986f7b891e1df99da2b424aef6eb0090dc87b0b3c2**

Documento generado en 21/06/2021 08:09:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00759 00.

A la vista la solicitud de entrega de dineros deprecada por el extremo actor, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en el inciso segundo del auto de fecha 20 de abril de 2021, esto es (archivo 16 cd1), que sobre la liquidación de crédito y el trámite subsiguiente se pronunciaría el respectivo Juzgado Civil de Ejecución de Sentencias de esta capital.

No obstante, dada la implementación de la virtualidad y las medidas surgidas a raíz de la pandemia generada por el Covid-19 y a efectos de impedir la paralización de proceso, se requiere a secretaria para que proceda de conformidad o en su defecto deje las constancias respectivas y proceda a fijar en lista la liquidación de crédito aportada y así proferir la decisión de fondo respecto de esta y la entrega de dineros enunciada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA**  
Secretario

**BOGOTÁ D.C.**

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e848af32fa0f5c555a3653b995025042f921e31a594cbeab58543369e98f2ba**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Documento generado en 19/06/2021 07:53:08 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

**Bogotá, D.C.**, veintidós (22) de junio de dos mil veintidós (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2019 00769 00.

Atendiendo la solicitud allegada por el apoderado de la parte actora el pasado 5 de mayo de 2021 a través del correo electrónico que dispone esta judicatura, y como quiera que de la revisión al expediente se evidencia que se cometió un error de digitación al momento de indicar los extremos procesales en el numeral 3° del auto de fecha 14 de diciembre de 2020 (archivo 17), procede el Despacho, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 286 del C.G.P., a corregirlo en tal sentido, quedando de la siguiente manera:

*“3.- DECRETAR la **TERMINACIÓN** de la presente demanda de PRECISAGRO S.A. contra BONILLA RAMÍREZ LEONEL Y COOPERATIVA DEPARTAMENTAL CAFETERA DE CUNDINAMARCA LTDA., por **TRANSACCIÓN.**”*

En lo demás el auto quedara incólume.

Ahora bien, en lo que respecta al levantamiento de las medidas cautelares, el memorialista deberá tener en cuenta que según respuesta otorgada por la DIAN y que obra en el archivo 7, el ejecutado LEONEL BONILLA RAMÍREZ presenta obligaciones insolutas con esa entidad, razón por la cual, deberá estarse a la espera de la respuesta a proporcional a la misiva remitida y que obra en el archivo 19.

Sin perjuicio de lo anterior, por Secretaría requiérase a la mentada entidad a efectos de que proceda a dar respuesta a la misma.

En lo atinente a los depósitos judiciales, Secretaría proceda a rendir un informe respecto de los mismos y póngase en conocimiento de las partes para lo que haya lugar.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Ahora bien, a efectos de dar alcance al oficio allegado por la DIAN respecto de la demandada *COOPERATIVA DEPARTAMENTAL CAFETERA DE CUNDINAMARCA LTDA*, por secretaria infórmesele que la presente yace terminada desde 14 de diciembre de 2020, fecha para la cual obraba una única comunicación respecto de esa ejecutada (ver archivo 7) en donde informaron que no tenían deudas, razón por la cual ya se levantaron las cautelas decretadas sobre la misma.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB  
Firmado Por:  
**MARIA CLAUDIA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 036 CIVIL**

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b41199d16b17fe50862866487ddef32df4e1f45577617ad97d5030ab3bdd8**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:10 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00009 00.

Estese a lo resuelto en audiencia del 8 del presente mes y año.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA  
Secretario**

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9d1817f2ff7dc53f543d419cd2e29be9d223c21b3ffcd59bbdf7a997fdeae4e**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:12 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00024 00.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto de la notificación surtida a la demandada GEMERCOL S.A.S. y que da cuenta la documental obrante en el archivo 12, se requiere al extremo actor para que allegue al proceso, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de esta providencia, la constancia o acuse de recibido del mensaje de datos por la pasiva, so pena de no tenerla en cuenta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a05644b378d771468cedb5877afe8e922107c0e8b6d3c1ed4c96d9b61c2bbe86**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:15 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00026-00

Visto el informe secretarial que antecede, y dada la revisión a las gestiones tendientes a la notificación, las mismas no han de ser tenidas en cuenta por los siguientes motivos:

En primer lugar, la dirección electrónica en la cual fueron tramitados tanto citatorio (291) y aviso de notificación (292), y pese a que en comunicación del 23 de abril de 2021 refiere la forma en que fuera obtenida la misma, nada apunta a que esta se trate del correo del aquí ejecutado, aunado a ello, se pretende adelantar la notificación efectuando una fusión entre las disposiciones de los artículos 291 y 292 del C.G.P. y los parámetros del Decreto 806 de 2020, sin que se cumpla a cabalidad ninguna de las dos.

Por lo anteriormente expuesto, se conmina al extremo ejecutante para que surta en debida forma los actos tendientes a la notificación, bien sea por los derroteros del Dto 806 de 2020, estos es remitiendo al ejecutado la demanda en su integridad estos es junto con los anexos de la misma y la providencia a notificar, o en su defecto remita citatorio y aviso de notificación a la dirección física aportada con al líbello inicial o arrime un a dirección de correo electrónico de uso personal del ejecutado.

En Segundo lugar, en punto del pronunciamiento sobre las medidas cautelares, téngase en cuenta que esta sede judicial ya libró las solicitadas mediante auto que data del 30 de noviembre de 2020, ahora, si lo que se pretende son nuevas medidas deberá elevar la respectiva solicitud.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9d577c78d439dc8461c1ade722317150c1aa52c62d6921a854209b9ef4299c4**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-0006200

Visto el informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para todos los efectos que el ejecutado Rafael Moscoso Sánchez se notificó conforme las directrices de los artículos 291 y 292 del C.G.P., conforme las documentales que reposan en los archivos 24 y 29 del cuaderno principal digital, quien dentro de la oportunidad concedida guardó silente conducta.

En punto de la notificación del ejecutado Rafael Moscoso Beltrán, téngase en cuenta que la citación se surtió de manera satisfactoria, no obstante, al trámite no ha sido aportado el aviso de notificación, por tanto, se requiere a la parte actora para que lo allegue al expediente.

Finalmente, en lo que respecta a la referida fallida notificación de la sociedad RM& CIA S.A.S., al revisar la comunicación aportada el 18 de diciembre de 2020, se advierte que tal circunstancia no se encuentra soportada siquiera sumariamente, en ese orden de ideas, se deberá aportar prueba de ello o en su defecto surtir nuevamente la notificación.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación: **f84ee93d4b52aaf893b1cd0476fa3ac685195e9cac7b8de7623ec64f45ee8124**

Documento generado en 21/06/2021 07:28:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00074-00

Visto el informe secretarial que antecede, se señala la hora de las **9:30 am** del día **01** del mes **septiembre** del año **2021**, para que se lleve a cabo la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C. G. del P., en los términos dispuestos en el auto adiado 20 de abril de 2021.

Por otra parte, en punto del cuestionario arrimado por la parte demandada será tenido en cuenta en su oportunidad debida.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **267873b685fe98e23d508bd7135f242e34bd87c823df2a5283442dbab05e5436**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00080-00

Téngase en cuenta para todos los efectos que el apoderado de la parte ejecutante describió el traslado de las excepciones formuladas por el extremo pasivo.

Se reconoce personería adjetiva al abogado José Luis Beltrán Rodríguez, como apoderado judicial de la sociedad Aldea Proyectos S.A.S., en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, siendo la oportunidad procesal, se convoca a las partes a la hora de las **9:30 am** del día **02** del mes **septiembre** del año **2021**, para que se lleve a cabo la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C. G. del P.

De conformidad con las normas en cita, en dicha audiencia se intentará la conciliación, se adelantará por parte del Despacho los respectivos interrogatorios de parte de **manera oficiosa y exhaustiva** a todas las partes del proceso y se realizará el control de legalidad.

Se advierte a los interesados que la no asistencia a la audiencia fijada acarreará las sanciones procesales a que haya lugar, por tanto, se les conmina para que se conecten con 15 minutos de antelación a la hora señalada.

Decretar las siguientes pruebas solicitadas por las partes de conformidad con los cánones 169 y s.s.

***En favor de la parte ejecutante***

- Documentales

Las aportadas con el libelo genitor, así como en el escrito que describe el traslado de las excepciones, cuyo valor probatorio será asignado en el fallo de instancia.

***En favor de la parte ejecutada***

- **Documentales**

Las aportadas con la contestación de la demanda.

- **Interrogatorio de parte**

Se subsume en los interrogatorios que han de ser formulados por el despacho de manera oficiosa.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- 1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.
- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.
- 7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eea87fb7f8536c7c32ed8143b5f65fb5b335b079d55cf92a6a27b78294260916**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00179 00.

Teniendo en cuenta la documental aportada por el extremo actor (archivo 14), el Despacho, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 20 de la ley 1116 de 2006, se abstiene de continuar con la actuación y se ordena la remisión del proceso a la Superintendencia de Sociedades para que sea incorporado al trámite de reorganización informado.

De igual forma, déjense las medidas cautelares decretadas a disposición de la citada corporación y actuación.

Secretaría proceda de conformidad librando las comunicaciones a que haya lugar y dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93e63550c30ed2709f2be0e1a2fd2abf7d5818cadd133ff47b4752dea2e5c9ea**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:17 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2020-00220-00**

Visto el informe secretarial que antecede y vencido en silencio como se encuentra el término concedido en auto fechado 1 de junio de 2021, téngase en cuenta que la demandada Zara Valentina Pérez Tovar no atendió lo allí requerido, se ha de tener por no contestada la demanda.

Requiérase a la parte demandante a efectos de que proceda a notificar a la demandada Emilia Tovar Neira, conforme se ordenó en proveído del 21 de septiembre de 2020, so pena de dar aplicación a las disposiciones del canon 317 del C.G.P.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e731440b51dca722b16290bf3619b940f48ede52c73c720f755f9603fde39b9**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:02 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00246-00

Vencido como se encuentra el término del registro nacional de personas emplazadas, de los demandados y demás personas indeterminadas, quienes no comparecieron al presente trámite, así las cosas, se designa como curador ad litem, al abogado Santiago Sarmiento Lesmes, quien actúa como apoderado dentro del proceso radicado No. 2021-00126, que cursa en esta sede judicial, atendiendo a que la designación recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.

Comuníquese su designación informándole que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación deberá comparecer y el cargo será de forzosa aceptación. Líbrese comunicación. Líbrese comunicación indicando que los términos de la notificación se computaran conforme prevé el Decreto 806 de 2020 y correrá una vez se envíe el link respectivo del proceso.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30aed4dfb5b6bfff5fa52e38fd80df07148c47e8a5692e9ea48e803d88ad99f1**

Documento generado en 21/06/2021 07:28:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2020-00254-00**

Téngase en cuenta para todos los efectos que el apoderado de la parte demandante recorrió el traslado de las excepciones formuladas por el extremo pasivo.

Ahora bien, siendo la oportunidad procesal, se convoca a las partes a la hora de las **9:30 am** del día **15** del mes **septiembre** del año **2021**, para que se lleve a cabo la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C. G. del P.

De conformidad con las normas en cita, en dicha audiencia se intentará la conciliación, se adelantará por parte del Despacho los respectivos interrogatorios de parte de **manera oficiosa y exhaustiva** a todas las partes del proceso y se realizará el control de legalidad.

Se advierte a los interesados que la no asistencia a la audiencia fijada acarreará las sanciones procesales a que haya lugar, por tanto, se les conmina para que se conecten con 15 minutos de antelación a la hora señalada.

Decretar las siguientes pruebas solicitadas por las partes de conformidad con los cánones 169 y s.s.

***En favor de la parte demandante***

- **Documentales**

Las aportadas con el libelo genitor, así como en el escrito que descorre el traslado de las excepciones, cuyo valor probatorio será asignado en el fallo de instancia.

- **Interrogatorio de parte**

Se subsumen a los que han de ser practicados por el despacho de manera oficiosa.

### ***En favor de la parte ejecutada***

- **Documentales**

Las aportadas con la contestación de la demanda.

- **Interrogatorio de parte**

Se subsumen a los que han de ser practicados por el despacho de manera oficiosa.

- **Testimoniales**

Se decreta el testimonio de los señores Francy Medina Ruiz y Juan Bautista López Melo, la parte demandante se ha de encargar de la conexión de este a la audiencia aquí señalada, aportando de manera previa las cuentas de correo electrónico correspondientes.

- **Dictamen pericial**

Por la parte demandada apórtese el dictamen pericial solicitado, en un (1) mes a partir de la ejecutoria del presente proveído, so pena de tener por desistida dicha prueba, en el evento de no ser aportada.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.

2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.

3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.

4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.

5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.

6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.

7) Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32115e13a7ee09cce89bba393f8b15309dd46e92935857e1861ebf13b2d9dccb**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2020-00256-00**

Téngase en cuenta que la sociedad ULTRA S A en LIQUIDACIÓN, se notificó por aviso conforme las directrices del Decreto 806 de 2020, quien dentro de la oportunidad concedida no pagó ni formuló medios exceptivos.

Ahora bien, en lo que respecta al ejecutado Teodoro Despiniadis Pinzón, al tenor de las disposiciones del artículo 300 del C. G. del P., y dado que éste funge como representante legal de la sociedad ejecutada, conforme se evidencia en el certificado de existencia y representación legal, se ha de tener por notificado, quien no pagó ni formuló medios exceptivos.

Luego, en virtud de que el trámite se ha surtido en debida forma, procede el despacho a dictar Auto conforme al artículo 440 del C. G. del P.

En la presente acción, se libró mandamiento de pago conforme se dispuso en auto adiado 26 de octubre de 2020, a favor de BANCO DE BANCOLOMBIA S.A., y en contra de ULTRA S A en LIQUIDACIÓN y Teodoro Despiniadis Pinzón.

Consta en el presente proveído, que el extremo ejecutado se notificó sin que dentro del término legal haya pagado, ni formulado medios exceptivos.

Así las cosas y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado es del caso continuar con el trámite procesal correspondiente, y dar aplicación a lo establecido en el artículo 440 del C. G. del P., ordenando seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE** la ejecución conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO: REMÁTENSE Y AVALÚENSE** los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

**CUARTO: CONDENASE** en costas del proceso a la parte ejecutada, incluyendo en la misma como agencias en derecho la suma de \$14.862.000.oo. Tásense.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d3bfd8c07e04bc3978abadb708236b873f20261b6f65d4a7668272a8329c4bf**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00291-00

Como quiera que los demandados dentro del presente asunto se notificaron por conducta concluyente, tal como se dejó establecido en auto de 11 de mayo de 2021 (archivo 34), quienes dentro del término guardaron total silencio, siendo este el momento procesal oportuno, procede el Despacho a pronunciarse frente a la venta en pública subasta reclamada dentro del presente proceso, como sigue a continuación.

**ANTECEDENTES**

DIEGO ESTEBAN MARTÍNEZ MANRIQUE, por medio de apoderado judicial, presentó demanda contra RAÚL MARTÍNEZ QUEZADA, ORLANDO MARTÍNEZ QUESADA y GABRIEL MARTÍNEZ QUESADA, para que, previo el trámite del proceso divisorio se decretase la venta en pública subasta del inmueble localizado en la Carrera 53D # 4F-20 (según certificado de tradición y libertad Carrera 52A # 6A-20), al cual le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1236123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

La demanda fue admitida a través de proveído de 19 de octubre de 2020 (archivo 12), que se encuentra debidamente ejecutoriado, el cual fue notificado a los demandados en los términos indicados en el presente proveído, quienes, dentro del término de ley, no presentaron oposición alguna.

**CONSIDERACIONES**

Dispone el Art. 1374 del C.C. que, ninguno de los coasignatarios de una cosa universal o singular será obligado a permanecer en la indivisión por lo cual puede pedir la partición del bien común, siempre y cuando no haya pacto en

sentido contrario; norma que guarda relación con el artículo 406 del C. G. del P., según el cual, todo comunero puede pedir la división material de la cosa común, o su venta para que se distribuya el producto.

De igual manera el artículo 409 *ibidem*, establece que, si en la contestación de la demanda no se propusieron excepciones previas ni de otra naturaleza, **ni se formula oposición**, el Juez decretará la división en la forma solicitada por medio de auto.

En el presente juicio se reclamó la venta en pública subasta del inmueble ya mencionado, bien que, de acuerdo con el certificado de tradición y libertad obrante en el plenario aparece como de propiedad de quienes conforman los extremos de la Litis, pues estos eran sus propietarios para la época en que se instauró la presente acción. Es decir, que el predio referido es de propiedad de quienes intervinieron en este proceso como sujetos procesales por lo que, en consecuencia, se encuentran legitimados para reclamar la venta del mentado bien.

Así las cosas, al no haber oposición válida a las pretensiones, es del caso disponer la venta en pública subasta del bien objeto de la litis conforme se reclama en la demanda, para que con su producto se distribuya entre sus comuneros los derechos de cuota que válidamente les corresponde, teniendo en cuenta el avalúo presentado por el extremo demandante.

Por mérito de lo expuesto el Juzgado

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR, la venta en pública subasta** del bien inmueble objeto de este trámite, del bien inmueble ubicado en la Carrera 53D # 4F-20 (según certificado de tradición y libertad Carrera 52A # 6A-20), al cual le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1236123, a no ser de que se ejerza el derecho de compra, para que con su producto se cancele a los condóminos la proporción de sus derechos de cuota, tal como se expresó en el cuerpo de esta providencia.

**SEGUNDO:** Los gastos del proceso son de cargo de los comuneros a prorrata de sus derechos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

RB

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

RB

La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
Hoy 23 de junio de 2021, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

Firmado Por:

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA  
Secretario**

**MARIA CLAUDIA**

**MORENO**

**CARRILLO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8e7db2f0cdab1d8e9859fa9f04d74213416e83c08e7380ec4418831dce0cb70**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00299 00.

Teniendo en cuenta que verificada la documental aportada por el extremo actor y que daría cuenta de la notificación por aviso de la demandada INDUSTRIAS GOMSA E S S.A.S. (archivos 12 y 15) pudo evidenciar la suscrita juez que no le fueron remitidos, al tenor de lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y la sentencia C-420 de 2020, **los respectivos traslados como anexos,** el Despacho no la tendrá en cuenta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

**MORENO CARRILLO**  
DEL CIRCUITO DE

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db5016f7e8fc71b82ee96b6fc219e8b2be34c3ba3f716a6130f3b4164c071c6**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:21 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

**Bogotá, D.C.**, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00360 00.

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

- 1.- Teniendo en cuenta que la actuación gravita sobre lo acontecido en la asamblea de copropietarios de 20 de septiembre de 2020, se le requiere para que aporte copia del acta impugnada (con su video).
- 2.- acredite en legal forma la existencia y representación de la copropiedad demandada.
- 3.- Indique las direcciones de notificación física y electrónica de la demandada.
- 4.- Acorde a lo normado en el inciso 2º del artículo 8º ibídem, se requiere a la parte actora para que afirme bajo la gravedad de juramento que la dirección suministrada en el acápite de notificaciones como dirección de notificación electrónica, es la utilizada por la demandada e informe como la obtuvo allegando las evidencias correspondientes.
- 5.- acredite en legal forma su interés para promover la actuación aquí adelantada.
- 6.- Precise de manera contundente las actuaciones que le llevan a inferir la ilegalidad de la asamblea, para lo cual deberá partir que en esta instancia no es dable abrir debates sobre posibles responsabilidades contractuales o extracontractuales a que haya lugar.
- 7.- Excluya de la demanda las pretensiones que escapan de la orbita del proceso que aquí se adelanta, tales como son las 4 y 5; lo anterior teniendo en cuenta



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

que esta no es la instancia ni la cuerda por las cuales se debe dar dicha discusión.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. **22**  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6353b3f11a4954c02c97881e474ace06cc6e8ed5cf11222b750f413ec4fe7dc8**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:25 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2020 00351 00.

Vista la actuación devuelta por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA CIVIL, el Despacho, acorde a lo establecido en el artículo 329 del C.G.P. Dispone,

**Primero:** OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por esa magistratura en su providencia de 21 de abril de 2021, por medio del cual revoco el auto de fecha 14 de diciembre de 2020.

**Segundo:** En providencia separada se proveerá lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
**Juez**

RB  
Firmado Por:  
MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. **22**  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA**  
Secretario

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfa85584c9d07c6dd3d05df731e1b14dd29544f119ef04a8757484b30fa8f871**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:23 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00381-00

Previo a resolver lo concerniente a la aclaración efectuada por la demandante y dado que no está actuando a través de apoderado judicial, pese a que la solicitud fuere coadyuvada por un profesional del derecho, nada indica que aquel obre como representante de la demandante, así las cosas, se conmina al profesional del derecho Hernando Benavides Morales, así como a la memorialista para que ajusten su petición, ello en el entendido que dicha coadyuvancia, no ha de ser acogida para los fines pretendidos.

Nótese que la coadyuvancia no guarda los alcances que buscan atribuir, pues, no representa los intereses de la parte, ni soporta de manera alguna su interés para actuar en el asunto de la referencia.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a821bdd7652e956c03964a8d6ef289b575b176c8bb06c979c273c2165eafff9d**

Documento generado en 19/06/2021 07:55:56 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00415-00

Como quiera que la auxiliar de la justicia designado acreditó su imposibilidad para asumir el cargo en el entendido que su domicilio no resulta ser el mismo que el de esta sede judicial, circunstancia que contraviene lo dispuesto en el numeral 5 del canon 48 del C.G.P., así pues, se acepta su justificación y se le releva del cargo, en su lugar se designa como curador ad litem, así las cosas, se designa como curador ad litem, al abogado Rodrigo Palechor Samboni, quien actúa como apoderado dentro del proceso radicado No. 2019-00090, que cursa en esta sede judicial, atendiendo a que la designación recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión.

Comuníquese su designación informándole que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación deberá comparecer y el cargo será de forzosa aceptación. Líbrese comunicación. Líbrese comunicación indicando que los términos de la notificación se computaran conforme prevé el Decreto 806 de 2020 y correrá una vez se envíe el link respectivo del proceso.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58e03be6c49dcde1ffa2748d61d6999db1c312bf0ad4b46024ebf0f0a3aecf13**

Documento generado en 21/06/2021 07:28:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00011 00.

Teniendo en cuenta que el escrito obrante en el archivo 16 de esta encuadernación se encuentra con acorde a lo normado en el artículo 75 del C.G.P., el Despacho acepta la sustitución que hace el Dr. Julián Andrés Páez Rocha a favor de la Dra. ANA MARCELA JIMÉNEZ PADILLA, por lo cual se reconoce personería a este último con las mismas facultades otorgadas a la primera por la parte demandante.

A la vista el informe secretarial obrante en el archivo 15 y como quiera que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en auto de 1 de junio de 2021 (archivo 14), el Despacho no tendrá en cuenta el trámite de notificación que da cuenta la documental obrante en el archivo 10.

En ese mismo sentido y dando alcance al escrito aportado por el extremo actor (archivo 17), el Juzgado le pone de presente al memorialista que la H. Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020, M.P. RICHARD S. RAMÍREZ GRISALES, dejó establecida la *“exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo sub examine en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”*, razón por la cual no es posible acceder a su solicitud.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**

La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA  
Secretario**

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6041f156065034dbc178dd96d871ee1ebb72933d6bd95b6515e04f4297527839**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:27 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00040-00

Se decide sobre la admisión de la **ACCION VERBAL** promovida por LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA SEGUROS en contra de OLGA ISABEL CRISTANCHO MORALES, ANA TERESA UPARELA MADRID y VIVIAN JAQUELINE CABRALES DE LA OSSA, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La solicitud de Acción Verbal antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, luego de la declaratoria efectuada por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- 2.- Previene la sociedad demandante, que, mediante el proceso declarativo, se ordene a las demandadas a pagar las sumas que fueron subrogadas por la demandante frente a la indemnización que esta pagó producto de la responsabilidad fiscal 2203 de 2017.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 406 del código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Reunidos los requisitos legales ADMÍTASE la demanda presentada por **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA SEGUROS** en contra de **OLGA ISABEL CRISTANCHO MORALES, ANA TERESA UPARELA MADRID y VIVIAN JAQUELINE CABRALES DE LA OSSA.**

Imprímasele a este asunto el trámite correspondiente al PROCESO VERBAL previsto en el artículo 406 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos, así como del dictamen rendido por el perito a voces del artículo 228, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días.

Notifíquese a la parte ejecutada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso

Se reconoce personería adjetiva a la abogada María Alejandra Maya Chaves como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)., así como a su contraparte conforme las directrices del artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causales de nulidad.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

-2-

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eeec253163abd90f5c1590148fc1e7f8e4788c9b90884573658a0ad91922fb03**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00040-00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, que, mediante providencia del 28 de abril de 2021, resolvió el conflicto de competencia suscitado en el asunto de la referencia declarando la competencia de esta sede judicial.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

-2-

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

Firmado Por:

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d931cda19f09eedeccacbf806e7e04772d36489e33d64842091fd0be3c0489f**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00063-00

Encontrándose el expediente al despacho, se advierte que el extremo demandante presentó solicitud de retiro de demanda, así pues, cumpliéndose los presupuestos del canon 92 del C. G. del P., se acepta el mismo.

En ese orden de ideas, efectúense las anotaciones del caso, atendiendo a que la demanda se formuló en uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3adb5eb27fd6a843861ded920293c01ca1db548a5099df429ae623bec6c535d**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00064-00**

Visto el informe secretarial que antecede y de acuerdo con lo expuesto por la parte demandante en escrito presentado el apoderado judicial del extremo demandante en virtud a que aquella no reúne los requisitos del artículo 161 del C. G. del P. esto es que sea presentada por ambas partes, la misma se **NIEGA**.

Por lo expuesto, deberá adecuar la solicitud a los parámetros de la citada norma o si pretende hacer valer el acuerdo de transacción celebrado con el extremo ejecutado, tal pedimento ha de ser ajustado igualmente a dicho trámite.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación: **01c90d13ad5f7ab1d612e06f66fbe0cc3e70333cfd505bc12e3c457037912fcd**

Documento generado en 19/06/2021 07:55:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00099-00

Visto el informe secretarial que antecede y vencido en silencio como se encuentra el término concedido en auto fechado 1 de junio de 2021, téngase en cuenta que el demandado JUAN CARLOS GONZÁLEZ VALERO no atendió lo allí requerido, se ha de tener por no contestada la demanda.

Requiérase a la parte demandante a efectos de que proceda a notificar a los demandados LUCILA VALERO DE GONZÁLEZ y FIDUCIARIA COLPATRIA S.A., conforme se ordenó en proveído del 5 de abril de 2021, so pena de dar aplicación a las disposiciones del canon 317 del C.G.P.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

Firmado Por:

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7191bfcf160d6cef8b0dad81d0bcd9886206bbc843a6e346505f458780f5d452**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:39 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00152 00.

Una vez subsanada, se decide sobre la admisión de la **ACCIÓN VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** promovida por **JORGE ENRIQUE ROJAS ROA** en contra de los herederos determinados e indeterminados de **RAIMUNDO AYALA VARGAS** (q.e.p.d.) y **TRANSITO FORERO DE AYALA** (q.e.p.d.) y demás personas indeterminadas, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La solicitud de Acción Verbal antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, por acta de reparto del 12 de abril de 2021.
- 2.-Expone el demandante, en síntesis, que ha ejercido actos de señor y dueño sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 50S-232708 desde el año 1993, tiempo suficiente para adquirir el predio por prescripción adquisitiva de dominio.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 375 del Código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Reunidos los requisitos legales ADMÍTASE la demanda por **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** presentada por



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

**JORGE ENRIQUE ROJAS ROA** en contra de los herederos determinados e indeterminados de **RAIMUNDO AYALA VARGAS** (q.e.p.d.) y **TRANSITO FORERO DE AYALA** (q.e.p.d.).

Imprímasele a este asunto el trámite correspondiente al **PROCESO VERBAL** previsto en el artículo 368 concordado con el artículo 375 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

Notifíquese a la parte ejecutada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso.

Emplácese a los demandados y personas indeterminadas, a fin de que comparezcan a hacer valer sus derechos respecto del inmueble. Efectúese su emplazamiento en los términos del artículo 108 del Código General del Proceso y Decreto 806 de 2020, e instálese la valla con su respectiva acreditación de acuerdo a lo dispuesto por el Num. 7 del art. 375 ibídem.

**Requírase a la parte demandante para allegue en un archivo PDF** la identificación y linderos del predio objeto de usucapión, tal y como lo ordena el art. 6° del Acuerdo PSAA14-10118. Cumplido lo anterior, por Secretaría inclúyanse los datos correspondientes en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia.

Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, ordenando la inscripción de la demanda en el folio de matrícula correspondiente al inmueble objeto de *litis*, esto es, el identificado con folio No. 50S-232708.

De igual manera OFÍCIESE informando sobre la existencia del presente proceso a:



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

- La Superintendencia de Notariado y Registro
- Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER).  
La Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).
- La Defensoría del Espacio Público.
- Instituto de Desarrollo Urbano.
- Instituto para la Recreación y el Deporte. (IDR).
- La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.
- La Caja de Vivienda Popular.
- Instituto para la Economía Social (IPES)

Se reconoce personería adjetiva a la abogada EVERTH CEBALLOS SALGADO como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se ordena:

Para los fines procesales y, cumplimiento a cabalidad el objeto de los usos de las tecnologías de la información y las comunicaciones al interior de las actuaciones judiciales, determínese con precisión y claridad el canal digital de notificación que será usado por las partes, de preferencia, los que correspondan a los registros inscritos en el “**Registro Nacional de Abogados**” para los litigantes y personal para las partes, terceros y demás intervinientes. Por último, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causales de nulidad.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**  
**D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. 22  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 036 CIVIL**

**BOGOTÁ D.C.**

**MORENO CARRILLO**  
**DEL CIRCUITO DE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff18eac9c965de46a47c5d2cb935147cbbd9c5023229807a151237adffaea367**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:29 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.**, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00197 00.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que precede, como quiera que dentro de la oportunidad procesal concedida en providencia de 1 de junio de 2021 (archivo 14), la parte interesada no subsana la demanda en los términos allí establecidos, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechazar la demanda verbal formulada por SERGIO ALFONSO FORERO LÓPEZ y JOHANA MYLENE PUERTA CÁRDENAS contra JHON CARLOS CORTES GÓMEZ y LINNA MARCELA DIAZ PORRAS.

**Segundo:** Ordenar la devolución de la misma, junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. **22**  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario

RB

Firmado Por:

MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL

MORENO CARRILLO  
DEL CIRCUITO DE

BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b980d865e0d8cfb29920ce4186494fc9814240ce2dad9136b2c49f141e0c99b**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:32 PM



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00200-00**

Una vez subsanada, se decide sobre la admisión de la **ACCION VERBAL** promovida por ROSALBA GIL DE TALERO en contra de SANDRA VIVIANA TALERO ROJAS, MARIA ISABEL ROJAS CALCETO y HELIODORO TALERO RODRIGUEZ, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La solicitud de Acción Verbal antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- 2.- Previene la demandante, que, mediante el proceso verbal, se debe disponer la venta en pública subasta del bien común, para repartir su producto entre los comuneros.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 406 del código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Reunidos los requisitos legales ADMÍTASE la demanda presentada por **ROSALBA GIL DE TALERO** en contra de **SANDRA VIVIANA TALERO ROJAS, MARIA ISABEL ROJAS CALCETO y HELIODORO TALERO RODRIGUEZ.**

Imprímasele a este asunto el trámite correspondiente al PROCESO VERBAL previsto en el artículo 406 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos, así como del dictamen rendido por el perito a voces del artículo 228, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días.

Notifíquese a la parte ejecutada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso

Se reconoce personería adjetiva al abogado Gustavo Adolfo Rincón Plata como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

Inscríbase la demanda en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad respecto del inmueble identificado con F.M.I. No. **50C-1258562**-Ofíciase.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)., así como a su contraparte conforme las directrices del artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causales de nulidad.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8059e6082e08384146de6056aae68dcc5404c9c39b8313828b86a10bac1c61cb**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Bogotá, D.C.,** veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.** 110013103036 2021 00203 00.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que precede, como quiera que dentro de la oportunidad procesal concedida en providencia de 1 de junio de 2021 (archivo 12), la parte interesada no subsana la demanda en los términos allí establecidos, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechazar la demanda verbal formulada por INSTITUCIÓN PRESTADORA DE SERVICIOS DE SALUD UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA – IPS UNIVERSITARIA contra SEGUROS LA PREVISORA.

**Segundo:** Ordenar la devolución de la misma, junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)**

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C**  
La anterior providencia se notifica por estado No. **22**  
**Hoy 23 de junio de 2021**, fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
**Secretario**

RB

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 036 CIVIL**

**MORENO CARRILLO**

**DEL CIRCUITO DE**

**BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a782875ad19e018295a11ab63ecf65304afc1271d0eba2468b227568e8766610**  
Documento generado en 19/06/2021 07:53:34 PM



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00206-00**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la presente demanda no fuera subsanada en la oportunidad concedida mediante proveído adiado 25 de mayo de 2021, se dispone su **RECHAZO**.

Efectúense las desanotaciones del caso, téngase en cuenta que, habiéndose presentado la demanda en uso de las tecnologías de la información, no se dispone devolución alguna de anexos, ni de la demanda.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c07ccb4da6eeb4b0549178683e878f1e8a8ddf03fcb835ae2ad6bcde2eb0207**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00212-00

Se decide sobre la admisión de la **ACCION EJECUTIVA** promovida por el **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **SILVIO JAIR REY CASTILLO** identificado con cedula de ciudadanía No. 16.400.476, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La solicitud de Acción Ejecutiva antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- 2.- La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 422 y 468 del código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
- 3.- Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del C.G.P., se resuelve librar mandamiento de pago en favor del **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **SILVIO JAIR REY CASTILLO** identificado con cedula de ciudadanía No. 16.400.476, por las siguientes cantidades de dinero:

***Respecto del pagaré No204119055087***

- 1.- Por la suma de **\$2.267.572,04 M/CTE** por concepto de las cuotas de capital vencido y no pagado de la obligación, todas las cuales corresponden a los meses de 14 de diciembre de 2020, al 14 de abril de 2021 en los términos descritos en el Núm., 1 literal A.

2.- Por la suma de **\$5.894.138,14 M/CTE** por concepto de intereses de plazo sobre las cuotas correspondientes a los meses de 14 de diciembre de 2020, al 14 de abril de 2021 en los términos descritos en el Núm., 1 literal A.

3.- Por el interés moratorio a la tasa pactada, sobre cada una de las cuotas de capital exigibles mensualmente, vencidas y no pagadas, sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

***Respecto del pagaré No. 204119055087***

1.-Por la suma de **\$145.841.375,16 M/CTE** por concepto del saldo insoluto de capital acelerado en los términos descritos en el Núm., 1 literal D)

2.-Por el interés moratorio a la tasa pactada, sobre cada una de las cuotas de capital exigibles mensualmente, vencidas y no pagadas, sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

***Respecto del pagaré No. 4735535531***

1.- Por la suma de **\$34.259.327,24 M/CTE** por concepto del saldo insoluto de capital acelerado en los términos descritos en el Núm., 1 literal F)

2.- Por la suma de **\$7.547.679,85 M/CTE** por concepto de intereses de plazo

3.-Por el interés moratorio a la tasa pactada, sobre cada una de las cuotas de capital exigibles mensualmente, vencidas y no pagadas, sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

***Respecto del pagaré No. 5536624900510719***

1.- Por la suma de **\$17.460.752,00 M/CTE** por concepto del saldo insoluto de capital acelerado en los términos descritos en el Núm., 1 literal H)

2.- Por la suma de **\$1.756.603,00 M/CTE** por concepto de intereses de plazo.

3.-Por el interés moratorio a la tasa pactada, sobre cada una de las cuotas de capital exigibles mensualmente, vencidas y no pagadas, sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

Decretar el embargo de los inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliaria No. **50S-40731898 y 50S-40731784**

Por secretaría, líbrese oficio con destino a la Oficina de Instrumentos Públicos de la Zona Respectiva comunicando la anterior medida, esto dando aplicación al núm. 6 del Art. 468 del C. G. del P.

En lo pertinente ofíciase a la DIAN (art. 630 del Decreto 624 de 1989)

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese a la parte ejecutada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso. Hágasele saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

RECONÓCESE personería adjetiva al abogado LUIS EDUARDO ALVARADO BARAHONA, como apoderada judicial del extremo ejecutante en los términos y para los fines del poder allegado.

Sígase el trámite del **PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MAYOR CUANTÍA.**

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causal de nulidades.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. **023** hoy **23 de junio de 2021**, a las **8:00 A.M.***

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
MORENO  
CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f4a97776e580cbe4931687d114f4aee4601fe14ea69864d93997fe0027092ae**

Documento generado en 19/06/2021 07:53:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00214-00

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la presente demanda no fuera subsanada en la oportunidad concedida mediante proveído adiado 1° de junio de 2021, se dispone su **RECHAZO**.

Efectúense las desanotaciones del caso, téngase en cuenta que, habiéndose presentado la demanda en uso de las tecnologías de la información, no se dispone devolución alguna de anexos, ni de demanda.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021, a las 8:00 A.M.*

*Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d35b63b8e1da40994706573fff17eb5f1a9a456dabde261a5b4bf4b6f10e629a**

Documento generado en 19/06/2021 07:56:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00216-00

Se decide sobre la admisión de la **ACCION EJECUTIVA** promovida por el SCOTIABANK COLPATRIA., en contra de ELIFONSO CRUZ GAITAN, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La solicitud de Acción Ejecutiva antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- 2.- La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 422 y 468 del código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
- 3.- Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del C.G.P., se resuelve librar mandamiento de pago en favor del **SCOTIABANK COLPATRIA.**, en contra de **ELIFONSO CRUZ GAITAN**, por las siguientes cantidades de dinero:

**1. Respecto del pagaré No. 204119047197**

1.1. Por la suma de **\$162.067.011,74 M/CTE**, por concepto del CAPITAL ACELERADO de la obligación.

1.2. Por el interés moratorio a la tasa pactada, sobre el CAPITAL INSOLUTO de la pretensión señalada en el numeral 2., sin superar los máximos legales permitidos, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

1.3. Por la suma de **\$ 3.268.066,18 M/CTE** por concepto de las cuotas de capital vencido y no pagado de la obligación, todas las cuales corresponden a los meses desde el diciembre de 2020 hasta de marzo de 2021

1.4. Por la suma de **\$ 5.180.333,82 M/CTE** Por el interés de plazo a la tasa pactada, sobre el CAPITAL INSOLUTO de la pretensión señalada en el numeral 4., sin superar los máximos legales permitidos, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

Mas los intereses de mora a la tasa máxima permitida por la ley.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Por secretaría, líbrese oficio con destino a la Oficina de Instrumentos Públicos de la Zona Respectiva comunicando la anterior medida, esto dando aplicación al núm. 6 del Art. 468 del C. G. del P.

En lo pertinente ofíciase a la DIAN (art. 630 del Decreto 624 de 1989)

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese a la parte ejecutada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso. Hágasele saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

RECONÓCESE personería adjetiva al abogado ELIFONSO CRUZ GAITAN, como apoderada judicial del extremo ejecutante en los términos y para los fines del poder allegado.

Sígase el trámite del **PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MAYOR CUANTÍA.**

**En consecuencia, se decreta el embargo sobre el predio identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1457791.**

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la

siguiente dirección de correo electrónico:  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causal de nulidades.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. **022** hoy 23 junio de 2021, a las 8:00 A.M.  
Luis Alirio Samudio García  
Secretario*

Firmado Por:

**MARIA CLAUDIA  
MORENO**

**CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc29ebc8e25d21a414707b49a6ee9dd47cfb34e1d6c15806bf72a5c7d05d79fd**

Documento generado en 19/06/2021 07:53:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA..**

Bogotá, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00217-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a finde verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se INADMITE la acción ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

1.. Apórtese anexos con el lleno de las formalidades legales previstas en el artículo 82 y 84 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que en el acápite de pruebas hace mención en el Num., 8 el video de la diligencia realizada el 11 de febrero de 2021.

Se advierte a la parte actora, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

Firmado Por:	<b>JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>	
MARIA CLAUDIA CARRILLO JUEZ CIRCUITO JUZGADO 036	<i>La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. <b>022</b> hoy <u>23 de junio de 2021</u> a las 8:00 A.M. LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA Secretario</i>	MORENO  CIVIL DEL
	<b>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>	

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en

la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Mf

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA..**

Código de verificación: **a5a0c1ac1fd254c1355e60322af1184f088058bdd0a795dd71824d9ccde9c5bc**

Documento generado en 19/06/2021 07:53:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA..**

Bogotá, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00223-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a finde verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se INADMITE la acción ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

- 1.. Apórtese anexos con el lleno de las formalidades legales previstas en el artículo 82 y 84 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que por el despacho no se avizora los certificados de libertad correspondientes de los inmuebles en mención.
- 2.- Dirija el poder y el escrito de demanda a la jurisdicción correspondiente, conforme al artículo 20 del Código General del Proceso.
3. Aclare las pretensiones de la demanda, si lo que pretende es una restitución del bien inmueble, cual sería la clase de tenencia de los demandados, o si en su defecto es un reivindicatorio, deberá adecuar la demanda.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

Firmado Por:

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 022 hoy 23 de junio de 2021 a las 8:00 A.M.  
LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA  
Secretario*

Mf

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA..**

**MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en  
la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8601c2b31be816217563868a90a6fe6d6ca84b96aaf6c3b7325737457b40a473**

Documento generado en 19/06/2021 07:53:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**