



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Ref.: Rad. 1100131030362020 00360 00

Procede este Despacho a decidir la nulidad propuesta por el WILLIAM ALBERTO ROJAS ROJAS tercero interesado, propietario apartamento ubicado en la Calle 166 No 8 D-44 Apartamento 102 interior 2 conjunto residencial altos de tierra santa.

### **I. ARGUMENTOS DEL INCIDENTANTE**

La nulidad se fundamenta en los derroteros del numeral 2,5,6, y 8 del artículo 134 del C. G. del P., *“2º Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.”*, *“5 Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria”*, *“6 Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.”*, y *“8 Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.”*, habida cuenta que no se vinculó en las presentes actuaciones al señor WILSON ALBERTO ROJAS ROJAS propietario del apartamento 102 interior 2 ubicado en el Conjunto Residencial Altos de Tierra Santa.

### **II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Frente a la oportunidad para alegar la nulidad aquí estudiada, se manifiesta que por las ritualidades inmersas en el artículo 134 de nuestro estatuto procesal la misma es procedente, en razón a su argumento, pues se discute una indebida notificación o emplazamiento.

Artículo 134 *ejusdem*;



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

*Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que **se dicte sentencia o con posterioridad a esta**, si ocurrieren en ella.*

**La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades.**

*Dichas causales podrán alegarse en el proceso ejecutivo, incluso con posterioridad a la orden de seguir adelante con la ejecución, mientras no haya terminado por el pago total a los acreedores o por cualquier otra causa legal.*

*El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias.*

**La nulidad por indebida representación, notificación o emplazamiento, solo beneficiará a quien la haya invocado. Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio.**(Subraya y negrilla fuera del texto)

Descendiendo al asunto, la notificación, en cualquier clase de proceso, garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada, para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones.

Revisada la demanda objeto de litis, se avizora que no le asiste razón al incidentante, toda vez que en las presentes diligencias no se debate derechos y/o desmejoras frente al bien objeto de su propiedad, puesto que las pretensiones de la demanda se encaminan en dejar sin valor y efecto un acta de asamblea puntualmente respecto “Nombramientos: b. secretario de la Asamblea ordinaria. c. Comité verificador del acta de la asamblea ordinaria. 4. Presentación informe Consejo de Administración. 5. Presentación informe Administrador. 6. Presentación informe Comité de Convivencia. 7.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

*Presentación del dictamen del Revisor Fiscal. 8. Presentación y aprobación de los Estados Financieros año 2019. 9. Presentación y aprobación presupuesto para la vigencia del 2020 10. Elección del Revisor Fiscal. 11. Nombramiento del consejo de administración y comité de convivencia. 12. Propositiones y varios. 13. Cierre.”*

Así las cosas, no le asiste legitimación para actuar al recurrente, comoquiera que no acredita intereses algunos que conlleve su citación. Distinto, sería si se estuviera discutiendo derechos de su humanidad, como por ejemplo el de propiedad privada.

Aunado, es dable advertir que la actual litis ya cuenta con sentencia en donde se niegan las pretensiones de la demanda, la cual fue confirmada por el Honorable Tribunal Superior de Bogotá.

En conclusión, es claro que esta Juzgadora no incurrió en nulidad alguna al no vincular como extremo demandante y/o tercero interesado al aquí incidentante, toda vez que no le asiste interés legítimo que soporte su vinculación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D. C.,

**III. RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR INFUNDADA la solicitud de nulidad propuestas por WILLIAM ALBERTO ROJAS ROJAS tercero interesado.

**SEGUNDO.** – Sin costas, por no estimarse causadas

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 003 hoy 01 de febrero de 2023, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS*  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:  
Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9063d885fd6fb9c6dd0ed791fd0779158c2c075f9ec086468507a57ab281bfac**

Documento generado en 31/01/2023 09:53:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá, D. C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 1100131030362020-00360 00**

En virtud de lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 321 del C.G.P., en concordancia con lo normado en el artículo 323 *ibidem*, se concede en efecto DEVOLUTIVO el recurso de apelación que eleva la apoderada del tercero interesado WILSON ALBERTO ROJAS. contra el auto de 31 de enero de 2023, mediante el cual se declaró infundada la nulidad planteada por el prenombrado (PDF 004, C.05).

Por consiguiente, atendiendo lo previsto en la regla 3ª del artículo 322 *ejusdem*, en el término de los tres (3) días siguientes la inconforme deberá sustentar su apelación, so pena de declarar desierto el recurso.

Del escrito de sustentación de la apelación que se presente, córrase traslado secretarial en la forma y por el término previsto en los artículos 110 y 326 del Código General del Proceso.

Vencido el traslado, remítase el expediente virtual al TRIBUNAL SUPERIOR DE ESTE DISTRITO JUDICIAL -SALA CIVIL, para lo de su cargo. Líbrese las comunicaciones del caso y remítase el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (3),**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 60, publicado el 7 de septiembre de 2023.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **715640806237777ee17416b40711e414bac1a76a485d7880a3dc3be892f6fad2**

Documento generado en 06/09/2023 01:21:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**