Señores
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: 110013103036**2022**00**260**00
PROCESO VERBAL
DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN: HIPERMERCADOS EDEN S.A.S Y JESUS RICARDO MARTINEZ BARRETO
DEMANDADO EN RECONVENCIÓN: MAURIFRUTIVER S.A.S

GUSTAVO DONOSO PEREIRA, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.398.875 de Chía, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 70.519 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado Judicial de la sociedad **HIPERMERCADOS EDEN S.A.S,** identificada con **NIT 900.149.388-1**, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C, representada legalmente por **JESUS RICARDO MARTINEZ BARRETO**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía **No**. **80.391.526**, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C, de conformidad al poder a mi conferido, respetuosamente, dentro del término legal, me permito interponer **RECURSO REPOSICIÓN** y en subsidio el de **APELACIÓN** contra el Auto que rechazo de plano la demanda de reconvención de fecha 17 de enero del año 2023, notificado en estado de fecha 18 de enero del hogaño, de conformidad a los siguientes argumentos:

1. El JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. mediante auto de fecha 13 de septiembre de 2022, publicado en estado de fecha 14 de septiembre del hogaño, decidió sobre la admisión de la demanda principal promovida por **MAURIFRUTIVER S.A.S**, en contra de **HIPERMERCADOS EDEN S.A.S** y **JESÚS RICARDO MARTINEZ BARRETO.**

2. En el auto mencionado anteriormente, se ADMITE LA DEMANDA por VERBAL presentada por MAURIFRUTIVER S.A.S en contra de **HIPERMERCADOS EDEN S.A.S** y **JESÚS RICARDO MARTINEZ BARRETO**; tal como lo menciona el JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., en el párrafo segundo del RESUELVE del auto de fecha 13 de septiembre de 2023, publicado en estado de fecha 14 de septiembre del hogaño asienta lo siguiente: *"Imprimase a este asunto el trámite correspondiente al* ***PROCESO VERBAL*** *previsto en el* ***artículo 368*** *del Código General del Proceso".* (Negrilla y subrayado fuera de texto)

RESUELVE:

Reunidos los requisitos legales **ADMÍTASE** la demanda por **VERBAL** presentada por **MAURIFRUTIVER S.A.S**, en contra de **HIPERMERCADOS EDEN S.A.S y JESUS RICARDO MARTINEZ BARRETO.**

3. En el RESUELVE del auto mencionado en el numeral primero, el JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., en **ningún momento** dio a la demanda principal presentada por **MAURIFRUTIVER S.A.S** en contra de **HIPERMERCADOS EDEN S.A.S** y **JESÚS RICARDO MARTINEZ BARRETO**, el trámite especial de que trata el artículo 384 del C.G.P, como equívocamente lo señala el auto acá recurrido, sino por el contrario, de manera precisa imprime en el asunto el trámite correspondiente al **PROCESO VERBAL** de que trata el artículo 368 del C.G.P.

4. Vale la pena mencionar, para que el proceso de la demanda principal presentada por **MAURIFRUTIVER S.A.S** en contra de **HIPERMERCADOS EDEN S.A.S** y **JESÚS RICARDO MARTINEZ BARRETO,** sea tramitado por el proceso especial de que trata el artículo 384 del C.G.P., debe existir contrato de arrendamiento, pero el mismo no existe. Adicionalmente, el JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO induce al error y por ende, vulnera el derecho de defensa, al admitir la demanda para que se tramite bajo el Proceso Verbal que trata el artículo 368 del Código General del Proceso y, posteriormente, al resolver sobre la demanda de reconvención, permitida para esta clase de procesos conforme lo señala el artículo 371 del mismo código, resuelva rechazarla aduciendo que la demanda se tramita por el artículo 384, lo anterior aunado al hecho que el contrato de arrendamiento aportado con la demanda principal fue suscrito entre **BANCOLOMBIA** (Arrendador) y **MAURIFRUTIVER S.A.S** (Arrendataria).

Por lo que se estaría vulnerando los derechos de mi representado al debido proceso consagrado en el artículo 29 superior, teniendo en cuenta que el trámite impartido por este Juzgado a la demanda principal fue el del **PROCESO VERBAL** de que trata el artículo 368 del Código General del Proceso:

"ARTÍCULO 368. ASUNTOS SOMETIDOS AL TRÁMITE DEL PROCESO VERBAL. *Se sujetará al trámite establecido en este Capítulo todo asunto contencioso que no esté sometido a un trámite especial."*

Donde es oportuno que mi representado proponga DEMANDA DE RECONVENCIÓN, encaminado a proteger los derechos de mi representado dentro del proceso de la referencia:

En consecuencia, el despacho al momento de rechazar de plano la demanda de reconvención, en el auto aquí recurrido, no tuvo en cuenta el trámite dado en el auto de fecha 13 de septiembre de 2022, publicado en estado de fecha 14 de septiembre de 2022, donde se admitió la demanda principal y a la misma se dio trámite correspondiente al **PROCESO VERBAL** previsto en el artículo **368** del C.G.P.

En este orden de ideas, solcito respetuosamente al despacho reponer íntegramente el Auto de fecha 17 de enero del año 2023, notificado en estado de fecha 18 de enero del hogaño, donde se rechaza de plano la demanda de reconvención y, en su lugar, se proceda a admitir la demanda de reconvención interpuesta dentro del presente proceso, teniendo en cuenta los argumentos aquí expuestos.

Del señor Juez,

Cordialmente,

RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACIÓN PROCESO No. 202200260

GUSTAVO DONOSO PEREIRA <gudope@outlook.es>

Lun 23/01/2023 3:52 PM

Para: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señores
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: 110013103036**2022**00**260**00
PROCESO VERBAL
DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN: HIPERMERCADOS EDEN S.A.S Y JESUS RICARDO MARTINEZ BARRETO
DEMANDADO EN RECONVENCIÓN: MAURIFRUTIVER S.A.S

GUSTAVO DONOSO PEREIRA, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.398.875 de Chía, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 70.519 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado Judicial de la sociedad **HIPERMERCADOS EDEN S.A.S,** identificada con **NIT 900.149.388-1**, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C, representada legalmente por **JESUS RICARDO MARTINEZ BARRETO**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía **No**. **80.391.526**, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C, de conformidad al poder a mi conferido, respetuosamente, dentro del término legal, me permito interponer **RECURSO REPOSICIÓN** y en subsidio el de **APELACIÓN** contra el Auto que rechazo de plano la demanda de reconvención de fecha 17 de enero del año 2023, notificado en estado de fecha 18 de enero del hogaño, por medio de la presente me permito remitir a su despacho un (1) documento en formato PDF, el cual contiene el escrito del Recurso.

Atentamente,

GUSTAVO DONOSO PEREIRA
Abogado