

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 61 2023 00541 00**  
**De: La Hipotecaria Compañía De Financiamiento S.A.**  
**Contra: Jeanet Consuelo Cobos Novoa**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

- 1.- Allegue el Certificado de tradición del inmueble objeto de garantía real con una vigencia no mayor a un mes de expedición, en virtud de lo establecido por el numeral 1º del artículo 468 del Código General del Proceso.
- 2.- Aclare la pretensión primera inciso b, toda vez que hace referencia a 26 cuotas vencidas no pagadas desde el día 4 de mayo de 2022 y únicamente discrimina 9 desde el 1 de febrero de 2023.
- 3.- Remita el pagaré objeto de la ejecución, es decir, pagaré con No. 035701-10-0000000114.
- 4.- Aporte copia de la Escritura Publica 4906 del 10 de julio de 2014 de la Notaría 13 del Círculo de Bogotá.

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

Jare

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **376663ce614fc101fa6720cfef8a02c1f96d0e05d274c2755200e2c40606192b**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00253 00**  
**De: Bancolombia S.A.**  
**Contra: Ana María Peñaranda Chávez**

Secretaría proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el auto del 14 de junio de 2023, proferido por el Juzgado 11 Civil Municipal de Bogotá D.C, a través del cual se decretaron las medidas cautelares concernientes al asunto en mención.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Se

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62763a3ce53693c132f0ef5623504d1453d41acf42e0d988464d013eace7cc9e**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 61 2023 00539 00**  
**De: Alba Nidia Cano Garzón.**  
**Contra: Angelica Viviana Molano**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

1.- Adecue la pretensión referente a los intereses corrientes, teniendo en cuenta que estos se ejecutan desde el momento de creación del título a la fecha de su exigibilidad.

2.- De conformidad con el artículo 245 del C. G. del P. se REQUIERE a la parte actora para que indique bajo la gravedad de juramento, que tiene en su poder el documento físico y original base de este cobro coercitivo y que no ha iniciado proceso ejecutivo paralelo al que aquí se instaura.

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

Jare

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36d7380045e010d7f7c9a2338df1bab445622ec0d1f06147be52ddf3803cbde3**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 38 2023 00483 00**  
**De: Bancolombia S.A.**  
**Contra: Kasue Contact Center S.A.S. y otro**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 38 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Teniendo en cuenta que la anterior demanda reúne las exigencias legales, se acompaña título que presta mérito ejecutivo por cuanto cumple con los requisitos contenidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 ibidem, el Juzgado

**RESUELVE:**

1.- Librar mandamiento de pago por la vía del ejecutivo de menor cuantía a favor de **Bancolombia S.A.** contra **Kasue Contact Center S.A.S. y Claudia Milena Hernández Morales** por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré número 6270092032

1.1. Por el monto de \$94'060.960, por concepto de capital incorporado en el pagaré.

1.2. Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde el 15 de enero de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.- Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3.- Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

4.- Notifíquese esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o conforme con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5.- Reconocer personería para actuar a la sociedad Casas & Machado Abogados S.A.S., representada legalmente por el abogado Nelson Mauricio Casas Pineda, actuando como endosatario en procuración de la sociedad Alianza SGP S.A.S., apoderada judicial de la entidad demandante.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cb20e109c6afc8262f83e7b483521c5ecd31c4b8d1050ceb270045a1366facb**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 11 2023 00577 00**  
**De: Grupo Jiménez Sanchez S.A.S.**  
**Contra: Augusto Baquero Parrado y otra**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

Adecue la pretensión segunda respecto de los intereses moratorios, como quiera que el vencimiento de la obligación según la Escritura Pública No. 3580 del 19 de octubre de 2012 de la Notaria 20 del Circulo de Bogotá, no es desde el incumplimiento del pago de los intereses, sino en el término de un año contado a partir de la firma de dicha Escritura, es decir, se generan desde el 19 de octubre de 2013.

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11b461baaa8c8e082de2313fa9fdb7850c47344b5b88103e6b59a6f753c51ab**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00385 00**

**De: Laura Alejandra Hernández Colo y otros en calidad de Herederos del causante John Jairo Hernández (Q.E.P.D.).**

**Contra: Sandra Milena Hidalgo Paredes y Carlos José Rodríguez Baptista**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias provenientes del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

1. Allegue el Registro Civil de Defunción del causante John Jairo Hernández (Q.E.P.D.).
2. Allegue los Registros Civiles de Nacimiento de cada uno de los demandantes con el fin de que se acredite la calidad de herederos del causante John Jairo Hernández (Q.E.P.D.).
3. Aporte el poder especial otorgado por los herederos del causante John Jairo Hernández (Q.E.P.D.) en favor de la Dra. Gladys Adriana Espitia Rojas de conformidad con el inciso 2do del artículo 74 del Código General del Proceso, lo anterior teniendo en cuenta que no se determinaron los títulos ejecutivos que se pretende ejecutar. Además, enuncie y acredite la representación legal de la menor Ana María Hernández Espitia de acuerdo con el artículo 84 del CGP.
4. Teniendo en consideración lo preceptuado por el artículo 74 del CGP, aporte el poder otorgado por la Dra. Gladys Adriana Espitia Rojas en favor del Dr. Cristian Andrés Rojas Rangel con el fin de que se acredite el derecho de postulación de este último para actuar dentro del presente asunto.
5. Aclare y corrija la pretensión 1ra y 3ra toda vez que la Dra. Gladys Adriana Espitia Rojas no es la beneficiaria, ni siquiera en calidad de heredera, del título valor objeto de ejecución.
6. Relacione en el escrito de cautelas las entidades bancarias respecto de las cuales solicita el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas.
7. Informe el lugar al que pertenece la Secretaría de Movilidad a la que se debe oficiar para decretar el embargo del vehículo enunciado.

---

<sup>1</sup> En adelante CGP

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso 3ro del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

Se

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37771e64d355f64f21c6e3ab5f0501028e3fc7304e2fbbea4ab00aa03077e248**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 38 2022 00112 00**  
**De: Fanny Rojas Bobadilla**  
**Contra: Inversiones Degrade S.A.S.**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 38 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53c2ae31af609baa15492b30cf060d661ea685c462b0cd44668b7c29262179d3**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 11 2023 00516 00**  
**De: María Esperanza Rojas Casas**  
**Contra: María del Pilar Acuña Ríos y otra**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

- 1.- Desacumule todas las pretensiones correspondientes a los intereses corrientes y moratorios, diferenciándolas unas de las otras.
- 2.- Teniendo en cuenta que está haciendo efectiva la cláusula aceleratoria, acumule las pretensiones respecto de las cuotas pendientes por pagar posterior a la radicación de la demanda y así mismo, indique que los intereses moratorios empiezan a ejecutarse desde la misma data.

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0749e458f76092ab6af588a9d795b0fd3c1aab5cde513afdc4293cacdee338d3**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Liquidación Patrimonial**  
**No. 1100140030 11 2023 00261 00**  
**De: María Rosa Triana Tovar**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Realizando el control de legalidad conforme lo establece el artículo 132 del C.G.P., y tomando en consideración que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, resulta procedente dejar sin valor ni efecto el auto admisorio de fecha 18 de mayo de 2023, como quiera que el presente asunto trata de la apertura de la liquidación patrimonial de persona natural no comerciante de la señora María Rosa Triana conforme lo establece el artículo 563 del C.G.P., el cual primigeniamente fue conocido por el Juzgado 28 Civil Municipal de esta ciudad quien había resuelto las objeciones presentadas por los acreedores según se establece de la actuación aportada por la deudora visto en el folio 7 de esta encuadernación, por lo tanto es menester indicar que no era dable que el Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición ASEM GAS L.P., sometiera a reparto nuevamente las diligencias de conformidad con el parágrafo del artículo 534 del C.G.P., pues en el se establece que: *“El juez que conozca la primera de las controversias que se susciten en el trámite previsto en esta ley, conocerá de manera privativa de todas las demás controversias que se presenten durante el trámite o ejecución del acuerdo. En estos eventos no habrá lugar a reparto”*, en consecuencia, el juzgado resuelve:

**PRIMERO:** Dejar sin valor ni efecto la providencia de fecha 18 de mayo de 2023 que admitió la demanda, conforme las consideraciones que anteceden.

**SEGUNDO:** En su lugar se rechazará la presente demanda de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Remitir las diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sea abonado el presente asunto al Juzgado 28 Civil Municipal de esta ciudad para lo de su cargo.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adb359f86e5df333bdfcc7699ed8be2b85042a31b732c206439a8fbf3a33a7f**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00427 00**  
**De: Banco de Occidente S.A.**  
**Contra: José Amed Rodríguez López**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias provenientes del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Que, por auto del 2 de junio de 2022, se profirió mandamiento de pago a favor de Banco de Occidente S.A. y en contra de José Amed Rodríguez López, por las sumas contenidas en el pagaré báculo de la ejecución.

Por otra parte, el demandado fue notificado de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, razón por la cual es procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado RESUELVE:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución de la forma como se dispuso en el mandamiento de pago
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar al demandado al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$2.000.000 M./l. Liquidense por secretaría.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97ba753ffbec3f6581553517d155c13c150b369a4ce2dbe2e650b713289545ac**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 11 2023 00506 00**  
**De: Edificio Marly 51**  
**Contra: Cesar Alfonso Gutiérrez Vaca**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

1.- Aporte la respectiva constancia de la Alcaldía Local de Chapinero reciente, como quiera que la aportada indica que el periodo como administrador de Danilo Hilberto Villamil Ocampo, fue hasta el 10 de abril de 2023, lo que indica que a la fecha de presentación de la demanda 30 de mayo de 2023, existía una falta de legitimación en la causa por activa para presentar este asunto. O en su defecto constancia de haber radicado en su oportunidad el registro de la elección de quien hoy funge como administrador de dicha propiedad horizontal ante la Alcaldía correspondiente a través de correo electrónico o medio virtual establecido.

2.- Aclare las pretensiones 1 a 10, en el entendido de indicar sobre que monto y sobre qué porcentaje se están ejecutando dichos intereses. E indique si el ejecutado sufrago las cuotas de administración por las que hoy se cobran esos intereses. De ser necesario excluya dichas pretensiones.

3.- Adecue la pretensión No. 212, respecto los intereses moratorios, como quiera que el certificado de deuda señala que la exigibilidad de la cuota extraordinaria del mes de octubre de 2017, es el 1 de abril de 2019.

4.- Adecue la pretensión No. 216, respecto los intereses moratorios, como quiera que el certificado de deuda señala que la exigibilidad de la sanción por inasistencia a la asamblea del mes de junio de 2016, es el 1 de julio de 2019.

5.- Se niega la ejecución de la pretensión 225 por concepto de honorarios de abogado, en razón a que no se cumple uno de los presupuestos del artículo 422 del CGP. Además, el citado concepto no corresponde aquellos relacionados con “multas a obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias o extraordinarias” (art. 48 Ley 675 de 2001), de modo que el certificado de deuda mal hace en integrarlos como una obligación de esa especie.

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

## LA JUEZ

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89a918fc3c1b46282674a3b099fc40f0992cdd209b155689acd1e931396e6689**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00589 0**  
**De: Fiduciaria Scotiabank Colpatría S.A. Como Vocera de FC Adamantine NPL.**  
**Contra: Luis Alberto Mendieta Univio**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

Aporte documento privado de constitución del Patrimonio Autónomo FC Adamantine NPL.

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

Jare

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba4273b35d06080b445c4f8274febba7eed394188cb08553ec73a6acfc73eb16**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00435 00**  
**De: Grupo Jurídico Deudu S.A.S.**  
**Contra: Claudia Helena Hurtado Arango**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias provenientes del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Ténganse en cuenta la nueva dirección de notificación allegada por la parte demandante. En ese sentido, se requiere a la parte actora para que proceda a notificar al demandado de acuerdo con lo ordenado auto del 7 de junio de 2023 (mandamiento de pago), proferido por el Juzgado 11 Civil Municipal de Bogotá D.C.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**  
**(2)**

Se

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec0c0e5bc971e66bec91b029b4f777cb749f9b50f6feb3a9926304dabab0ac93**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00419 00**  
**De: Banco Santander de Negocios Colombia S.A.**  
**Contra: Omar Hernando Narváez Díaz**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias provenientes del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Adicionalmente, se requiere a la parte actora para que proceda a notificar a la parte ejecutada al correo electrónico relacionado en la demanda y en el memorial allegado el 31 de agosto de 2023 en los términos ordenados en el auto del 2 de junio de 2023 (mandamiento de pago), proferido por el Juzgado 11 Civil Municipal de Bogotá D.C.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Se

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44e027886baba08f5a0d8f8da0d7f6f3375bc8fc5c5b3bc169575721133bc25e**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00402 00**

**De: Banco de Bogotá**

**Contra: Aníbal Alcalá Pinzón**

Se pone en conocimiento de la parte demandante que por error humano se remitieron oficios a diversas entidades bancarias referentes al embargo de cuentas corrientes, de ahorro, CDTs o cualquier otro producto financiero que estuviere en cabeza del demandado. No obstante, tanto GNB Sudameris, como Bancamía, Banco Davivienda y Banco de Occidente no procedieron con la aplicación de la medida cautelar ya que no se encontraron vínculos comerciales entre el demandado y dichas entidades.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ  
(2)**

Se

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce9eb32b2bcc1f160c8c7ce7185dc45e8ce394e3fc5709f17215d227e591499**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00464 00**

**De: Nicolas Eugenio García López**

**Contra: Luz Aida Enciso Morales**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

Allegue el Certificado de tradición del inmueble objeto de garantía real con una vigencia no mayor a un mes de expedición, en virtud de lo establecido por el numeral 1° del artículo 468 del Código General del Proceso.

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

Jare

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a10991bcbb92733f038e012d113beb28dd5c3b658ba08d4de5a5a153860d60f4**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Declarativo**  
**No. 1100140030 11 2023 00066 00**  
**De: Fundación Hospitalaria San Vicente de Paul**  
**Contra: Departamento de Cundinamarca**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Se procede resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la entidad demandante contra el auto del 14 de marzo de 2023 proferido por el Juzgado de origen 11 Civil Municipal de esta ciudad, por medio del cual rechazó por competencia este asunto remitiéndolo a los Juzgados administrativos de esta ciudad, con fundamento en el Auto 403-21 del 22 de junio de 2021 proferido por la H. Corte Constitucional, en razón a que la demandada (Departamento de Cundinamarca) es una entidad pública y que el origen del documento base de la ejecución (facturas) tiene como base el incumplimiento en el pago de servicios de salud prestados a pacientes a cargo de dicha entidad.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Señaló la recurrente que la presente demanda obedece a reclamaciones de prestación de servicios de salud mediante facturas y no a recobros. Es por ello que lo pretendido se enmarca en un tema de seguridad social y desde allí debería partir el estudio de este asunto tal como la ha reiterado el Consejo Superior de la Judicatura que en conflictos de competencia resolvió que estos temas debían ser resueltos conforme el numeral 4º del artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, artículo que fue declarado exequible por la Corte Constitucional en Sentencia C-1027 de 2002 entre otras jurisprudencias y reafirmado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2012.

Consecuencia de lo anterior, es que no pueda dársele el mismo tratamiento con el auto señalado por el Juzgado, pues la entidad demandante es una IPS y no una EPS y en ese orden solicita que el proceso sea remitido a la Jurisdicción Ordinaria en la especialidad laboral por ser ella la competente y no a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

**CONSIDERACIONES**

La reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante del error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

De cara a los argumentos esbozados por la recurrente, se advierte que en efecto la decisión tomada por el Juzgado 11 Civil Municipal, no tuvo un estudio de fondo del asunto, pues señala que la competencia de este asunto recae en la Jurisdicción

de lo Contencioso Administrativo, como quiera que la demandada es una entidad pública (Departamento de Cundinamarca) y que el origen de este asunto es el incumplimiento del pago de los servicios de salud a cargo de dicha entidad con base en la ejecución de unas facturas.

Sin embargo, esta judicatura, en un análisis diferente logra determinar que lo que persigue la IPS demandante, es que mediante proceso declarativo se ordene al Departamento de Cundinamarca el pago de los dineros adeudados por servicios de salud prestados, tema que gira en torno a la estructura del sistema general de seguridad social en salud y esta atribuido conforme lo señala el numeral 4º del artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, a la Jurisdicción Ordinaria en la especialidad laboral y de seguridad social.

Lo anterior fue señalado en un caso similar en el Auto A324-2023 del 15 de marzo de 2023, proferido por la Corte Constitucional, al advertir que lo que se pretende es el pago de sumas de dinero contenidas en varias facturas como resultado de prestación de servicios de salud asignándole la competencia a la especialidad laboral y no la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, pues al margen que la demandada sea una entidad pública, lo adeudado se deriva de la relación legal entre el prestador de servicios y el ente territorial.

Por lo anterior, las razones alegadas por la recurrente, se tendrán probadas y en virtud de ello y de lo anterior, el Juzgado conforme el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso que establece que el Juez “(...) *rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia (...)*”, disponiendo su envío al que considere competente, correspondiéndole en esta medida acorde lo señala el numeral 4º del artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, a la Jurisdicción Ordinaria en la especialidad laboral y de seguridad social.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: **REVOCAR** el auto de fecha 14 de marzo de 2023, de conformidad con los considerandos de esta providencia.

SEGUNDO: Rechazar la presente demanda de por falta de competencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

TERCERO: Remitir las diligencias al reparto de los Juzgados Laborales del Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

CUARTO: Comuníquesele a la oficina judicial reparto para lo pertinente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **336903b30baf4956671b6e4b6b75abca8f6b67d7934c91a4ebfd0209e98f6d34**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00317 00**  
**De: Banco de Occidente S.A.**  
**Contra: Gildo Antonio Rossiano Estrada**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias provenientes del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Como quiera que se encuentran materializadas las medidas cautelares, se requiere a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 18 de mayo de 2023 (mandamiento de pago), proferido por el Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, esto es notificar a la parte demandada. Lo anterior, dentro del término de 30 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de decretar el desistimiento tácito de la presente acción.

Permanezca el proceso en la secretaría por el término atrás mencionado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Se

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a85e39c94f7ef848aec8a913cac7215817afda6206f9da18d9b125e58169b1f4**

Documento generado en 23/10/2023 02:14:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00400 00**  
**De: María Virgelina Chavarría**  
**Contra: Unidad Administrativa Para la Atención y Reparación**  
**Integral a las Víctimas y otros.**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Tratándose de juicio con garantía real, cuya demanda reúne las exigencias legales, acompañándose con ella título que presta merito ejecutivo, así como el de la prenda y certificado de la autoridad de tránsito respecto a la propiedad de la parte demandada sobre el bien perseguido, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 422 del C.G.P., librara mandamiento ejecutivo de menor cuantía en la forma establecida en los artículos 430 y 431 ibidem,

**RESUELVE:**

1.- Librar mandamiento de pago por la vía del ejecutivo de menor cuantía a favor de **María Virgelina Chavarría** contra **Unidad Administrativa Para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas – El Fondo Para La Reparación De Las Víctimas y Ramiro Vanoy Murillo** por las siguientes sumas de dinero:

1.1. Por el monto de 46'618.503.90, por concepto de perjuicios reconocidos en la sentencia 110016000253200680018 del Tribunal Superior De Medellín allegada como base de la ejecución.

1.2. Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde el día 4 de febrero de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.- Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3.- Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

4.- Notifíquese esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o conforme con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, haciéndole entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5.- Reconocer personería para actuar a la abogada Luz Estela Buriticá Castaño como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

jare

**Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ac2b1d216832cca907747eb5d3cfc7fdb85a15d0e7a086803a925340e72a9b9**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00068 00**  
**De: Humberto Huertas Palma**  
**Contra: Diana Margarita Cárdenas Roman**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Se niega la petición que antecede, toda vez que, según la certificación expedida por la empresa de mensajería, registra que “no hay quien reciba” (fl. 12), por lo tanto, no cumple los derroteros del artículo 291 del C.G.P., es decir que para proceder con el emplazamiento, está deberá indicar que la persona no reside o no trabaja en el lugar.

Por lo tanto, se requiere al apoderado de la parte actora se sirva notificar a la demandada bajo los derroteros de los artículos 291 y 292 del C.G.P., en la dirección registrada en el acápite de notificaciones cuantas veces sea necesario.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

jare

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Firmado Por:**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4adeb09271d9dfa3b93967581021053132983392171c2e6b31b6dba467b7f3d2**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00253 00**

**De: Bancolombia S.A.**

**Contra: Ana María Peñaranda Chávez**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias provenientes del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Teniendo en cuenta que, por auto del 14 de junio de 2023, se profirió mandamiento de pago a favor de Bancolombia S.A. y en contra de Ana María Peñaranda Chávez por las sumas contenidas en el pagaré báculo de la ejecución.

Considerando que el demandado fue notificado de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, es procedente darle aplicación al canon 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado RESUELVE:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución de la forma como se dispuso en el mandamiento de pago.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar al demandado al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$5'200.000 M./l. Líquidense por secretaría.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ (2)**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **808702e248347788f6c1114a4e86bea8d8501179dabe6433ac4ddcd5ce775dc7**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 38 2023 00030 00**  
**De: Banco Credifinanciera S.A.**  
**Contra: Giovanni Alexander Ramírez Zabala**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 38 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Teniendo en cuenta que la medida cautelar decretada se encuentra materializada conforme las respuestas emitidas por las diferentes entidades financieras, se requiere a la parte actora para que de conformidad a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso dé cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 30 de enero de 2023, esto es notificar a la parte demandada conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del C.G.P., o conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. Lo anterior, dentro el término de 30 días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, so pena de decretar el desistimiento tácito de la presente acción.

Permanezca el proceso en la secretaría por el término atrás mencionado.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee00824d224e88cd5129733ee59fe290b92816d407342fd3866a7f4b3dda301**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003011 2023 – 00038 00  
De: Inversiones MCN S.A.S.  
Contra: Ericka María de Jesús Martínez Julio

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias provenientes del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

En ejercicio del control de legalidad previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, este Despacho encuentra que deberá corregirse el numeral 1ro del auto del 24 de abril de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, el cual quedará de la siguiente manera:

- 1. Por la suma de 65.719.666 mcte, por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.*

Lo anterior, debido a que una vez revisado el título báculo de la presente ejecución se evidenció que la suma consignada tanto en letras como en números es de **SESENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$65.719.666 mcte)**, así mismo, se advierte que esta fue la suma solicitada en letras en la demanda.

Se requiere a la parte actora para que notifique nuevamente a la parte demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o conforme con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, haciéndosele entrega de las copias de la demanda, sus anexos, el auto que libró mandamiento de pago y la presente providencia. Adicionalmente, en caso de hacer uso del mensaje de datos, se le recuerda que debe acreditar el envío y recepción del mensaje ya sea a través de correo electrónico postal certificado u otro medio que permita su constatación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Se

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7b931ad543f507b7f7483b9d33ad9cc19b2d5af156d8117580136392ac5a6c8**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Jurisdicción Voluntaria**  
**No. 1100140030 38 2023 00159 00**  
**De: Neila Yaneth Diaz Gomez**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 38 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Teniendo en cuenta que la solicitud de corrección de registro civil reúne los requisitos exigidos por los artículos 578 y siguientes del Código General del Proceso y los documentos acompañados acreditan el interés reclamado, el Despacho, Resuelve:

1. **Admitir** la presente demanda de Jurisdicción Voluntaria de corrección póstuma del nombre y fecha de nacimiento en la cedula de ciudadanía del señor **Gustavo Alirio Martínez Ramos** incoada por **Neila Yaneth Diaz Gomez**.

2. Tramítense por el proceso de Jurisdicción Voluntaria previsto en el canon 579 *ibidem*, en consecuencia y al tenor de lo previsto en el numeral 2º del mismo precepto, se decretan como pruebas las siguientes:

**3. Parte Solicitante:**

3.1 **Documentales:** Téngase en cuenta los documentos aportados con la demanda, siempre que cumplan las exigencias legales pertinentes.

3.2. **Testimoniales:** se recibirá el testimonio de los señores **Alejandra Carolina Ramírez Ramos, Efrén Angel Romero Ramos y Danilo Hernando Martínez Ramos** para que informe al Despacho lo que le consta sobre los hechos y pretensiones del presente asunto.

**De oficio:**

3.3. Oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que aporte la documental necesaria que sirvió para el trámite de cedula del señor **Gustavo Alirio Martínez Ramos**, quien se identificó con cedula de ciudadanía No. 9.080.597.

3.4. Oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que alleguen la cedula de ciudadanía de los señores Arsenio de Jesús Martínez quien en vida se idéntico con número de cedula 3.872.831 de Somondoco Boyacá.

Para estos oficios, remítase como cotejo el escrito de demanda (subsanción) para dar claridad a la información solicitada.

Una vez se tenga respuesta de las pruebas decretadas se procederá a fijar fecha para celebrar la audiencia de que trata el numeral 2º del canon 579 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19c631912e430a044783eac065c26cdb7ecbac6484af61c082c49eea81be4b6f**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. Declarativo**  
**No. 1100140030 11 2023 00145 00**  
**De: ABC Rodamientos LTDA**  
**Contra: T y GM Remodelaciones S.A.S.**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

1.- Allegue copia del acta de conciliación extra juicio y demás documentos que la compongan, ello a efectos de tener por cumplido el requisito de procedibilidad, toda vez que el presente asunto es susceptible de conciliación.

2.- Teniendo en cuenta el poder y la demanda allegada, aclare si lo que pretende es la nulidad de las facturas o la rescisión de las mismas, como quiera que son figuras jurídicas totalmente distintas. De ser necesario adecue poder y demanda.

3.- Aclare al Despacho si los valores facturados fueron pagados a la empresa demandada.

4.- En razón al punto anterior, manifieste si lo que pretende por parte de la empresa demandada es la devolución del precio pagado por IVA ante la DIAN.

5.- Bajo juramento y razonadamente discrimine cada uno de los conceptos que por perjuicios (lucro cesante y daño emergente) pretende se declare en sentencia, lo anterior siguiendo los lineamientos de que trata el artículo 206 del C. G. P.

6.- Como quiera que no solicitó medidas cautelares, remítase la demanda con sus anexos a la dirección física y/o electrónica a la parte demandada, lo anterior en aplicación al artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

7- De conformidad con lo estipulado en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, remítase la subsanación a la parte demandada a través de la dirección física y/o electrónica reportada.

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3e3b5695e45446276190abbf7e327fc133604de983638f972f6e471121869a9**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Bogotá D.C. Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.*

*[Cmpl61bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl61bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

*Teléfono: 3532666 ext. 70361 - 3410803*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 38 2021 00680 00**

**Causante: Marcela Margarita Martínez Madrid**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 38 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Secretaría proceda a dar cumplimiento al auto de fecha 11 de noviembre de 2022 del Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá (fl. 20 cd.1).

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Jare

**Firmado Por:**

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5c140fb97d9edf2e736c9c7f934a87ca0f3dde236325f4d944bfd1a819c16ef**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Bogotá D.C. Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.*

*[Cmpl61bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl61bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

*Teléfono: 3532666 ext. 70361 - 3410803*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 38 2021 00768 00**

**De: Diego Armando Gutiérrez Gómez**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 38 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Secretaría proceda a dar cumplimiento al auto de fecha 18 de mayo de 2023 del Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá (fl. 44 cd.1).

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Jare

**Firmado Por:**

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c07c077f4e4774629cd6cf254b5e1153c8dbd0cff49ee1ae12b4e7a7790e5db**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00390 00**  
**De: José Ismael Bellaizan Cubillos**  
**Contra: Donelli del Consulto Gómez García**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias provenientes del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**  
**(2)**

Se

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **569790b2bd3c6ee21313ab647aef45867fbaf57de6e06f3edb37dccef16d740b**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00391 00**

**De: Bancolombia S.A.**

**Contra: Armando Moreno Sánchez**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias provenientes del Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Teniendo en cuenta que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña título que presta mérito ejecutivo por cuanto cumple con los requisitos contenidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 ibidem, el Juzgado

**RESUELVE:**

1.- Librar mandamiento de pago por la vía del ejecutivo de menor cuantía a favor de **Bancolombia S.A.** y contra **Armando Moreno Sánchez** por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré número 1880087511

1.1. Por el monto de \$38.799.345,00, por concepto de capital incorporado en el pagaré.

1.2. Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde el día 29 de noviembre de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Pagaré sin número

1.3. Por el monto de \$16.772.979,00, por concepto de capital incorporado en el pagaré.

1.4. Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde el día 5 de abril de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.- Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3.- Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

4.- Notifíquese esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o conforme con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5.- Reconocer personería para actuar a la sociedad Alianza SGP S.A.S, quien actúa como apoderada especial de la entidad demandante a través de su profesional adscrito Jhon Alexander Riaño Guzmán, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ (2)**

Se

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ed5b05843843f7889acfe1362d92486628456924e4a1b6e778e103261f78d5**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00419 00**  
**De: Banco Santander de Negocios Colombia S.A.**  
**Contra: Omar Hernando Narváez Díaz**

Secretaría proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1ro del auto del 2 de junio de 2023, proferido por el Juzgado 11 Civil Municipal de Bogotá D.C, a través del cual se decretaron las medidas cautelares concernientes al asunto en mención.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Se

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53acf5662fb00bcfff631717150a181975fb8b54fb42186534159187793a4ed8**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00435 00**  
**De: Grupo Jurídico Deudu S.A.S.**  
**Contra: Claudia Helena Hurtado Arango**

Secretaría proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el auto del 7 de junio de 2023, proferido por el Juzgado 11 Civil Municipal de Bogotá D.C, a través del cual se decretaron las medidas cautelares concernientes al asunto en mención.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Se

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d907364d091db45befeeceb04b00ce01f386fc50a9870b5c1665415abe5224a4**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00415 00**  
**De: Scotiabank Colpatria S.A.**  
**Contra: Jorge Luis Ortega Tatis**

Una vez revisado el expediente se evidenció que el Oficio Circular No. 1018 del 22 de junio de 2023 cuya redacción no es clara, por error humano, fue enviado a diversos bancos, a pesar de que la medida de embargo a cuentas de ahorros y/o corrientes y certificados de depósito a término fijo, o cualquier otro producto financiero no había sido decretada dentro del presente asunto. Por tal motivo, Secretaría proceda a comunicar a cada una de las entidades no dar trámite a dicho Oficio; y en caso de haber aplicado la medida, proceder a levantarla.

Aunado a lo anterior, y teniendo en cuenta las medidas de embargo decretadas en el auto del 2 de junio 2023, Secretaría proceda a elaborar nuevamente los oficios correspondientes y remitirlos al destinatario relacionado en el escrito de cautelas.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Se

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 92 fijado hoy 24 de octubre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71fc3f7d8dde2a80abed3480c68d07dd1315a281cb4101a818398b79781f8c96**

Documento generado en 23/10/2023 02:15:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**