

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 61 2023 00456 00**  
**De: Banco de Bogotá**  
**Contra: José Javier Prada Perez**

Teniendo en cuenta que la anterior demanda reúne las exigencias legales, se acompaña título que presta mérito ejecutivo por cuanto cumple con los requisitos contenidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 ibidem, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1.- Librar mandamiento de pago por la vía del ejecutivo de menor cuantía a favor de **Banco de Bogotá** contra **José Javier Prada Perez** por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré número 72195778**

1.1. Por el monto de \$72'405.512, por concepto de capital incorporado en el pagaré.

1.2. Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde la presentación el 12 de agosto de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.- Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3.- Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

4.- Notifíquese esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5.- Reconocer personería para actuar a la abogada Piedad Piedrahita Ramos, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b7fc9b8e13f1c37f4d7f696f4dfd5c01b0bb66fe55097fd644d81213079bbe**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 61 2023 00452 00**

**De: Bancolombia S.A.**

**Contra: Electromecanismos Industriales S.A.S y otro**

Teniendo en cuenta que la anterior demanda reúne las exigencias legales, se acompaña título que presta mérito ejecutivo por cuanto cumple con los requisitos contenidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 *ibidem*, el Juzgado

**RESUELVE:**

1.- Librar mandamiento de pago por la vía del ejecutivo de menor cuantía a favor de **Bancolombia S.A.** contra **Electromecanismos Industriales S.A.S. y María Teresa Cuellar Rendon** por las siguientes sumas de dinero:

pagaré No. 2170094331

1.1.- Por el monto de \$4'999.998, por concepto de capital de las 6 cuotas no pagadas desde el 25 de febrero de 2023 al 25 de julio de 2023, incorporadas en el pagaré No. 2170094331 allegado al presente cuaderno, cada una por el monto de \$833.333.

1.2.- Por los intereses moratorios sobre las anteriores cantidades liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.3.- Por la suma de \$2'776.226, correspondiente a los intereses de plazo correspondientes a las 6 cuotas adeudadas.

1.4.- Por la suma de \$17'481.333, correspondiente al saldo del capital insoluto contenido en el pagare allegado como báculo de la ejecución.

1.5.- Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

pagaré No. 2170090622

1.6.- Por la suma de \$3'620.249, correspondiente al saldo del capital insoluto contenido en el pagare allegado como báculo de la ejecución.

1.7.- Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.8.- Por la suma de \$149.003, correspondiente a los intereses de plazo correspondientes a 3 cuotas adeudadas.

Pagaré No. 2170095460

1.9.- Por el monto de \$5'075.000, por concepto de capital de las 7 cuotas no pagadas desde el 11 de febrero de 2023 al 11 de agosto de 2023, incorporadas en el pagaré No. 2170095460 allegado al presente cuaderno, cada una por el monto de \$725.000.

1.10.- Por los intereses moratorios sobre las anteriores cantidades liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.11.- Por la suma de \$3'551.829, correspondiente a los intereses de plazo correspondientes a las 7 cuotas adeudadas.

1.12.- Por la suma de \$16'881.230, correspondiente al saldo del capital insoluto contenido en el pagare allegado como báculo de la ejecución.

1.13.- Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

pagaré No. 2170092075

1.14.- Por la suma de \$2'497.793, correspondiente al saldo del capital insoluto contenido en el pagare allegado como báculo de la ejecución.

1.15.- Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.16.- Por la suma de \$111.624, correspondiente a los intereses de plazo correspondientes a 3 cuotas adeudadas.

Pagaré No. 2170095929

1.17.- Por el monto de \$809.664, por concepto de capital de las 6 cuotas no pagadas desde el 28 de febrero de 2023 al 11 de agosto de 2023, incorporadas en el pagaré No. 2170095929 allegado al presente cuaderno, cada una por el monto de \$134.944.

1.18.- Por los intereses moratorios sobre las anteriores cantidades liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.19.- Por la suma de \$655.144, correspondiente a los intereses de plazo correspondientes a las 6 cuotas adeudadas.

1.20.- Por la suma de \$3'508.560, correspondiente al saldo del capital insoluto contenido en el pagare allegado como báculo de la ejecución.

1.21.- Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.- Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3.- Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

4.- Notifíquese esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o conforme con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5.- Reconocer personería para actuar a la abogada Diana Esperanza León Lizarazo quien actúa como endosatario en procuración otorgado por la sociedad AECSA S.A. quien se encuentra facultada para endosar títulos valores propiedad de la entidad demandante.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ  
(2)**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Jare

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaf58cee5f304f4e354e6bb4cdfb6f331d5435e01854ccb32651016d4f291e77**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 61 2023 00454 00**  
**De: Banco De Occidente S.A.**  
**Contra: Juan Carlos Arias**

Previo a auxiliar la comisión encomendada, por secretaria ofíciase al Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de esta ciudad, para que allegue al plenario copia del auto que decreta la respectiva comisión de data 5 de junio de 2023. Ofíciase y envíese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Jare

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0b6713fed2d08250412f512a2f82f5c57e99acbcc1c4ffc9f2b8ea8f793b529**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 61 2023 00455 00**  
**De: Jorge Alirio Nova Robayo**  
**Contra: Jineth Nova Paez y Luz Mery Leyva**

Una vez revisado el plenario, encuentra el Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio, por tratarse de un proceso de mínima cuantía, como quiera que el monto del avalúo del bien objeto de la demanda es de \$26'880.000 siendo inferior a 40 SMLMV.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que bajo las medidas adoptadas en el acuerdo PCSJA22-12028 de 2022, este Despacho retomó su denominación a Juzgado Civil Municipal únicamente con conocimiento de asuntos de menor cuantía. En consecuencia, de conformidad con lo estipulado en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso el Despacho resuelve:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ejecutiva por falta de competencia factor objetivo según su cuantía, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Remitir las diligencias al reparto de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C., para lo de su cargo.

**TERCERO:** Comuníquesele a la oficina judicial reparto para lo pertinente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Jr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **267829f26cea68ba4bc49cce2db850f85253a055546848e46bef7beae1e0c508**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 32 2023 00558 00**  
**De: Banco de Occidente S.A.**  
**Contra: Álvaro Bejarano Heredia**

Para todos los efectos legales, no se tiene en cuenta la notificación personal allegada por la apoderada judicial de la parte actora vista a folio 4, en razón a que en el correo electrónico de envío señala que el mandamiento de pago fue proferido por el Juzgado 32 Civil Municipal de esta ciudad e insta al demandado que se comunique con dicha autoridad al correo electrónico [cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), siendo pertinente indicarle que este Despacho Judicial avocó conocimiento de este asunto y profirió el auto de apremio. Situación anterior de la cual se puede presumir una falta al debido proceso al confundir al demandado, por lo cual se requiere a la parte actora proceda a remitir nuevamente la notificación personal.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a44452c3cbdefa14678514b4597c88cbe25e6514f73add09649e42231fcc44be**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 32 2023 00497 00**

**De: Banco de Occidente S.A.**

**Contra: Juan Carlos Martínez Caicedo**

Que, por auto del 04 de julio de 2023, se profirió mandamiento de pago a favor de Banco de Occidente S.A. y en contra de Juan Carlos Martínez Caicedo, por las sumas contenidas en el pagaré báculo de la ejecución.

Por otra parte, el demandado, se notificó de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, razón por la cual es procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$6'380.0000 M./l. Liquidense por secretaría.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc4f0941140a6dde15109960e483710723bed0978073db00da7f1acb70cf88ad**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: Solicitud de aprehensión y entrega de vehículo  
Rad. No. 1100140030 3220230056900**

**De: Banco de Bogotá**

**Deudor garante: Diana Patricia Triana Gómez**

De conformidad con lo manifestado por el apoderado judicial del extremo activo a folio 006 del expediente digital y teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 92 del Código General del Proceso, este Despacho RESUELVE:

1.- Aceptar el retiro de la presente solicitud de aprehensión y entrega de vehículo dentro del trámite de pago directo de garantía mobiliaria.

2.- Ordenar el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión JXK335. Debido a que los oficios no se materializaron, no hay lugar a oficiar a las entidades correspondientes.

3.- Archívese el presente trámite.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Jar

**Firmado Por:**

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **307a4b5a29e53c758300739be0803c0856da96d58b85bbd5ea1c9e063dcdebfe**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C. Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

[Cmpl61bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl61bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 3532666 ext. 70361 - 3410803

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 32 2023 00561 00**

**De: Banco de Bogotá**

**Contra: Noelia Garay Herrera**

Que, por auto del 20 de junio de 2023, se profirió mandamiento de pago a favor de Banco de Bogotá y en contra de Noelia Garay Herrera, por las sumas contenidas en el pagaré báculo de la ejecución.

Por otra parte, el demandado, se notificó de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, razón por la cual es procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$6'243.0000 M./l. Liquidense por secretaría.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96eae592b7a4c8b49e9438fe2a61f21796ebbfcd4e8b544aa4077ae9c1be6**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 32 2023 00544 00**

**De: Itaú Colombia S.A.**

**Contra: Aura Yamile Suarez Herrera**

El despacho de conformidad con lo manifestado por el apoderado judicial de la entidad financiera demandante quien tiene la facultad de recibir, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar terminado el proceso de la referencia por pago total de la obligación.

SEGUNDO: Decretar la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

TERCERO: No se decreta el desglose del título base del recaudo ejecutivo, en razón a que el presente asunto fue radicado de manera virtual. En consecuencia, la parte demandante haga entrega del título valor a la parte demandada.

CUARTO: En caso de ser pertinente entréguese los dineros que le fuesen descontados a la parte demandada.

QUINTO: Sin condena en costas.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M. Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Gigliola María Bustillo Gómez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d194d844cfa165ef353370252eb18c44e66c9ae6845a957a80298e0da29eefc2**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 47 2023 00530 00**  
**De: Banco de Bogotá**  
**Contra: Yamit Peña Reyes**

Atendiendo la solicitud formulada por la apoderada judicial de la parte demandante, en escrito que antecede y de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del C.G.P., se procede a corregir la parte introductoria y el numeral primero, del auto de fecha 21 de julio de 2023, mediante el cual libró mandamiento de pago, el cual quedara así:

*“1. Librar mandamiento de pago por la vía del ejecutivo de menor cuantía a favor del Banco de Bogotá contra Yamit Peña Reyes, por las siguientes sumas de dinero:”. En lo demás el auto quedara incólume.*

Se requiere a la parte actora para que notifique la presente providencia junto con el mandamiento de pago.

Secretaría proceda a realizar el oficio de la medida de embargo decretada teniendo en cuenta la corrección antes señalada.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd33792947062a4b5a3c7eeb3a7a6731bb0b6fa58ddc3127aebcddd49d30b71b**

Documento generado en 22/09/2023 02:49:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 11 2023 00537 00**  
**De: RCI Colombia S.A.**  
**Contra: Jimmy Sebastián Franco**

Se niega la petición de retiro del asunto de la referencia, como quiera que mediante auto del 24 de agosto de 2023, se resolvió rechazar la solicitud. En consecuencia, la parte actora estese a lo ya resuelto.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b418403a4e0966e46d13048879adb4e28647c0411e351b7c1987b92c80b216c6**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 38 2023 00511 00**  
**De: Héctor Luis Chiesa**  
**Contra: Promotora TOV S.A.S.**

Se avoca conocimiento de las presentes diligencias proveniente del Juzgado 38 Civil Municipal de esta ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo CSJBTA23-41 del 26 de abril de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá.

Teniendo en cuenta el numeral primero del artículo 26 del Código General del procesos el cual dispone que la cuantía se determinará *“por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”* y una vez revisado el plenario, encuentra el Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio, por tratarse de un proceso de mínima cuantía, como quiera que el monto del total de las pretensiones al tiempo de la demanda es de \$30'000.000 siendo inferior a 40 SMLMV.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que bajo las medidas adoptadas en el acuerdo PCSJA22-12028 de 2022, este Despacho retomó su denominación a Juzgado Civil Municipal únicamente con conocimiento de asuntos de menor cuantía. En consecuencia, de conformidad con lo estipulado en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso el Despacho resuelve:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ejecutiva por falta de competencia factor objetivo según su cuantía, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Remitir las diligencias al reparto de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C., para lo de su cargo.

**TERCERO:** Comuníquesele a la oficina judicial reparto para lo pertinente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f44e0d48b6c47962e6ab06f14b4b0009616a765357e740a3e8d684668dbda709**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: Solicitud de aprehensión y entrega de vehículo**

**Rad. No. 1100140030 32 2023 00563 00**

**De: Banco Davivienda S.A.**

**Deudor Garante: Gladys Becerra Rivera**

En virtud del memorial que obra a folio 9 del expediente digital por medio del cual se solicita la terminación del trámite de la referencia, por cuanto se hizo efectivo la aprehensión del automotor de placas MWT-199, el Juzgado accederá a tal petición, debido a que se cumplió con el objeto de la solicitud.

En este orden de ideas, se

Resuelve:

Primero: Declarar la terminación de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas MWT-199 dentro del trámite de la referencia.

Segundo: Ordenar el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión del automotor de placas MWT-199. Oficiese a las autoridades correspondientes.

Tercero: Por último, oficiese al Parqueadero CAPTUCOL, para que se sirvan hacer entrega del automotor en mención, al Banco Davivienda S.A., quien designará persona autorizada para recibirlo. Oficiese.

Cuarto: Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3026bd4ec6006aeb0a5b5934368dc08a0edcdcd9a2ba7b02039264b4d9a4d2**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 47 2023 00446 00**  
**De: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.**  
**Contra: Jean Paul Ballen Buendía**

El despacho de conformidad con lo manifestado por la apoderada judicial de la entidad financiera demandante quien tiene la facultad de recibir, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar terminado el proceso de la referencia por pago total de la obligación.

SEGUNDO: Decretar la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

TERCERO: No se decreta el desglose del título base del recaudo ejecutivo, en razón a que el presente asunto fue radicado de manera virtual. En consecuencia la parte demandante haga entrega del título valor a la parte demandada.

CUARTO: En caso de ser pertinente entréguese los dineros que le fuesen descontados a la parte demandada.

QUINTO: Sin condena en costas.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cda2ae8d6237da144caba62758d6537d794087e7d568eb727ac586e2ee1c218**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 15 2023 00019 00**  
**De: Juan Manuel Guerrero Franco**  
**Contra: Jenny Marcela Sanabria Naranjo**

Se procede resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la sociedad demandante contra el auto del 15 de agosto de 2022, mediante el cual a causa de las medidas cautelares ya materializadas se requirió al apoderado judicial de la parte actora en los términos del artículo 317 del C.G.P., para que notificara a la parte pasiva conforme los artículos 291 y 292 ibidem o artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Señala el recurrente que la operadora judicial desconoce que en la solicitud del mandamiento de pago se solicitaron medidas cautelares que garantizan la prenda general de acreedores y por ende la garantía efectiva en el pago de las obligaciones ejecutadas, solicitud que en principio fue resuelta por el Juzgado primigenio (15 Cmpal) al decretar el embargo del rodante identificado con placas BSX530, medida que fue aplicada por la Secretaría de Movilidad de Bogotá y por lo cual se procedió ante dicha sede judicial a elevar solicitud de aprehensión del vehículo, quien guardó silencio al igual que este Despacho al momento de avocar conocimiento.

Señaló que el artículo 298 del C.G.P., establece que las medidas cautelares se cumplirán inmediatamente, antes de la notificación a la parte contraria del auto que las decreta y en tal sentido, al estar pendiente de la resolución de aprehensión y secuestro elevada, no es loable exigir a la parte activa el enteramiento al demandado.

Por lo anterior, solicitó que se reponga el auto recurrido y resuelva la solicitud de aprehensión y secuestro y en caso de confirmar la decisión se conceda el recurso de apelación ante el superior jerárquico.

**CONSIDERACIONES**

La reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante del error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

Tal como lo señala el apoderado judicial de la parte actora en sus argumentos de reparo, es cierto que la parte inicial del artículo 298 del C.G.P., establece que *las medidas cautelares se cumplirán inmediatamente, antes de la notificación a la parte contraria del auto que las decreta.*

Para el caso en concreto, la medida cautelar decretada en auto del 25 de enero de 2023, consistente en el embargo del vehículo de placas BSX-530 fue materializada por parte de la Secretaría de Movilidad de esta ciudad al aportar el certificado de tradición del rodante con la inscripción de dicho embargo.

Ahora bien, pasa por alto el apoderado judicial, que la medida de embargo judicial al estar ya registrada en el certificado de tradición del bien, saca al automotor del comercio, previene que el ejecutado se insolvente y garantiza a futuro en una

eventual sentencia favorable responder por la obligación debida (remate). Por lo tanto, en este punto no es necesario la espera "indefinida" de la aprehensión del vehículo por parte de la Policía Nacional y su posterior secuestro, para poder notificar a la deudora

Es por ello, que al ya estar materializada la cautela, resulta procedente cumplir con la carga procesal que se ordenó en el auto de mandamiento de pago, esto es notificar a la ejecutada, situación que en ningún caso vulnera el debido proceso y al contrario promueve el principio de celeridad y va en el mismo sentido del numeral 1º del artículo 317 de la norma procesal cuando señala no se podrá ordenar el requerimiento fustigado cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares.

Por lo anterior, no encuentra eco esta dependencia judicial a las razones alegadas por el reposicionista y siendo los argumentos anteriores los que se consideran suficientes para mantener la decisión censurada.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**Primero: NO REVOCAR** el auto de fecha 15 de agosto de 2023, de conformidad con los considerandos de esta providencia.

**Segundo:** Respecto al recurso de alzada, como quiera que el auto atacado no está dentro de los expresamente señalados por la norma como apelables (art. 321 C.G.P.) se niega el recurso incoado.

**Tercero:** Secretaría controle el término otorgado a la parte actora en auto del 15 de agosto de 2023.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M. Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2e97cff394c9bd8988a87a8a4608025a1114817016d554129036d794a7e568b**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 47 2023 00418 00**

**De: Aecsa S.A.**

**Contra: Robinson Sánchez Buitrago**

Que por auto del 19 de mayo de 2023, el Juzgado 47 Civil Municipal de esta ciudad profirió mandamiento de pagó a favor de Aecsa S.A. y en contra de Robinson Sánchez Buitrago, por las sumas contenidas en el pagaré báculo de la ejecución. Proceso que fue redistribuido a este Despacho Judicial quien avocó conocimiento en auto del 4 de julio de 2023 (fl. 7).

Por otra parte, el demandado se notificó de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, razón por la cual es procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y término previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$1'900.000 M./l. Liquidense por secretaría.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bde784ad83c601ee2af798a4370dc065ca2fd15e8d67fb68cf255d2a12128fc2**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 32 2023 00480 00**  
**De: Banco Santander de Negocios Colombia S.A.**  
**Contra: Claudia Marcela Rojas Martínez y otro**

Agréguense a autos el acta de aprehensión y de inventario de aprehensión del vehículo identificado con placa DWK-432, adosada por personal adscrito a la Policía Nacional.

Por lo anterior y teniendo lo anterior, el Juzgado resuelve:

- 1.- Conforme el Decreto 1835 de 2015 se da por terminado el presente asunto.
- 2.- Por secretaria elabórese oficio dirigido a la Policía Nacional –Sijin división automotores, para que procedan con la cancelación de la medida de aprehensión del vehículo de placas DWK-432.
- 3.- Por último, ofíciase al Parqueadero CAPTUCOL, para que se sirvan hacer entrega del automotor en mención, a la sociedad Banco Santander de Negocios S.A., quien designara persona autorizada para recibirlo. Ofíciase.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M. Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61b6e5754b67b2ea9b618a70a0b5e942f5c49872e2e09b4a4b1b1fd3a129122e**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 15 2023 00339 00**  
**De: Steckerl Aceros S.A.S.**  
**Contra: Promotora Inmobiliaria Aragón S.A.S.**

Atendiendo la manifestación presentada por la apoderada de la parte actora coadyuvado por la sociedad demandada en el escrito visto a folio 10 digital, de conformidad con el artículo 161 numeral 2° del C. G. P., se suspende la presente actuación ejecutiva, hasta el día 13 de diciembre de 2023.

Vencido el término antes referido, secretaría ingrese las presentes diligencias al Despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

Teniendo en cuenta que a la fecha no se han elaborado ni remitido los oficios de las medidas cautelares decretadas, no se procede a levantar dichas cautelas a la espera del cumplimiento del acuerdo de pago pactado por las partes.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M. Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **764121772a98ca82a424cb68ade45366a3a5ede41749617ecc3e65261593f32b**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 15 2023 00059 00**

**De: Inversionistas Estratégicos S.A.S.**

**Contra: Leonor Gómez Rojas**

El despacho de conformidad con lo manifestado por el apoderado judicial en sustitución de la entidad financiera demandante quien tiene la facultad de recibir, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar terminado el proceso de la referencia por pago total de la obligación.

SEGUNDO: Decretar la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

TERCERO: No se decreta el desglose del título base del recaudo ejecutivo, en razón a que el presente asunto fue radicado de manera virtual. En consecuencia, la parte demandante haga entrega del título valor a la parte demandada.

CUARTO: En caso de ser pertinente entréguese los dineros que le fuesen descontados a la parte demandada.

QUINTO: Sin condena en costas.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M. Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69c4c14686895a2cc8e149e364aecafed7285f7ab5e7eb72bab5881e7ce2b541**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: Solicitud de aprehensión y entrega de vehículo**  
**Rad. No. 1100140030 47 2023 00504 00**  
**De: Finanzauto S.A. BIC**  
**Deudor garante: Claudia Patricia Ávila Daza**

En virtud del memorial que obra a folio 10 del expediente digital, por medio del cual se solicita la terminación del trámite de aprehensión y entrega del vehículo de placas **JKV972** por cuanto, se dio el pago parcial de la obligación por el deudor garante con prórroga del plazo, el Juzgado accederá a la solicitud.

En este orden de ideas se,

**Resuelve:**

**Primero:** Declarar la terminación de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **JKV972** dentro del trámite de la referencia.

**Segundo:** Ordenar el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión del automotor de placas **JKV972**. Ofíciase a las autoridades correspondientes.

**Tercero:** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11ecafb87155cb3481759dd548e125fb96d611d3468536650c7b1efcc7c81603**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 61 2023 00243 00**  
**De: Alexandra Osejo Jabbour**  
**Contra: Raúl Grisales Giraldo**

Se procede resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte absolvente contra el auto del 25 de julio de 2023, mediante el cual se admitió la prueba extraprocesal de interrogatorio de parte, fijó fecha de diligencia para el 24 de agosto de 2023 y se ordenó notificar al señor Raúl Grisales en los términos establecidos en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Señala la recurrente que en la petición de prueba extraprocesal presentada no se cumple el mandato del artículo 184 del C.G.P., referido a que en dicha solicitud se indicará concretamente lo que pretenda probar, pues allí de manera lacónica indica que: *“a efectos de constituir prueba anticipada con el fin de demostrar unos hechos ocurridos al interior de la CORPORACION CLUB EL NOGAL, que servirán de base en un proceso ordinario civil”*, situación que es violatorio del debido proceso en razón a que el absolvente no sabe sobre que suceso de informarse para rendir el interrogatorio, de modo que es posible que no tenga ninguna información sobre lo que se va a preguntar a efectos de ejercer el derecho de contradicción.

Aclaró que el señor Raúl Grisales es socio de la Corporación Club El Nogal pero no es representante legal de dicha entidad ni ostenta poder de representación, además no es acreedor, ni deudor y no tiene ningún vínculo con la señora convocante.

Manifestó que la citación y la fecha de audiencia desconocen el orden legal dispuesto en el artículo 183 del C.G.P., toda vez que el auto fue notificado el 18 de agosto de 2023 y por ende no se cumplían los cinco días mencionados en la referida norma puesto que la fecha de diligencia era el 24 de agosto de la presente anualidad.

**CONSIDERACIONES**

La reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante del error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

De cara a los argumentos esbozados por la recurrente, se advierte que en efecto la solicitud de prueba extraprocesal de interrogatorio de parte no cumple los lineamientos del artículo 184 del C.G.P., en razón a que la convocante pasó por alto en su escrito delimitar concretamente lo que pretende probar, situación que

tampoco se extrae de otro documento arrimado, pues solo se aportaron documentos de identificación de la señora Osejo.

Así las cosas, sin más disquisiciones por innecesarias habrá de revocarse el auto atacado y en su lugar se inadmitirá este asunto a efectos que la convocante proceda con la subsanación de dicho requerimiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado 61 Civil Municipal de Bogotá **RESUELVE:**

1.- **REVOCAR** el auto de fecha 25 de julio de 2023 (fl. 3) por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2.- De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

2.1.- Conforme el artículo 184 del C.G.P., la convocante proceda adicionar al escrito la indicación concreta de lo que pretenda probar con el interrogatorio de parte.

3.- Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f15a83e6b8165c2f91d1bf290075b1709f1aac1e91d30c2b3580d618bd3ccc4**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 47 2023 00395 00**

**De: Bancolombia S.A.**

**Contra: Víctor Alfonso Morales Gil**

Que, por auto del 19 de mayo de 2023, el Juzgado Cuarenta y Siete Civil Municipal de esta ciudad profirió mandamiento de pago a favor de Bancolombia S.A. y en contra de Víctor Alfonso Morales Gil, por las sumas contenidas en el pagaré báculo de la ejecución.

Por otra parte, el demandado, se notificó de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, razón por la cual es procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$1'800.000 M./l. Líquidense por secretaría.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **417bfc7e73859ce95dd4feeab25a083d9ac3565f13417367e159a0cb906ec2cd**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: Solicitud de aprehensión y entrega de vehículo**  
**Rad. No. 1100140030 32 2023 00505 00**  
**De: GM Financial Colombia S.A. Compañía De Financiamiento**  
**Deudor garante: José Elkin Morales Vargas**

En virtud del memorial que obra a folio 13 del expediente digital por medio del cual se solicita la terminación del trámite de la referencia, por cuanto se hizo efectivo la aprehensión del automotor de placas **LMR 213**, el Juzgado accederá a tal petición, debido a que se cumplió con el objeto de la solicitud.

En este orden de ideas, se

**Resuelve:**

**Primero:** Declarar la terminación de la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **LRM 213** dentro del trámite de la referencia.

**Segundo:** Ordenar el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión del automotor de placas **LMR 213**. Oficiése a las autoridades correspondientes.

**Tercero:** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **926f9853d955b4944152c7ea2fb515417357a74bca37e5be4a8eca7ad3b75faf**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2019 02160 00**

Se aprueba la liquidación de costas vistas a folio 018 digital de conformidad con lo dispuesto artículo 366 del Código General del Proceso. Dicha liquidación se encuentra en el siguiente link para que los apoderados judiciales y partes tengan acceso a ella.

Secretaria proceda a remitir el proceso a la Oficina de Reparto de los Juzgados de Ejecución de Sentencias.

[018LiquidacionCostas192160.pdf](#)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

Jare

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9b73b4dfc6030c5064a51018f93003d72a75fa6948a3a9b0902a1e819200065**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 47 2023 00435 00**  
**De: TUIO S.A.S.**  
**Contra: Importadora Americana de Autopartes S.A.S.**

Para todos los efectos legales, agréguese al expediente la respuesta emanada por la Cámara de Comercio de Bogotá (fl. 13) y póngase en conocimiento de la parte actora para lo que considere pertinente.

[013MemorialSolicitud.pdf](#) (link que debe ser abierto a través del correo electrónico del apoderado judicial de la parte demandante).

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be2ba1e19d09f3d8d1e46d3ffc423e3d6d2c988655d038a650b689a67c78d5a0**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 1100140030 **61 2021 00659 00**  
De: Jhony Dilan Arismendi Mariño  
Contra: Néstor Fernando Ruiz Rincón

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, se solicita a la parte actora para que en coadyuvancia con la parte demandada alleguen escrito aclarando la entrega de dineros, toda vez que, en el escrito del contrato de transacción a folio 021 del expediente digital, se estableció que la parte pasiva entregó en efectivo la suma de dinero correspondiente al caso de la referencia.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Jr

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8573228b174843dc5e90004a91478ecba65c569fe1b5ce6febde91c66990675**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2018 – 00452** 00

De: José Fernando Ariza Lievano

Contra: Luz Marina Patacón Medina

Se ordena correr traslado a las partes del avalúo presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, por el término de diez días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 411 y 444 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Se

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b1e0440511ba96c8a64ee24f44aa952a715e14d26b5261d33d096c322fceeef**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 2018 – 00186 00

De: Ramiro Ribera Cuellar

Contra: Gloria Isabel Salazar Sandoval e indeterminados

Como quiera que no fue aceptada la designación del cargo de curador ad litem realizada mediante auto del 22 de julio de 2022, en su lugar se nombra a la abogada Katherin López Sánchez, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.018.453.278 de Bogotá D.C. y Tarjeta Profesional No. 371.970 del Consejo Superior de la Judicatura, quien recibe notificaciones en la dirección física Av. Américas No. 46-41 de Bogotá D.C. o al correo electrónico [notificacionesprometeo@aecsa.co](mailto:notificacionesprometeo@aecsa.co).

Comuníquesele esta designación, informándole que el cargo es de forzosa aceptación y deberá concurrir a notificarse del auto admisorio y/o mandamiento de pago. Adviértasele que, si dentro del término de 5 días siguientes al envío de la comunicación respectiva no se ha notificado, se procederá a su remplazo y a imponer sanciones de ley. Comuníquesele por el medio más expedito.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Se

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **305d5427b6d6fd14c39cd100ece0722c4880fbe795ac41f7110449e4eedbf11e**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 1100140030 32 2023 00558 00**  
**De: Banco de Occidente S.A.**  
**Contra: Álvaro Bejarano Heredia**

Agréguese al expediente la comunicación adosada por la Cámara de Comercio de Bogotá y póngase en conocimiento de la parte actora para lo que considere pertinente.

[008Memorial.pdf](#)

Teniendo en cuenta la respuesta emanada por le entidad Transunion, póngase en conocimiento de la parte actora que el demandado posee cuentas en las entidades Banco Davivienda S.A., Banco Finandina S.A., Banco de Occidente y Banco GNB Sudameris.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 81 fijado hoy 25 de septiembre de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f0ed06aba0c779012598fb7254bee1449975c18ee8c58a49c5fbd0e640d8a9**

Documento generado en 22/09/2023 12:46:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**