

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Pertenencia**  
**No. 1100140030 61 2024 00148 00**  
**De: Carolina Ribón Ruiz**  
**Contra: Velstand Investment S.A.S.**

Una vez revisado el plenario, conforme lo establece el numeral 3º del artículo 26 del C.G.P., encuentra el Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio por tratarse de un proceso de pertenencia de mínima cuantía, como quiera que el avalúo comercial del bien mueble objeto de usucapión- vehículo según el documento aportado a folio 7 para el año 2024 registra su valor en \$19'750.000 siendo inferior a 40 smlmv.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que bajo las medidas adoptadas en el acuerdo PCSJA22-12028 de 2022, este Despacho retomó su denominación a Juzgado Civil Municipal únicamente con conocimiento de asuntos de menor cuantía. En consecuencia, de conformidad con lo estipulado en el parágrafo del artículo 17 del ibidem el Despacho resuelve:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda de pertenencia por falta de competencia factor objetivo según su cuantía, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Remitir las diligencias al reparto de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C., para lo de su cargo.

**TERCERO:** Comuníquesele a la oficina judicial reparto para lo pertinente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c612d96ca7992ce93e1f3890caa5cb31c44e9843ba0bf88e907255c123a3c0f3**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. Ejecutivo  
No. 1100140030 61 2023 00518 00  
De: Bancolombia S.A.  
Contra: Henry Samuel Murrain Knudson

Como quiera que la parte demandada, se notificó de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022., sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos es procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

1.- ORDENAR seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.

2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.

3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.

4.- CONDENAR a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$2.800.000.00 M./l. Líquidense por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5df59dd4ad6427ab8ae70e76cd92b8d544ffcef116a77a50f35471bbc69541b6**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. Ejecutivo  
No. 1100140030 61 2024 00138 00  
De: Conjunto Residencial Torres de Villa Alsacia  
Contra: Carlos Eduardo Castro Ortiz.

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, prontamente se advierte que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, en consecuencia, el Despacho, resuelve:

- 1.- Rechazar la demanda.
- 2.- Como quiera que la demanda fue presentada de forma digital, no hay lugar a devolución, por secretaría déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4cffb21004bf265b35d9bb1a9df4ac2e3e5267ad74656c8b64f1f64ae05595a**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 61 2023 00320 00  
De: Banco Mundo Mujer S.A.  
Contra: Nolberto Calderón Mogollón y otro

Como quiera que la parte demandada, se notificó de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y artículo 292 del C.G. del P., sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos es procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- ORDENAR seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- CONDENAR a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$2.520.000.00 M./l. Liquidense por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3de179096ca20652fe154fc888c144ae106826c7d7f433f154b391ae4cf008e0**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 11 2023 00540 00

De: Jorge Eduardo Valverde López

Contra: Jhon Alexander Manco Zapata

Téngase en cuenta que el demandado se notificó en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien para el caso no contestó la demanda.

A efectos de continuar con el trámite del presente asunto y de acuerdo con las disposiciones del C.G. del P. el Juzgado resuelve:

**Primero:** Señalar la hora de las 9: 00 am del día 14 del mes de mayo del año 2024, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 372 y 373 ibidem.

**Segundo: Segundo:** De otro lado de acuerdo con el parágrafo del artículo 372 del ib., se decretan las siguientes pruebas:

**2.1. PARTE DEMANDANTE**

2.1.1. Documentales: Las aportadas con la presentación de la demanda.

2.1.2. Interrogatorio de parte a cargo de la parte demandada.

2.1.3. Testimonio a cargo de Edwin Ismael Poveda Vargas y Carmen Viviana Valverde López, a fin de que absuelvan las preguntas que le formulara el interesado, se advierte que en la misma diligencia de que trata el artículo 372 del C. G. P., se recepcionará dicho testimonio.

2.1.4. Exhibición de documento: Se ordena a cargo del demandado la exhibición en físico del contrato de compraventa suscrito entre las partes.

**2.2. PARTE DEMANDADA**

No contestó la demanda.

**Tercero:** Para el desarrollo de la audiencia indicada, se hace necesario precisar que acorde a lo normado en el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022 y demás normas y acuerdos aplicables al caso en concreto y las circunstancias actuales, la misma se adelantara de forma **VIRTUAL** a través de la aplicación o plataforma ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo cual serán informados por parte de la Secretaría del Juzgado, respecto de las condiciones y link por medio del cual accederán a la misma y que puede ser descargado en dispositivos electrónicos o móviles que han de contar con audio y video.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcdeb46e2021e832f389574c8fe4d3b3243928e9460981574c8c409fe38cabae**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. No. 1100140030 61 2017 01085 00**  
**De: Aseguradora Solidaria de Colombia**  
**Contra: Johan Chaves Redondo y otros**

Teniendo en cuenta que la anterior demanda reúne las exigencias legales, se acompaña título que presta mérito ejecutivo por cuanto cumple con los requisitos contenidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 ibidem, el Juzgado

**RESUELVE:**

1.- Librar mandamiento de pago por la vía del ejecutivo de menor cuantía de a favor de **Aseguradora Solidaria de Colombia entidad cooperativa** contra **Johan Chaves Redondo, Luis Edgar Infante Marciales y la sociedad Inmart Asesores de Seguros Limitada** por las siguientes sumas de dinero:

1.1.- Por la suma de \$83'000.000 m/cte., por concepto de la condena impuesta por este Despacho Judicial dentro del proceso declarativo de fecha 8 de abril de 2019, confirmada en segunda instancia por el Juzgado 7º Civil del Circuito de esta ciudad en sentencia del 22 de agosto de 2019.

2.- Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3.- Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

4.- Notifíquese esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5.- Reconocer personería para actuar a la abogada Andrea Jiménez Rubiano, quien funge como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0ff7716546d988465ac68e015dc4862ff1ea306c4a2de8e6ffff5eccf956ba2**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. Resolución de contrato  
No. 1100140030 32 2023 00555 00  
De: Kathy Yovanny Polo Ramos  
Contra: Promotora Las Mercedes LTDA

Atendiendo la solicitud formulada por el apoderado judicial de la parte demandante el Despacho señala como fecha para celebrar la audiencia de del 372 del C.G.P. el día 21 de mayo de 2024, a las 9: 00 am.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb38e7a125b42422a917fe9e447dfad797461d0ccf2e40e9f0f3154d1244419d**

Documento generado en 11/04/2024 04:40:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. Ejecutivo

No. 1100140030 48 2023 00562 00

De: Seguros Comerciales Bolívar S.A.

Contra: Gimnasio Campestre San Pablo S en C y otros

Como quiera que el poder aportado cumple con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P., el Despacho dispone reconocer personería al Dr. Yeffers Joaquín Bacca Gómez como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por secretaría córrase traslado de la contestación de la demanda y las excepciones de mérito propuestas por el apoderado judicial de la parte demandada, por el término de diez (10) días al ejecutante, en los términos del artículo 443 del Código General del Proceso.

Cumplido el termino arriba establecido, secretaría ingrese las diligencias al Despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

Respecto del llamamiento en garantía, adviértase que esta figura se encuentra regulada de la siguiente forma en el artículo 64 del C.G.P.

*"Artículo 64. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación."*

De la lectura de la anterior norma resulta claro que la figura del llamamiento en garantía no aplica en el presente asunto, ya que si el ejecutado tuviere que pagar una suma de dinero al ejecutante, así tenga derecho legal a exigir de otros el reembolso parcial de esa suma, esa obligación no devendría como consecuencia de una sentencia que se dicte dentro de este proceso que se promueve en su contra, sino de una sentencia que ya fue proferida en otro proceso y ahora constituye un título ejecutivo, una obligación clara, expresa y exigible en contra suya y a favor del ejecutante. En virtud de lo anterior habrá de negarse dicha solicitud.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a776df7ea23e52711256948d77cc7c3203b9010a09faff743af42510d0bef44d**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. Declarativo  
No. 1100140030 38 2023 00380 00  
De: Silvia Catalina Giraldo Benjumea  
Contra: Otto Gerardo Reyes Gordillo y otro

En atención a la solicitud de amparo de pobreza efectuada por el demandado Otto Gerardo Reyes Gordillo y como quiera que la misma se realizó de conformidad con el art. 151 y 152 del C. G. del P., el Juzgado RESUELVE:

**CONCEDER**, el amparo de pobreza deprecado por el citado demandado. Designasele como apoderado DE OFICIO al(a) abogado JORGE ALFONSO DE PAZ RINCON identificado con cedula de ciudadanía No. 19.343.608 y TP No. 36436, quien recibe notificaciones en el correo electrónico [correo electrónico, paz129@hotmail.com y delfin.soto@gmail.com](mailto:correo_electrónico_paz129@hotmail.com), abonado telefónico 3192481599<sup>1</sup>, quien deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación.

Suspéndase el término para contestar la demanda hasta tanto haya aceptado el abogado designado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

<sup>1</sup> Ejerce habitualmente la profesión de abogado según se desprende de actuaciones que se adelantan en este Despacho Judicial.

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e368786d8bf00f1557329724c8f72cd090132e8f0e5e258aa65c8d6436dfdc9**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 47 2023 00416 00  
De: Alba María Roncancio Mateus  
Contra: Compensar EPS

Respecto a la solicitud militante a folio 25 digital, el Despacho acepta la sustitución al poder que presentó la apoderada judicial de la demandada, en consecuencia, téngase a la abogada Shirley Lizeth González Lozano como la nueva apoderada de la pasiva.

Se reconoce personería al abogado Gustavo Alberto Herrera Ávila como apoderado de la sociedad La Equidad Seguros Generales O.C.

A efectos de continuar con el trámite del presente asunto y de acuerdo con las disposiciones del C.G. del P. el Juzgado resuelve:

**Primero:** Señalar la hora de las 9:00 am del día 16 del mes de mayo del año 2024, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 372 ibidem.

**Segundo:** Para el desarrollo de la audiencia indicada, se hace necesario precisar que acorde a lo normado en el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022 y demás normas y acuerdos aplicables al caso en concreto y las circunstancias actuales, la misma se adelantara de forma **VIRTUAL** a través de la aplicación o plataforma ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo cual serán informados por parte de la Secretaría del Juzgado, respecto de las condiciones y link por medio del cual accederán a la misma y que puede ser descargado en dispositivos electrónicos o móviles que han de contar con audio y video.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecc8c704a31830019c5739d1769033a2eaa2e5d5fe187a438b9d3e8f89e02ec2**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref: Responsabilidad Extra  
Rad. No. 1100140030 48 2023 00442 00  
De: Paula Andrea Florián Gómez y otro  
Contra: Jersson Enrique Beltrán Quijano y otros**

Teniendo en cuenta que la anterior demanda que fue formulada por canales virtuales reúne las exigencias legales establecidos en los artículos 82, 83, 84, 90, 368 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado una vez revisada aquella junto con sus anexos, resuelve:

1. Admitir la demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual instaurada por Paula Andrea Florián Gómez y Gladys Adriana Gómez Uribe en contra de Jersson Enrique Beltrán Quijano, Kevin Daniel Horjuela Lasso y Cooperativa Multiactiva Nacional de Transportadores Independientes COTRAIN LTDA.
2. En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.
3. Tramítese por el procedimiento verbal con apoyo en lo dispuesto en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.
4. Notifíquese esta providencia a la parte demandada en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber lo dispuesto en los numerales anteriores o sírvase a dar cumplimiento artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.
5. Se reconoce personería a la abogada Joice Alexandra Galeano Tocora como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del mandato conferido.
6. Previo a resolver sobre la solicitud de medidas cautelares, de conformidad con el artículo 590 numeral 1º literal a y numeral 2º del Código General del Proceso, préstese caución por valor de \$28'087.879.
7. Se requiere a la parte actora para que a futuro radique los memoriales al correo electrónico de este Despacho Judicial, este es [cmpl61bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl61bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8b5f50a99dcc8a927c7ecc39b6f5f7ea29c3b0b11fb863610a6d25604b3983d**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Pertenencia**

**Rad. No. 1100140030 61 2024 00208 00**

**De: Lilia Stella Pérez y otro**

**Contra: Vivienda Social Colombiana LTDA y otro**

Una vez revisado el plenario, conforme lo establece el numeral 3º del artículo 26 del C.G.P., encuentra el Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio por tratarse de un proceso de pertenencia de mínima cuantía, como quiera que el avalúo comercial del bien inmueble objeto de usucapión, según el documento aportado a folio 29 para el año 2024 registra su valor en \$28'869.000 siendo inferior a 40 smlmv.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que bajo las medidas adoptadas en el acuerdo PCSJA22-12028 de 2022, este Despacho retomó su denominación a Juzgado Civil Municipal únicamente con conocimiento de asuntos de menor cuantía. En consecuencia, de conformidad con lo estipulado en el parágrafo del artículo 17 del ibidem el Despacho resuelve:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda de pertenencia por falta de competencia factor objetivo según su cuantía, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Remitir las diligencias al reparto de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C., para lo de su cargo.

**TERCERO:** Comuníquesele a la oficina judicial reparto para lo pertinente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **410080b5f56b1e2009c2e975cf4889395e00ad1a662f412d0261aa1d2e229620**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad.; 1100140030 61 2019 00311 00

En atención a lo solicitado en el escrito que antecede y de existir títulos a nombre de este proceso, entréguese a quien le fueron descontados, previa verificación de embargo de remanentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

Hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fd9a851142974ec9f24ff401889be8c5d158bb837e670dfe84ea72eef5182b9**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 48 2023 00347 00  
De: Flor María Muñoz Sánchez  
Contra: Luis Eduardo Santa y otros

Tienese por notificados a los demandados determinados en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quienes para el caso guardaron silencio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f7dc780f28025f5cd1b8b377c20752a9db6cd3b3b6add5ce38a10f89e56b93f**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Ejecutivo**

**Rad. No. 1100140030 61 2024 00220 00**

**De: Sthephen Polania Santacruz**

**Contra: DC América CI S.A.S.**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, prontamente se advierte que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído de fecha 7 de marzo de 2024, en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1.- Rechazar la demanda.
- 2.- Ordenar la devolución de la misma, junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d6ee32816d3dd58843af23a10319578c8ac7e023af91fff9501613497eb8e3d**

Documento generado en 11/04/2024 03:31:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 110014003061 2024 00141 00  
De: Titularizadora Colombiana S.A.S. HITOS  
contra Sandra Patricia Mendoza Salamanca

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, prontamente se advierte que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, en consecuencia, el Despacho, resuelve:

1.- Rechazar la demanda.

2.- Como quiera que la demanda fue presentada de forma digital, no hay lugar a devolución, por secretaría déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **430e02fd50655ecf5521d0bf5cb173582510a817b010cd436f0e895a012b2f19**

Documento generado en 11/04/2024 03:31:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**

**No. 1100140030 61 2024 00150 00**

**De: Asfaltos y Construcciones BEM S.A.S.**

**Contra: Arconcret S.A.S.**

Teniendo en cuenta que la anterior demanda reúne las exigencias legales, se acompaña título que presta mérito ejecutivo por cuanto cumple con los requisitos contenidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 ibidem, el Juzgado

**RESUELVE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del ejecutivo de menor cuantía a favor de **Asfaltos y Construcciones BEM S.A.S.** contra **Arconcret S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

1.1. Por la suma de \$96'023.200, correspondiente al valor del capital contenido en la factura N° FEAC No. 10175 allegada como base de recaudo.

1.2. Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad liquidados a la tasa máxima que para tal efecto certifique la Superfinanciera, desde el 1 de febrero de 2024 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3. Ordénese a la parte demandada pagar la obligación ejecutada en el término de los cinco días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que, a partir de esta fecha, tiene diez días para proponer excepciones según el artículo 442 del Código General del Proceso.

4. Como quiera que el 2 de abril de 2024 la sociedad demandada confirió poder (fl. 6), se tiene por notificada por conducta concluyente (inc. 2° art. 301 C.G.P.) a partir de la notificación de la presente providencia.

En consecuencia, secretaria proceda a remitir el link de acceso a la demanda a efectos de ejercer el derecho a la defensa que le asiste, además controle el término que tiene la pasiva para contestar la demanda.

Se reconoce personería para actuar al abogado José Alberto Farfán Echeverry como apoderado judicial del demandado, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

5. Reconocer personería para actuar al abogado Edgar Augusto Arana Montoya quien actúa como apoderado judicial de la empresa demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3462bd1f4f32847fadc23aed461f196aaf09a977c477650909b044d1a6c48072**

Documento generado en 11/04/2024 03:31:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Ejecutivo**

**Rad. No. 1100140030 61 2024 00215 00**

**De: Banco de Occidente**

**Contra: Raúl Hernando Gelves Acosta**

De conformidad con lo manifestado por el apoderado judicial del extremo activo, en el escrito aportado por correo electrónico el 15 de marzo de 2024 (fl. 4), de acuerdo con lo establecido en el artículo 92 del Código General del Proceso, resuelve:

- 1.- Aceptar el retiro de la demanda, como quiera que no se ha librado mandamiento de pago dentro del presente asunto.
- 2.- No se decreta el desglose de las documentales como quiera que la demanda fue presentada de manera virtual.
- 3.- Sin condena en costas.
- 4.- Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **756ab0ffd4684a05bfedf8837733d3442e43a8da6e7a4551fad14c58727d6f68**

Documento generado en 11/04/2024 03:31:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 110014003061 2019 00 866 00

Advierte el Despacho que en el presente asunto se hace necesario dar aplicación a lo reglado en el artículo 132 del Código General del Proceso, que cita: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”*, pues se observa que, el presente proceso ha presentado irregularidades insalvables en su trámite, sobre todo al momento de proferir el auto del 25 de enero de 2024 .

Lo anterior, habida cuenta que, si bien en el mismo se reconoció personería al abogado Luis Carlos Salcedo Blanco para actuar como apoderado judicial de la demandada, lo cierto es que el documento que produjo dicho auto no es un poder en los términos del artículo 74 del C. G. del P. sino que se trata de una simple autorización para retirar desgloses, oficios y **cobrar depósitos judiciales a favor de ésta**, por demás que el proceso ya se encuentra terminado.

Teniendo en cuenta las inconsistencias que ha presentado este proceso, el despacho dando aplicación a la *“teoría del antiprocesalismo”*, según la cual, *“los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez ni a las partes”*, y con miras a enderezar la presente actuación, dispone:

1. Dejar sin ningún valor ni efecto jurídico la providencia adiada el 25 de enero de 2024 (fl. 006) por medio del cual se reconoció personería a un abogado.

2. En su lugar habrá de tenerse en cuenta la mencionada autorización para efectos del cobro de los depósitos judiciales a favor de la pasiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fbc38c25a96673ee9be252acae89f38686a4d493f60e99d80d8a6037f21b5d0**

Documento generado en 11/04/2024 04:51:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Ejecutivo**

**Rad. No. 1100140030 61 2024 00209 00**  
**De: Esteban Antonio Cifuentes Torres**  
**Contra: marco Antonio Cifuentes Zamora**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, prontamente se advierte que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído de fecha 7 de marzo de 2024, en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1.- Rechazar la demanda.
- 2.- Ordenar la devolución de la misma, junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 33 fijado hoy 12 de abril de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c89e568755a46ea94648c6b54d92d8d853b287361b7b3b95b0da0485c80767d**

Documento generado en 11/04/2024 03:32:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**