

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo  
No. 1100140030 11 2023 00526 00  
De: Víctor Hugo Herrera Delgado  
Contra: Doradautos S.A.S.**

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que la parte pasiva a través de apoderada judicial se notificó personalmente, tal como se registra en el acta vista a folio 11 de esta encuadernación, quien dentro del término de cinco días siguientes presentó liquidación de crédito y manifestó que con los dineros retenidos producto de medidas cautelares se encuentra saldada la obligación.

El Despacho reconoce personería para actuar a la abogada Alexandra Pardo González como apoderada judicial del demandado, en los términos del poder visto a folio 10-13.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el artículo 461 del C.G.P., establece en el inciso 3º que a la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutada se le deberá correr traslado por el término de tres días como lo dispone el artículo 110 ibidem, conforme al principio de celeridad y para no hacer más gravosa la situación de las partes, el Despacho no correrá dicho traslado, teniendo en cuenta que el ejecutante ya conoció la liquidación presentada y en memorial visto a folio 16, manifestó estar conforme. Sin embargo, señaló que la apoderada de la parte demandada paso por alto la liquidación de costas.

Conforme la misma normatividad antes señalada y en los cinco días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, la parte demandada presente la liquidación de costas correspondiente.

Vencido este término secretaria ingrese las presentes diligencias al Despacho para resolver lo pertinente frente a una eventual terminación del proceso y entrega de dineros, de los cuales se informa a las partes que para obran a disposición de este Despacho en títulos judiciales la suma de \$78'248.367.54 (informe folio 21).

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b202c12b08178bf6761c4cda51f11059384c120ac66e1556c0e12d5945559a9**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 11 2023 00456 00**  
**De: Arketia S.A.S.**  
**Contra: Espacios Verdes Construcciones**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior Juzgado 39 Civil del Circuito de esta ciudad en providencia de fecha 14 de diciembre de 2024 (fl. 18).

Secretaria proceda a archivar las presentes diligencias.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc2fbc2cdc57c01a0d93959a2714cd5c2f73352cc8dff4abcb2ac036315aedb7**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. Responsabilidad Extra  
No. 1100140030 48 2023 00530 00  
De: María Carolina Torres Cortés  
Contra: D1 S.A.S.

Como quiera que se encuentren reunidos los requisitos exigidos por el artículo 65 y s.s. del C.G.P. en concordancia con el artículo 82 de la misma obra, el Juzgado:

ADMITE el anterior LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, formulado por la sociedad demandada D1 S.A.S. contra ALLIANZ SEGUROS S.A.

Del mismo córrasele traslado al convocado, por el término de veinte (20) días, haciéndole entrega de las copias y anexos de ley en el momento de la notificación.

NOTIFÍQUESE al convocado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber lo dispuesto en los numerales anteriores.

Una vez precluido el término de traslado o el previsto en el artículo 66 del C.G.P., se continuará la presente acción.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9476a726a4540a458c3060e5b6dddf0b2c2de14a79934d5be8e07c7d30152d9f**

Documento generado en 20/03/2024 02:20:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 47 2023 000442 00**  
**De: Aecsa S.A.**  
**Contra: Carlos Efraín Villota Gómez**

Atendiendo la solicitud vista a folio 28 del cuaderno 2, por secretaria procédase a hacer entrega de los dineros hasta la concurrencia de la liquidación de crédito y costas aprobadas por el Despacho, a nombre de la parte demandante. Ofíciense.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bae2025321edbecd40f743362ff81ec94dad1156a6be614f68b1d78460cd17c8**

Documento generado en 20/03/2024 02:20:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 47 2023 00258 00  
De: Reintegra S.A.S.  
Contra: Mauricio Sandoval Vivas

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41c4b2165183408bc3cca3f07b3a48d0488c06d1e343c3692409a48383472e78**

Documento generado en 20/03/2024 02:20:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. No. 1100140030 47 2023 00329 00**  
**De: Banco BBVA Colombia**  
**Contra: José Octavio Duque**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

Secretaria surta el traslado de la liquidación de crédito aportada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c2c82f1b6b4b587eada082d00c7630a40d4f649326241f2da793b5ce86d82f9**

Documento generado en 20/03/2024 02:20:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Liquidación Patrimonial**  
**No. 1100140030 38 2023 00128 00**  
**De: Hector Cote Sandoval**

Teniendo en cuenta que el auxiliar nombrado en auto del 18 de diciembre de 2023 (fl. 30) manifestó la imposibilidad de ejercer el cargo al cual fue encomendado, resulta procedente relevarlo del cargo y en su lugar se designa en los mismos términos del auto admisorio al señor Jairo Hernando Castañeda Monroy, quien puede ser notificado al correo electrónico [jacastan09@gmail.com](mailto:jacastan09@gmail.com), o a los abonados telefónicos Nos. 6611712 o 3202332637 o en la Calle 17 No. 8-49 ofc 714 de esta ciudad. Comuníquesele por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d20a96692adbe1cd2e966fefa6d2ac67f6bb43b364b58132502f796877ccb53**

Documento generado en 20/03/2024 02:20:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 60 2016 00679 00

Por secretaria procédase a remitir el presente asunto al Juzgado 38 Civil del Circuito de esta ciudad, a fin de que se sirva desatar la apelación formulada en contra de la sentencia dictada por este Despacho; adviértase que mediante oficio del 22 de noviembre de 2023, se puso en su conocimiento de dicho estrado, las resultas de la solicitud elevada ante el Juzgado 60 Civil Municipal, respecto de la grabación de la audiencia celebrada el 7 de julio de 2027.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4b6ba2bd252c8a7d46acfc06bd87682376e2461b337cc8ca31e070507a60610**

Documento generado en 20/03/2024 02:20:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 32 2023 000497 00**  
**De: Banco de Occidente S.A.**  
**Contra: Juan Carlos Martínez Caicedo**

Teniendo en cuenta que el oficio No. 2022-01344 dirigido a la Secretaría de Movilidad de esta ciudad quedó con el nombre del Juzgado 43 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad (anterior denominación) y así la entidad procedió a registrar la medida.

En consecuencia, se ordena que por secretaría se rehaga el mencionado oficio con la actual denominación Juzgado 61 Civil Municipal de Bogotá, a efectos de que la entidad administrativa proceda a realizar los cambios correspondientes y deje a disposición el vehículo objeto de embargo identificado con placa FOZ-573 a cargo de esta autoridad judicial.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a1978d90ff12e3f331eec09edcd57fb07de13f9fdc52b88d373a903c148a496**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 47 2023 000459 00**  
**De: Banco Davivienda S.A.**  
**Contra: Ronald Alexander Montalvo Serna**

Como quiera que no hay objeciones contra la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte actora vista a folio 18 digital y encontrándose ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **460e210c9b3750b367bdc62449daf0fec667338d0eca415fe442649f772324d1**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 47 2023 00291 00  
De: Bancolombia S.A  
Contra: Sandra Liliana González Cuellar

Como quiera que la liquidación de crédito y costas se encuentran ajustadas a derecho, el despacho les imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cfc5a1fdd2b8d6aa65cedf18a8e089a4eb1eca53ed9c04637c4968a05ac6414**  
Documento generado en 20/03/2024 02:19:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 15 2023 000413 00**  
**De: Scotiabank Colpatria S.A.**  
**Contra: Angelica María Barón Santiesteban**

Obre en autos la comunicación adosada por el Juzgado 41 Civil del Circuito de esta ciudad, mediante la cual informa que tomó atenta nota del embargo de remanentes decretados en el presente asunto.

Teniendo en cuenta lo manifestado en los escritos que anteceden por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, se requiere a la parte actora para que de acuerdo con la Instrucción Administrativa No. 05 de la Superintendencia de Notariado y Registro, tramite los oficios de la medida cautelar sobre los bienes inmuebles de manera personal ante la Oficina de Instrumentos Públicos correspondiente y sufrague los derechos de registro.

Por otro lado, requiérase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá zona norte, para que aclare en cuál de los bienes inmuebles objeto de embargo (50N-20244561 y 50N-20244562) se encuentra inscrito otro embargo.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d909f342fed1c616417091aa6453e4aa5eebb920d293d3305f8cdb4c22a5bf4**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 47 2023 00362 00**  
**De: Banco Davivienda S.A.**  
**Contra: Importadora Nissan Renault S.A.S.**

Póngase en conocimiento de la parte actora, la respuesta de la Secretaría de Movilidad de esta ciudad vista a folio 11-12, mediante la cual informa que no fue posible acatar la medida de embargo del vehículo, toda vez que la propiedad no aparece a nombre de la sociedad demandada.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36999a2972cab4b464ca6c9889c57f8d92779d62b2483437b60c958cacbdf8c0**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 38 2023 00358 00  
De: Scotiabank Colpatria S.A.  
Contra: Fabiana Castro Balanta

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1fb687fe7a7c7bd53ac968a23a7e3a27bd8afcf26c389dba8bd0a697c202717**  
Documento generado en 20/03/2024 02:19:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 47 2023 000442 00**  
**De: Aecsa S.A.**  
**Contra: Carlos Efraín Villota Gómez**

Revisada la liquidación allegada, por la apoderada judicial de la parte demandante, se concluye que se incurrió en su elaboración en el siguiente error: (i) los intereses moratorios no están conforme a lo señalado por la Superintendencia. En consecuencia, el Juzgado 61 Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**1°** Modificar la liquidación del crédito elaborada por la parte actora.

**2°** Aprobar la liquidación en la suma de \$129'597.351.99, conforme a la liquidación emanada del programa liquidador de la Rama Judicial, liquidada hasta el día 4 de octubre de 2023, que hace parte integral de este proveído.

[019LiquiCredito4720230442.pdf](#)

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f416282d4fbca4a477a3301a6d86f0daba75f0b4d79879e4257dbaf6d7d6718f**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 15 2023 000413 00**  
**De: Scotiabank Colpatria S.A.**  
**Contra: Angelica María Barón Santiesteban**

Se aprueba la liquidación de costas vistas a folio 11 digital de conformidad con lo dispuesto artículo 366 del Código General del Proceso.

IS-23-413	CUA	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	1	8	\$ 4.910.000,00
INSTRUMENTOS PUBLICOS			
NOTIFICACIÓN			
ARANCEL			
PUBLICACIONES			
HONORARIOS SECUESTRE			
POLIZA			
GASTOS CURADOR			
CORRESPONDENCIA			
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 4.910.000,00</b>

Como quiera que no hay objeciones contra la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora vista a folio 9 digital y encontrándose ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73b6d54cea5a4a685efc5d092b3f4606038809fbf0b856a1ffae3c24d633087a**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 47 2023 00500 00**  
**De: Renting Total S.A.S.**  
**Contra: Supply ID Solutions S.A.S.**

Que por auto del 26 de junio de 2023, se profirió mandamiento de pago a favor de Renting Total S.A.S., y en contra de Supply ID Solutions S.A.S., por las sumas contenida en el pagaré báculo de la ejecución

Por otra parte, la demandada se notificó de la orden de apremio personalmente conforme lo señala el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, razón por la cual es procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y término previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$2'200.000 M./l. Liquidense por secretaría.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91869a10e813f59afe0b0f3be4c5d2129db6160ad03ed43a29ec4ecf56447c99**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 15 2022 01171 00  
De: Inversionistas Estratégicos S.A.S.  
Contra: Sara Judith Higuera Orozco

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a62dc4abab2c1f230c88d78d8e9acb7d0b7cf06f899d62152a6b65518335706**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 110014003032202300489 00  
De: Grupo Jurídico Deudu S.A.S.  
Contra: José María Vargas Vega

Como quiera que la liquidación de crédito y costas se encuentran ajustadas a derecho, el despacho les imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **986d10c3f2fdad07280eeb684e8be42633d3bf21b035efaa3a0c0467184b1b21**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. No. 1100140030 47 2023 00322 00**  
**De: Banco BBVA Colombia**  
**Contra: Sigifredo Rodríguez Escucha**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84649dcb9b34669fbc7a52ae461a7f1e796f8031a65a8671ad3cfe4781371529**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 47 2023 000463 00**  
**De: Itaú Corpbanca Colombia S.A.**  
**Contra: Diana del Pilar Martínez Moreno**

Se aprueba la liquidación de costas vistas a folio 12 digital de conformidad con lo dispuesto artículo 366 del Código General del Proceso.

	<u>CUA</u>	<u>FOLIO</u>	<u>VALOR</u>
AGENCIAS EN DERECHO	1	10	\$ 3.325.000,00
INSTRUMENTOS PUBLICOS			
NOTIFICACIÓN			
ARANCEL			
PUBLICACIONES			
HONORARIOS SECUESTRE			
POLIZA			
GASTOS CURADOR			
CORRESPONDENCIA			
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 3.325.000,00</b>

Como quiera que no hay objeciones contra la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora vista a folio 11 digital y encontrándose ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fc1b0e57c2b7791e0dc55cc3b15d7a45124af86b13ef91802d2f608de207afd**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 110014003061 2019 01390 00

Secretaría proceda al archivo del expediente comoquiera que ya se encuentra terminado por auto del 13 de abril de 2023, sin medidas cautelares materializadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dbd98f683694b80b2c1de0a3cff56c5fb0f5f32dd6c66ef6c298f1e153974cd**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 48 2023 00632 00  
De: Bancolombia S.A.  
Contra: Elvia Liliana Salazar Prieto

Como quiera que la parte demandada, se notificó de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos es procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- ORDENAR seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- CONDENAR a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$4.000.000.00 M./l. Líquidense por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Gigliola María Bustillo Gómez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d2025879e26513b9c74df41bef513811f8b810f8b025010f7cacfbdf1e0a385**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 11 2023 000427 00**  
**De: Banco de Occidente S.A.**  
**Contra: José Amed Rodríguez López**

Como quiera que no hay objeciones contra la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte actora vista a folio 13 digital y encontrándose ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64efa319fe1635a8306be80a63856993f5556ce1d23627dfddfbac05ab18f9b7**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 61 2021 00036 00  
De: Gilma Yolanda Vaca  
Contra: Andrés Felipe Martínez Ríos y otro

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fe0e8c171d0031f942b1d827a7547db6dd21ee68a11c0c67226057aec741fc4**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 15 2023 000199 00**  
**De: Banco de Occidente S.A.**  
**Contra: Orlando Ortega Zea**

Revisada la liquidación allegada, por la apoderada judicial de la parte demandante, se concluye que se incurrió en su elaboración en el siguiente error: (i) los intereses moratorios no están conforme a lo señalado por la Superintendencia y ii) no incluyó los intereses corrientes pactados señalado en el numeral segundo del mandamiento de pago. En consecuencia, el Juzgado 61 Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**1°** Modificar la liquidación del crédito elaborada por la parte actora.

**2°** Aprobar la liquidación en la suma de \$73'697.924.17, conforme a la liquidación emanada del programa liquidador de la Rama Judicial, liquidada hasta el día 25 de octubre de 2023, que hace parte integral de este proveído.

[015LiquidCredito1520230199.pdf](#)

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bb6930353f9006e38b4204618be79d654598d444dc0b2f074eca5be26cf68a4**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. No. 1100140030 15 2023 00254 00**  
**De: Banco de Occidente S.A.**  
**Contra: Cindy Juliana Vera Vega**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35382134d1d8268fef4c92fa9b3891049330ea429e77aa6f4ceaa992ff12b516**  
Documento generado en 20/03/2024 02:19:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. Ejecutivo  
No. 1100140030 15 2023 00435 00  
De: Grupo Jurídico Deudu S.A.S.  
Contra: José Wilson Vargas Rosas

Como quiera que la liquidación de crédito y costas se encuentran ajustadas a derecho, el despacho les imparte su aprobación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e299dda97d147bb2c5beef0a4b9c17b92fc771a820beeff34fc404bc0a717a7f**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 32 2023 000492 00**  
**De: Grupo Jurídico Deudu S.A.S.**  
**Contra: Alba Luz Castro Perez**

Se aprueba la liquidación de costas vistas a folio 9 digital de conformidad con lo dispuesto artículo 366 del Código General del Proceso.

<u>32-23-492</u>	<u>CUA</u>	<u>FOLIO</u>	<u>VALOR</u>
AGENCIAS EN DERECHO	1	10	\$ 6.662.000,00
INSTRUMENTOS PUBLICOS			
NOTIFICACIÓN	1	4 y 8.	\$ 27.000,00
ARANCEL			
PUBLICACIONES			
HONORARIOS SECUESTRE			
POLIZA			
GASTOS CURADOR			
CORRESPONDENCIA			
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 6.689.000,00</b>

Como quiera que no hay objeciones contra la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora vista a folio 12 digital y encontrándose ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4bff22d9997f43654effd2dace919fa1aa28cc4a2230416abd73131ef13c875**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Liquidación Patrimonial**  
**No. 1100140030 11 2023 00460 00**  
**De: Miguel Angel Gómez Sánchez**

Agréguese al expediente el comunicado adosado por la entidad Transunion visto a folio 16. En consecuencia, por secretaria proceda a remitir a esa entidad el folio 1 de esta encuadernación en donde se evidencia la relación de las obligaciones y las entidades crediticias y comerciales con las que tenga vinculo la aquí deudora.

Teniendo en cuenta el informe secretarial visto a folio 14, resulta procedente relevar del cargo a la auxiliar de la justicia nombrada por el Juzgado primigenio y en su lugar se designa en los mismos términos del auto admisorio al señor Franky Camilo Carrizosa, quien puede ser notificado al correo electrónico [camilocarrizosa75@gmail.com](mailto:camilocarrizosa75@gmail.com), o a los abonados telefónicos Nos. 2173868 o 3173715587 o en la Calle 70 No- 7-60 Ofc 203 de esta ciudad. Comuníquesele por el medio más expedito.

Secretaría realice la publicación del auto admisorio de la demanda en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme se señala en dicha providencia.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **213437b423b0ef48967d9a09c3e0e4c89898d91397bd741b741cc0d98ee9893e**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 61 2023 00231 00**  
**De: Banco Comercial Av Villas**  
**Contra: Juan Pablo García**

Se aprueba la liquidación de costas vistas a folio 15 digital de conformidad con lo dispuesto artículo 366 del Código General del Proceso.

<u>6123231</u>	<u>CUA</u>	<u>FOLIO</u>	<u>VALOR</u>
AGENCIAS EN DERECHO	1	12	\$ 1.970.000,00
INSTRUMENTOS PUBLICOS			
NOTIFICACIÓN			
ARANCEL			
PUBLICACIONES			
HONORARIOS SECUESTRE			
POLIZA			
GASTOS CURADOR			
CORRESPONDENCIA			
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 1.970.000,00</b>

Como quiera que no hay objeciones contra la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora vista a folio 13 digital y encontrándose ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **120c1ab4db32bd0f99a6d07bd1a6aa042b12210b3ff00165df23d2c039d2887e**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 47 2023 00405 00**  
**De: Scotiabank Colpatría S.A.**  
**Contra: Ingrith Deaquiz Pulido**

Se reconoce personería a la sociedad Latorre y Asociados S.A.S., representada legalmente por la abogada Luz Estrella Latorre Suarez, como apoderada de la parte actora, en los términos del poder conferido visto a folio 15.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42115a72ffe5dfe15d8017a1d3cc93cae0d043a83acbc87714815ac98af59edb**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Ref: Restitución  
Rad. No. 1100140030 48 2023 00187 00  
De: Banco Davivienda S.A.  
Contra: German Augusto Peña Castro

Para todos los efectos legales téngase en cuenta que el demandado, se notificó de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de La Ley 2213 de 2022 tal como obra en el expediente, quien dentro del término conferido para contestar la demanda guardó silencio y sin dar cumplimiento a lo ordenado el inciso segundo del numeral 4º del artículo 384 del C.G.P.

Procede el Despacho a proferir sentencia dentro del proceso de restitución de la referencia.

**I. ANTECEDENTES**

La entidad financiera BANCO DAVIVIENDA S.A., convocó a proceso de restitución de tenencia a título de arrendamiento financiero a German Augusto Peña Castro, con el fin de que se declare terminado el contrato de Leasing Financiero No. 001-03-0001010504, respecto de: a). TRACTOR AGRÍCOLA; MARCA NEW HOLLAND, MODELO: 2019, SERIE No. NH1430622, POTENCIA: 75HP, MECANISMO CORTE TRACC: N/A, AÑO FABRICACIÓN: 2019, PLACA MA106608 y b) UN (A) RASTRILLO; MARCA RENOVADOR DE PRADERAS MONTANA; MODELO RP02P, SERIE: 10108193 Y1918194, POTENCIA: N/A, MECANISMO CORTE TRACC: N/A, AÑO FABRICACIÓN: 2019.

Para lo cual adujo como causal que el arrendatario incumplió la obligación de pagar los cánones de arrendamiento pactados en el contrato de leasing, por lo que reporta una mora en el pago de los mismos desde el 11 de octubre de 2022 y bajo los múltiples requerimientos que la parte demandante ha efectuado al demandado, esta no ha cancelado los cánones adeudados ni ha hecho entrega del bien dado en arrendamiento.

A su vez, pretende se ordene al demandado a restituir la tenencia del bien objeto de leasing, en favor del demandante, y se declare que la parte demandada debe pagar las costas procesales.

**TRÁMITE**

Admitida la demanda, según auto adiado el veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), obro el procurador judicial actor conforme lo prevé el rito procesal, intentando la notificación al convocado, de manera personal de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que el demandado contestara la demanda, propusiera excepciones y diera cumplimiento a lo normado en el numeral 4º del artículo 384 del C.G.P.

Cumplido el procedimiento descrito, ingresó el expediente al Despacho, donde se encuentra, para proferir la presente decisión.

## II. CONSIDERACIONES

### 2.1. Presupuestos Procesales.

Ningún reparo debe formularse sobre este particular como quiera que la demanda origen del negocio es apta formalmente, los intervinientes ostentan capacidad para ser parte procesal y el Juzgado es competente para conocer del litigio.

### 2.2. Presupuestos de la acción.

Deviene entonces como problema jurídico al presente debate, en determinar si se cumplen plenamente los requisitos legales para la prosperidad de restitución de bienes muebles.

El Código General del Proceso, en su artículo 385 estableció “*Otros procesos de restitución de tenencia*”, para la restitución de bienes muebles, siendo la norma aplicable en el caso de estudio, el artículo 384 del *ibídem*.

Así, de conformidad con la norma referida, corresponde al actor acompañar a su demanda, el contrato de arrendamiento y alegar la causal de restitución invocada, siendo obligatorio, en el evento que se fundamente la acción en la mora de los cánones de arrendamiento, indicar los cánones impagados.

Por otro lado, no se puede perder de vista que el objeto del proceso de restitución, trátase bien sea, sobre bienes muebles o inmuebles, es únicamente, restituir la cosa dada en arriendo, como igualmente ha sido tratado por la doctrina en el siguiente sentido;

*“(...) [e]xiste un malentendido generalizado respecto a la finalidad de este proceso pues se estima que busca el pago de cánones adeudados. En absoluto, mediante el lanzamiento se procura, primordialmente, la restitución de la tenencia otorgada por el arrendador al arrendatario y las indemnizaciones a que haya lugar, y no el pago de los cánones adeudados o de multas pactadas en caso de incumplimiento, los cuales se pueden hacer efectivo por un proceso de ejecución independiente (...)”<sup>1</sup>.*

Sucediendo al caso de marras, invoca el actor la presente demanda, con el fin solicitar la restitución del bien mueble relacionado *ad initio* del presente proveído.

Como base de la acción restitutiva, el extremo activo, adjuntó en la demanda el original del contrato de arrendamiento de Leasing Financiero No. 001-03-0001010504, e invocó como causal para su procedencia, la mora en el pago de los cánones de arrendamiento desde el 11 de octubre de 2022 (*hecho 3*).

Aunado lo anterior, fundamentada la demanda en el artículo 385 del C.G.P., obedece el procedimiento aplicable el artículo 384 *Ibídem*, norma que prevé en el inciso 2º del numeral 4º que, “(...) *Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, (...)*”, de lo que se colige en este estadio procesal que la pasiva no dio cumplimiento a lo anteriormente normado.

---

<sup>1</sup> López Blanco, Hernán Fabio, Procedimiento Civil Parte Especial, novena edición, Editorial DUPRÉ Editores, Bogotá, 2005, pag. 183

Por lo anterior, cumplidos a cabalidad los presupuestos señalados como ocurre en el caso de estudio, es menester para el Despacho emitir un pronunciamiento de fondo al no existir oposición que pueda ser tenida en cuenta por la parte demandada y reposar en el expediente contrato de arrendamiento en original signado por las partes en la litis.

### III. DECISION

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley **RESUELVE:**

PRIMERO: **DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento de Leasing Financiero No. 001-03-0001010504, sustento de la presente demanda de restitución.

SEGUNDO: **ORDENAR** a la parte demandada que en el término de tres (3) días siguientes a la ejecutoria del fallo, **RESTITUYA** al demandante el siguiente bien mueble: a). TRACTOR AGRÍCOLA; MARCA NEW HOLLAND, MODELO: 2019, SERIE No. NH1430622, POTENCIA: 75HP, MECANISMO CORTE TRACC: N/A, AÑO FABRICACIÓN: 2019, PLACA MA106608 y b) UN (A) RASTRILLO; MARCA RENOVADOR DE PRADERAS MONTANA; MODELO RP02P, SERIE: 10108193 Y1918194, POTENCIA: N/A, MECANISMO CORTE TRACC: N/A, AÑO FABRICACIÓN: 2019.

TERCERO: En caso de no verificarse la restitución de dichos bienes en el término antes concedido, se dispone que por secretaria se libre el respectivo oficio dirigido a la SIJIN, división de automotores, para la aprehensión de los vehículos mencionados en el numeral tercero.

CUARTO: **CONDENAR** a la parte ejecutada a pagar las costas procesales Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de \$2.640.000 M/cte., como agencias en derecho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67d2f495c56056c3124a637203acb70f77fe0195cd805a45c3c031343f8c9301**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 38 2023 000503 00**  
**De: Banco BBVA Colombia**  
**Contra: Marlon Orduña Silva**

Se aprueba la liquidación de costas vistas a folio 15 digital de conformidad con lo dispuesto artículo 366 del Código General del Proceso.

38-23-503	CUA	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	1	13	\$ 3.057.000,00
INSTRUMENTOS PUBLICOS			
NOTIFICACIÓN	1	10-ene	\$ 11.000,00
ARANCEL			
PUBLICACIONES			
HONORARIOS SECUESTRE			
POLIZA			
GASTOS CURADOR			
CORRESPONDENCIA			
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 3.068.000,00</b>

Como quiera que no hay objeciones contra la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora vista a folio 14 digital y encontrándose ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dae0fba66b49bde44a787315940b464a5147d092f8ea44917bd8aae64969203a**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 47 2023 00362 00**  
**De: Banco Davivienda S.A.**  
**Contra: Importadora Nissan Renault S.A.S.**

Que por auto del 29 de agosto de 2023, corregido en auto del 28 de septiembre de 2023, se profirió mandamiento de pago a favor de Banco Davivienda S.A. y en contra de Importadora Nissan Renault S.A.S., por las sumas contenidas en el pagaré báculo de la ejecución

Por otra parte, el demandado se notificó de la orden de apremio personalmente conforme lo señala el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, razón por la cual es procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y término previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$5'925.000 M./l. Liquidense por secretaría.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24c7eb435a8a3959ae1a027d893e3f807aeb044899cc298d7f788ff564d4f469**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. No. 1100140030 32 2023 00542 00  
De: Carlos Alberto Polo Medina  
Contra: Yademira Pardo Taver**

Procede a resolver el Despacho el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado judicial de la parte convocada, contra la providencia de fecha 18 de diciembre de 2023, mediante la cual se señaló fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de interrogatorio de parte como prueba anticipada, de manera presencial.

**1.- ANTECEDENTES**

En síntesis, sostuvo el recurrente que la providencia impugnada debe ser repuesta bajo el entendido de que al tenor de lo dispuesto en los artículos 2o y 3o de la Ley 2213 de 2022 así como el artículo 103 del C.G. del P. que tienen que ver con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, la audiencia se debe llevar a cabo de manera presencial.

Frente a ello el convocante de manera extemporánea replicó que se debía rechazar el recurso.

Bajo los argumentos citados, pasa el Estrado a resolver, previas las siguientes:

**2. CONSIDERACIONES.**

Por sabido se tiene que con el recurso de reposición se propugna por quitar del proceso una decisión que no se encuentra acorde con la ley, para que en su lugar se profiera otra ajustada a la legalidad, motivo por el cual, el auto censurado debe reportar sin duda el error que se le enrostra y, a su vez, el recurso presentado hace ver al juez donde radica la equivocación. Tal es la inteligencia del artículo 318 del C.G.P., y por ende, de cara a ese marco conceptual y legal, analizaremos el caso actual para tomar a determinación que el derecho imponga.

Analizados los argumentos que edifican la censura, advierte el Despacho, desde ya, que el recurso aquí planteado tiene vocación de prosperidad, por las razones que a continuación se exponen.

La Ley 2213 de 2022 **“POR MEDIO DE LA CUAL SE ESTABLECE LA VIGENCIA PERMANENTE DEL DECRETO LEGISLATIVO [806](#) DE 2020 Y SE ADOPTAN MEDIDAS PARA IMPLEMENTAR LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES EN LAS ACTUACIONES JUDICIALES, AGILIZAR LOS PROCESOS JUDICIALES Y FLEXIBILIZAR LA ATENCIÓN A LOS USUARIOS DEL SERVICIO DE JUSTICIA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”**, prevé en su artículo segundo lo siguiente:

*“Se podrán utilizar las tecnologías de la información y de las comunicaciones, cuando se disponga de los mismos de manera idónea, en la gestión y trámite de los procesos judiciales y asuntos en curso, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia.*

***Se utilizarán los medios tecnológicos, para todas las actuaciones, audiencias y diligencias y se permitirá a los sujetos procesales actuar en los procesos o trámites a través de los medios digitales disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales o similares, que no sean estrictamente necesarias. Por tanto, las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos.”*** (...) (la negrita por el despacho)

Ahora en cuanto a los deberes de las partes en relación con el uso de éste novedoso medio, indica su artículo tercero:

***“Es deber de los sujetos procesales, realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.***

*Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.”* (...) (la negrita por el despacho)

Se tiene de lo expuesto, que dicho compendio impone como regla general, tanto para el Juez como para las partes, el uso de las tecnologías de la información para el buen desempeño de las actuaciones judiciales, entendiéndose para este caso como el desarrollo de las audiencias a través de los medios virtuales, **sin embargo toda regla tiene su excepción**, para este caso es lo dispuesto en el párrafo primero del artículo primero de dicha Ley, la cual refiere que tanto las partes como el Despacho deban sustentar adecuadamente el motivo por el cual, en cada caso en concreto, no es posible realizar una actuación a través de las tecnologías de la información.

En el sub judice, el convocante sin prueba alguna, alegó como soporte de su petición de realizar la audiencia de manera presencial que, en otras diligencias judiciales realizadas para con la convocada su conexión fue deficiente y que además su declaración fue “manejada por terceros”.

Dicha afirmación por demás sin soporte probatorio alguno, vulnera de entrada, el debido proceso de la convocada, pues el rito para la realización de las audiencias, hoy en día se encuentra debidamente especificado en la norma traída a colación, de ahí que no es dable para el Juez, con la simple afirmación del convocante concluir que un testimonio pueda ser amañado y/o sospechoso, por demás que la ley también prevé las herramientas para que el titular al momento de la recepción de la declaración tome las medidas a que haya lugar

y en su caso, el convocante alegue y/o advierta las irregularidades que se puedan presentar, por demás que el tema de la conexión en este momento es un hecho incierto e indeterminable.

Dicho lo anterior, el Despacho si encuentra razón legalmente válida para acceder a las peticiones del inconforme, razón por la que, se revocará el numeral tercero del auto impugnado por demás que ya no es posible la realización de la audiencia en la fecha programada.

### 3. DECISIÓN

En consecuencia, y conforme lo ya expuesto, el Juzgado Sesenta y Uno (61°) Civil Municipal de Bogotá D.C.,

### 4. RESUELVE:

4.1 **REVOCAR** el numeral tercero del auto de fecha 18 de diciembre de 2023, por las razones señaladas en la parte motiva.

4.2 Para llevar a cabo la audiencia de interrogatorio, se señala la hora de las 9: 00 am del día once (11) del mes abril del año 2024.

Para el desarrollo de la audiencia indicada, se hace necesario precisar que acorde a lo normado en el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022 y demás normas y acuerdos aplicables al caso en concreto, la misma se adelantara de forma virtual a través de la aplicación o plataforma ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo cual serán informados por parte de la Secretaría del Juzgado, respecto de las condiciones y link por medio del cual accederán a la misma y que puede ser descargado en dispositivos electrónicos o móviles que han de contar con audio y video.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e047e9740c233ac97ba13dcc6c05f318e4b6aff029e9790ba2e30c7dc6023628**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 47 2023 00541 00**  
**De: Banco de Bogotá S.A.**  
**Contra: Wilmer Camilo Murillo Sánchez**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ae5a3b5535fec598123c6121ed22e8749c19e2fdae2414c47372fd46d3c2e3d**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 15 2023 000510 00**  
**De: Grupo Jurídico Deudu S.A.S.**  
**Contra: Andrés Alberto Bernal Muñoz**

Se aprueba la liquidación de costas vistas a folio 9 digital de conformidad con lo dispuesto artículo 366 del Código General del Proceso.

15-23-510	CUA	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	1	7	\$ 5.057.000,00
INSTRUMENTOS PUBLICOS			
NOTIFICACIÓN	1	11-ene	\$ 11.000,00
ARANCEL			
PUBLICACIONES			
HONORARIOS SECUESTRE			
POLIZA			
GASTOS CURADOR			
CORRESPONDENCIA			
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 5.068.000,00</b>

Como quiera que no hay objeciones contra la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora vista a folio 8 digital y encontrándose ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b606c40c5fbe0204c04dc5e4ce9c9a1082bae072380399721b1f6dd6521d985**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 47 2023 000459 00**  
**De: Banco Davivienda S.A.**  
**Contra: Ronald Alexander Montalvo Serna**

Agréguese al expediente la comunicación de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Melgar con la nota devolutiva vista a folio 11, en la cual indica que el folio de matrícula inmobiliaria se encuentra jurídicamente cerrado

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Gigliola María Bustillo Gómez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df4e2d6b4f73dde48566ce558a8e7823d0ed879d7b41e9666ada46f6676161ee**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 32 2023 000497 00**  
**De: Banco de Occidente S.A.**  
**Contra: Juan Carlos Martínez Caicedo**

Como quiera que no hay objeciones contra la liquidación de crédito presentada por la apoderada de la parte actora vista a folio 9 digital y encontrándose ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **297606e2d5e0dae8e85c0e0ca89e11de4085c210a270a852452f1ddcfc1014c9**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Liquidación Patrimonial**  
**No. 1100140030 38 2023 00473 00**  
**De: Ana Beatriz Peña Beltrán**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, resulta procedente relevar del cargo a la auxiliar nombrada, y en su lugar se designa en los mismos términos del auto admisorio de este asunto al señor Wilbert Orley Castellanos Vacca, quien puede ser notificado al correo electrónico [liquidacionjudicialcolombia@hotmail.com](mailto:liquidacionjudicialcolombia@hotmail.com), o a los abonados telefónicos Nos. 4624967 o 3162289484 o en la Carrera Calle 116 No. 21-73 ofc 103 de esta ciudad. Comuníquesele por el medio más expedito.

Secretaría realice la publicación del auto admisorio de la demanda en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme se señala en dicha providencia.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Gigliola María Bustillo Gómez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9431cf29bb7dc0be66e3b2bdd21d0f3b653009250585253ec69a87c5d9d3118**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. Ejecutivo  
No. 1100140030 15 2023 00477 00  
De: Bancolombia S.A.  
Contra: Vivian Jineth Ramírez

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por secretaria se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

Secretaria proceda a fijar nuevamente en lista de traslados, la liquidación de crédito aportada por el ejecutante, lo anterior toda vez que, pese a que en el microsítio del juzgado aparece relacionada, en los documentos cargados no aparece la operación aritmética.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ (2)**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afe48668c50503d3749abb8c46e35dce50ee85e23ccb68e6ed414706936004fb**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 15 2023 00501 00  
De: Grupo Jurídico Deudu S.A.S.  
Contra: Daniel Joraquira Acevedo

Como quiera que la liquidación de crédito y costas se encuentran ajustadas a derecho, el despacho les imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d45ff6fa26a99978c14249a9daa08ebed75739742942900707610c71aa00cdb0**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. No. 1100140030 61 2023 00579 00**

**De: Alexi López Ríos**

**Contra: Jorge Edgar Piñeros Muna**

Procede a resolver el Despacho el recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la providencia de fecha 4 de diciembre de 2023, mediante la cual se rechazó la demanda por tratarse de un proceso de mayor cuantía, como quiera que el monto de las pretensiones se eleva a la suma de \$187'388.016, siendo superior a 150 SMLMV.

**1.- ANTECEDENTES**

En síntesis, sostuvo el recurrente que la providencia impugnada debe ser repuesta bajo el entendido de que el Despacho sumó las pretensiones primera y quinta de la demanda, para deducir que el valor de la cuantía ascendía a la suma de \$187.388.016, desconociendo que la pretensión quinta corresponde a una cláusula Penal, que taxativamente, de acuerdo al numeral 1 del artículo 26 del C. G. del P. no debe ser tenida en cuenta para el cálculo de la cuantía de la demanda.

Bajo los argumentos citados, pasa el Estrado a resolver, previas las siguientes:

**2. CONSIDERACIONES.**

Por sabido se tiene que con el recurso de reposición se propugna por quitar del proceso una decisión que no se encuentra acorde con la ley, para que en su lugar se profiera otra ajustada a la legalidad, motivo por el cual, el auto censurado debe reportar sin duda el error que se le enrostra y, a su vez, el recurso presentado hace ver al juez donde radica la equivocación. Tal es la inteligencia del artículo 318 del C.G.P., y por ende, de cara a ese marco conceptual y legal, analizaremos el caso actual para tomar a determinación que el derecho imponga.

Analizados los argumentos que edifican la censura, advierte el Despacho, desde ya, que el recurso aquí planteado no tiene vocación de prosperidad, por las razones que a continuación se exponen.

Frente a la determinación de la cuantía, prevé el numeral primero del artículo 26 del C.G. del P. lo siguiente:

*“1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”*

Partiendo de lo expuesto, en el sub judice el demandante solicitó se libre mandamiento de pago por la suma de \$149.819.746.38 (pretensión primera) por concepto de cánones de arrendamiento dejados de pagar y \$37.568.269.00

(pretensión quinta) por concepto de cláusula penal pactada en el contrato de arrendamiento.

Ahora, la suma de las pretensiones, de acuerdo al canon normativo mencionado, arroja un total de \$187.388.016.00, lo cual como se dijo en el auto impugnado, da para concluir que efectivamente se trata de un proceso de mayor cuantía, pues supera los 150 SMLMV.

No obstante, el gestor fincó su inconformismo en cuanto a que no se debe tener en cuenta para determinar la cuantía, la pretensión correspondiente a la cláusula penal por tratarse de una multa.

Ha de entenderse que si bien la cláusula penal equivale a una tasación anticipada que de los perjuicios hacen los contratantes al celebrar el negocio (art. 1592 C.C.) y la multa comporta que coercitivamente la obligación se cumpla, en el primer caso, conforme a lo dispuesto en la cláusula decima segunda del contrato de arrendamiento aportado como base de la ejecución, ésta se origina con el incumplimiento del arrendatario en el pago de los cánones, lo cual legitima al arrendador para deprecar ejecutivamente el cobro de las obligaciones a cargo de éste.

Conforme con lo anterior y contrario a lo expuesto por el quejoso quien a la par, aplicó sesgadamente el referido artículo 26, pues no tuvo en cuenta que aún en tratándose de multas, éstas para determinar la cuantía, deberían haberse causado con posterioridad a la presentación de la demanda, lo cual no acaeció en el caso de marras, pues esta se legitimó con el incumplimiento del arrendatario frente al pago de los cánones.

Por tal razón , en este caso, si se debía tener en cuenta la pretensión relativa a la mentada clausula, para la determinación de la cuantía.

Dicho lo anterior, el Despacho no encuentra razón legalmente válida para acceder a las peticiones del inconforme, razón por la que, se mantiene la decisión adoptada en el auto objeto de censura, y por tanto permanecerá incólume esa providencia.

Finalmente, respecto del recurso subsidiario de apelación este será concedido en los términos de los artículos 321 y 322 del Código General del Proceso.

### **3. DECISIÓN**

En consecuencia, y conforme lo ya expuesto, el Juzgado Sesenta y Uno (61°) Civil Municipal de Bogotá D.C.,

### **4. RESUELVE:**

**4.1 MANTENER INCOLUME** el auto de fecha 4 de diciembre de 2023, por las razones señaladas en la parte motiva.

**4.2** Ante los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá y en el efecto suspensivo se concede el recurso de apelación presentado de manera subsidiaria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e3ed6fedfaee377c1359448e9e66a726f44f0a1921939d60a6b61d39a62bcc1**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 61 2024 00047 00  
De: GM Financial Colombia S.A., C.F.  
Contra: Deisy Johana Posada Torres

El despacho de conformidad con lo manifestado por el apoderado judicial del extremo activo, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 92 del Código General del Proceso, resuelve:

**PRIMERO:** Autorizar el retiro de la demanda.

**SEGUNDO:** Como quiera que la demanda fue allegada por medios digitales no habrá lugar a entrega de documento alguno, por secretaria déjense las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca5d0a37d73e6527a6d9ad544cb759201eb8b040be35ea44a833000295c16b5b**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 32 2023 00547 00**  
**De: Scotiabank Colpatría S.A.**  
**Contra: José Benjamín Bejarano Villalba**

Se niega el control de legalidad que presentó el apoderado judicial de la parte actora en escrito visible a folio 4 de data 25 de octubre de 2023, como quiera que esta figura opera únicamente para corregir o sanear los vicios que configuran nulidades u otras irregularidades conforme lo establece el artículo 132 del C.G.P.

Adicionalmente, se aclara que el deber de la parte actora al presentar la demanda es aportar la documentación correspondiente conforme lo señalan los artículos 82, ss y 422 del C.G.P., a efectos de poder librar el mandamiento de pago, inadmitir o rechazar la demanda. En ese orden, no sería dable inadmitirla por esa causal como quiera que no se encuentra expresa en la norma y además porque el Juzgador cuenta con los términos señalados en los artículos 90, 94 y 121 ibidem para proferir la orden de apremio.

En segunda medida, si bien con el escrito antes mencionado allegó el pagaré (No. 379361274423879-4097440090463344) que se echó de menos y por el cual se negó el mandamiento de pago, no es menos cierto que los términos para adicionar, corregir o aclarar ya fenecieron.

Por lo anterior, el apoderado actor cuenta con otras figuras dentro del ordenamiento procesal como por ejemplo la reforma de la demanda para poder dar con el lleno de sus requerimientos.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47be021edefba3fc3ba3037da88e4ddaffdeedf28ddbe4afe61b9c7b7fcd05d0**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. No. 1100140030 61 2024 00051 00**  
**De: Luz Amanda Malaver Cárdenas**  
**Contra: Personas Indeterminadas**

Una vez revisado el plenario, encuentra el Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio, por tratarse de un proceso de mínima cuantía, como quiera que el avalúo catastral<sup>1</sup> del bien objeto de usucapión para el 2024 asciende a \$20.723.000.00 siendo inferior a 40 SMLMV.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que bajo las medidas adoptadas en el acuerdo PCSJA22-12028 de 2022, este Despacho retomó su denominación a Juzgado Civil Municipal únicamente con conocimiento de asuntos de menor cuantía.

En consecuencia, de conformidad con lo estipulado en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso el Despacho resuelve:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ejecutiva por falta de competencia factor objetivo según su cuantía, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Remitir las diligencias al reparto de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C., para lo de su cargo.

**TERCERO:** Comuníquesele a la oficina judicial reparto para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

<sup>1</sup> Num. 3 Art. 26 C.G. del P.

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d1bad165e8138df23a5b5ecebc2feac003c7de2bcfa1bc15fce0d43268e6524**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 15 2023 00358 00**  
**De: Itaú Colombia S.A.**  
**Contra: Yenny Consuelo Cubillos Camelo**

Póngase en conocimiento de la parte actora la nota devolutiva emitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos zona sur, mediante la cual indica que sobre el bien inmueble objeto de cautela el demandado no es titular del derecho real de dominio y por tanto no procede la medida cautelar.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db6da85641f506f3f1037f3363c235506badec826ca511acd9e5ea0876f795c8**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 110014003061 2024 00094 00

De: Cointelco S.A.

Contra: Constructora Experta S.A.S

Teniendo en cuenta que la anterior demanda reúne las exigencias legales, se acompaña título que presta mérito ejecutivo y se cumplen con las exigencias del artículo 422 y 424 del Código General del Proceso, estando en presencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por lo cual, el juzgado **RESUELVE:**

1.- Librar mandamiento de pago por la vía del ejecutivo singular de menor cuantía de PRIMERA INSTANCIA a favor de **Cointelco S.A.** contra **Constructora Experta S.A.S.** por las siguientes sumas de dinero:

1.1.- Por la suma de \$135'349.087.51 por concepto de capital, incorporado en el título aportado como base de la ejecución (factura FP-1867).

1.2.- Por los intereses moratorios sobre la anterior cantidad a la tasa pactada liquidada sin que supere la tasa más alta legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.- Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3.- Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

4.- Notifíquese esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso concordante con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5.- Reconocer personería para actuar al abogado Oscar Javier Jiménez Soler, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ (2)**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc4fa79c2d445fdc0c4dc762729a386612e63ad67ae182186153115c7ee513d1**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 47 2023 00500 00**  
**De: Renting Total S.A.S.**  
**Contra: Supply ID Solutions S.A.S.**

Póngase en conocimiento de la parte demandante la respuesta emitida por la Cámara de Comercio de esta ciudad vista a folio 7.

[007RtaCamaraComercio.pdf](#)

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6bc535e8366d9d67f2b1670231ec20fd91918e8126139db48de2da2617d7041**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Liquidación Patrimonial**  
**No. 1100140030 32 2023 00562 00**  
**De: Hector Alejandro Acosta González**

Teniendo en cuenta el informe secretarial visto a folio 8, resulta procedente relevar del cargo a la auxiliar de la justicia nombrada y en su lugar se designa en los mismos términos del auto admisorio de este asunto al señor Omar Casas Hernández, quien puede ser notificado al correo electrónico [omar.casash@gmail.com](mailto:omar.casash@gmail.com), o a los abonados telefónicos Nos. 4633234 o 3115263534 o en la Calle 19 No- 4-06 ofc 702 de esta ciudad. Comuníquesele por el medio más expedito.

Secretaría realice la publicación del auto admisorio de la demanda en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme se señala en dicha providencia.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27daca15c87b776a42692ed2bc8a2144bc97e3a8565601474ca997ab770edbf1**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 15 2023 00139 00**  
**De: Bancoldex**  
**Contra: Good Partners Global S.A.S.**

Teniendo en cuenta que este Juzgado avocó conocimiento de este asunto desde el pasado 24 de agosto de 2023, se requiere a la parte actora para que a futuro remita los memoriales al correo electrónico [cmpl61bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl61bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y no al Juzgado 52 Civil Municipal o Juzgado de origen.

Se niega la solicitud de emplazamiento de la sociedad demandada, toda vez que el resultado de la notificación que por cierto no se aportaron las documentales pertinentes, señala que el notificado es “Ausente”, el cual no se encuentra enlistado en el numeral 4º del artículo 291 del C.G.P. En consecuencia, el apoderado actor intente las veces que sea necesaria dicha notificación o sírvase notificarlo al correo electrónico dispuesto en el certificado de existencia y representación conforme el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f9c9f20fe66ad32592a6a049518e7a576aea428eb78906841ac99ae3f1b8ee0**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**

**No. 1100140030 15 2023 00245 00**

**De: Itaú Corpbanca Colombia S.A.**

**Contra: Ayda Luz Ortiz Hernández**

Que por auto del 31 de marzo de 2023, se profirió mandamiento de pago a favor de Itaú Corpbanca Colombia S.A., y en contra de Ayda Luz Ortiz Hernández, por las sumas contenida en el pagaré báculo de la ejecución

Por otra parte, la demandada se notificó de la orden de apremio personalmente conforme lo señala el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, razón por la cual es procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y término previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$2'106.000 M./l. Liquidense por secretaría.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
LA JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b168ed9b513e42f774f82a8cb661b51f2a4641e0e08ff6055611f1e8fdb824e**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 61 2023 00227 00  
De: Banco de Bogotá  
Contra: Julián Andres Castellanos Mora

Embargado como se encuentra el inmueble objeto de hipoteca y notificada la pasiva sin que hubiese formulado medios exceptivos es procedente dar aplicación al artículo 468 numeral tercero del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- ORDENAR seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- CONDENAR a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$5.000.000.00 M./l. Liquidense por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ (2)**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b42c15aed693adebf2e24a1ecd3a2b40d7bcb92b1af9b5cfe427680f84806bbe**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 61 2024 00048 00  
De: Silvia Pilar Rodríguez Silva  
Contra: Cisa- Central de Inversiones S.A.

Por estar cumplidos a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 83, 84, 90, y 368 del Código general del Proceso, el Despacho, RESUELVE:

1.- Admitir la presente demanda verbal de PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE OBLIGACIÓN FINANCIERA incoada a través de apoderada judicial por Silvia Pilar Rodríguez Silva contra CENTRAL DE INVERSIONES S.A. (CISA).

2.- Imprímase el trámite de un proceso verbal.

3.- Notifíquese esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso concordante con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos, y córrasele traslado por el término de veinte (20) días.

4.- Se reconoce personería al abogado Enver Jorge Granados Bermeo, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos legales del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3d128b942854c5b7c8672c96639b8bde782df9d4c0958d96d884555b3486412**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 32 2023 00539 00  
De: Inversionistas Estratégicos S.A.S.  
Contra: Carlos Enrique Calle Cadavid

Como quiera que la liquidación de crédito y costas se encuentran ajustadas a derecho, el despacho les imparte su aprobación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f513a381449f62faf88184b0fba7e8e409a7567b66a12b5cca644bb39e4c180**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. Ejecutivo**  
**No. 1100140030 15 2023 00358 00**  
**De: Itaú Colombia S.A.**  
**Contra: Yenny Consuelo Cubillos Camelo**

Que por auto del 24 de mayo de 2023, se profirió mandamiento de pagó a favor de Itaú Colombia S.A. y en contra de Yenny Consuelo Cubillos Camelo, por las sumas contenidas en el pagaré báculo de la ejecución.

Por otra parte, la demandada se notificó la orden de apremio por aviso conforme lo señalan los artículos 291 y 292 del C.G.P., sin que en la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, por lo que procede aplicar el canon 440 ibidem. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y término previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$2'380.000 M./l. Liquidense por secretaría.

**Notifíquese y cúmplase,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**LA JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44d89a1f38b24afa8f9311a8eae1224e0e77ca31fa4322c8ac2401ded33698cb**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 48 2023 00629 00  
De: Víctor Manuel Valderrama Mora

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte actora en el escrito que antecede, el juzgado con fundamento en el artículo 287 del C.G. del P. procede a adicionar el inciso segundo del numeral 3.3. del auto del 25 de enero de 2024, en los siguientes términos:

Para el desarrollo de la audiencia indicada, se hace necesario precisar que acorde a lo normado en el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022 y demás normas y acuerdos aplicables al caso en concreto y las circunstancias actuales, la misma se adelantará de forma **VIRTUAL** a través de la aplicación o plataforma ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo cual serán informados por parte de la Secretaría del Juzgado, respecto de las condiciones y link por medio del cual accederán a la misma y que puede ser descargado en dispositivos electrónicos o móviles que han de contar con audio y video.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2950bc30567efabdb4e9f12afbaa00b5c3f2eefa62234ccc87181293c8a1914**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 61 2023 00773 00

De: Rubén Darío Tafur González

Contra: Rosa Helena Vivas González y otros

Seria del caso resolver sobre el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora, contra la providencia del 7 de febrero de 2024, de no ser porque realizando el control de legalidad conforme lo establece el artículo 132 del C.G.P., encuentra esta Juzgadora que, en los casos como el que nos atañe (simulación de contrato), al tenor de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 26 del C.G. del P. la cuantía se determina por el avalúo catastral del bien objeto de la compra venta, documento que no se aportó con la demanda ni se solicitó en el primigenio auto inadmisorio de fecha 13 de diciembre de 2023.

Por tal razón, se deja sin valor ni efecto jurídico el auto del 7 de febrero de 2024, en virtud de lo anterior el despacho se abstiene de decidir respecto de la apelación formulada por sustracción de materia.

Ahora bien, a fin de dar continuidad al proceso, en virtud de lo estatuido en el C.G.P., el Juzgado DISPONE:

Muy a pesar de haberse inadmitido la demanda en pretérita oportunidad, una vez revisada la misma así como los anexos con ella aportados, se INADMITE, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO y de conformidad con lo señalado en los Arts.82 y ss., num.1 del Art.90 del C. G. del P., el demandante proceda a subsanarla en lo siguiente:

1.- Allegue debidamente actualizado el avalúo catastral del bien respecto del cual se solicita la declaración de simulación.

2.- Allegue la **totalidad** de los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96f361fd198f83e68b4966b1a9c835df5149b3aa173b61e956a09c8bb86027dc**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 52 2023 00448 00  
De: Banco Caja Social  
Contra: Quimiandina S.A.S. y otro

Como quiera que la parte demandada, se notificó de la orden de apremio por conducta concluyente, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos es procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

- 1.- ORDENAR seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- CONDENAR a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$4.800.000.00 M./l. Líquidense por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85f6598cadc487e6d89c5904125ec063cb05563d584091dbee31f6eaf9bf1462**

Documento generado en 20/03/2024 02:19:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. No. 1100140030 15 2023 00432 00  
De: Itaú Colombia S.A.  
Contra: Nelson Auberto Barreiro Trujillo

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 27 fijado hoy 21 de marzo de 2024 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37a4e2ac8c8c468b71f75d390862d167749a47a383562c2fafa6941f198a15a**  
Documento generado en 20/03/2024 02:19:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**