



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel.2821664. Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**RAD. No. 110014003040-2020-00673-00**

Conforme a la solicitud del apoderado de la parte actora, remitido por correo electrónico, obrante No.22 en el expediente digital, se ordena:

**PRIMERO:** La terminación del presente proceso de pago directo de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A contra LUIS ALFONSO GARZON COPETE.**

**SEGUNDO:** El levantamiento de las medidas cautelares que recayeron sobre el rodante de placas **VCO-052**. Líbrese las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaria que no existan remanentes, en caso tal póngase a disposición las cautelas al juzgado respectivo.

**TERCERO:** Sin condenas en costas.

**CUARTO:** Procédase con el archivo del presente expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-SANTAFE DE BOGOTÁ  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b85933c87b49a9b59ba2450389407b9a3086c9094f3e785b4a97cca8ed8316ad**  
Documento generado en 26/07/2021 04:08:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel.2821664. Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**RAD. No. 110014003040-2020-00687-00**

Conforme a la solicitud del apoderado de la parte actora, remitido por correo electrónico, obrante No.23 en el expediente digital, se ordena:

**PRIMERO:** La terminación del presente proceso de pago directo de **BANCO FINANADINA S.A. contra HECTOR ALBERTO FAJARDO BUITRAGO.**

**SEGUNDO:** El levantamiento de las medidas cautelares que recayeron sobre el rodante de placas **EDW096**. Líbrese las comunicaciones pertinentes, previa verificación por secretaria que no existan remanentes, en caso tal póngase a disposición las cautelas al juzgado respectivo.

**TERCERO:** Sin condenas en costas.

**CUARTO:** Procédase con el archivo del presente expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9797dc5d9138aa26928c190cfeca8c9836e712aa4c3e842a65d60b5fa51645ea**  
Documento generado en 26/07/2021 04:09:16 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**RAD. No. 2020-773**

Se ordena a secretaria del Juzgado, oficiar a la Cancillería-Ministerio de Relaciones Exteriores de la Republica de Colombia, de conformidad con lo decidido en proveído calendarado el 03 de noviembre de 2020 y 22 de febrero del corriente año.

**NOTIFIQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5a170ccf1250c64e56b2e04b4abdaa4076a4765b4fc3e27c320b9c0f7350e531**

Documento generado en 26/07/2021 04:09:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D. C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2020 – 0082500**

El día 9 de julio de 2021, a las 9:00 A.M., se celebró audiencia de que tratan los artículos 372 y 372 del Código General del Proceso, a la cual **NO** se presentó la demandante **BANCO POPULAR S.A.**, a través de su representante legal, por la cual el Juzgado los requirió para que en el término de tres (3) días justificaran su inasistencia, quien dentro del término otorgado no aportó prueba conducente, pertinente y útil para demostrar la inasistencia a la audiencia, pues lo indicó que allegó fue un escrito aduciendo manifestaciones subjetivas por lo cual debe estarse a lo dispuesto en la decisión que se emitió en la audiencia a la cual no compareció y en la cual se decidió el recurso impetrado por el apoderado del actor.

Por lo anterior, el Juzgado estará a lo dispuesto a lo decidido en la audiencia celebrada el 9 de julio de 2021, en el sentido de indicar que la representación legal del Banco Popular S.A. en favor de la señora María Cristina Sánchez Valencia, no estaba debidamente acreditada, por lo cual se rechaza la justificación de la inasistencia a la audiencia prenombrada.

En consecuencia, es necesario tener en cuenta que el inciso final del numeral cuarto del artículo 372 del Código General del Proceso, dispone que “A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”, siempre que dentro de los tres días siguientes a la celebración de la audiencia no hayan justificado mediante prueba siquiera sumaria las razones de su inasistencia, situación que se presenta en este asunto, pues como ya se indicó la demandante **BANCO POPULAR S.A.**, no presentó una justificación válida, por lo cual el Despacho procederá a imponer las sanciones que dicha conducta acarrea.

De igual forma el artículo 367 del Código General del Proceso dispone que “Las multas serán impuestas a favor del Consejo Superior de la Judicatura, salvo que la ley disponga otra cosa, y son exigibles desde la ejecutoria de la providencia que las imponga.

Para el cobro ejecutivos de multas el secretario remitirá una certificación en la que conste el deudor y la cuantía”, en consecuencia, se debe imponer multa a la mencionada demandada, tal y como lo ordena el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Imponer multa a la entidad la demandante **BANCO POPULAR S.A.**, con Nit. 860007738-9, en suma, de dinero equivalente a cinco salarios mínimos mensuales vigentes que deberá pagar en favor del Consejo Superior de la Judicatura dentro del término de diez días, contados a partir de la notificación por estados de este proveído. En firme esta providencia deberá acreditar la consignación en la cuenta No. 3-082-00-00640-8 del Banco Agrario de Colombia, a nombre de Rama Judicial – Multas y Rendimientos – Cuenta Única Nacional. En caso de no hacerlo se remitirá copia de este proveído a la oficina de cobro coactivo de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial (Acuerdo 6979 de 2010).

**SEGUNDO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo normado en el artículo 367 del C. G. del P.

**TERCERO:** Notifíquese por estados.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1921b43b874fb76d8268d5bac9f845096720d9cf774082eb14ba250c37d3b2f1**  
Documento generado en 26/07/2021 04:24:57 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel.2821664. Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**RAD. No. 110014003040-2020-00901-00**

Conforme a la solicitud del apoderado de la parte actora, remitido por correo electrónico, obrante No.22 en el expediente digital, se ordena:

**PRIMERO:** La terminación del presente proceso de pago directo de **FINANZAUTO S.A contra CARLOS FERNEY ACOSTA FLOREZ.**

**SEGUNDO:** El levantamiento de las medidas cautelares que recayeron sobre el rodante de placas **DQQ-509**. Líbrese las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaria que no existan remanentes, en caso tal póngase a disposición las cautelas al juzgado respectivo.

**TERCERO:** Sin condenas en costas.

**CUARTO:** Procédase con el archivo del presente expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-SANTAFE DE BOGOTÁ  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **525f07dc6eb577e545f9d694009ab0e23745a89bb2b314210fab1f5bba1284ee**  
Documento generado en 26/07/2021 04:09:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veinte (2020)**

**RAD. No.2020-00910**

Téngase en cuenta la manifestación que hace la demandada ANGELA BIBIANA PINTO PIÑEROS, en escrito allegado vía electrónica al correo electrónico del Juzgado, el día 9 de julio de 2021 (numerales 43 a 45 del expediente digital). En consecuencia, se ordena por secretaria del Juzgado que le envíe a la demandada copia de la demanda, de sus anexos y se le indique los términos con los que cuenta para que pague la obligación o excepciones, advirtiéndole que dichos términos empiezan a correr al día siguiente del envío de dichos documentos.

Se ordena agregar al expediente los documentos que militan en el numeral 49 del expediente digital, con resultado positivo de citación para notificación a la pasiva (Artículo 291 del C. G. del P.). En consecuencia, se ordena al actor estarse a lo dispuesto a lo ordenado en el inciso primero de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN**

**JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9fb60f9cfb3d77414e15e3cd5b3f5f62eeca63494e3bde0ca06b888f47e38601**

Documento generado en 26/07/2021 04:10:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D. C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2020 – 0092600**

Se ordena agregar al expediente las comunicaciones remitidas por el pagador de Colombiana de Comercio S.A. obrante en las documentales 30 y 31 del expediente digital, mediante las cuales informa que a partir del 1 de julio de la presente anualidad se procederá conforme a lo ordenado en el proveído calendarado 11 de junio de 2021. Póngase en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1862e0553977cde09d7337b36fc0c90b6465736b8c873a1e267c12950f32d258

Documento generado en 26/07/2021 04:10:57 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**RAD. No.2020-999**

En virtud al poder allegado visto la carpeta digital No.21, se tiene a la abogada **EVELYN PIEDRAHITA ALARCON**, como apoderada de la actora, quedando revocado el poder de la togada **JESSICA PEREZ MORENO**.

De otro lado, en atención a la reforma de la demanda se admite la misma tal y como lo consagra el artículo 93 del C. G. del P., en consecuencia, se tiene reformada la demanda en cuanto al hecho sexto de la demanda, el cual queda así: "...Respecto del pagaré No 1015405919, por valor crediticio de \$26.619.554.00, se afirma que debió ser pagado en una sola cuota y en fecha misma de Noviembre 23 de 2020, la cual la demandada incumplió en su pago...".

De la misma forma en cuanto a la pretensión 2 por el pagaré 1015405919, la cual queda de la siguiente forma:

"...PRETENSIONES: 2) Por el pagaré No 1015405919, la suma de \$26.619.554.00, por concepto de capital insoluto. 2.1) Se condene al demandado a pagar intereses de mora, conforme al art.884 del C.Co., a la tasa máxima legal permitida, desde el 24 de Noviembre de 2020 hasta cuando se verifique el pago de la obligación...".

**En virtud de lo anterior, el mandamiento de pago de fecha 8 de febrero de 2021 y su corrección del 9 de junio de 2021, queda así:**

En cuanto al pagaré **1015405919**, se libra mandamiento de pago a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **DANIELA MORENO JOYA**, por las siguientes sumas dinerarias:

1-) **\$26.619.554.00**, por concepto de capital insoluto representado en el mencionado pagaré, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 24 de noviembre de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**En lo demás queda incólume las decisiones del de fecha 8 de febrero de 2021 y su corrección del 9 de junio de 2021, y se le ordena al actor notificar dichas providencias junto con esta decisión.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN**

**JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**41c186d023d996abe96855cadd4c7fb97fee38f054e77da7f61ef03  
e6f3c3adf**

Documento generado en 26/07/2021 04:11:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**RAD. No.2020-00535**

Se ordena agregar al expediente la carpeta digital No.15, donde la activa pretende la notificación de la pasiva, pero esta no se tendrá en cuenta como quiera que no acreditó la remisión del traslado. Se ordena a la parte actora para que proceda a notificar en debida forma como lo establece el numeral 8 del decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

AR

Firmado Por:

JHON ERIK LOPEZ GUZMAN

JUEZ

JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3acb1364969dc417f654dc2a0a5671eacc7da4acbba17b5ed7b09993da011a21**

Documento generado en 26/07/2021 04:08:23 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel.2821664. Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No. 2021-00142-00**

Conforme a la sustitución de poder que allegado al numeral 15 del expediente digital, se tiene a la abogada **ANA CONSTANZA POVEDA GONZÁLEZ**, como apoderada de la parte actora.

En cuanto a la petición de la apoderada de la parte actora, según escrito militante en el numeral 16 del expediente digital, se le hace saber que debe estarse a lo dispuesto en auto de fecha 18 de junio del corriente año, so pena de terminarse el proceso por desistimiento tácito. Secretaria continúe controlando dicho término.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5a8db56b2446ffd08e4a821680b7e16be0dd2bba4c8228167730e3f7923a8027**

Documento generado en 26/07/2021 04:04:06 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veinte (2020)**

**RAD. No.2021-00342**

Se ordena agregar al expediente los documentos allegados por la parte actora y que reposan en el numeral 19 del expediente digital, con resultados negativos de citación para notificación a la pasiva. En consecuencia, proceda el actor a notificar la pasiva en la dirección electrónica indicada en la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN**

**JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df323f903a3962a2f8d0f96aca2d538fc7c0226531cfa86a8ae2d593711c14d**

Documento generado en 26/07/2021 04:04:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**RAD. No.2021-00369**

Se ordena agregar al expediente los documentos que militan en el numeral No. 22, 23, 24, 25, 26 de la carpeta digital, mediante los cuales se notificó a la pasiva por los trámites de los artículos 291 y 292 del C. G. del Proceso, por lo cual se debe dar aplicación a lo normado en el artículo 440 del C. G. del P.

La entidad demandante solicitó, que previos los trámites de un proceso ejecutivo, se ordenara la orden de pago en contra de **NEYLA LORENA RAMIREZ GUIO**, con base en el capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución, más los intereses de plazo y mora.

Mediante auto del 6 de mayo de 2021, se profirió orden de apremio en la forma solicitada; además, se dispuso en enteramiento del deudor, conforme a los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso y en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

La parte demandada fue debidamente notificada tal y como se indicó en el inciso primero de esta providencia, sin que dentro del término otorgado pagara la obligación o impetrara excepciones de mérito.

Por lo anterior, como el título valor aportado en la demanda cumplen con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio, así como también el artículo 422 *ejúsdem* al prestar mérito ejecutivo se ordenará seguir adelante la ejecución.

Para cerrar, se condenará en costas a la demandada. Se fija la suma de \$1.487.233, correspondiente al 4% de las pretensiones reconocidas (literal b, núm. 4, artículo 5 el Acuerdo No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016).

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO. ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decretar el remate, previo avalúo de los bienes embargados en el presente proceso y los que con posterioridad se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Por secretaria practíquese la correspondiente liquidación de costas, incluyendo la suma de \$1.487.233, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58d3c526c2ba083ff4e2d948c30faaabb04391afd62851d8fb8105879bf71bd6**

Documento generado en 26/07/2021 04:05:01 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00549-00**

Teniendo en cuenta la solicitud allegada por el apoderado de la parte actora y al tenor a lo dispuesto en el Decreto 1835 de 2015, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE PAGO DIRECTO.**

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior se ordena el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo de placas **HIV-467**, Oficiese de conformidad.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Código de verificación:

**7dd64d17f58292ab994b3762a14616ba5557bcffa521115ff28770e0c458ff67**

Documento generado en 26/07/2021 04:05:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No. 2021 – 00788**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **ZAP MICHELLE SAS, TESTONE SAS y LUCCA GIULIANO SAS.** por las siguientes sumas dinerarias:

**Pagaré de 2170090808**

**1. \$75.346.542 M/cte,** por concepto del capital insoluto de la obligación referida, más los intereses moratorios sobre dicho capital insoluto, liquidados a la tasa pactada de 23.20%, desde que se hicieron exigibles, es decir desde el 2 de marzo de 2021 y hasta que se verifique el pago total.

**2.** Sobre las costas se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que la abogada **EDSY MONCADA FAJARDO,** actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

**CUARTO:** Se le ordena al actor y su apoderado que en forma inmediata indiquen el nombre y cedula de la persona que allegará el (los) título (s) valor (es) original (es), a fin de fijarle fecha y hora para autorizar su

ingreso a las instalaciones en donde funciona el Juzgado para la recepción del título (s) valor (es), igualmente se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido. Así mismo, se les indica que en caso no allegarse lo requerido en la fecha y hora que se fije, se ejercerá control de legalidad de lo actuado (numeral 12 del artículo 42, en consonancia con el artículo 132 del C. G. del P.) revocándose el mandamiento de pago, con la compulsión de copias a que haya lugar y además de las sanciones que consagra el numeral 3 del artículo 44 ibidem.

Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-  
SANTAFÉ DE BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2aa716262d1c5ff931c57f8169cdba3b367c6974cc022fa85006237d9c98010b**  
Documento generado en 26/07/2021 04:05:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2020- 0100100**

Para los efectos a que haya lugar, agréguese al expediente el certificado de tradición y libertad del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **50S-40423185**, que milita en el numeral 25 del expediente digital, en el que se inscribió el embargo decretado.

Por otro lado, el presente pronunciamiento tiene por objeto decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso primero del numeral 3° del artículo 468 del C. G. del P., en tanto que la parte demandada no pago la obligación como tampoco propuso excepciones mérito en el término de traslado de la demanda.

La parte actora instauró demanda ejecutiva hipotecaria en contra de **GIRALDO CAÑÓN RAMIREZ**, a fin de obtener el pago correspondiente al capital contenido en el pagaré No. 132207213249 como obligación principal y en la obligación accesoria representada en el Contrato de Hipoteca debidamente registrado en el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40423185**, adosados como base de la acción obrantes en el numeral 2 del expediente digital. Título valor del cual se desprende una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del código de comercio así mismo la obligación accesoria cumple con los requisitos del artículo 2432 y siguientes del Código Civil. Además, que se trata de documento auténtico pues no fue tachado de falso y demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C. G. del P.).

Por lo cual el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C. G. del P., para demostrar la existencia de la obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó de manera personal y por aviso (artículos 291 y 292 del Código General de Proceso), sin que pagara la

obligación ni total ni parcialmente, ni presentaran excepciones de mérito. Por lo cual estando acreditada la obligación a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 y numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P., por lo cual el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Continuar la ejecución en contra de **GIRALDO CAÑÓN RAMIREZ**, en los mismos términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes cautelado, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (numeral 3º art. 468 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme el artículo 366 ibídem. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3º del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo psaa16-10554 del 5 de agosto de 2016 del C. S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5º, numeral 4, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de la suma de \$**1.949,777**.

**QUINTO:** De conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6623e885db56a52dbe301982b81c5bf5e38c84213232824620824f0e4a1c8f82**  
Documento generado en 26/07/2021 04:03:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**Rad. No 110014003040-2021-00790-00**

Encontrándose la presente demanda al Despacho con miras a decidir acerca de su inadmisión o librar mandamiento de pago, se advierte que la orden de pago deprecada por la entidad actora habrá de negarse. Lo anterior, una vez revisado el título valor aportado para la presente acción, se advierte que no cumplen con la totalidad de los requisitos establecidos en el numeral 1 del artículo 621 y numerales 1 y 4 del artículo 709 del Código de Comercio, ya que el pagaré base del proceso y allegado en el anexo No.5 del numeral 8 del expediente digital esta en blanco, por lo cual al cumplir con lo requisito de pagaré (Artículo 20 ibidem), tampoco cumple con los requisitos del título ejecutivo para demostrar obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles (Artículo 422 del C. G. del P.), por cual se debe denegar el mandamiento de pago deprecado.

Con fundamento en lo anterior, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda con sus anexos a la parte ejecutante, dejando las constancias a que haya lugar.

**TERCERO:** Archivar las presentes diligencias una vez culminado lo anterior

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**786ab95461c9029fc7c35bf38aa72aa6303aa149d12e61dad505de93cc495d71**

Documento generado en 26/07/2021 04:07:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso No. 2021 – 00791**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** contra **DAVID MAURICIO BOHORQUEZ** por las siguientes sumas dinerarias:

**Pagará de 19 de septiembre de 2019**

**1. \$35.752.848 M/cte**, por concepto del capital insoluto de la obligación referida, más los intereses moratorios sobre dicho capital insoluto, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde que se hicieron exigibles, es decir desde el 19 de mayo de 2021 y hasta que se verifique el pago total.

**2. \$3.1840.926 M/cte**, por concepto de intereses de plazo causados sobre la obligación referida desde el 10 de agosto de 2020 hasta el 18 de mayo de 2020.

**3.** Sobre las costas se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que el abogado **JOHAN CAMILO GONZÁLEZ JIMÉNEZ** actúa como apoderado judicial de la parte demandante.

**CUARTO:** Se le ordena al actor y su apoderado que en forma inmediata indiquen el nombre y cedula de la persona que allegará el (los) título (s) valor (es) original (es), a fin de fijarle fecha y hora para autorizar su ingreso a las instalaciones en donde funciona el Juzgado para la recepción del título (s) valor (es), igualmente se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido. Así mismo, se le hace saber que los oficios para la **consumación de medidas cautelares no se entregaran o se les dará trámite por secretaria al destinatario hasta tanto no se allegue (n) dicho (s) título (s) valor (es) original (es)**, en caso no allegarse lo requerido en la fecha y hora que se fije, se ejercerá control de legalidad de lo actuado (numeral 12 del artículo 42, en consonancia con el artículo 132 del C. G. del P.) revocándose el mandamiento de pago, con la compulsión de copias a que haya lugar y además de las sanciones que consagra el numeral 3 del artículo 44 ibidem.

Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **943b4a89d4ee260fe16cfb8a369c50e1b72267527adeaac0d375b870b997349**  
Documento generado en 26/07/2021 04:08:00 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**