



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 01313-00**

En atención al escrito que milita a folios 104 y 105 del presente cuaderno, remitido por la apoderada de la parte actora desde el correo electrónico registrado en la demanda, se establece que la obligación objeto de recaudo ha sido satisfecha por el extremo pasivo dentro del término y en las circunstancias previstas en el Art. 461 del C.G.P., por lo que es del caso dar aplicación a tal precepto.

En consecuencia, el Juzgado dispone:

- 1. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** contenida en el pagaré No. **188000945**.
- 2. ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en el presente proceso. En caso de existir embargos de remanentes pendientes de atender, pónganse a disposición de la autoridad que los solicito. Oficiense y diligénciense los formatos que exija la ley.
- 3. DESGLÓSESE** el título que sirvió de base para la presente ejecución **ÚNICAMENTE** a favor de la parte ejecutada, y con la constancia de que la obligación allí contenida se extinguió en su totalidad. (art. 116 núm. 1.c de la ley 1564 de 2012)
- 4. Cumplido todo lo anterior, ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 95 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy 19 de Julio de 2021 a las 8 A.M.

**19 JUL 2021**

Algg



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 01032-00**

Téngase en cuenta que la curadora *ad litem* **ANDREA LILIANA GÓMEZ HERNANDEZ** del demandado **ROBERTO JOSE SANCHEZ DAVILA** y de las demás personas **INDETERMINADAS** contestó la demanda pero no propuso medio de defensa alguno (fls. 175 Y 176).

Así las cosas, se procede a citar a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en lo pertinente a esta clase y naturaleza del proceso, la cual se llevará a cabo el **día 28 de septiembre de 2021 a las 9:30 A.M.**, de manera virtual a través de **TEAMS**, en aras de tomar las medidas necesarias para evitar el contagio y propagación del COVID19, por lo cual las partes y sus apoderados deberán indicar sus correos electrónicos para el efecto.

Se les advierte a las partes que deben asistir a dicha audiencia, toda vez que se les practicará interrogatorio de oficio sobre el objeto del proceso, se agotará la etapa de conciliación y demás asuntos relacionados con la audiencia (fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia)

Se previene a las partes y sus apoderados judiciales que su asistencia a la audiencia aquí programada es obligatoria, pues en caso de no asistir y no justificar inasistencia los hará merecedores a las consecuencias procesales y pecuniarias establecidas en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

En virtud a lo consagrado en el parágrafo del artículo 372 *ibidem*, se procede al decreto de pruebas de la siguiente forma:

**a-) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

**1).- DOCUMENTALES:** las aportadas en la demanda (fls. 2 a 94 y 114 a 118).

**2).- TESTIMONIALES:** Se ordena recepcionar la declaración de los testigos señalados a folio 97 para lo cual debe la parte demandante deberá hacer comparecer a dichos testigos el día y hora señalados en esta providencia para la audiencia del artículo 372 del C. G. del P., pues en caso de que incumpla su deber se prescindirá de dichos testigos. En todo caso, se advierte a la parte actora, que el Despacho podrá limitar la prueba si lo considera pertinente.

**b-) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

**1.) INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta interrogatorio de parte que debe absolver la parte actora, la cual se realizará el día y hora fijada en esta providencia para la audiencia de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., por lo cual la parte actora deberá concurrir so pena de imponerle las consecuencias jurídicas de los artículos 205 y 372 ibidem.

**2-)** Se ordena oficiar a CATASTRO DISTRITAL a fin de que en forma inmediata y con destino a este proceso allegue una certificación sobre la cabida y linderos del inmueble base de acción en este proceso. Oficiese por secretaria.

**c- ) PRUEBA DE OFICIO:**

**1.) INSPECCIÓN JUDICIAL:** se llevará a cabo el día **8 de septiembre de 2021 a las 10:30 A.M.**, de manera virtual a través de **TEAMS**, en aras de tomar las medidas necesarias para evitar el contagio y propagación del **COVID19**, por lo cual las partes y sus apoderados deberán dirigirse directamente al inmueble base del proceso y deberán contar con los medios tecnológicos para la audiencia virtual.

**d-)** Atendiendo al presupuesto del numeral 4° artículo 42 del Código General del proceso, el Despacho advierte la necesidad de decretar prueba de oficio forzosa a fin de identificar el inmueble objeto de usucapión por sus linderos y cabida. Por lo anterior y atendiendo a lo dispuesto en los artículos 169 y 170 del Código General del proceso, se dispone:

Decretar como prueba de oficio, el dictamen pericial sobre el inmueble objeto de usucapión, que comprenderá el siguiente punto: Se realice una descripción completa, detallada y con las debidas mediciones de los linderos y áreas del predio objeto de este proceso, su ubicación, nomenclatura, linderos especiales y generales, descripción de construcciones en el inmueble. En efecto se designa como **PERITO TOPOGRAFO a IRENE MATILDE ORTEGA QUIROZ** identificada con C.C.30.739.643, para lo cual se ordena por secretaria comunicarle a través de su correo electrónico [ortegaquiroz@gmail.com](mailto:ortegaquiroz@gmail.com) del nombramiento y advirtiéndole que si en el término de cinco (5) días contados a partir de la comunicación de su designación, no se ha notificado y posesionado se procederá a su reemplazo.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el inciso 5° del Artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, en concordancia con el numeral 2° del Art. 627 de ésta, se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo de seis (6) meses teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 95 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy 19 de 19 de 2021 a las 8 A.M.

19 JUL 2021

Algg



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 00471-00**

Téngase en cuenta que la parte demandante se pronunció frente al requerimiento de 1° de junio de 2021, informando desconocer la ubicación del vehículo de placas SFZ- 897.

Por lo anterior, y en aras de establecer la ubicación del rodante se ordena por Secretaria oficiar a la **POLICÍA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES "SIJIN"**, a fin de que informe el lugar en el que se dejó a disposición del Juzgado 19 Civil del Circuito el vehículo inmovilizado de placas SFZ- 897.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 95 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy 16 de Julio de 2021 a las 8 A.M.

19 JUL 2021



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 01170-00**

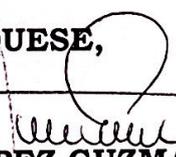
Se ordena agregar al expediente los documentos que militan a folios 50 a 83, mediante los cuales se demuestra la notificación a la pasiva. Téngase en cuenta que la demandada **GLORIA MARIA MURILLO ALZATE y ACORAZADAS LTDA**, quedaron debidamente notificadas y a través de apoderada judicial, dentro del término legal impetró excepciones de mérito.

Se tiene a la abogada **GRACIELA MORENO DIAZ**, como apoderada judicial de la demandada.

Al ser la oportunidad procesal pertinente, se corre traslado a la parte actora de las excepciones de mérito propuestas por la demandada, por el término de diez (10) días conforme al artículo 443 del C.G del P.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el inciso 5° del Artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, además que en su mayoría se están tramitando procesos digitales lo que demanda mayor tiempo para emitir las decisiones teniendo en cuenta que el internet del Juzgado no es de gran velocidad y constantemente presenta fallas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. 95  
Fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy \_\_\_ de  
\_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

19 JUL 2021



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 – 01170-00**

Como quiera que la petición de medida cautelar solicitada por la parte actora cumple con los presupuestos del artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR el EMBARGO y posterior secuestro de los inmuebles identificados con folio de Matrícula Inmobiliaria **50C-575382, 50C-420361, 50C-358958** denunciados como de propiedad de la demandada **ACORAZADAS LTDA.** Oficiese a la oficina de instrumentos públicos competente.

**SEGUNDO:** De conformidad el inciso 3 del artículo 599 del C. G. del P., limita la emisión de las medidas cautelares a las ya libradas en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(2)**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. *25*  
Fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy \_\_\_ de  
\_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

**19 JUL 2021**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2014- 0059400**

Téngase en cuenta la solicitud allegada por la Subdirectora Técnica Jurídica y de Ejecuciones Fiscales del IDU que obra a folios 93 a 96 (C. 2), mediante la cual pide a este Despacho la prelación del crédito ordenada en el artículo 839-1 del E.T.N. a favor del IDU, para que en caso de realizar la liquidación por remate, sea teniendo en cuenta el crédito que adeuda al mencionado predio por concepto de valorización, de igual forma, requirió información del estado actual del proceso

En ese orden de ideas, se pone en conocimiento de la solicitante que el proceso de la referencia terminó mediante proveído del 28 de abril de 2016 por pago total de la obligación en virtud de un acuerdo conciliatorio (fl. 106, C.1), por lo que se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares. En consecuencia, se expidió el oficio No. 539 del 28 de abril de 2016 dirigido al Registrador de Instrumentos Públicos para lo de su cargo, por lo que no es dable acceder a su petición, puesto que como se enunció el proceso ya ha culminado.

Lo anterior, póngase en conocimiento de la solicitante para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 95 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy 16 de 16 de 2021 a las 8 A.M.

**19 JUL 2021**

Secretaria



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2006 - 00253-00**

En virtud de lo solicitado por el señor **GERMAN PINEDA ALDANA**, se informa que, una vez revisada la nota devolutiva de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, se observa que la causal de devolución se refiere a la imposibilidad de cancelar la medida cautelar solicitada toda vez que *"LA MEDIDA CAUTELAR QUE ORDENA CANCELAR NO FIGURA REGISTRADA EN EL FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA"*.

Así mismo, al revisar las consideraciones del Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de esta ciudad informa que el oficio 953 del 29 de abril de 2014 no fue diligenciado por ese despacho ni por la parte demandada, razón por la cual nunca se informó a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos que dicha medida cautelar había sido puesta a disposición del mentado despacho Judicial. Adicionalmente, se observa el proceso ejecutivo que cursaba en Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de esta ciudad bajo el radicado 2009 -303, terminó por perención decretada en auto de 29 de septiembre de 2010,

Por lo anterior y previo a acceder a la solicitud de elaboración de oficios presentada por Germán Pineda Aldana, se requiere oficiar al Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá para que rindan un informe respecto al estado del proceso ejecutivo 2009 - 303 indicando expresamente si en dicho proceso se decretó embargo de remanentes o si se puso a disposición de otro despacho judicial las medidas cautelares allí practicadas.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Firma manuscrita]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 45 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy 16 de 16 de 2021 a las 8 A.M.

**19 JUL 2021**

Algg



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2020 - 00223-00**

En demanda que corre a folios (34 a 36) la entidad demandante solicitó se librara orden de pago en contra de la demandada **CESAR ELADIO CASTRO GUARDO** con base en el capital contenido en el pagaré base de la ejecución más los intereses de mora desde que se hicieron exigibles hasta que se cancele la obligación.

Mediante auto del 11 de marzo de 2020 (fl.38) se profirió orden de apremio en la forma solicitada; además, se dispuso en enteramiento del deudor, conforme a los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso.

El interpelado, fue notificado en la dirección electrónica [pindo150977@hotmail.com](mailto:pindo150977@hotmail.com) en la forma dispuesta en el Decreto 806 de 2020, sin que en plazo concebido pagara la obligación o propusiera medio exceptivo alguno.

Por lo anterior, como el título valor aportado en la demanda cumplen con las exigencias previstas en los artículos 621, 772 y siguientes del Código del Comercio, y en el artículo 422 *ejúsdem* al prestar mérito ejecutivo (fl. 2) se ordenará seguir adelante la ejecución.

Para cerrar, se condenará en costas a la demandada. Se fija la suma de \$3.083.621,16 correspondiente al 4% de las pretensiones reconocidas (literal b, núm. 4, artículo 5 el Acuerdo No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016).

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO. ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decretar el remate, previo avalúo de los bienes embargados en el presente proceso y los que con posterioridad se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Por secretaria practíquese la correspondiente liquidación

de costas, incluyendo la suma de \$3.083.621,16 como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 91 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy            de            de 2021 a las 8 A.M.

**19 JUL 2021**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2020 – 00223-00**

Se ordena agregar al expediente la respuesta que milita a Vtlo. Folio 39, y se ordena ponerla en conocimiento del actor para los fines que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.  
  
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 45 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy        de        de 2021 a las 8 A.M.

**19 JUL 2021**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2020 – 00026-00**

Conforme lo solicitado por el demandado y por ser procedente, se ordena por Secretaria la elaboración del oficio dirigido a las entidades financieras mencionadas en el escrito de solicitud de medidas cautelares.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.  
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 95 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

**19 JUL 2021**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 00901-00**

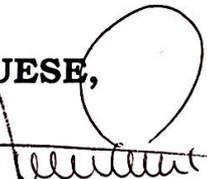
De cara al escrito que antecede téngase como subrogatoria al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, hasta la suma de **\$21.964.551** (Folio 116).

De otro lado, se acepta la cesión que realiza **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** sobre sus derechos como subrogatoria en suma de **\$21.964.551** a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. (CISA), por lo tanto, se tiene a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. (CISA), como subrogatorio en suma de **\$21.964.551**.

Conforme al poder allegado por CENTRAL DE INVERSIONES S.A. (CISA), se tiene a la abogada **BILMA GORDILLO HIGUERA**, como apoderada de la subrogatoria, profesional del derecho que actúa a través de la entidad **TOTAL DATOS S.A.**

Por último, secretaria agende cita para que la abogada **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, concurra al Despacho y accede al expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. <sup>25</sup>  
Fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy \_\_\_ de  
\_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

**19 JUL 2021**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 00637-00**

Obre en autos las documentales arrimadas por el extremo actor (folios 41 al 52), por medio de las cuales pretende demostrar las diligencias de notificación a la pasiva, a través de correo electrónico y, conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, con resultados positivos.

En virtud de lo anterior, se tiene por notificada a la demandada, secretaría controle los términos con los que cuenta la pasiva para pagar la obligación y proponer medios exceptivos, vencido lo anterior ingrese el expediente al despacho.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el inciso 5° del Artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, además que en su mayoría se están tramitando procesos digitales lo que demanda mayor tiempo para emitir las decisiones teniendo en cuenta que el internet del Juzgado no es de gran velocidad y constantemente presenta fallas.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 95 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy            de            de 2021 a las 8 A.M.

79 JUL 2021



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

# JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 00796-00**

Se ordena agregar al expediente la contestación de la Secretaría de Movilidad de Bogotá al oficio No. 541 del 27 de abril de 2021, se ordena ponerla en conocimiento del actor para los fines que considere pertinentes. Se ordena el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 95 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy            de            de 2021 a las 8 A.M.

**19 JUL 2021**

Algg

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2010- 0077500**

Téngase en cuenta la comunicación proveniente de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales que obra a folio 362, mediante la cual informa que se han generado remanentes dentro de un proceso de cobro en contra del contribuyente. Al respecto, vale la pena mencionar que el proceso de la referencia terminó el 27 de marzo de 2012 (fls 238 a 241) y el inmueble objeto de restitución fue entregado el 21 de junio de la misma anualidad, por lo que el 10 de octubre se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares practicadas en el proceso (fl. 360). Por lo tanto, no hay lugar a una solicitud de remantes. Oficiese y archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 95 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

19 JUL 2021

Secretaria



JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciseis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 0040800**

De cara a la solicitud presentada por el apoderado judicial de los herederos reconocidos tanto en el proceso principal como en el acumulado señores JAIME ORLANDO, ROSA ADRIANA, MARÍA DEL PILAR, LOURDES DEL ROSARIO, OLGA DEL SOCORRO, MARÍA ISABEL y MIRYAM ESTHER RUBIANO MESA, y de conformidad con los postulados del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el inciso segundo del auto calendado 29 de enero de 2021 (fl. 128, cdno. 2).

En el sentido de indicar que se tiene a las señoras **ROSA ADRIANA, LOURDES DEL ROSARIO y MARÍA ISABEL RUBIANO MESA** como cesionarias de los derechos herenciales de los señores **RUTH CONSUELO RUBIANO BAUTISTA, MAGDA PATRICIA RUBIANO DE HERRERA, NIDYAN JANETH RUBIANO BAUTISTA, OLGA DEL SOCORRO RUBIANO MESA, JAIME ORLANDO BAUTISTA MESA, MIRYAM ESTHER RUBIANO MESA y MARÍA DEL PILAR RUBIANO MESA** y no como ahí se indicó. En lo demás queda incólume la decisión referida.

Por otra parte, se ordena agregar al expediente los documentos allegados por el abogado de los herederos previamente referidos, los cuales militan a folios (126 a 134), respecto a esas diligencias de notificación llevadas a cabo conforme al artículo 292 del C. G. del P., debe estarse a lo dispuesto en el inciso primero y tercero del proveído adiado 29 de enero de 2021.

Así las cosas y, teniendo en cuenta lo previsto en el numeral Sexto del auto adiado 14 de octubre de 2020, en concordancia con el artículo 108 del C. G. del P. y el acuerdo PSAA14-10118 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura en el artículo 5°, se ordena por Secretaría la inclusión del presente proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas

Por último, se ordena agregar al expediente la comunicación remitida por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá D.C. obrante a folio (331, cdno. 2), mediante la cual se informa que el número de cédula del señor JAIRO ALEJANDRO RUBIANO MESA se encuentra

radicado de manera correcta en el sistema, póngase en conocimiento de los interesados para los fines que estimen pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 95 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy 19 de JUL de 2021 a las 8 A.M.

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2017- 0106400**

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el **JUZGADO 6 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, quien mediante proveído del 9 de octubre de 2020 confirmó en todas sus partes la sentencia proferida por este Juzgado el 26 de noviembre de 2019 (fls. 189 y 190 Cdno. 1.), y a su vez condenó en costas al apelante, fijando como agencias en derecho la suma de \$300.000 en favor de la parte demandante.

Conforme a lo ordenado en sentencia de 26 de noviembre de 2019, se requiere a las partes a fin de que procedan a realizar y presentar al Despacho la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del C.G. del P.

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 ibídem, por secretaría elabórese la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

<b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b>
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>95</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy de _____ de 2021 a las 8 A.M.
<b>19 JUL 2021</b>
Secretaría



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2021-0024400**

Téngase en cuenta que la demandada **BLANCA NIEVES SALINAS SIERRA**, fue debidamente notificada conforme a lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, como se evidencia en el documento 21 del expediente digital; una vez notificada no contestó la demanda dentro del término legal ni propuso excepciones, lo cual implica que no hubo oposición a las pretensiones de la demanda, en ese orden de ideas, se dará aplicación a las disposiciones señaladas en el artículo 440 del Código General del proceso, ya que los títulos valores aportados en la demanda cumplen con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así como también el artículo 422 *ejúsdem* al prestar mérito ejecutivo se ordenará seguir adelante la ejecución.

Para cerrar, se condenará en costas a la pasiva. Se fija la suma de \$2.844.000 correspondiente al 4% de las pretensiones reconocidas (literal b, núm. 4, artículo 5 el Acuerdo No. PSAA16-10554 agosto 5 de 2016).

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO. ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decretar el remate, previo avalúo de los bienes embargados en el presente proceso y los que con posterioridad se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Por secretaria practíquese la correspondiente liquidación de costas, incluyendo la suma de \$2.844.000 como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e9096ef84f26d78af79a44d7f7a8107edc64abeca413d604f9d4aec36d0626**  
Documento generado en 16/07/2021 03:44:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**