



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2018- 0124300**

Obre en autos las documentales vistas a folios (434 a 453), por medio de las cuales la parte actora pretende demostrar la imposibilidad de efectuar las diligencias de notificación, por desconocimiento de la dirección física o electrónica de las demandadas **MARÍA INÉS ARANGO DÁVILA Y MARTHA LUZ ARANGO DÁVILA.**

Así las cosas y, teniendo en cuenta que la solicitud de emplazamiento se pregonó en vigencia del Decreto 806 de 2020, conforme lo dispone el artículo 10, en concordancia con el artículo 108 del C. G. del P y el acuerdo PSAA14-10118 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura en el artículo 5°, se ordena por Secretaría la inclusión de la parte pasiva en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Agréguense a los autos la respuesta allegada por parte de la **OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS** para los fines pertinentes, la cual se pone en conocimiento de las partes (fls. 454 a 463). De igual manera, la documental visible a folios (464 a 466). Secretaria proceda a elaborar un nuevo oficio en el cual se indique el número de identificación del señor **ANDRES DAVID DAVILA BELTRAN.**

Surtido el mismo, ingrese el proceso al Despacho para imprimir el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

**19 MAR 2021**

Secretaría



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2019- 00132000**

Conforme a la petición que precede (fls. 57 a 58) se dispone el emplazamiento del demandado **HERNÁN MAURICIO VERA TRIVIÑO** en la forma establecida en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.</p> <p style="text-align: right;"><b>19 MAR 2021</b></p> <p style="text-align: center;">Secretaria</p>
---





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0099200**

Obre en autos la anterior actualización de inventarios y avalúos de los bienes del deudor, por ende, se ordena correr traslado en la forma señalada en el artículo 567 del C. G. del P. (fl. 518).

Adósenle a los autos los oficios provenientes del **JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ** informando que pone a disposición de esta sede judicial las medidas cautelares decretadas que recaen sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria N° **15719416** y el rodante distinguido con placas **BSD 971**, la cual se pone en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar (fls. 522 a 526).

Frente a la solicitud emitida por el **BANCO COMERCIAL AV. VILLAS S.A.** debe estarse a lo resuelto en el párrafo anterior (fls. 519 a 521).

Se requiere al promotor del proceso que acredite el pago de los honorarios requeridos por el liquidador en la cuenta informada por él (fls. 527 a 530).

Obre en autos la respuesta proveniente del **JUZGADO 43 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** poniendo en conocimiento que la ausencia de procesos en contra del concursado, respuesta que se pone en conocimiento de la partes (fls. 533 a 537).

Por último, secretaría de cumplimiento al inciso 4 del auto fechado el 29 de enero hogaño (fol. 514).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el micrositio del Juzgado hoy	
de _____	de 2021 a las 8 A.M.
 Secretaria	

**19 MAR 2021**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

# JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 0059200**

Conforme al escrito que antecede (fols. 48 a 50) las partes deben estarse a lo resuelto en auto fechado el 21 de agosto de 2019 (fl. 41) donde el Despacho ya se había pronunciado en torno a la suspensión del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy 18 de 18 de 2021 a las 8 A.M.

**18 MAR 2021**

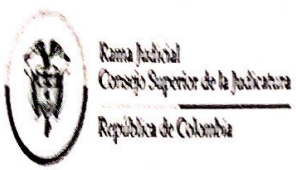
  
Secretaria



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2017- 0108200**

Conforme la solicitud que precede, en atención a que por error involuntario no se descargó el archivo del correo electrónico del despacho donde el curado *ad litem* allegó la contestación de la demanda, con asiento en el artículo 286 del Código General del Proceso se corrige el inciso 1 del auto proferido el 27 de enero hogaño (fl. 251) en el sentido de precisar que el curador *ad litem* de los demandados contestó la demanda en tiempo sin proponer medio de defensa alguno (fls. 253 a 259).

Se requiere al demandante para que dé estricto cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo del auto antes señalado, lo cual debe cumplir dentro del término de ejecutoria de esta providencia.

Ejecutoriado este auto regresen las diligencias a fin de continuar con el trámite de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

<b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>30</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.	
 Secretaria	<b>19 MAR 2021</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 0108400**

Obre en autos y téngase en cuenta la autorización que eleva el apoderado del **BANCO GNB SUDAMERIS** para los fines pertinentes (fls. 44 a 47).

De otro lado, frente al memorial visible a folio (47) se informa al solicitante que en la encuadernación no se ha celebrado audiencia el 20 de noviembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>30</u> Fijado en el micrositio del Juzgado hoy <u>19</u> de <u>19</u> de 2021 a las 8 A.M.</p> <p>_____ Secretaría</p>	
--	--

**19 MAR 2021**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2017- 0173400**

Conforme al sello secretarial que antecede, se ordena al demandante a fin de que proceda actualizar la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p align="center"><b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy ___ de ___ de 2021 a las 8 A.M.</p> <p align="center"><i>[Handwritten signature]</i> Secretaria</p>	
--	--

**19 MAR 2021**

02

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2017- 0016300**

Se requiere a las partes para que en el término de cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia informen cómo van los resultados del acuerdo celebrado el 7 de junio de 2017 (fls. 35 a 45).

**NOTIFIQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 26 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy \_\_\_ de \_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

*J*  
Secretaria

**19 MAR 2021**



JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. No. 1100140030402020-16000**

No se accede a lo solicitado por la parte actora, porque tal cual se advirtió en auto del 10 de diciembre de 2020 (fol. 119) no se evidencia sino el trámite del artículo 292 del Código General del Proceso, pero no el 291 de la misma obra, téngase en cuenta que el proceso es un conjunto de actos tendientes a un fin cual es administrar justicia de suerte que deben seguir un orden específico.

Se requiere a la parte interesada para que integre el contradictorio en el término de 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia so pena de aplicar la sanción consagrada en el artículo 317 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE (1)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy        de        de 2021 a las 8 A.M.

19 MAR 2021

*[Firma]*  
Secretaria



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Rad. No. 1100140030402020-16000**

Póngase en conocimiento de la parte actora la respuesta proveniente del oficina de instrumentos públicos de Bogotá mediante la cual informa que no fue posible la inscripción de la medida de embargo sobre el predio distinguido con matrícula inmobiliaria n° **50C-420473** porque se encuentra otra cautela vigente (fls. 15 a 23, Cd 2), lo anterior para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE (2)**

*[Handwritten signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.  
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

19 MAR 2021





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2008- 0024200**

Conforme a la solicitud que antecede (fls. 83 a 90, Cd 2) se dispone por secretaria la actualización de los oficios de desembargo que fueran ordenados mediante proveído del 7 de octubre de 2009.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el micrositio del Juzgado hoy	
de _____	de 2021 a las 8 A.M.
<hr/> Secretaria <i>[Handwritten Signature]</i>	

**19 MAR 2021**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tcl. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 0062200**

Conforme a la documental que antecede, se ordena a la secretaria dar cumplimiento a los numerales 2 y 4 del auto fechado el 3 de noviembre de 2020 (fl. 85).

Ahora bien, respecto de la última orden, teniendo en cuenta que el depósito efectuado por la sociedad demandada se hizo por valor de \$2.551.000.00 y el crédito y las costas al 13 de febrero de 2020 oscilaba en \$2.550.693,35 sea del caso ordenarle a la secretaria elaborar la orden de a pago a favor del actor a través de los apoderados que tengan facultad para recibir, fraccionando el respectivo título así:

<b>Demandante</b>	<b>Demandado</b>
\$2.550.693,35	\$3.0665

Realizado lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFIQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy    de    de 2021 a las 8 A.M.

Secretaria

18 MAR 2021



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 0060300**

Como quiera que no fue posible notificar al **Dr. HERMEY CAMILO LÓPEZ ACOSTA** (fls. 115 a 117) se designa como Curador Ad litem de los demandados al Doctor **GERMAN ANDRES CUELLAR CASTAÑEDA**, identificado con **C. C 1018450226 de Bogotá y T. P. 283680 del C. S. de la J.**, quien puede ser notificado en la CARRERA 10 No.72-76 OFICINA 601 y correo electrónico [GCUELLAR@SCOLALEGAL.COM](mailto:GCUELLAR@SCOLALEGAL.COM)

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

De otra parte, de cara al derecho de petición visible a folios (110 a 114) incansablemente ha dicho la jurisprudencia, su improcedencia tratándose de trámites judiciales, salvo los de naturaleza administrativa puesto que *«las peticiones que se formulan ante los funcionarios judiciales, dentro del marco de una actuación judicial deben resolverse de acuerdo a las formas propias del juicio y que el desconocimiento de éstas comporta la vulneración del derecho del debido proceso (art. 29 de la C. P.), el cual comienza con la garantía del libre acceso a la administración de justicia, también consagrado como principio fundamental por el art. 229 ejusdem»* (STC 20 y 31 de marzo de 2000. Exps. 4822 y 4867, citada en STC de 15 de junio de 2012. Exp. 2012-00038-01).

No obstante, lo anterior, se requiere al ciudadano **JOSÉ FERNANDO BAUTISTA ÁVILA**, para que dentro del término de cinco (5) días concurra con apoderado presentando en debidamente su escrito de intervención so pena de no tenerse en cuenta.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

  
Secretaria

19 MAR 2021



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2019- 00107900**

Conforme a la constancia secretarial que antecede, se reprograma la diligencia de interrogatorio de parte, para el día **4 de mayo de 2021 a las 8:30 A.M.** a través del canal digital **Microsoft Teams**.

En consecuencia, se ordena al interesado en forma inmediata informe sus direcciones electrónicas a fin de programar la audiencia virtual a través de **TEAMS**.

Notifíquese esta determinación al(os) demandados(s) en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, y Decreto 806 de 2020 con una anticipación no menor a 5 días.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**

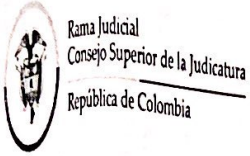
JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

**19 MAR 2021**

*[Firma]*  
Secretaria





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2015- 0144200**

Conforme al memorial que antecede, en la forma prevista en el artículo 114 del Código General del Proceso, se ordena la expedición de la copias auténticas de la sentencia proferida el pasado 20 de agosto de 2019 (fls. 114 a 115), previo el pago del arancel respectivo.

Igualmente, se ordena a secretaria la actualización del oficio n° 4911 del 27 de agosto de 2019. Realizado lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el micrositió del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

19 MAR 2021

Secretaría



Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0013900**

En punto al derecho de petición solicitado por el apoderado de la parte actora, insistentemente ha dicho la jurisprudencia, su improcedencia tratándose de trámites judiciales, salvo los de naturaleza administrativa puesto que *«las peticiones que se formulan ante los funcionarios judiciales, dentro del marco de una actuación judicial deben resolverse de acuerdo a las formas propias del juicio y que el desconocimiento de éstas comporta la vulneración del derecho del debido proceso (art. 29 de la C. P.), el cual comienza con la garantía del libre acceso a la administración de justicia, también consagrado como principio fundamental por el art. 229 ejusdem»* (STC 20 y 31 de marzo de 2000. Exps. 4822 y 4867, citada en STC de 15 de junio de 2012. Exp. 2012-00038-01), por ende, el despacho no da curso al memorial visible a folio (102, Cd 2), y se requiere al apoderado del actor para que en lo sucesivo se abstenga de ejercer actos improcedentes ya que su actuación debe regirse por las normas del C. G. del P.

Obre en autos la respuesta proveniente de la **ARC** informando, que están acatando la medida de embargo oportunamente decretada desde el mes de octubre de 2020 (fls. 108 a 109 y 132 y 133 *ibidem*).

Agréguense al expediente las comunicaciones emanadas del **BANCO DE BOGOTÁ** (fl. 110 *ib*), **BANCOLOMBIA** (fl. 112), **BANCO FALABELLA** (fl. 114 *ib*), **BANCO FINANADINA** (fl. 119 *ib*), **BANCO BBVA** (fl. 121 *ib*), **BANCO MUJER** (fl. 125 *ib*), **BANCO GNB SUDAMERIS** (fl. 127 *ib*), **BANCO PICHINCHA** (fl. 138 *ib*) y **BANCO DAVIVIENDA** (fl. 140 *ib*).

Se ordena adosar a la encuadernación el oficio de los **SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FUNZA CUNDINAMANRCA** informando la inscripción de la medida de embargo sobre el rodante de placas **GUU545** (fl. 130 *ib*).

Previo a decretar el secuestro del rodante y, de conformidad con el parágrafo del numeral 13 del artículo 595 del C.G del P, se ordena oficiar a la **ALCALDIA DE FUNZA CUNDINAMARCA** para que de manera inmediata y con destino a este proceso, indique sí en ese Distrito existen inspectores de tránsito, y en caso afirmativo manifieste su ubicación y demás información de contacto. Secretaria proceda de conformidad.

Por último, secretaria remita la providencia solicitud a folio (85 *ib*). Igualmente la información solicitada por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** (fl. 128 *ib*).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 30 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

19 MAR 2021

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**  
Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0011600**

Obre en autos las anteriores documentales mediante las cuales la parte actora acredita el trámite dado a los oficios n°2438 a 2442 (fls. 63 a 74).

Igualmente adócese la respuesta emitida por la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN A LAS VÍCTIMAS** y la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CATASTRO DISTRITAL** para los fines legales pertinentes (fls. 61 y 75; 77 a 78).

Conforme lo dispone el artículo 10, en concordancia con el artículo 108 del C. G. del P y el acuerdo PSAA14-10118 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura en el artículo 5°, se ordena por Secretaría la inclusión de la parte pasiva en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Surtido el mismo, ingrese el proceso al Despacho para imprimir el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b>
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el micrositio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.
Secretaría

19 MAR 2021





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@ccndoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@ccndoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2019 – 0070200**

Como quiera que el abogado **CESAR AUGUSTO TORRES ESPINEL** no diera cumplimiento a lo ordenado en auto fechado 10 de diciembre de 2019, esto es, no demostró a esta Sede Judicial que llevara más de cinco (5) procesos, por lo que no se puede aceptar la excusa por él esgrimida, máxime cuando a voces del artículo 48 del Código General del Proceso, la curaduría es de forzosa aceptación, esta Sede judicial procede a dar aplicación a las sanciones disciplinarias dispuestas en el prenotado articulado, por lo cual se ordena compulsar copias al **Dr. CESAR AUGUSTO TORRES ESPINEL** ante la Comisión Seccional de Disciplina de Bogotá D.C., en su calidad de abogado, a fin de que dicha entidad jurisdiccional determine la responsabilidad en que haya podido incurrir, al no dar cumplimiento a las ordenes proferidas por esta Instancia frente a la curaduría encomendada. Lo anterior de conformidad con a lo dispuesto en el numeral 7° de la norma en cita y en el artículo 19 de la ley 1123 de 2007.

Por lo anterior, se designa como Curador Ad litem de los demandados **PEDRO MANUEL GONZALEZ FERNANDEZ** y **JAIME VILEGAS ARBELEAZ**, a la Doctor **DIDIER EDWIN ARIAS GUTIERREZ**, identificado con **C. C. 94486828 de Bogotá y T. P. 300316 del C. S. de la J.**, quien puede ser notificado en la CALLE 16 No.4-25 oficina 606 y correo electrónico [abogadoagauditores@gmail.com](mailto:abogadoagauditores@gmail.com)

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Previo a decidir sobre la anterior renuncia, requiérase a la apoderada para que allegue la comunicación de que habla el artículo 76 del Código General del Proceso (fls. 197 y 198).

**NOTIFÍQUESE**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.  
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy        de        de 2021 a las 8 A.M.

*[Handwritten Signature]*  
Secretaria

**19 MAR 2021**



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
 DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 00117004**

La solicitud de aclaración se niega por extemporánea (fls. 69 y 70 Cndo 3). Empero, revisada la actuación, se advierte, que mediante auto fechado el 20 de noviembre de 2020 (fl. 93 Cndo ppal) se dispuso correr traslado de las excepciones de mérito, pero observa el Despacho que la curadora *ad litem* no propuso medio de defensa alguno, por lo tanto, bajo «**el entendido de que lo interlocutorio no ata al juez para lo definitivo**, regla esta reiterada en la práctica judicial para hacer prevalecer el principio de legalidad...» (Cas. Civil. 22 de agosto de 2017; Rad. 2002-63-01), se **DEJA** sin valor ni efecto el inciso primero de la precitada providencia, conforme lo normado en el numeral 12 del artículo 42 en consonancia con el artículo 132 del C. G. del P.

De otro lado, atendiendo la solicitud obrante a folio (70 cuaderno 3) por secretaría remítase el escrito obrante a folio (49) del citado cuaderno. Cumplido lo anterior, controle el término con que cuenta el demandante para replicar el recurso. Vencido lo anterior, regresen las diligencias a fin de desatar la reposición interpuesta.

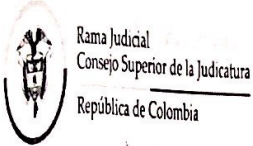
**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMAN  
 JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy <u>      </u> de <u>      </u> de 2021 a las 8 A.M.</p> <p style="text-align: center;">             Secretaria         </p>	
---	--

19 MAR 2021





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**RAD No 2018-1054**

Procede el despacho a decidir sobre el trabajo de partición presentado en la sucesión del causante **SANDRA PATRICIA PARRA MUÑOZ (Q.E.P.D.)**, en el que interviene como heredero:

- JUAN DAVID GONZALEZ PARRA en calidad de hijo del causante, quien es menor de edad, y por tanto, se encuentra representado por el señor JUAN ALFONSO PARRA MEDRANO guardador principal, y la señora ALBA LUCIA MUÑOZ DE PARRA, guardadora suplente, nombrados estos por el Juzgado 20 de Familia de esta ciudad, mediante sentencia de fecha 19 de noviembre de 2015, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

1.1. La señora **SANDRA PATRICIA PARRA MUÑOZ (Q.E.P.D.)** falleció el 31 de marzo de 2015 en la ciudad de Bogotá, conforme el registro civil de defunción visible a folio 2 del expediente.

1.2. Los señores JUAN ALFONSO PARRA MEDRANO y ALBA LUCIA MUÑOZ DE PARRA, confirió poder a la abogada JULIA MARIA CRUZ ALFONSO para iniciar el presente proceso y, acreditó el interés que le asiste al menor mediante su respectivo registro civil de nacimiento obrante a folio 4 del expediente.

1.3. En auto adiado 03 de agosto de 2018, se declaró abierto el proceso de sucesión intestada de la causante SANDRA PATRICIA PARRA MUÑOZ, y se dispuso el emplazamiento de las personas que se creyeran con derecho a intervenir en el proceso.

1.4. Allegado el edicto emplazatorio y vencido el término de la publicación, esta sede judicial fijó fecha para realizar la diligencia de inventarios y avalúos.

1.5. En audiencia celebrada el 14 de marzo de 2019 se llevó a cabo la diligencia de inventarios y avalúos, y se decretó la partición conforme lo dispuesto en el artículo 507 del Código General del Proceso. Así mismo, se designó como paridora a la apoderada del interesado, Doctora JULIA MARÍA CRUZ ALFONSO.

1.6. El 26 de marzo del año en curso, la apoderada judicial del interesado presentó trabajo de partición, del cual se surtió el respectivo traslado en auto adiado 10 de abril de 2019.



1.7. Esta Sede Judicial, mediante proveído adiado del 13 de junio de 2019 aprobó la partición y adjudicación presentada por la abogada JULIA MARÍA CRUZ ALFONSO.

1.8. En providencia del 03 de noviembre de 2020, se dejó sin valor y efecto el proveído calendado 13 de junio de 2019, toda vez que, el trabajo de partición y adjudicación aprobado, no se encontraba a tono con los fundamentos fácticos de la demanda y la documentación aportada junto con ella, esto es, el certificado de tradición y libertad, y la experticia rendida por el señor Carlos Andrés Fernández Sanabria.

1.9 El día 16 de diciembre de 2020 fue allegado nuevo trabajo de partición y adjudicación por parte de la abogada JULIA MARÍA CRUZ ALFONSO, en cumplimiento de lo ordenado en auto del 03 de noviembre de 2020.

2.0 El término de traslado del trabajo de partición feneció en silencio.

## II. CONSIDERACIONES

2.1. El artículo 509 del Código General del Proceso es del siguiente tenor:

*“PRESENTACIÓN DE LA PARTICIÓN, OBJECIONES Y APROBACIÓN. Una vez presentada la partición, se procederá así:*

*1.- El juez dictará de plano sentencia aprobatoria si los herederos y el cónyuge sobreviviente o compañero permanente lo solicitan. En los demás casos conferirá traslado de la partición a todos los interesados por el término de cinco días, dentro del cual podrán formular objeciones con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento”.*

*2.- Si ninguna objeción se propone, el juez dictará sentencia aprobatoria de partición, la cual no es apelable (...)”*

2.2. Examinado el trabajo partitivo que en este caso se ha presentado, encuentra este Despacho, que el mismo se ajusta en todo a las exigencias de las normas sustanciales y procesales que regulan la materia (artículos 1374 y s.s., del Código Civil y 507 y s.s., del Código General del Proceso), razón fundamental para impartirle aprobación.

2.3 Así las cosas, la herencia de la causante SANDRA PATRICIA PARRA MUÑOZ, se adjudicará al señor JIMMY HAROLD GONZALEZ YASNO, en su condición de cónyuge sobreviviente de la causante, y JUAN DAVID GONZALEZ PARRA en calidad de hijo del causante, quien es menor de edad, y por tanto, se encuentra representado por el señor JUAN ALFONSO PARRA MEDRANO guardador principal, y la señora ALBA LUCIA MUÑOZ DE PARRA guardadora suplente, de la siguiente manera:



2.4 Respecto a la liquidación de la herencia de la causante **SANDRA PATRICIA PARRA MUÑOZ (Q.E.P.D.)**, se tiene:

Valor de los bienes de la herencia del cujus.	\$126.353.834.00
Hijuela para el heredero JUAN DAVID GONZALEZ PARRA, 50% de la herencia del causante <b>SANDRA PATRICIA PARRA MUÑOZ (Q.E.P.D.)</b>	\$63.176.917.00
Hijuela para el cónyuge sobreviviente <b>SANDRA PATRICIA PARRA MUÑOZ</b> , 50% de la herencia de la causante <b>SANDRA PATRICIA PARRA MUÑOZ (Q.E.P.D.)</b>	\$63.176.917.00

2.6 De conformidad a lo establecido en el numeral 7 del artículo 509 del C.G del P., se ordenará la inscripción de la presente sentencia, lo mismo que las hijuelas, en las oficinas de registro respectivas. Oficiese.

2.7 La partición y la sentencia que la aprueba, se protocolizarán en una Notaria del Círculo de Bogotá.

### DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación de la sucesión de la causante **SANDRA PATRICIA PARRA MUÑOZ (Q.E.P.D.)**, visible a folios 88 a 91 del expediente, y donde aparece como interesado **JUAN DAVID GONZALEZ PARRA**, en calidad de hijo de la causante.

**SEGUNDO: ADJUDICAR** la herencia de la causante **SANDRA PATRICIA PARRA MUÑOZ (Q.E.P.D.)**, en la forma establecida en el trabajo de partición.

**TERCERO: ORDENAR** la inscripción de la presente sentencia, lo mismo que las hijuelas, en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40407942 en las oficinas de registro respectivas, conforme a lo establecido en el numeral 7° del artículo 509 del C.G del P.

**CUARTO: PROTOCOLIZAR**, a costa de los interesados el trabajo de partición y adjudicación, al igual que ésta sentencia, en la Notaria que designen las partes en esta ciudad, lugar donde se tramitó el proceso. De conformidad con lo previsto en el inciso segundo del numeral 11° del artículo 509 del C.G del P.

**QUINTO: EXPEDIR** a costa de los interesados copias auténticas del trabajo de partición y de esta sentencia, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. **36**  
Fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy \_\_\_ de  
\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

*J*  
**19 MAR 2021**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2020- 0004100**

Como quiera que la petición anterior es procedente (fl. 61), al tenor del artículo 92 del Código General del Proceso dispone:

- a) Autorizar el retiro de la demanda.
- b) Se dispone el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, y condena al actor al pago de los perjuicios causados con las cautelas libradas, a instancia del perjudicado se procederá de conformidad.
- c) se fija la hora de las **10:00 A.M., del día 25 de marzo de 2021**, para que se haga entrega de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose. Tenga en cuenta que la parte actora deberá cumplir con los protocolos de bioseguridad que señala el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

<b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b>	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el micrositio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.	
 Secretaria	<b>19</b> MAR 2021



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2020 – 00248-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada judicial del actor, y al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., se dispone:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por pago de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Oficiese.

**TERCERO:** Ordenar, con destino y a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin condena en costas a las partes.

**QUINTO:** Archívese el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 122 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

**19 MAR 2021**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 0028100**

En atención a que el liquidador designado, manifiesta no poder aceptar el (fls. 306 a 307) se hace necesario su relevo designando como nuevo liquidador a **ACHURY CALDERÓN DAYRON FABIÁN**, con **C.C. No. 80146112**, y correo electrónico [dayron.achury@gmail.com](mailto:dayron.achury@gmail.com) quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la superintendencia de sociedades. A quien se le fija honorarios provisionales la suma de \$250.000. Comuníquese telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto 962 de 2009. Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

Ordenar al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

Ordenar al liquidador designado dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión debe actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy        de        de 2021 a las 8 A.M.

Secretaría

19 MAR 2021



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**  
Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: cml40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0018500**

Conforme al sello secretarial que antecede, adósense a los autos las diligencias de notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso con resultados positivos (fls. 16 a 20). Por tanto, se requiere a la parte actora para que proceda a completar el trámite enteramiento de los deudores en el término de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia so pena de aplicar la sanción contemplada en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy            de            de 2021 a las 8 A.M.

**19 MAR 2021**

*[Handwritten Signature]*  
Secretaría





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No. 2018-00157**

Téngase en cuenta la manifestación del acreedor **BANCO CITIBANK**, y en consideración a los documentos allegados y como quiera que fueron remitidos dentro del término concedido, el Juzgado **DISPONE:**

Señalar la hora de **10:00 A.M.**, del día **8 de abril de 2021**, para llevar a cabo la continuación de la audiencia de adjudicación; la cual se realizará en forma virtual a través del canal digital Microsoft Teams, cuyo link será remitido a los correos suministrados con antelación.

En todo caso, se advierte a las partes que deberán informar cualquier cambio en los datos de contacto conforme a las previsiones del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

Algg

*[Handwritten Signature]*  
Secretaria

**19 MAR 2021**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 00880 00**

Se requiere a la parte actora a fin de que adelante las acciones pertinentes tendientes a notificar al demandado dentro de los 30 días siguientes so pena de aplicar la sanción consagrada en el inciso 2 numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021, a las 8 A.M.

*[Handwritten Signature]*  
Secretaria

**19 MAR 2021**



JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 00880 00**

Téngase en cuenta lo informado a (folio 16 a23) por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, en la que informa los motivos de la negativa para proceder con la inscripción de la medida de embargo en el certificado de tradición y libertad del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 50C-1570410, póngase en conocimiento del demandante para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

19 MAR 2021

Secretaria



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**  
**Tel. 2821664 Email: cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0059600**

En atención a que el liquidador designado, manifiesta no concurrió a aceptar el cargo (fls. 238 a 239) se hace necesario su relevo designando como nuevo liquidador a **CASTELLANOS VACCA WILBERT ORLEY**, con **C.C. No. 1015417003**, y correo electrónico [wcaste14@gmail.com](mailto:wcaste14@gmail.com) quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la superintendencia de sociedades. A quien se le fija honorarios provisionales la suma de \$250.000. Comuníquese telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto 962 de 2009. Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

Ordenar al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

Ordenar al liquidador designado dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión debe actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE.**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el micrositio del Juzgado hoy	
de _____	de 2021 a las 8 A.M.
Secretaria	

19 MAR 2021





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0025500**

Conforme al sello secretarial que antecede, no se tienen en cuenta las diligencias de notificación porque el número de la providencia a notificar no corresponde con la orden de apremio (fls. 11 a 14). Por consiguiente, se requiere a la parte actora para que proceda a integrar el contradictorio en el término de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia so pena de aplicar la sanción contemplada en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (1)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.</p> <p>Secretaria</p>	
--	--

**19 MAR 2021**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**  
Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0025500**

Póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas allegadas de **BANCO COMPARTIR (HOY MIBANCO S.A.)**, (fl. 12, Cd. 2), **BANCOFINANDINA** (fl. 14 *ibidem*), **BBVA** (fls. 16 y 18 *ibidem*), **BANCO CAJASOCIAL** (fl. 20 *ibidem*), **BANCO FALABELLA** (fl. 22 *ibidem*), **BANCOCOOMEVA** (fl. 24 *ibidem*), **BANCO PROCREDIT** (fls. 26 y 30 *ibidem*), **BANCAMÍA** (fl. 29 *ibidem*), informando que el ejecutado no posee vínculos con la entidad.

De otra parte, conforme a la respuesta adosada por el **BANCO DE BOGOTÁ** (fl. 10 *ibidem*), se dispone oficiar por secretaría indicándoles el número de cuenta de esta sede judicial a efectos de acatar la cautela.

**NOTIFÍQUESE (2)**

*[Handwritten signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b>
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.
<i>[Handwritten signature]</i> Secretaría

**19 MAR 2021**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2017- 0051800**

Conforme al sello secretarial que antecede, se niega la solicitud de entrega de títulos porque a la fecha no se encuentran títulos pendientes por entregar. igualmente, previo a continuar con la entrega de cualquier depósito judicial que llegare a este proceso, se le ordena a la parte actora proceder a presentar la actualización de la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy 18 de 18 de 2021 a las 8 A.M.

*J*  
Secretaria

**19 MAR 2021**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2019- 00135200**

Comoquiera que se acreditó el pago del arancel ordenado en proveído del 9 de febrero hogaño (fls. 40, 50 a 51), proceda secretaría agendar cita para el desglose de los documentos requeridos.

De cara a la petición elevada por el señor **HECTOR FAVIO MOSQUERA** (fl. 46) se ordena a la secretaría que elabore la orden de pago a favor de él conforme al informe de títulos visible a folio (41).

De otro lado, conforme a la respuesta proveniente de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE MÓVILIDAD** (fol. 49, Cd2), se emplaza a la secretaría a fin de que remita los documentos suplicados.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.</p> <p>Secretaria</p>
--

19 MAR 2021





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0022300**

Conforme al sello secretarial que antecede, se requiere a la parte actora para que proceda a integrar el contradictorio en el término de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia so pena de aplicar la sanción contemplada en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (1)**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LOPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.	
<i>[Handwritten Signature]</i> Secretaria	<b>19 MAR 2021</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0022300**

Póngase en conocimiento de la parte actora, la respuesta allegada por el **BANCO CAJA SOCIAL** (fl. 31, Cd 2) informando la ausencia de vinculación del demandado. Igualmente, la comunicación emanada de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** el que pone de presente que no acata la orden de embargo porque *«el personal de las Fuerzas Militares se encuentra amparado por un régimen especial propio, el cual excluye del ámbito de aplicación del Código Sustantivo del Trabajo (artículo 344)»* para lo que estime pertinente (fl. 36 ib).

Respecto de la solicitud visible a folio (34 id) el actor deberá estarse a lo resuelto en auto del 10 de diciembre de 2020 (fl. 30 ib).

**NOTIFÍQUESE (2)**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el micrositio del Juzgado hoy <u>      </u> de <u>      </u> de 2021 a las 8 A.M.</p> <p style="text-align: center;">Secretaria</p>	
--	--

19 MAR 2021





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0024900**

Póngase en conocimiento de la parte actora, la respuesta allegada parte de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ**, informando que no fue posible la inscripción de la medida de embargo, porque el interpelado no es titular del inmueble con matrícula inmobiliaria 50C-1692028, para lo que estime pertinente (fls. 16 a 22, Cd 2).

**NOTIFÍQUESE (2)**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.</p> <p style="text-align: right;"><b>19 MAR 2021</b></p> <hr/> <p style="text-align: center;">Secretaria</p>
--





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0090100**

Se niega la solicitud que antecede, por consiguiente, el demandante deberá estarse a lo resuelto en auto del 31 de enero de 2020 (fl. 90).

Así las cosas, requiérase a la parte actora para que proceda a integrar el contradictorio en el término de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia so pena de aplicar la sanción contemplada en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy    de    de 2021 a las 8 A.M.

**19 MAR 2021**

Secretaría

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0042500**

Obre en autos la respuesta proveniente de la **OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ**, la cual se pone en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes (fls. 27 a 35, Cd2). Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

Secretaria

19 MAR 2021





JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 0126000**

En demanda que corre a folios (14 a 18) la entidad bancaria solicitó se libraré orden de pago en contra del demandado **EZAR EDUARDO REY RAMÍREZ** con base en el capital contenido en el pagaré N° 1403470002914, más los intereses corrientes y de mora desde que se hicieron exigibles hasta que se cancele la obligación, así como por los intereses de plazo.

Mediante auto del 5 de diciembre de 2019 (fl. 20) se profirió orden de apremio en la forma solicitada; además, se dispuso en enteramiento del deudor, conforme a los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso.

El interpelado, previo emplazamiento de rigor (fls. 33 a 36) se le asignó curador *ad litem* quien notificado personalmente el 12 de enero hogaño (fol 57) no contestó la demanda (fls. 58 a 59).

Por lo anterior, como el título valor aportado en la demanda cumplen con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio, y en el artículo 422 *ejúsdem* al prestar mérito ejecutivo (fl. 3) se ordenará seguir adelante la ejecución.

Para cerrar, se condenará en costas a la demandada. Se fija la suma de \$1.663.729,96 correspondiente al 4% de las pretensiones reconocidas (literal b, núm. 4, artículo 5 el Acuerdo No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016).

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO. ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decretar el remate, previo avalúo de los bienes embargados en el presente proceso y los que con posterioridad se llegaren a embargar.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Por secretaria practíquese la correspondiente liquidación

de costas, incluyendo la suma de \$1.663.729,96 como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

*J*  
Secretaria

19 MAR 2021





JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2020- 0018600**

Se deciden los recursos de reposición y subsidiario de apelación impetrados por el ejecutado contra el auto proferido el 1 de febrero de 2021.

La providencia impugnada, bueno es recordarlo, no tuvo en cuenta las notificaciones por la ausencia de las comunicaciones debidamente cotejadas como lo establecen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Decisión que enfrenta el censor, al sostener en lo medular, que mediante correos fechados 8 y 17 de septiembre y 1 de diciembre, todos del 2020, dio cumplimiento a los trámites de notificaciones.

Por lo anterior, solicita, se revoque la providencia y, en su lugar, tener por cumplida la carga. O, conceder la alzada en caso contrario.

A cuyo propósito, **se considera:**

1.- Sin más rodeos, examinada la acusación, es evidente, los alegatos carecen de mérito como pasa a verse. Sea lo primero señalar, asiste razón parcialmente al memorialista porque si cumplió con la carga impuesta en el artículo 291 del Código General del Proceso, pues allegó la respectiva comunicación y la constancia de entrega con el cotejo de rigor (fls. 35 vto y 47 vto Cd1).

Sin embargo, no sucede lo mismo con las exigencias del artículo 292 de la obra en cita, porque si bien adosó copia del aviso (fl. 56 *ib*) (inciso 1) acompañada de la memoria de haber sido entregado (fl. 55 *ib*) no percata el censor que **«Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica»** debidamente sellada por la empresa de correos, carencia que se evidencia toda vez, que el libelo y sus anexos visibles a folios (36 a 47 *ib*) carecen del cotejo que se viene haciendo gala, lo que por sí mismo torna frustráneo el recurso ya que, el proceso de notificación no puede ser incompleto porque al demandado, en tema tan delicado, debe respetársele el derecho de defensa y contradicción el que solo se logra las cargas se hacen con arreglo a la ley.

*«Empero, -recuerda la Corte-hay que tener en consideración que el acto de notificación que se surte a través de la empresa de mensajería es un acto complejo, que comprende la remisión, el cotejo y la certificación, por lo que la documental que acredite su cumplimiento debe ser valorada en conjunto, para determinar la satisfacción de las exigencias de ley que permitieron tener por cumplido en debida forma el enteramiento de quien debe ser notificado»* (Cas. 14 de diciembre de 2020; exp. 2010-177-01).

Por lo expuesto, como se anunció en el pórtico, fracasa la acusación. Se niega la alzada en tanto la decisión de marras no está enlistada en ninguno de los eventos previstos en el artículo 321 *ejusdem*, ni en ninguna norma especial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha y numeración preanotadas.

**SEGUNDO: NEGAR** la alzada por las razones consignadas en precedencia.

**TERCERO:** Secretaría continúe controlando los términos otorgados en proveído del 10 de diciembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 26 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy        de        de 2021 a las 8 A.M.

Secretaría

17 0 MAR 2021





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

# JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2020- 0018600**

Se ordena agregar al expediente los documentos allegados por la Oficina de Instrumentos Públicos, mediante la cual no registra la medida cautelar decreta en este proceso, se ordena ponerlos en conocimiento de la parte.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy        de        de 2021 a las 8 A.M.

*JJ*  
Secretaría

19 MAR 2021



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 00116500**

Se decide el recurso de reposición impetrado por los ejecutados contra el auto proferido el 1 de noviembre de 2019 mediante el cual se libró orden de apremio.

A vuelta de mencionar los requisitos que debe contener toda demanda, los censores se detienen en el atinente a la dirección física y electrónica donde las partes recibirán notificaciones. En el caso, dicen, el libelo omitió tal mención en especial la electrónica; en punto a Carmen Helena Melo Fajardo, no se indicó la Carrera 68 B 75 A 13 IN 3 Ap 502 (dirección catastral)

La importancia que tiene lo anterior, prosiguen, radica en determinar la competencia del juez por el factor territorial a la luz de lo normado en el artículo 28 del Código General del Proceso, por ende, quien debe conocer es el funcionario de la ciudad de Medellín, más aún cuando así se plasmó en el contrato (cláusula 15). De igual manera, se señaló los jueces civiles del circuito cuando las diligencias han debido apuntalarse a los Municipales. Finalmente, la petición de pruebas, se dijo no se mencionó concretamente el documento que se quiere hacer valer, pues debió sugerir que se trataba del contrato de arrendamiento su objeto, las partes y la fecha.

Por lo anterior, suplicaron reponer la decisión con el fin que sea subsanada so pena de rechazo.

**A cuyo propósito, se considera:**

- 1.- Cumple, para despachar el presente asunto, recordar cómo tratándose de procesos ejecutivos, solo cabe el recurso de reposición en el evento en que se alegue el beneficio de exclusión o, *«los hechos que configuren excepciones previa[s]...»* (Numeral 3, artículo 442 C.G. del P). Pues bien, interpretada en todo su contexto la acusación se deduce que, los argumentos decaen en la hipótesis de los numerales 1 y 5 del artículo 100 de la citada obra, no a otra conclusión se llega pues los censores consideran que la falta de mención de la direcciones a notificar, torna torpe el escrito demandatorio *« por falta de requisitos formales...»*, lo que de haberse advertido, llevaría por contragolpe aplicar el numeral 1 *ibid.*
- 2.- Así las cosas, recuérdese que la demanda es el acto procesal más importante, pues allí se consignan las diferentes declaraciones de los particulares, para que el Estado a través de los administradores de justicia adopten una decisión que dirima la controversia planteada. A este respecto, cabe recordar que el artículo 82 del Código General del Proceso establece los requisitos mínimos que debe contender cualquier demanda y cuando la misma no reúna los requisitos mínimos, debe el juez impartirle inadmisión



(art. 90 *ibidem*), sin embargo, existen situaciones que, sin importar cuán indeseadas sean, acaban imponiéndose por fuerza de los hechos, así ocurre que ciertas deficiencias procesales, terminan por burlar todos los filtros, para lo cual las partes pueden o bien corregirla, o bien proponiendo la excepción previa; todo lo más porque, de no remediarse las deficiencias, el juzgador simple y llanamente no tendría el material para cumplir su función jurisdiccional «*diríase un alfarero sin arcilla: no tiene cómo llevar a cabo su obra*» (Cas. Civil 5 de feb 2001).

**3.-** Entre los requisitos, destáquese el numeral 10 según el cual «*El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales*» (se subraya) la importancia de la mencionada exigencia no es de poca monta pues son los lugares mediante los cuales recibirán las providencias que deben hacerse personalmente (*v.g.r.*, mandamiento de pago, auto admisorio).

Revisado el escrito con que se promovió esta demanda, se observa a folio (23) que la parte actora informó las direcciones físicas de los demandados en la ciudad de Bogotá, más no la electrónica; no obstante, la omisión es intrascendente porque la norma solo exige siempre que se conozca, de ahí la conjugación en futuro hecha por la norma del verbo 'tener'. En el caso, se presume, el demandante las ignoraba.

**4.-** Frente al segundo embate, la doctrina especializada ha definido la competencia como el límite de la jurisdicción, se clasifica sobre la base cinco factores principales, el objetivo, subjetivo, territorial, funcional y el de conexión. Se justifica, al decir de la Corte, porque «*La necesidad de repartir la labor judicial -bien por razones de interés público o privado, por economía funcional, por presunciones de mayor o menor idoneidad profesional de los dispensadores de justicia, por facilidad probatoria, etc.- determina la competencia, que viene a constituir la aptitud que la ley reconoce en un juez o tribunal para ejercer la jurisdicción con respecto a una determinada categoría de asuntos o durante determinada etapa del proceso*». (Cas. Civil sent. 26 de julio de 2013; exp. 2004-263-01, reiterando fallo del 10 de abril de 2012, exp. 2002-03021-01).

**5.-** Descendiendo al *sub lite*, se descarta de plano su prosperidad si se tiene en cuenta, que si bien en la cláusula 15 del contrato se acordó que la ciudad de Medellín sería el lugar donde la partes resolverían las controversias (fl. 8 vto) lo cierto es que al tenor de lo normado en el numeral 3 del artículo 28 del Código General del Proceso, «*La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita*» de surte que, como lo esgrimió el actor en su demanda, el cumplimiento de las obligaciones sería Bogotá y no aquella.

**6.-** Finalmente, carece de asidero el alegato, según el cual debía el actor en el acápite de pruebas, describir pormenorizadamente el contrato base de ejecución puesto que los hechos de la demanda describen las características del título. En cualquier caso, como lo tiene dicho la corte, «*la torpe expresión de las ideas, per se, no puede ser motivo de rechazo del derecho suplicado...*». (Cas. Civil. 5 de octubre de 2020; exp. 2000-544-01).

**7.-** Por último, el Despacho se abstiene de dar curso al escrito visible a folios (259 a 260) puesto que el demandante contestó oportunamente al recurso que ahora se resuelve (fls. 240 a 243).

Por lo expuesto se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha y numeración prenotadas.

**SEGUNDO:** Se ordena a secretaria controlar el término para que los demandados paguen o excepciones. Vencido dicho término ingrese el expediente de inmediato al Despacho para continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE (1)**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 35 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy        de        de 2021 a las 8 A.M.

*Jf*  
Secretaria

19 MAR 2021





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 0061900**

Agréguense a los autos el oficio proveniente de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO DE BOGOTÁ**, para los fines legales pertinentes, el cual se pone en conocimiento de las partes (fl. 49 Cd. 2).

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 26 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy 19 de MAR de 2021 a las 8 A.M.

*[Handwritten Signature]*  
Secretaria



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 01342000**

Obre en autos la documental que precede mediante la cual el actor dio cumplimiento al ordenado en auto del 9 de febrero hogaño (fl. 128).

En demanda que corre a folios (12 a 15) la entidad bancaria solicitó se libraré orden de pago en contra del demandado **JUAN JOSÉ GRAJALES ARENAS** con base en el capital contenido en el pagaré N° 03403170000286, más los intereses corrientes y de mora desde que se hicieron exigibles hasta que se cancele la obligación.

Mediante auto del 16 de diciembre de 2019 (fl. 19) se profirió orden de apremio en la forma solicitada; además, se dispuso en enteramiento del deudor, conforme a los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso.

El interpelado, fue notificado al correo electrónico [juansegra84g@hotmail.com](mailto:juansegra84g@hotmail.com) sin que en plazo concebido pagara la obligación o propusiera medio exceptivo alguno (fls. 27 a 127).

Por lo anterior, como el título valor aportado en la demanda cumplen con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio, y en el artículo 422 *ejúsdem* al prestar mérito ejecutivo (fl. 8) se ordenará seguir adelante la ejecución.

Para cerrar, se condenará en costas a la demandada. Se fija la suma de \$2.411.961,4 correspondiente al 4% de las pretensiones reconocidas (literal b, núm. 4, artículo 5 el Acuerdo No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016).

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO. ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decretar el remate, previo avalúo de los bienes embargados en el presente proceso y los que con posterioridad se llegaren a embargar.



**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Por secretaria practíquese la correspondiente liquidación de costas, incluyendo la suma de \$2.411.961,4 como agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE**

*[Handwritten signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

**19 MAR 2021**

*[Handwritten signature]*  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2018- 0067600**

En demanda que corre a folios (15 a 16) la entidad bancaria solicitó, que previos los trámites de un proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía personal y prendaria, se ordenará la orden de pago en contra de en contra de la señora **DEICY ANDREA ROSAS VASQUEZ**, con base en el capital contenido en el pagaré N° 00010000007689, más los intereses corrientes y de mora desde el día siguiente a la presentación de la demanda y hasta que se cancele la obligación.

Mediante auto del 17 de mayo (fl. 18) se profirió orden de apremio en la forma solicitada; además, se dispuso en enteramiento del deudor, conforme a los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso.

El interpelado, previo emplazamiento de rigor, se le designó curador *ad litem* (fl. 78) quien se notificó personalmente el 18 de noviembre de 2020 (fl. 95) sin que, dentro término legal no hizo oposición alguna.

Por lo anterior, como el título valor aportado en la demanda cumplen con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio, así como también el artículo 422 *ejúsdem* al prestar mérito ejecutivo (fl. 2). Igualmente se predica del contrato de prenda, el cual se presume autentico al no haber sido tachado ni reargüido de falso conforme el artículo 244 del C.G. del P. (fls. 3 a 5). Así, se ordenará seguir adelante la ejecución

Para cerrar, se condenará en costas a la demandada. Se fija la suma de \$732.040.24 correspondiente al 4% de las pretensiones reconocidas (literal b, núm. 4, artículo 5 el Acuerdo No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016).

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO. ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decretar el remate, previo avalúo de los bienes embargados en el presente proceso y los que con posterioridad se llegaren a embargar.



**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Por secretaria practíquese la correspondiente liquidación de costas, incluyendo la suma de \$1.344.356,08 como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy            de            de 2021 a las 8 A.M.

**19 MAR 2021**

*[Firma]*  
Secretaria



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2006- 0025300**

Conforme al escrito que antecede, donde se avizora que el **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, mediante oficio n° 315 del 20 de noviembre de 2020 informa que mediante providencia del 29 de septiembre de 2017 se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito y se dispuso el levantamiento de las cautelas al interior del proceso 2009-303 (fol. 96 vto).

Por lo anterior, se dispone el levantamiento de las medidas practicadas en este asunto. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el micrositio del Juzgado hoy	
de _____	de 2021, a las 8 A.M.
<i>[Handwritten Signature]</i>	
Secretaria	

19 MAR 2021





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 0047400**

Se tiene al abogado **HERNAN AUGUSTO GUARUMO VARGAS** como apoderado de la sociedad demandada **GYM INGENIERIA S.A.S.**

Conforme a la documental que antecede, téngase notificada por conducta concluyente a la sociedad **GYM INGENIERIA S.A.S.** (fls. 33 a 39) (inciso 2, art. 301 C.G.P.).

Se niega la solicitud de aplicar la sanción consagrada en el artículo 317 de la obra en cita comoquiera que el vencimiento del año por inactividad acaecería el 14 de julio hogaño.

Secretaría controle el término con que cuenta la demandada para pagar o excepcionar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

Secretaria

**19 MAR 2021**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 00104400**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado de la parte demandante, y al tenor de lo dispuesto por el artículo 461 del CGP, se dispone:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso promovido por a **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **MARIANO STEVENS SANABRIA ÁLVAREZ** y **MARIANO SANABRIA CORTES** por pago de las cuotas en mora respecto del pagaré N° 2273-320166355.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Oficiese.

**TERCERO:** Ordenar, con destino y a costa de la parte demandante, el desglose de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin condena en costas a las partes.

**QUINTO:** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Firma manuscrita]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy        de        de 2021 a las 8 A.M.

**19 MAR 2021**

*[Firma manuscrita]*  
Secretaria





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**  
Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2017- 0017100**

Teniendo en cuenta la manifestación elevada por la parte actora, se dispone por secretaría actualizar los oficios ordenados en auto del 1 de marzo de 2017 (fl. 92) y remitirlos a la autoridad competente conforme a las reglas del Decreto 806 de 2020.

Conforme lo normado en el numeral 1 del artículo 317 del C. G. del P., se requiere al actor, para que dentro del término de (30) días, proceda a tramitar el oficio de inscripción de la demanda y demostrar su trámite, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b>
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy ___ de ___ de 2021 a las 8 A.M.
<i>[Signature]</i> Secretaría

**19** MAR 2021



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2018- 0099200**

Conforme al sello secretarial que antecede, se ordena al demandante a fin de que proceda actualizar la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik Lopez Guzman*  
**JHON ERIK LOPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 36 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

**19 MAR 2021**

*[Signature]*  
Secretaria





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 00126700**

Se tiene al abogado **ROBERTO ZORRO TALERO** como apoderado de la sociedad **COMUNICACIONES CELULAR S.A.** quien oportunamente propuso excepciones de mérito (fls. 107 a 176)

Conforme al numeral 1 del artículo 443 del Código General del Proceso, se corre traslado al demandante de los medios defensivos por el término de diez (10) días.

A partir de este momento los apoderados deberán dar estricto cumplimiento a lo normado en el numeral 14 del artículo 78 de la obra citada, así como acatar las disposiciones del Decreto 806 de 2020 so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Firma manuscrita]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>36</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.	
<i>[Firma manuscrita]</i> Secretaria	19 MAR 2021



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D. C., ocho (8) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2021– 0007600**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Indiíquese si existen otros acreedores garantizados inscritos sobre el mismo bien y su prelación. En caso afirmativo apórtese copia de remisión a dichos acreedores de la inscripción del formulario registral de ejecución. (Artículo 2.2.2.4.2.3 Decreto 1835 de 2015).

**SEGUNDO:** Alléguese el escrito dirigido al deudor donde se le adjunta copia del formulario registral de ejecución para que comparezca a manifestar acerca del monto de la obligación, conforme lo señalado en el inciso 4°, numeral 1° del Art. 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**TERCERO:** Cumplido lo ordenado en el numeral 5° de este proveído, deberá aportar prueba con la que se acredite el acuse de recibido del correo enviado al deudor Ricardo Ignacio Ocampo Ordoñez.

**CUARTO:** Alléguese certificado de tradición actualizado del vehículo identificado con placas MPL317.

**QUINTO:** Deberá allegar certificado de existencia y presentación legal del demandante, con expedición no superior a un mes, ya que el allegado data del mes de diciembre de 2020.

**SEXTO:** Acredítese el envío de la demanda y sus anexos al demandado por medio electrónico, de conformidad a lo establecido en el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

Del escrito subsanatorio remítase copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se haya solicitado medidas cautelares o se desconozca el lugar donde recibe notificaciones la parte demandante (artículo 6 del Decreto 806 de 2020).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados



que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **681633125c084dad975cdf14b1a4edc03eaea198c493933e748a465ec9666fe**  
Documento generado en 08/03/2021 10:38:23 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00099 00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (facturas) cumplen con los requisitos de los artículos 621, 772 y siguientes del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** a favor de **BESTRAVEL SERVICE LTDA**, en contra del **CENTRO INTERNACIONAL DE VIAJES**, por las siguientes sumas dinerarias:

1. \$17.164.261 por concepto del capital representado en la factura No. 463927, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
2. \$10.951.720.60), por concepto de capital de la factura No. 464605, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
3. \$16.664.425 por concepto de capital de la factura No. 465947, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
4. \$628.159, por concepto de capital de la factura No. 469918, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
5. \$3.356.500.70 por concepto de capital de la factura No. 470317, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
6. \$4.620.000.11 por concepto de capital de la factura No. 472013, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
7. \$2.850.000 por concepto de capital de la factura No. 472610, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por



la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.

8. \$2.294.000.80 por concepto de capital de la factura No. 472667, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
9. \$ 3.063.111, por concepto de capital de la factura No. 474153, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
10. \$1.790.000.95 por concepto de capital de la factura No. 474851, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
11. \$2.072.000.90 por concepto de capital de la factura No. 475043, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
12. \$3.385.500.54 por concepto capital de la factura No. 475066, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
13. \$ 1.960.000 por concepto de capital de la factura No. 475249, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
14. \$3.401.903 por concepto de capital de la factura No. 475250, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.
15. \$2.998.886 por concepto de capital de la factura No. 476014, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para su pago y hasta su pago total.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la demandada en la forma prevista en el artículo 291 al 292 del C.G.P., y Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 *Ibidem*), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la

pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación. Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** La Dra. **MARY LEIDY VARON GARCIA**, actúa como apoderada de la parte actora.

**QUINTO:** Se le ordena al actor y su apoderado que en forma inmediata indiquen el nombre y cedula de la persona que allegará el (los) título (s) valor (es) original (es), a fin de fijarle fecha y hora para autorizar su ingreso a las instalaciones en donde funciona el Juzgado para la recepción del título (s) valor (es), igualmente se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido. Así mismo, se le hace saber que los oficios para la consumación de medidas cautelares no se entregaran o se les dará trámite por secretaria al destinatario hasta tanto no se allegue (n) dicho (s) título (s) valor (es) original (es), en caso no allegárselo requerido en la fecha y hora que se fije, se ejercerá control de legalidad de lo actuado (numeral 12 del artículo 42, en consonancia con el artículo 132 del C. G. del P.) revocándose el mandamiento de pago, con la compulsión de copias a que haya lugar y además de las sanciones que consagra el numeral 3 del artículo 44 ibidem.

Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) las audiencias se realizaran en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,  
JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**



Código de verificación: **54887142981b8d280513c82f06ef034a261c13a439b0ca3d6a286ffa7741e52c**

Documento generado en 18/03/2021 03:26:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D. C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2021- 0019300**

Como quiera que la presente demanda EJECUTIVA reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss., y los documentos aportados como base recaudo (pagaré), cumplen los requisitos de los artículos 621, 709, y siguientes del Código de Comercio, por lo tanto, presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado:

**PRIMERO: LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra **JUAN MANUEL GAITAN NICHOLLS**, por las siguientes sumas dinerarias:

**Pagaré 2-00559605-03: Obligación No. 241721335427**

1. **\$46.092.666.94 M/CTE** por concepto de capital adeudado y representado en el título valor base de ejecución en este proceso, más los intereses moratorios desde el 11 de diciembre de 2020 y hasta la fecha de pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
2. **\$1.297.472.93 M/CTE**, por concepto de intereses de plazo causados hasta el momento del diligenciamiento del pagaré.

**Obligación No. 1003113805.**

1. **\$5.257.840.28 M/CTE** por concepto de capital adeudado y representado en el título valor base de ejecución en este proceso, más los intereses moratorios desde el 11 de diciembre de 2020 y hasta la fecha de pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
2. **\$395.309.73 M/CTE**, por concepto de intereses de plazo causados hasta el momento del diligenciamiento del pagaré.

**Obligación No. 5434211006131989.**

1. **\$322,154 M/CTE** por concepto de capital adeudado y representado en el título valor base de ejecución en este proceso, más los intereses moratorios desde el 11 de diciembre de 2020 y hasta la fecha de pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**Obligación No. 4593560002038857.**

1. **\$ 2.126.009 M/CTE** por concepto de capital adeudado y representado en el título valor base de ejecución en este proceso,



más los intereses moratorios desde el 11 de diciembre de 2020 y hasta la fecha de pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2. **\$ 84.886M/CTE**, por concepto de intereses de plazo causados hasta el momento del diligenciamiento del pagaré.

**Obligación No. 5468530000381368.**

1. **\$ 993.685 M/CTE** por concepto de capital adeudado y representado en el título valor base de ejecución en este proceso, más los intereses moratorios desde el 11 de diciembre de 2020 y hasta la fecha de pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
2. **\$26.236. M/CTE**, por concepto de intereses de plazo causados hasta el momento del diligenciamiento del pagaré.

**Obligación No. 101721121982.**

1. **\$ 52.376.914.88 M/CTE** por concepto de capital adeudado y representado en el título valor base de ejecución en este proceso, más los intereses moratorios desde el 11 de diciembre de 2020 y hasta la fecha de pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
2. **\$1.843.553.17 M/CTE**, por concepto de intereses de plazo causados hasta el momento del diligenciamiento del pagaré.

12. Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada conforme a lo normado en el artículo 290 del C.G del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (05) días para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 *ibidem*), términos que correrán de manera simultánea.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban adosarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezaran a correr al día siguiente.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase al abogado **FRANKY JOVANER. HERNANDEZ ROJAS**, como apoderado judicial de la parte actora.

**CUARTO:** Se le ordena al actor y su apoderado que en forma inmediata indiquen el nombre y cedula de la persona que allegará el (los) título (s) valor (es) original (es), a fin de fijarle fecha y hora para autorizar su ingreso a las instalaciones en donde funciona el Juzgado para la recepción del título (s) valor (es), igualmente se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ece852c473eb5ba4aca3a068f40fa1a1011937971e791de01c251  
1701720944**

Documento generado en 18/03/2021 03:26:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**2021-0224**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Acredítese que el mandato especial fue remitido por la entidad demandante desde el correo electrónico inscrito en el registro mercantil, de conformidad con el artículo 5 inciso 3° del citado Decreto.

**SEGUNDO:** En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del pagaré objeto de este asunto se encuentra en su poder y la causa justificada por la que no fue aportado a las presentes diligencias.

**TERCERO:** Se le ordena al actor y su apoderado que en forma inmediata indiquen el nombre y cedula de la persona que allegará el (los) título (s) valor (es) original (es), a fin de fijarle fecha y hora para autorizar su ingreso a las instalaciones en donde funciona el Juzgado para la recepción del título (s) valor (es), igualmente se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido.

**CUARTO:** Deberá allegar certificado de existencia y representación legal de la entidad BANCO DE BOGOTÁ expedido por la Superintendencia Financiera, el cual debe tener una fecha no superior a un mes.

**QUINTO:** Informará la dirección física y electrónica donde el señor José Danilo Bermúdez Morales recibe notificaciones, de conformidad

con lo establecido en el numeral 10° del artículo 82 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** En caso de señalar la dirección electrónica del demandado José Danilo Bermúdez Morales, deberá indicar como obtuvo dicha dirección y allegará las evidencias correspondientes (inciso 2 del artículo 8 Decreto 806 de 2020).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f75d97001f8edc3e4f3892afe02741baf312ab4a46ed28a84b9aa5d3f88f0b5e**  
Documento generado en 18/03/2021 03:26:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**2021-0225**

Como quiera que la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss., 468 Del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (letra de cambio), cumple los requisitos de los artículos 621, 671, y siguientes del Código de Comercio, por lo tanto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado: RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva a favor de ALVARO PRADA SOLORZANO, en contra de LUIS URIBE BELTRAN, por las siguientes sumas dinerarias:

Letra de cambio LC- 21110324355:

1. \$5.000.000, por concepto del capital correspondiente a la cuota del mes de julio de 2019 de la letra de cambio base del proceso, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha que la obligación se hizo exigible, es decir, desde el 1° de agosto de 2019, hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

2. \$5.000.000, por concepto del capital correspondiente a la cuota del mes de septiembre de 2019 de la letra de cambio base del proceso, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha que la obligación se hizo exigible, es decir, desde el 1° de octubre de 2019, hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

3. \$5.000.000, por concepto del capital correspondiente a la cuota del mes de octubre de 2019 de la letra de cambio base del proceso, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera,

causados desde la fecha que la obligación se hizo exigible, es decir, desde el 1° de noviembre de 2019, hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

4. \$5.000.000, por concepto del capital correspondiente a la cuota del mes de noviembre de 2019 de la letra de cambio base del proceso, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha que la obligación se hizo exigible, es decir, desde el 1° de diciembre de 2019, hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

4. \$5.000.000, por concepto del capital correspondiente a la cuota del mes de diciembre de 2019 de la letra de cambio base del proceso, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha que la obligación se hizo exigible, es decir, desde el 1° de enero de 2020, hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

5. \$5.000.000, por concepto del capital correspondiente a la cuota del mes de enero de 2020 de la letra de cambio base del proceso, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha que la obligación se hizo exigible, es decir, desde el 1° de febrero de 2020, hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

6. \$5.000.000, por concepto del capital correspondiente a la cuota del mes de febrero de 2020 de la letra de cambio base del proceso, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha que la obligación se hizo exigible, es decir, desde el 1° de marzo de 2020, hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

7. \$5.000.000, por concepto del capital correspondiente a la cuota del mes de marzo de 2020 de la letra de cambio base del proceso, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha que la obligación se hizo exigible, es decir,



desde el 1° de abril de 2020, hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

7. \$5.000.000, por concepto del capital correspondiente a la cuota del mes de abril de 2020 de la letra de cambio base del proceso, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha que la obligación se hizo exigible, es decir, desde el 1° de mayo de 2020, hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

8. Por las costas y gastos que se generen con ocasión del proceso.

**SEGUNDO:** Previo a decidir sobre las medidas cautelares se requiere al demandante para que aclare y especifique el tipo de medida preventiva que solicita se decrete sobre el bien indicado.

**TERCERO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada conforme a lo normado en el artículo 290 del C.G del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (05) días para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 ibídem), términos que correrán de manera simultánea.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban adosarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezaran a correr al día siguiente.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**CUARTO:** Téngase al abogado **DAVID MUÑOZ RAMOS**, como apoderado judicial de la parte actora.

**QUINTO:** Se le ordena al actor y su apoderado que en forma inmediata indiquen el nombre y cedula de la persona que allegará el (los) título

(s) valor (es) original (es), a fin de fijarle fecha y hora para autorizar su ingreso a las instalaciones en donde funciona el Juzgado para la recepción del título (s) valor (es), igualmente se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido. Así mismo, se le hace saber que los oficios para la consumación de medidas cautelares no se entregaran o se les dará trámite por secretaria al destinatario hasta tanto no se allegue (n) dicho (s) título (s) valor (es) original (es), en caso no allegárselo requerido en la fecha y hora que se fije, se ejercerá control de legalidad de lo actuado (numeral 12 del artículo 42, en consonancia con el artículo 132 del C. G. del P.) revocándose el mandamiento de pago, con la compulsión de copias a que haya lugar y además de las sanciones que consagra el numeral 3 del artículo 44 ibidem. Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**704281aa066f4997e3c162186690ba9ef94eef253801438a9f452d  
789353ebb5**

Documento generado en 18/03/2021 03:26:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**2021-0221**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del pagaré y la primera copia de la escritura pública No. 2485 del 17 de junio de 2019 objeto de este asunto, se encuentran en su poder y la causa justificada por la que no fueron aportados a las presentes diligencias.

**SEGUNDO:** Se le ordena al actor y su apoderado que en forma inmediata indiquen el nombre y cedula de la persona que allegará el (los) título (s) valor (es) original (es), a fin de fijarle fecha y hora para autorizar su ingreso a las instalaciones en donde funciona el Juzgado para la recepción del título (s) valor (es), igualmente se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido.

**TERCERO:** Precisaré las razones por las cuales refiere el cobro de intereses de plazo del 2.1% causados desde el 17 de agosto de 2019 al 17 de junio de 2020, cuando de la literalidad del pagaré se observa que los mismos no fueron pactados.

**CUARTO:** Teniendo en cuenta que el actor informa la dirección electrónica de la pasiva, deberá indicar como obtuvo dicha dirección y allegará las evidencias correspondientes (inciso 2 del artículo 8 Decreto 806 de 2020).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web

ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

*Firmado Por:*

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 05dee3a7215da38dd8af996ffb060da26de52c2e4c2c2bbe0e29fd3cf4287d2d  
Documento generado en 18/03/2021 03:26:46 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso No. 2021-0222**

Con fundamento en lo previsto en el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D. C”; y lo dispuesto en su artículo 8° “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1°) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades..”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que en el presente asunto las pretensiones no superan el valor de los \$36.341.040.00, este Despacho judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento del mismo.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia debido a la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad –reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiese.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inertes se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.



**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiese.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, DESCÁRGUESE la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**931a5389040b47024b288b9eb16c63dee74ebad3ac7be21734f0e  
2caa4905d18**

Documento generado en 18/03/2021 03:26:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 0228 00**

Con fundamento en lo previsto en el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D. C.”; y lo dispuesto en su artículo 8° “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1°) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades..”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que en el presente asunto las pretensiones no superan el valor de los \$36.341.040.00, este Despacho judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento del mismo.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia debido a la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad –reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiese.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inertes se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.



**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiese.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, DESCÁRGUESE la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**93871086f542cfd1a1577ae92b8e9e273ea753f06cef7094d26da6  
c50cfea252**

Documento generado en 18/03/2021 03:26:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00229 00**

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D. C.”; y lo dispuesto en su artículo 8° “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades..”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que en el presente asunto las pretensiones no superan el valor de los \$36.341.040, este Despacho judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento del mismo.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia debido a la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad –reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiese.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inertes se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPÉZ GUZMAN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5edd5cce876a5af6b29eea24e8b034ecaa838687097b14ed86c04a  
89b2995d42**

Documento generado en 18/03/2021 03:26:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021).  
**2021-0230**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Aportará el poder especial debidamente conferido donde se indique de manera clara el título que se pretende ejecutar.

**SEGUNDO:** De lo señalado en el numeral anterior, deberá allegar el poder cumpliendo con los requisitos del inciso primero del artículo 74 del C.G. del P., así como lo normado en el inciso segundo del artículo 5 del decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Se le ordena al actor y su apoderado que en forma inmediata indiquen el nombre y cedula de la persona que allegará el (los) título (s) valor (es) original (es), a fin de fijarle fecha y hora para autorizar su ingreso a las instalaciones en donde funciona el Juzgado para la recepción del título (s) valor (es), igualmente se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido.

**CUARTO:** Teniendo en cuenta que el actor informa la dirección electrónica del demandado, deberá indicar como obtuvo dicha dirección y allegará las evidencias correspondientes (inciso 2 del artículo 8 Decreto 806 de 2020).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web

ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**Notifíquese,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE  
DE BOGOTA D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**74160ea41a3bf2afcadbfd3cfde35f4d802cdca6f2644cf2bb21d59b26c77348**

*Documento generado en 18/03/2021 03:26:36 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso No. 2021-0231**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Indíquese si existen otros acreedores garantizados inscritos sobre el mismo bien y su prelación. En caso afirmativo apórtese copia de remisión a dichos acreedores de la inscripción del formulario registral de ejecución. (Artículo 2.2.2.4.2.3 Decreto 1835 de 2015).

**SEGUNDO:** Adjúntese el formulario de registro de la ejecución con una expedición no superior a 30 días (Numeral 5° Art. 2.2.2.4.1.31 Decreto 1835 de 2015).

**TERCERO:** Alléguese certificado de tradición actualizado del vehículo identificado con placas FON 370, con expedición no superior a un mes.

**CUARTO:** Acredítese el envío de la demanda y sus anexos al demandado por medio electrónico, de conformidad a lo establecido en el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

**QUINTO:** Del escrito subsanatorio remítase copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se haya solicitado medidas cautelares o se desconozca el lugar donde recibe notificaciones la parte demandante (artículo 6 del Decreto 806 de 2020).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados



que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Algg*

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**767b97b9dfc4224d7a0d73cb2db506088b4b721c8d0fdd632d78bde5455296f**

Documento generado en 18/03/2021 03:26:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00232 00**

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D. C.”; y lo dispuesto en su artículo 8° “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades...”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que en el presente asunto las pretensiones no superan el valor de los \$36.341.040, este Despacho judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento del mismo.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia debido a la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad –reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiese.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inertes se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.



**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiese.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, DESCÁRGUESE la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af129399dd5c79687552eb4a200e3dcb4c13979e252d0391ce53d  
4f4db79e3c6**

Documento generado en 18/03/2021 03:26:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021).  
**2021-0233**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del pagaré objeto de este asunto se encuentra en su poder y la causa justificada por la que no fue aportado a las presentes diligencias.

**SEGUNDO:** Se le ordena al actor y su apoderado que en forma inmediata indiquen el nombre y cedula de la persona que allegará el (los) título (s) valor (es) original (es), a fin de fijarle fecha y hora para autorizar su ingreso a las instalaciones en donde funciona el Juzgado para la recepción del título (s) valor (es), igualmente se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido.

**TERCERO:** Deberá indicar las razones por las cuales en los hechos y en las pretensiones de la demanda, refiere se libre mandamiento por el capital acelerado del pagaré objeto del presente asunto, cuando de la literalidad del mismo no se observa que el capital se hubiere pactado por instalamentos mensuales, para hacer uso de la cláusula aceleratoria.

**CUARTO:** Informará la dirección física y electrónica donde el demandado Nelson Edilberto Morales Quevedo recibe notificaciones, de conformidad con lo establecido en el numeral 10° del artículo 82 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** En caso de señalar la dirección electrónica del demandado, deberá indicar como obtuvo dicha dirección y allegará las evidencias correspondientes (inciso 2 del artículo 8 Decreto 806 de 2020).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lage*

Firmado Por:

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf47d152b644762f46a13cbfddf975e07adaade4e482d0a825b4b597493c15d3**  
Documento generado en 18/03/2021 03:26:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00234 00**

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D. C.”; y lo dispuesto en su artículo 8° “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades...”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que en el presente asunto las pretensiones no superan el valor de los \$36.341.040, este Despacho judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento del mismo.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia debido a la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad –reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiese.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inertes se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiese.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, DESCÁRGUESE la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d42a52b94bbddc0428741a4ed895777cc023f7a1c8d9b1717a9d9  
d0a6e507704**

Documento generado en 18/03/2021 03:26:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00226 00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Indíquese si existen otros acreedores garantizados inscritos sobre el mismo bien y su prelación. En caso afirmativo apórtese copia de remisión a dichos acreedores de la inscripción del formulario registral de ejecución. (Artículo 2.2.2.4.2.3 Decreto 1835 de 2015).

**SEGUNDO:** Adjúntese el formulario de registro de la ejecución con una expedición no superior a 30 días (Numeral 5° Art. 2.2.2.4.1.31 Decreto 1835 de 2015).

**TERCERO:** Alléguese certificado por parte de la empresa de correos donde conste que se envió el escrito dirigido al deudor donde se le adjunta copia del formulario registral de ejecución para que comparezca a manifestar acerca del monto de la obligación, conforme lo señalado en el inciso 4°, numeral 1° del Art. 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Cumplido lo ordenado en el numeral 5° de este proveído, deberá aportar prueba con la que se acredite el acuse de recibido del correo enviado al deudor *Everardo Ariza*.

**QUINTO:** Deberá allegar certificado de libertad y tradición del rodante de placas **HFY-258**.

**SEXTO:** Acredítese el envío de la demanda y sus anexos al demandado por medio electrónico, de conformidad a lo establecido en el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020 emitido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.



Del escrito subsanatorio remítase copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se haya solicitado medidas cautelares o se desconozca el lugar donde recibe notificaciones la parte demandante (artículo 6 del Decreto 806 de 2020).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **027f92362fe53e4f61a78df0c8038863f1de6a38710c31cabf0bc3a2b6300e21**  
Documento generado en 18/03/2021 03:26:31 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 0227 00**

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D. C.”; y lo dispuesto en su artículo 8° “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1°) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades..”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que en el presente asunto las pretensiones no superan el valor de los \$36.341.040.00, este Despacho judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento del mismo.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia debido a la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad –reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiese.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inertes se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiese.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, DESCÁRGUESE la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPÉZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE  
DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**200261b7697ffda5d1b797b81fc248567b72d4ad7d9ea6ad2b054463299  
7e360**

Documento generado en 18/03/2021 03:26:32 PM



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**