



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 0051600**

En virtud de la constancia secretarial que antecede, se procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia a fin de practicar las actividades procesales previstas en los artículos 372 y 373 del C. G. del P., la cual se celebrará en forma virtual a través de **TEAMS, a las 9:00 A.M., del día 8 de abril de 2021.**

Se les impone a los apoderados de las partes en este proceso, la carga procesal de contactar a los testigos que hayan ofrecido en su demanda, contestación y excepción, así mismo a los auxiliarles de justicia que deben participar en la audiencia conforme al decreto de pruebas emitido en este proceso, debiendo aportar los datos de contacto como son número de celular y su dirección electrónica (correo electrónico) de dichas personas, **indicándoles que debe estar disponibles con los medios electrónicos necesarios para la conexión vía virtual en la fecha y hora que en esta providencia se señaló, en consecuencia, los apoderados de las partes deberán allegar la información requerida dentro de los tres días (3) siguientes a la ejecutoria de esta providencia, so pena de las sanciones a que haya lugar.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. 29  
Fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy \_\_\_ de  
de 2021 a las 8 A.M.

Secretaria

04 MAR 2021



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2019- 0051600**

Agréguense a los autos el oficio proveniente de la **SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO DE BOGOTÁ**, para los fines legales pertinentes, el cual se pone en conocimiento de las partes (fls. 121 a 122).

De otro lado, nuevamente se requiere al apoderado del actor para que en forma clara y precisa indique que medida cautelar pretende sobre el rodante de placas **RBY-572**, esto es, la posesión sobre dicho rodante o en si defecto la explotación económica sobre el mismo, ya que a pesar de que en múltiples decisiones del Juzgado se le ha requerido para lo mismo, esto es, indique si lo que pretende es el embargo de la posesión o de la explotación económica que el demandado ostenta sobre el referido rodante, y a pesar de ello, no hay manifestación clara del actor, por lo cual, para poder emitir medida cautelar debe cumplir lo que se le ordena.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>29</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.	
Secretaría	<b>4 MAR 2021</b>





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 110014003040 2019-00713 00**

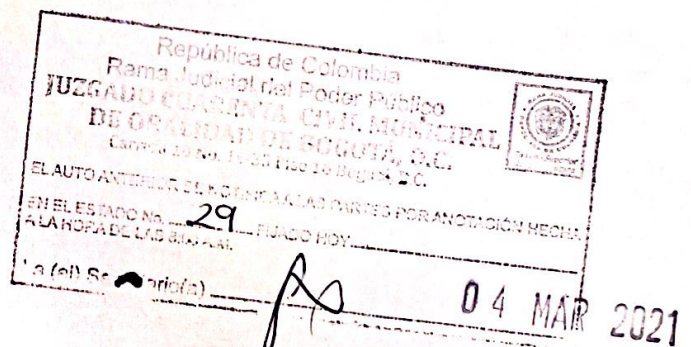
Atendiendo al escrito que antecede, téngase en cuenta que el apoderado de la parte actora indica que la demandada realizó **tres abonos a la obligación por sumas de \$2.000.000.00, \$700.000.00 y \$700.000.00**, valores que deberán ser tenidos en cuenta al momento de realizar la liquidación de crédito y deberán imputarse en los términos del art. 1653 del C.C.

Al ser la oportunidad procesal pertinente, se corre traslado a la parte actora de las excepciones de mérito propuestas por el Curador Ad litem Albert Enrique Mendiola Daza, vistas a folio 72, por el término de diez (10) días conforme al artículo 443 del C.G del P.

Se le ordena a la parte actora y a su apoderado que a partir de este momento den cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del C. G. del P., so pena de las sanciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0088900**

Téngase en cuenta que dentro del término consagrado nadie hizo presencia (fls. 159 a 167). Por lo anterior, se designa como Curador *Ad litem* de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARÍA SUSANA BAQUERO BAQUERO** a la Doctora **MARTHA LEONOR JIMENEZ CEBALLOS**, identificado con **C. C. 51811196** y T. P. **85416** del C. S. de la J., quien puede ser notificado en la **AVENIDA JIMENEZ No. 10-58 Oficina 412** de la ciudad de Bogotá y correo electrónico [marthaljc@yahoo.es](mailto:marthaljc@yahoo.es)

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Se requiere a la mayor brevedad posible al apoderado de la parte actora para que de inmediato cumplimiento a lo ordenado en el último inciso del auto fechado el 1 de octubre (fl. 144) reiterado en auto del 27 de noviembre ambos del 2020 (fl. 158).

**NOTIFIQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 29 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy        de        de 2021 a las 8 A.M.

Secretaria

04 MAR 2021





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2000 – 001295 00**

Se reconoce personería al **Dr. CESAR EDUARDO VARGAS SANTOFIMIO** como apoderado del señor **HECTOR BETANCOURT**.

Ahora bien, respecto del derecho de petición, se recuerda que el mismo en principio es improcedente tratándose de actuaciones judiciales las peticiones en relación con actuaciones judiciales pues *«no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que ‘las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél (del proceso) en asuntos relacionados con la Litis, tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso’»* (T-377 del 2000).

En todo caso, procede el despacho a dar respuesta a las inquietudes planteadas: frente a la primera en proceso se le asignó el radicado **1100140030402000-0129500**. A la segunda, el archivo se ordenó mediante auto fechado el once (11) de enero de dos mil uno (2001) (fl. 15 Cdn 1). Por último, el proceso se encontraba en el paquete número uno (01) de mes de mayo 2002 en el archivo ‘imprensa’. En los términos de la ley 1755 se deja contestado los requerimientos. Secretaría notifíquesele esta decisión por el medio más expedito y eficaz.

**CUMPLASE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

Firmado Por:

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **756b91bcbd866308870140096005f6fd456d8e6f64e69605f89b0f4f827ff992**  
Documento generado en 03/03/2021 04:55:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, Tres (3) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2000 – 01295 00**

Conforme a la solicitud que antecede, por ser procedente y al tenor del numeral 1 del artículo 597 del Código General del Proceso, se dispone por secretaría se actualicen los oficios de desembargo que fueran ordenados mediante proveído del once (11) de enero de dos mil uno (2001) (fl. 15 Cdno 1).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 040 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **348b95bf30c768758beb237e95de9570ea42509d8fa6d06e9447da3e2a88a72e**  
Documento generado en 03/03/2021 04:34:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2016- 0154500**

En demanda que corre a folios (8 a 10), reformada posteriormente (fls. 17 a 21) su proponente solicitó se libraré orden de pago en contra de los demandados **GRUPO ESTRATEGICO TORCA LTDA., MARCO AVELINO TORRES ORTIZ, ZULMA JAZMINE CÁRDENAS VILLAMIL y JULIE PAOLA CÁRDENAS VILLAMIL** por los cánones de arrendamiento y cláusula penal.

Mediante autos del 17 de enero de 2017 (fl. 12) y 11 de marzo de 2019 (fl. 22) se profirió orden de apremio en la forma solicitada; además, se dispuso en enteramiento del deudor, conforme a los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso.

La sociedad **GRUPO ESTRATEGICO TORCA LTDA**, se notificó personalmente el 20 de agosto de 2019 (fls. 64 y 69) y dentro del término otorgado guardó silencio. Los demás demandados, previo emplazamiento de rigor, fueron representados por curador *ad litem*, quien se notificó personalmente el 4 de diciembre de 2020, según acta visible a folio (106). En lo esencial manifestó no constarles los hechos, por lo que se atuvo a lo que resultara probado en el proceso (fls. 112 a 114), quien, si bien impetró excepción de mérito genérica o innominada, el Juzgado no encuentra hechos que constituyan excepción de mérito que de oficio deba ser decretada.

Por lo anterior, como el título ejecutivo aportado en la demanda cumple con las exigencias previstas en el artículo 422 *ejusdem* al prestar mérito ejecutivo (fls. 2 a 4) amen que no fue tachado de falso por lo que se presume autentico a la luz del artículo 244 del Código General del Proceso por lo tanto, se ordenará seguir adelante la ejecución.

Para cerrar, se condenará en costas a la demandada. Se fija la suma de \$1.0589.16 correspondiente al 4% de las pretensiones reconocidas (literal b, núm. 4, artículo 5 el Acuerdo No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016).

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.** Decretar el remate, previo avalúo de los bienes embargados en el presente proceso y los que con posterioridad se llegare a embargar.



**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Por secretaria practíquese la correspondiente liquidación de costas, incluyendo la suma de \$1.0589.16 oo como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 29 Fijado en el microsito del Juzgado hoy            de            de 2021 a las 8 A.M.

04 MAR 2021

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2017- 0023200**

En atención a que el liquidador designado, manifiesta no poder aceptar el cargo a consecuencia de los quebrantos de salud que afirmó padecer (fls. 698 a 708) se hace necesario su relevo designando como nuevo liquidador a **ALVAREZ LONDOÑO ANGEL SANTIAGO**, con **C.C. No. 800.85958**, y correo electrónico [santicebras@hotmail.com](mailto:santicebras@hotmail.com) quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la superintendencia de sociedades. A quien se le fija honorarios provisionales la suma de \$250.000. Comuníquese telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto 962 de 2009. Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

Ordenar al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

Ordenar al liquidador designado dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión debe actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 29 Fijado en el microsito del Juzgado hoy        de        de 2021 a las 8 A.M.

Secretaria

04 MAR 2021

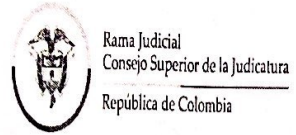
04 MAR 2021



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**



Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 110014003040 2017-00739 00**

Teniendo en cuenta que el auxiliar de la justicia **CRISTIAN FRANCISCO SERRATO DEL RIO**, se posesionó el día 09 de noviembre de 2020 (fl. 254) pero no ha cumplido con lo dispuesto por el Despacho, se ordena que por secretaria se requiera a la liquidadora, a fin de que justifique dentro de los tres (03) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, las razones por las cuales no ha adelantado las diligencias de notificación por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso y adicionalmente, actualizar el inventario valorado de los bienes de deudor, de conformidad con lo ordenado en proveído calendado del 09 de octubre de 2020.

Vencido el término arriba indicado, secretaría ingrese el expediente al despacho, para decidir lo correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

*Jhon Erik Lopez Guzman*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b>          El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. 251          Fijado en un lugar visible de la secretaria del Juzgado hoy de          _____ de 2021 a las 8 A.M.          _____          Secretaria</p>
---

04 MAR 2021



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2018- 0072100**

Agréguense a los autos el avalúo aportado por la parte actora (fls. 64 y 65)., por lo cual en virtud a lo normado en el numeral 2 del artículo 444 del C. G. del P., se corre traslado a la pasiva.

Se requiere en el término improrrogable de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia para que el secuestre **DELEGACIONES LEGALES S.A.S.** rinda cuentas de su gestión y de cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 2 de febrero de 2021, so pena de las sanciones a que hay lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 29 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy        de        de 2021 a las 8 A.M.

*[Signature]*  
Secretaria

04 MAR 2021





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2018- 0074100**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, obrante a folios (85 a 88) **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente acción de pago directo interpuesta por **APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A.** contra **JULIO RAMIRO CEPEDA CHACON.**

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares. Librense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

**NOTIFIQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LOPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b>	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>29</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.	
<i>[Handwritten Signature]</i>	04 MAR 2021
Secretaria	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2018- 0090800**

No se atiende el desglose solicitado porque el peticionario aún no ha cancelado el valor de los documentos solicitados pues el comprobante de pago allegado data de la misma fecha en la que se sufrago el arancel (3/08/2020) (fls. 35 y 41). En consecuencia, hasta tanto cumpla con el pago de las expensas necesarias se autorizará el desglose pretendido.

**NOTIFIQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 29 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

04 MAR 2021

*JH*  
Secretaria





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2018- 0097100**

Téngase en cuenta el inventario allegado por la liquidadora **ELSY ESPERANZA ESTEVEZ NUÑEZ** (fls. 276 a 285) el cual se correrá traslado en el momento procesal oportuno. Igualmente, obre en autos la publicación visible a folio (287) que por ajustarse a derecho se ordena a la secretaria subir su contenido al Registrado Nacional de Personas Emplazadas conforme lo ordena el parágrafo del artículo 564 del Código General del Proceso.

De otra parte, previo a disponer sobre la acreencia alegado por **COLPENSIONES**, acredítese que el poder fue remitido desde el correo electrónico de la entidad (fls. 289 a 301).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p align="center"><b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>29</u> Fijado en el microsítio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.</p> <p align="center">_____ Secretaria</p>	
---	--

04 MAR 2021



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel.2821664. Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.2018-1026**

El día 03 de febrero de 2021, a las 9:31 A.M., se celebró audiencia de que tratan los artículos 372 y 372 del Código General del Proceso, a la cual **NO** se presentó la demandante **CHALLENGER S.A.S.** a través de su representante legal, el señor **JORGE ALFONSO BOHORQUEZ YEPES**, por la cual el Juzgado, los requirió, para que en el término de tres (3) días justificaran su inasistencia, quien dentro de ese lapso no se pronunció y menos aportaron justificación alguna. así mismo, **NO** se presentó el Curador Ad Litem **CESAR AUGUSTO TORRES ESPINEL**, pero observa el Juzgado que dicho profesional del derecho el mismo día de la audiencia allegó correo electrónico a las 9:36 A.M., aduciendo que no le había llegado el link de la audiencia, por lo cual no hay lugar a imponer sanción alguna en contra del Dr. **TORRES ESPINEL**.

En consecuencia, es necesario tener en cuenta que el inciso final del numeral cuarto del artículo 372 de la codificación en comento, dispone que “A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”, siempre que dentro de los tres días siguientes a la celebración de la audiencia no hayan justificado mediante prueba siquiera sumaria las razones de su inasistencia, situación que se presenta en este asunto, pues como ya se indicó la demandante **CHALLENGER S.A.S.**, no presentó ninguna justificación y en virtud de lo cual el Despacho procederá a imponer las sanciones que dicha conducta acarrea.

De igual forma el artículo 367 del Código General del Proceso dispone que “Las multas serán impuestas a favor del Consejo Superior de la Judicatura, salvo que la ley disponga otra cosa, y son exigibles desde la ejecutoria de la providencia que las imponga.

Para el cobro ejecutivos de multas el secretario remitirá una certificación en la que conste el deudor y la cuantía”, en consecuencia, se debe imponer multa a la mencionada demandada, tal y como lo ordena el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. Imponer multa a la entidad la demandante **CHALLENGER S.A.S.**, con Nit.86001705-1, en suma de dinero equivalente a cinco salarios mínimos mensuales vigentes que deberá pagar en



favor del Consejo Superior de la Judicatura dentro del término de diez días, contados a partir de la notificación por estados de este proveído. En firme esta providencia deberá acreditar la consignación en la cuenta No. 3-082-00-00640-8 del Banco Agrario de Colombia, a nombre de Rama Judicial – Multas y Rendimientos – Cuenta Única Nacional. En caso de no hacerlo se remitirá copia de este proveído a la oficina de cobro coactivo de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial (Acuerdo 6979 de 2010).

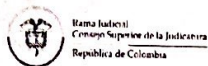
2. Por Secretaría dese cumplimiento a lo normado en el artículo 367 del C. G. del P.
3. Abstenerse de imponer sanción pecuniaria de multa a **CESAR AUGUSTO TORRES ESPINEL**, con C.C.No.79.876.772, por las razones expuestas en esta providencia.
4. Notifíquese por estados.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p align="center"><b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. <u>769</u>  Fijado en un lugar visible de la Secretaría del Juzgado hoy <u>      </u> de <u>      </u>  de 2021 a las 8 A.M.</p> <hr/> <p align="center"><i>[Handwritten Signature]</i>  Secretaría</p>
---

04 MAR 2021



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel.2821664. Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso No.2018-1026**

En virtud de lo ordenado en audiencia del 3 de febrero hogaño, se procede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia a fin de practicar las actividades procesales previstas en los artículos 372 y 373 del C. G. del P., la cual se celebrará en forma virtual a través de **TEAMS, a las 11:10 A.M., del día 24 de marzo de 2021.**

Se les impone a los apoderados de las partes en este proceso, la carga procesal de contactar a los testigos que hayan ofrecido en su demanda, contestación y excepción, así mismo a los auxiliarles de justicia que deben participar en la audiencia conforme al decreto de pruebas emitido en este proceso, debiendo aportar los datos de contacto como son número de celular y su dirección electrónica (correo electrónico) de dichas personas, **indicándoles que debe estar disponibles con los medios electrónicos necesarios para la conexión vía virtual en la fecha y hora que en esta providencia se señaló, en consecuencia, los apoderados de las partes deberán allegar la información requerida dentro de los tres días (3) siguientes a la ejecutoria de esta providencia, so pena de las sanciones a que haya lugar.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. 29
Fijado en un lugar visible de la secretaria del Juzgado hoy ___ de
_____ de 2021 a las 8 A.M.
_____
Secretaria

0404 MAR 2021





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2018- 0117800**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante obrante a folios (329 a 333) del cual corrió traslado a los interpelados conforme las directrices del Decreto 806 de 2020, sin que hicieran manifestación alguna, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada el presente proceso ejecutivo de **CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.** contra **MARTHA LUCIA GÓMEZ** y **ERIKA TATIANA SANCHEZ GÓMEZ** por confusión (numeral 6 del artículo 1625 del Código Civil).

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares. Librense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

**QUINTO: ABSTENERSE** de realizar la audiencia programada para el 8 de abril del 2021 (fol. 326 vto).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. <u>29</u> Fijado en el micrositio del Juzgado hoy _____ de _____ de 2021 a las 8 A.M.	
Secretaría	

04 MAR 2021





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 110014003040 2019-00311 00**

Agréguese al expediente la comunicación allegada por el solicitante, por medio de la cual acredita el cumplimiento de lo ordenado en auto calendarado del 27 de octubre de 2020.

Para todos los efectos a que haya lugar, obre en autos las documentales allegadas por la liquidadora Sandra Liliana Granados Casas, mediante la que acredita dar cumplimiento al auto del 20 de marzo de 2019. Sin embargo, previo a continuar con el trámite correspondiente, se requiere a la auxiliar de la justicia, para que exprese las razones por las cuales en el informe remitido, indica que "En cumplimiento de lo ordenado por el numeral 3 del artículo 564 del C. G. del P., me permito presentar el inventario actualizado y valorado del señor Danilo Andrés Jaramillo Moreno, así (...)". (Subrayado por el despacho)

Lo anterior, teniendo en cuenta que la persona mencionada no tiene relación alguna con el proceso de la referencia.

Por otro lado, en atención al memorial visto a folio (261 vto) y a la demás documentación aportada, este Despacho dispone:

**PRIMERO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 68 del Código General del Proceso y los artículos 1959 y ss. del Código Civil, por ser procedente, se **ACEPTA** la **CESIÓN DEL CRÉDITO** realizada por **BANCO COLPATRIA MILTIBANCA COLPATRIA S.A - SCOTIABANK COLPATRIA S.A.-** a favor de **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, para todos los efectos legales téngase también como acreedor en el proceso a **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.**

**TERCERO:** Téngase en cuenta que el abogado **CESAR AUGUSTO APONTE ROJAS** representa a la cesionaria **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.**

Lo anterior, póngase en conocimiento del solicitante, así mismo, infórmesele a la liquidadora para los fines pertinentes.

Cumplido lo anterior, secretaría ingrese el expediente al despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten Signature]*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.  
El auto que antecede se notifica por anotación en estados No 2904  
Fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy \_\_\_ de \_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

2904 MAR 2021





JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. No. 110014003040 2020- 0019700**

En demanda que corre a folios (99 a 103) la sociedad impulsora, solicitó se libraré orden de pago en contra del demandado **OSCAR GALEANO MELO** con base en el capital contenido en el pagaré No. 216036 y 4960793006225825, más los intereses de mora respectivamente, como obligación principal y la obligación accesoria representada en la escritura pública No.268 del 16 de febrero 2016, registrada en el folio de matrícula inmobiliaria Nos.50S-40258183 y 50S-40258094.

Mediante auto del 4 de marzo, corregido el 25 de septiembre de 2020 (fls. 105 y 111) se profirió orden de apremio en la forma solicitada; además, se dispuso en enteramiento del deudor, conforme a los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso.

El interpelado fue notificado mediante aviso (fls. 142 a 148) quien dentro del término no pago la obligación, ni propuso excepciones de mérito.

Por lo anterior, como el título valor aportado en la demanda cumple con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, como obligación principal, al igual que la obligación accesoria cumple con los requisitos del artículo 2432 y siguientes del Código Civil, y en el artículo 422 *ejúsdem* al prestar mérito ejecutivo se ordenará seguir adelante con la ejecución (numeral 3, artículo 468 *ibidem*) (fls 3 a 4). Lo antelado, porque actora cumplió con la carga de la prueba de demostrar la obligación a cargo del demandado (artículo 1757 del C. Civil). Además, la hipoteca que garantiza el crédito reúne los requisitos legales, documento que se reputa auténtico a la luz del artículo 244 del Código General del Proceso pues no fue tachado de falso.

Para cerrar, se condenará en costas a la demandada. Se fija la suma de \$2.014079,8 correspondiente al 4% de las pretensiones reconocidas (literal b, núm. 4, artículo 5 el Acuerdo No. PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016).

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO. ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decretar el remate, previo avalúo de los bienes embargados base de hipoteca para que con su producto se pague la obligación.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Por secretaria practíquese la correspondiente liquidación de costas, incluyendo la suma de \$2.014079,8 como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE (1)**

*Jhon Erik Lopez Guzman*  
**JHON ERIK LOPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 4 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2021 a las 8 A.M.

**04 MAR 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria