



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Pago Directo**  
Radicado: **2023-01711**  
Asunto: **Terminación**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado judicial de la parte actora en escrito allegado el 1º de abril del año en curso<sup>1</sup>, relacionado con la terminación de la presente solicitud de aprehensión por prórroga del plazo, el Despacho:

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso de pago directo promovido por **FINANZAUTO S.A. BIC**, contra **ADRIANA DÍAZ MORENO**.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo de placas **FZT-320**. Librense las comunicaciones pertinentes. En consonancia, se ordena oficiar a la Policía Nacional Sección Automotores-SIJIN informando del levantamiento de la medida cautelar.

**TERCERO:** Por Secretaría, expídase con destino y a costa de la parte demandada, la constancia de desglose electrónica de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-011 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f43e9dacbd628796ec076ebf535323b5f14a9ae7f50fd44aca23907820b0fc6e**

Documento generado en 16/04/2024 04:48:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-974**  
Asunto: **Aprueba costas**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-025 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c8e12d6f97161575c617767042bbe65b7dd64d31d435befd97a0cbd36e0aad**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1048**  
Asunto: **Aprueba costas**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-033 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b3fe11b6a4d6be8fdc0e070676f54c74d52468438e68567f804c941fb321b5c**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1070**  
Asunto: **Aprueba costas**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF 28, Cd. 01 Principal del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **439011d5f2762de0c94b4fdd626d2c20db5145f4d968cee4dc4dae669cd9696a**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** Sucesión  
**Radicado:** 2022-01256

Atendiendo el anterior informe secretaria y la comunicación proveniente del Juzgado 13 de Familia de Bogotá, D.C. en donde se evidencia que el proceso de sucesión bajo el radicado 11001311001320050153900 se encuentra terminado por cuanto la sucesión Fabio Augusto Avella Gutiérrez se terminó por haberse liquidado notarialmente, en ejercicio a lo establecido en el artículo 132 del C. G. del P, se realiza un control de legalidad de las actuaciones aquí surtidas y como quiera que los autos ilegales no atan ni al juez ni a las partes, se DISPONE:

**PRIMERO:** Declarar sin valor ni efecto las actuaciones surtidas desde la providencia calendada 20 de septiembre de 2022 inclusive visible en el archivo 05 del Co1Principal.

**SEGUNDO:** INADMÍTESE la anterior demanda para que la parte interesada, en el término de cinco (05) días so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. **Alléguese** poder debidamente otorgado en el cual se faculte al profesional del derecho iniciar la presente acción de partición adicional.
2. **Aclárense** las pretensiones de la demanda de conformidad con lo señalado en los artículos 513 y 518 del C. G. del P.
3. **Apórtese**, copia auténtica del registro civil de los herederos del causante Fabio Augusto Avella Gutiérrez.
4. **Alléguese** copia auténtica de la Escritura Pública No. 965 del 3 de septiembre de 20212, ante la Notaría 46 del Círculo Notarial de Bogotá.
5. Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es [cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**

**JUEZ**

Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No.053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2f953e14816ca372b0dad48752bbdfc47abc806c60f6dc0b2776fb1d9407545**

Documento generado en 16/04/2024 04:48:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1696**  
Asunto: **Aprueba costas**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-028, Cd. Principal del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4348142adae57a52cc115c5c98720c7474eb62ef2688eb03cc1085635c02f9f**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0426**  
Asunto: **Aprueba costas**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-018 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4b36dbc41fa3466950857b1bb5566aa1a3c18f2baad081b590b7498526d37f0**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	<b>Ejecutivo</b>
Radicado:	<b>2023-769</b>
Asunto:	<b>Aprueba costas</b>

1. Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.
2. Por Secretaría, súrtase el traslado de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte actora (*Numeral 31 del expediente digital*), de conformidad con lo previsto en el Núm. 2º del Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-030 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f4ec035d0ad32f9d7cd59612d1ba319371e43705fe7c6bb5b67d82cbd35b6d4**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Pùblico

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

Repùblica de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0843**  
Asunto: **Aprueba costas**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-015, Cd. Principal del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b60a4ec961b160c8f1b81c415e2b6625a952b99aacf74582c6aae8de6c020471**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	<b>Ejecutivo</b>
Radicado:	<b>2023-0843</b>
Asunto:	<b>Requiere respuesta</b>

No se accede a la solicitud de requerir a las entidades financieras “*Banco BBVA, Banco de Bogotá, Banco Itaú, Banco Av Villas, Banco Occidente y Banco GNB Sudameris*”, en la medida que mediante comunicaciones obrantes en los pdf-7, 9, 13, 17, 19 y 31 del Cd. Medidas del Exp. digital, las citadas entidades dieron respuesta al oficio No. 1545 del 4 de agosto de 2023.

De otra parte, teniendo en cuenta que no obra en el expediente las respuestas emitidas por las entidades financieras *Banco Davivienda, Bancolombia, Banco Scotiabank Colpatría y Banco Citibank*, por secretaría requiérase a las referidas entidades, a fin que procedan informar sobre la orden de embargo de las sumas de dinero depositas en las cuentas corrientes y/o ahorros, CDT'S o cualquier producto financiero de propiedad del demandado LUIS ALIRIO CAMACHO FONQUE, la cual fue comunicada mediante oficio No. 1545 del 4 de agosto de 2023.

Finalmente, por secretaría, requiérase al pagador Comercializadora de Asesorías Profesionales S.A.S., a fin que proceda informar sobre la orden de embargo del salario que percibe el demandado LUIS ALIRIO CAMACHO FONQUE, la cual fue comunicada mediante oficio No. 2036 del 2 de noviembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae6da9e1d193ce1e491adc79da01db0bec568723fd536ec4ba1a77602afb51bc**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0865**  
Asunto: **Aprueba costas**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-022, Cd. Principal del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **784c6a61b5b115fcc23cd774bd5f92295b14017ffa65a7a1d4212fcc98ba96dc**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1051**  
Asunto: **Aprueba costas**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-016 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e4780daeb8c0ed6150fe0e8fccac4fe335fb0a3cceabd75b980e171568469b2**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Pùblico

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

Repùblica de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1070**  
Asunto: **Aprueba costas**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-016 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fb09e0a606e3b20f1f0ce618a307eaedbf789e0254f783da2d0153228e20109**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Pùblico

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

Repùblica de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1094**  
Asunto: **Aprueba costas**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-011, Cd. Principal del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a6314f3a811b32f9486ca92a9377a0c89298064fc9cd7c99e64d640d14cc279**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder P6blico

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogot6

Rep6blica de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril diecisis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1661**  
Asunto: **Aprueba costas**

Teniendo en cuenta que la liquidaci6n de costas elaborada por la Secretar6a<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del art6culo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobaci6n.

**NOTIF6QUESE, (2)**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA C6RDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogot6 D.C.**

Bogot6 D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotaci6n en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo Par6 Gallo**

<sup>1</sup> PDF-022, Cd. Principal del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e10d29af11a7b2248b1c092a11f86a092621cda87ea822b1d0038a08c7f8ec6**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 4o Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	<b>Declarativo</b>
Radicado:	<b>2020-1035</b>
Asunto:	<b>Resuelve Recurso.</b>

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición que impetró el apoderado judicial de la parte actora en contra de la providencia calendada 30 de agosto de 2023, mediante el cual se decretó como medio probatorio el “*dictamen pericial*” a cargo del demandante, concediéndole el término de veinte (20) días para su aportación sobre la tacha de falsedad que impetró.

### ANTECEDENTES:

El recurrente sustentó el recurso refutando que, no resulta procedente imponer la carga económica a la parte actora respecto al Dictamen Pericial debido que el demandante no cuenta con ingresos para sufragar tal gasto, por ello, en providencia calendada 30 de junio de 2021 se le concedió el “*AMPARO DE POBREZA*”, por carecer de ingresos suficientes para asumir dicha carga económica.

Del recurso se corrió traslado conforme lo señalado en el artículo 110 y 319 del C.G. del proceso.

La parte demandada, en el escrito que describió el traslado del recurso de reposición, allegado por el correo electrónico el 3 de noviembre de 2023, manifestó que en efecto al actor se le concedió el amparo de pobreza, y por tal razón, solicita se proceda a nombrar perito de la lista de auxiliares de justicia, con el fin de que rinda de manera gratuita el dictamen pericial.

### PARTE CONSIDERATIVA:

Conforme el artículo 318 del C. G. del P., se observa que se reúnen los requisitos de legitimación del recurrente, pues quien impetra el recurso es el apoderado de la parte demandante, así mismo hizo la sustentación de su inconformidad frente al auto cuestionado, para lo cual se tiene que los argumentos de reproche en contra de la decisión atacada están llamados a prosperar conforme los siguientes argumentos:

Respecto al medio probatorio del dictamen pericial, el artículo 227 del C.G. del P. establece que “[l]a parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá

*anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del términos que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba”.*

A su turno, el Art. 229 del C.G. del P. respecto a las disposiciones del Juez sobre la prueba pericial señala que:

*“Art. 229. El juez, de oficio o a petición de parte, podrá disponer lo siguiente:*

- 1. Adoptar las medidas para facilitar la actividad del perito designado por la parte que lo solicite y ordenar a la otra parte prestar la colaboración para la práctica del dictamen, previniéndola sobre las consecuencias de su renuencia.*
- 2. Cuando el Juez decrete la prueba de oficio o petición de amparado por pobre, para designar el perito deberá acudir, preferiblemente, a instituciones especializadas públicas o privadas de reconocida trayectoria e idoneidad”.*

De acuerdo al contenido de los enunciados normativos, la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial debe aportarlo en la oportunidad para pedir pruebas o anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días, normatividad que guarda correspondencia con la carga de la prueba consignada en los Arts. 164 y 167 del C.G. del P., que refiere que *“toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso”* además que *“Incumbe a las partes probar el sustento de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas se persigan”*.

No obstante, acusando lo señalado en el Art. 229 del C.G. del P., en caso del decreto de la prueba de *“dictamen pericial”* de los amparados por pobre, al Juez le resulta necesario disponer la designación de un perito o acudir a instituciones especializadas públicas o privadas de reconocida trayectoria e idoneidad.

Respecto a la *“designación de un perito”*, según consulta del sitio web de la rama judicial [sirna.ramajudicial.gov.co](http://sirna.ramajudicial.gov.co), no existen auxiliares de justicia expertos en *“grafología”* con el propósito de emitir la experticia relacionada con las *“posibles adulteraciones del documento obrante a fl. 29 del pdf-63”*, como da cuenta la siguiente imagen, haciendo imposible llevar a cabo el nombramiento del auxiliar de justicia en la forma como lo pretende el recurrente y la parte demandada.

The screenshot shows a web browser window with the URL `sirna.ramajudicial.gov.co:4443/Auxiliares/Paginas/AsignacionAuxiliares.aspx`. The page contains a form for designating an auxiliary. At the top, there are buttons for 'BOGOTA' and 'JUZGADO MUNICIPAL'. Below these, there are fields for 'Especialidad' (CIVIL) and 'Despacho' (JUZGADO 040 CIVIL MUNICIPAL DE). The main section is titled 'DATOS DESIGNACIÓN' and contains several input fields: 'Año del Proceso' (2020), 'Consecutivo Radicación' (1035), 'Consecutivo de Recursos' (00), 'Área' (OTROS OFICIOS), and 'Oficio' (a dropdown menu with options: SELECCIONE..., SELECCIONE..., TRADUCTOR O INTERPRETE, SECUESTRES). A 'Designar' button is located at the bottom right of the form.

Ahora, de conformidad con la disposición del Núm. 2° del Art. 229, en armonía con el Art. 234 ambos del C.G. del p., al haberse concedido la figura jurídica del “*amparo de pobreza*” resulta necesario acudir a las instituciones públicas de reconocida trayectoria para la emisión del dictamen pericial, y para el caso, corresponde al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Bogotá, como órgano auxiliar de la administración de justicia y en cuya misionalidad se encuentra prestar auxilio y soporte científico y tecnológico a la administración de justicia, con el fin que se realice análisis grafológico, cotejo de huellas y rinda informe pericial respecto del documento presentado por la pasiva en contestación de la demanda, esto es “*PLANTILLA PARA AUTORIZACIÓN DE DESCUENTOS A MESADAS PENSIONALES*” (fl 29 del pdf-63 Exp. Digital Co1).

Fluye de lo expuesto, que la decisión contenida en la providencia calendada 30 de agosto de 2023, en relación al decreto del medio probatorio de la tacha de falsedad del “*Dictamen pericial*”, resulta improcedente y en su defecto es necesario revocarse, pues emerge de lo dicho que, al concederse al demandante el “*amparo de pobreza*” (Auto fechado 30 de junio de 2021), no resultaba propio ordenar al actor allegar la experticia en el término de veinte (20) días, siendo solo procedente, ordenar que el dictamen fuere elaborado por una institución pública especializada, y para el caso, acudir al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Bogotá.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Reponer para REVOCAR la providencia calendada 30 de agosto de 2023<sup>1</sup> en relación al medio probatorio del dictamen pericial de la tacha de falsedad, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte demanda para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de notificación allegue a este Despacho Judicial en físico y original el soporte documental denominado “*PLANTILLA PARA*

<sup>1</sup> Numeral 37 del expediente digital.

*AUTORIZACIÓN DE DESCUENTOS A MESADAS PENSIONALES”* con el fin de remitir al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Bogotá dicha documental para su respectivo análisis pericial.

**TERCERO:** Requerir al demandante, señor **JOSÉ RICARDO GÓMEZ RUIZ**, para que comparezca en las instalaciones de este estrado judicial de manera presencial, ubicado en la Carrera 10 # 14 – 33, piso 16, fecha y hora del día 29 de abril de 2024, 09:30 a.m., esto para efectos de toma de grafías y huellas dactilares, las cuales serán remitidas al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Bogotá para su respectivo análisis pericial.

**CUARTO:** Una vez remitido el dictamen pericial por parte del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Bogotá, se procederá a fijar fecha y hora para la audiencia correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Amaya Cardenas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d80f078552d03621b3dc019440a0c276692f8d11d6900a94351c72d885ab528**

Documento generado en 16/04/2024 03:26:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Abril dieciséis (16) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-01749**  
Asunto: **Libra Mandamiento**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA (endosatario en propiedad)**, contra **JHON ALEXANDER VILLA HENAO**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 8182140:**

1. \$ 74.629.468 correspondiente al capital.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados día siguiente desde el día de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que

dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga

excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que SOLUCIÓN ESTRATÉGICA LEGAL S.A.S. actúa como endosataria en procuración de AECSA S.A.S.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo de seis (6) meses teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

**AR.**

**Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de  
Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de 2024.  
Por anotación en Estado No. 053 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ddb6d618f2b7d7d71ec0ca26b0ada522f40c05d79a069f6ff9e9d06dc226619**

Documento generado en 16/04/2024 04:47:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**