



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso: Ejecutivo**

**Radicado: 2023-01720**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 29 de enero de 2024, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se DISPONE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.

**SEGUNDO:** Infórmese a la oficina judicial y líbrese el oficio de compensación respectivo.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**

**JUEZ**

**Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No.039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

Gustavo Adolfo Amaya Cardenas

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62540ba7c41c32f64fd763df4c1cc7b62b7a977b29cd71cd3279117f50ac4d1b**

Documento generado en 15/03/2024 03:00:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Pago Directo**

Radicado: **2023-01721**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 1º de febrero de 2024, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., aunado a lo anterior, es de informarle a la profesional del derecho que, los términos señalados son perentorios e improrrogables de conformidad con lo señalado en el artículo 117 ibídem, en consecuencia, se DISPONE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.

**SEGUNDO:** Infórmese a la oficina judicial y líbrese el oficio de compensación respectivo.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

Gustavo Adolfo Amaya Cardenas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faef467ffc99d807faa119c5920be9781003bf109f1244c1037e29178a10e72**

Documento generado en 15/03/2024 03:00:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo Singular**

Radicado: **2023-01736**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** contra **ÁNGELA MARÍA MOLINA PORTILLA**, por las siguientes sumas dinerarias:

**a. PAGARÉ 000706110004477:**

1. Por la suma de **\$43.853.000,00** correspondiente al capital insoluto representado en el título allegado como base de la presente acción ejecutiva.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde día de la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
3. Por la suma de **\$4.163.679,00** correspondiente a los intereses remuneratorios pactados desde el 20 de febrero de 2023 al 17 de noviembre de 2023 representado en el título allegado como base de la presente acción ejecutiva.

Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga

excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Se reconoce personería jurídica al Dr. **MARCO ANTONIO NIÑO RODRÍGUEZ**, como apoderado de la parte ejecutante en los términos y para los fines del poder conferido.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es [cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo de seis (6) meses teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble

arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**  
AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**  
**(2)**

**Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de  
Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8cff60bc71ca7dfec428f89776e322a3fd56e0106a19344b88fd3b7dac3873f**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Verbal Reivindicatorio**  
Radicado: **2023-01719**

Como quiera que se subsanó la demanda y la misma reúne las formalidades de ley, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda REIVINDICATORIA de menor cuantía promovida por **ANNE MARIE MARMEUSE** y **MIGUEL GARCÍA MARMEUSE** contra **RUTH HELENA CASALLAS NIVIALLO**

**SEGUNDO:** De la demanda córrase traslado a la demandada por el término de veinte (20) días (artículo 369 del Código General del Proceso).

**TERCERO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., señalándole a la pasiva el término para excepcionar y/o contestar la demanda, en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva el término para excepcionar y/o contestar la demanda.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado.

De igual forma, indíquesele que, una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**CUARTO:** Se reconoce personería jurídica al Dr. **JUAN DAVID ZÁRATE LÓPEZ**, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente,

en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es [cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**QUINTO:** Al tenor a lo preceptuado en el inciso 5º del artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo de **seis (6) meses**, teniendo en cuenta la gran cantidad de procesos que conoce este Despacho, la cantidad de acciones de tutela que conoce, los incidentes de desacato y las medidas cautelares.

**SEXTO:** Previo a resolver sobre la anterior medida cautelar, la parte demandante proceda a prestar caución en la suma de **\$33.924.200** de conformidad con lo señalado en el artículo 590 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**  
AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: [Laura Consuelo París Gallo](#)

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdc9692acd3cc248339676f49d2d49f989776ddb78a53f553a4de9041b260d56**

Documento generado en 15/03/2024 03:00:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso: Pertinencia**

**Radicado: 2023-01754**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 29 de enero de 2024, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.

**SEGUNDO:** Infórmese a la oficina judicial y líbrese el oficio de compensación respectivo.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**

**JUEZ**

Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No.039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

Gustavo Adolfo Amaya Cardenas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d92f10d5d1b498ff361c12c62447b5b1caa43ddce454e02a76d67571640b8d23**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo Singular**

Radicado: **2023-01763**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCOLOMBIA S.A. contra JENNIFER PAULINE CARVAJAL LÓPEZ**, por las siguientes sumas dinerarias:

**a. PAGARÉ 6670092765:**

1. Por la suma de **\$40.866.864,00** correspondiente al capital insoluto representado en el título allegado como base de la presente acción ejecutiva.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde día el 23 de septiembre de 2023 y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

**b. PAGARÉ CON FECHA DE CREACIÓN 26 DE AGOSTO DE 2023:**

3. Por la suma de **\$14.412.085,00** correspondiente al capital insoluto representado en el título allegado como base de la presente acción ejecutiva.
4. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde día el 20 de julio de 2023 y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga

excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Se reconoce personería jurídica al Dr. **JUAN DAVID RUÍZ PEÑA**, como apoderado de AECSA S.A quien actúa como endosatorio en procuración de la parte ejecutante.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es [cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo de seis (6) meses

teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**

**JUEZ**

**(2)**

**Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de  
Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha  
fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d515f440f20068798711f294b8ce9eb7d15e538ef84df5f517facb87d2675ce**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso: Divisorio**

**Radicado: 2023-01745**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 29 de enero de 2024, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., aunado a lo anterior, es de informarle al profesional del derecho que, los términos señalados son perentorios e improrrogables de conformidad con lo señalado en el artículo 117 ibídem, en consecuencia, se DISPONE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.

**SEGUNDO:** Infórmese a la oficina judicial y líbrese el oficio de compensación respectivo.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**

**JUEZ**

Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de  
Bogotá D.C.

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No.039 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6133780080adef5ad58370aaea59ec33f4310615679794e5bba25d23188f2a0a**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Pago Directo**  
Radicado: **2023-01751**  
Asunto: **Ordena Aprehensión**

Como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, Resuelve:

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **FINANZAUTO S.A. BIC**, en contra de **FRANCISCO ALBERTO SOLEIMAN CARDONA**.

Placa: **EIQ-074**.

Modelo: 2018.

Color: Rojo.

Marca: Renault Logan.

Servicio: Particular.

Numero de chasis: KNAB2512ANT882823

2.- **ORDENAR** la inmovilización de los rodantes de placas **EIQ-074** de propiedad de **FRANCISCO ALBERTO SOLEIMAN CARDONA**. Oficiese a la Policía Nacional Sección Automotores "SIJIN", para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de la entidad **FINANZAUTO S.A. BIC** en los parqueaderos relacionados en el folio 1 del PDF-01 del exp. digital.

3.- Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

4.- Se reconoce personería jurídica al Dr. **GERARDO ALEXIS PINZÓN RIVERA**, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**  
**JUEZ**

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Laura Consuelo París Gallo**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **306f14bfb9e1a5e530f89110eec8df99d04a6fad81bb2c4705369e83568bfefa**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo Prendario**

Radicado: **2023-01850**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** para la **EFFECTIVIDAD** de la **GARANTIA REAL - PRENDARIA**, reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss., 468 Del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré), cumple los requisitos de los artículos 621, 709, y siguientes del Código de Comercio, así como el contrato de hipoteca cumple los requisitos de los artículos 2432 y siguientes del Código Civil, por lo tanto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado;

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA PARA LA EFFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA** contra **LUIS GIOVANNI CRIOLLO GONZÁLEZ**, por las siguientes sumas dinerarias:

**a. PAGARÉ 01589627828031:**

1. Por la suma de **\$44.551.360,80** correspondiente al capital insoluto representado en el título allegado como base de la presente acción ejecutiva.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde día de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
3. Por la suma de \$757,947,0 pesos por concepto de los intereses de plazo comprendidos entre 11 de junio de 2023 hasta 10 de julio de 2023, liquidados a la tasa de 22.499 % anual efectiva máxima autorizada en la ley, desde la presentación de la demanda y hasta cuando el pago se haga efectivo.
4. Por la suma de \$751.650,6 pesos por concepto de los intereses de plazo comprendidos entre 11 de julio de 2023 hasta 10 de agosto de 2023, liquidados a la tasa de 22.499 % anual efectiva máxima autorizada en la ley, desde la presentación de la demanda y hasta cuando el pago se haga efectivo.
5. Por la suma de \$745.246,9 pesos por concepto de los intereses de plazo comprendidos entre 11 de agosto de 2023 hasta 10 de septiembre de 2023, liquidados a la tasa de 22.499 % anual efectiva máxima autorizada en la ley, desde la presentación de la demanda y hasta cuando el pago se haga efectivo.
6. Por la suma de \$738.733,9 pesos por concepto de los intereses de plazo comprendidos entre 11 de septiembre de 2023 hasta 10 de octubre de 2023,

liquidados a la tasa de 22.499 % anual efectiva máxima autorizada en la ley, desde la presentación de la demanda y hasta cuando el pago se haga efectivo.

7. Por la suma de \$732.109,8 pesos por concepto de los intereses de plazo comprendidos entre 11 de octubre de 2023 hasta 10 de noviembre de 2023, liquidados a la tasa de 22.499 % anual efectiva máxima autorizada en la ley, desde la presentación de la demanda y hasta cuando el pago se haga efectivo.

**b. PAGARÉ 01585011020924:**

1. Por la suma de \$12.400,00 correspondiente al capital insoluto representado en el título allegado como base de la presente acción ejecutiva.

2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde día de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Se ordena el embargo y posterior secuestro del vehículo de placas **LQK-869** de propiedad de la parte ejecutada. Oficiese a la Oficina de Tránsito y Transporte competente.

**CUARTO:** Se reconoce personería jurídica a la Dra. **YULIETH CAMILA CORREDOR VÁSQUEZ**, como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**QUINTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará

para la atención del usuario es [cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**  
AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

**Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de  
Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No.039 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1666e7c4bec043b6eb07585bc8063329ff5bdc0e107a2242576db8ce75cea6ea**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso: Ejecutivo**

**Radicado: 2023-01853**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 5 de febrero de 2024, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se DISPONE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.

**SEGUNDO:** Infórmese a la oficina judicial y líbrese el oficio de compensación respectivo.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**

**JUEZ**

**Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No.039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

Gustavo Adolfo Amaya Cardenas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **734616af0beccaea9b25be6762e271cbe0c8ff23ddf4b1e4a830738e341f76f**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo Singular**

Radicado: **2023-01865**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A. contra DIANA MARCELA CASTRO GUZMÁN**, por las siguientes sumas dinerarias:

**a. PAGARÉ 1075238642:**

1. Por la suma de **\$55.345.434,00** correspondiente al capital insoluto representado en el título allegado como base de la presente acción ejecutiva.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde día de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
3. Por la suma de **\$3.476.144** correspondiente a intereses corrientes o de plazo causados y no pagados desde el 10 DE AGOSTO DE 2023 y hasta el 16 DE NOVIEMBRE DE 2023, según el art. 1608 núm. 1 del C.C., la tasa aplicada es del 23.26 % EE. AA.

Sobre las costas se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga

excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

TERCERO: Se reconoce personería jurídica al Dr. **ÓSCAR FAVIAN DÍAZ DUCUARA**, como apoderado de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

CUARTO: Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es [cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo de seis (6) meses teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**

**JUEZ**

**(2)**

**Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No.039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88c51691cd452888ea2ee9f4567c641e54fd0c4275cd06f84b958974074558a6**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso: Ejecutivo**

**Radicado: 2023-01838**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 08 de febrero de 2024, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se DISPONE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.

**SEGUNDO:** Infórmese a la oficina judicial y líbrese el oficio de compensación respectivo.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**

**JUEZ**

Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No.039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

Gustavo Adolfo Amaya Cardenas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b262097de67a0916a3625c48d1fc391c6ea2abb90ed2f0ca95e6f9b0e6f63e2**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Verbal Responsabilidad Extra.**  
Radicado: **2023-01840**

Como quiera que se subsanó la demanda y la misma reúne las formalidades de ley, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL de menor cuantía promovida por **ROBERTH SEBASTIÁN MESA ZAPATA** contra **INGRID NATHALIA DURÁN HERNÁNDEZ, JHONATTAN ISMAEL ALFONSO** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

**SEGUNDO:** Tramítese la demanda por la vía del proceso **VERBAL** de menor cuantía, córrase traslado a la misma por el término de veinte (20) días (artículo 369 del Código General del Proceso).

**TERCERO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., señalándole a la pasiva el término para excepcionar y/o contestar la demanda, en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva el término para excepcionar y/o contestar la demanda.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado.

De igual forma, indíquesele que, una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**CUARTO:** Se reconoce personería jurídica al Dr. **ANDRÉS FELIPE ARNEDO MORALES**, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es [cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**QUINTO:** Al tenor a lo preceptuado en el inciso 5º del artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo de **seis (6) meses**, teniendo en cuenta la gran cantidad de procesos que conoce este Despacho, la cantidad de acciones de tutela que conoce, los incidentes de desacato y las medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86e3135b56ad892eca0ae3eee78e4806c68e4d3e52d37b01c0ae0a7ea01c419c**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Pago Directo**  
Radicado: **2023-01751**  
Asunto: **Ordena Aprehensión**

Como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, Resuelve:

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **BANCO FINANADINA S.A. BIC**, en contra de **LAURA DANIELA LUCENA VILLALVA**.

Placa: **DXN - 914**.

Modelo: 2018.

Color: Gris.

Marca: KIA.

Servicio: Particular.

Numero de chasis: 3KPFN411BJE128563

2.- **ORDENAR** la inmovilización de los rodantes de placas **DXN - 914** de propiedad de **LAURA DANIELA LUCENA VILLALVA**. Oficiese a la Policía Nacional Sección Automotores "SIJIN", para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de la entidad **BANCO FINANADINA S.A. BIC** en los parqueaderos relacionados en el numeral 2º del acápite de petición visible folio 4 del PDF-01 del exp. digital.

3.- Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

4.- Se reconoce personería jurídica a la Dra. **LINDA LOREINYS PÉREZ MARTÍNEZ**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**

**JUEZ**

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60c8e30ea383de64ecfb715e32995d737a2598bb8f8e2146b36c10dd8d39999f**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) tel. 3532666 ext 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso: Ejecutivo**

**Radicado: 2023-01847**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 31 de enero de 2024, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se DISPONE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.

**SEGUNDO:** Infórmese a la oficina judicial y líbrese el oficio de compensación respectivo.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

AMJ

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**

**JUEZ**

Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal de  
Bogotá D.C.

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de Marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No.039 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

Gustavo Adolfo Amaya Cardenas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5765020041385582d89c6aee6849f4c8ffdb5b537268c32e98f28cf5381c18c**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	<b>Ejecutivo</b>
Radicado:	<b>2023-1562</b>
Asunto:	<b>Seguir adelante ejecución</b>

Téngase en cuenta que el demandado **ADOLFO MIGUEL CRUZ PEDROZA**, fue notificado conforme lo señalado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instaura demanda ejecutiva en contra de **ADOLFO MIGUEL CRUZ PEDROZA**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado al expediente (Fl. 04, Pdf-01 del exp. digital), así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumplen con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, y en contra de **ADOLFO MIGUEL CRUZ PEDROZA**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Pdf-05 del exp. digital, cuaderno principal).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Líquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$3.246.000.00.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a879b8f21a53fa848521b7bce0cb4a5da72aa13ceadb34de3b259acbe130e42**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	<b>Ejecutivo</b>
Radicado:	<b>2023-1742</b>
Asunto:	<b>Seguir adelante ejecución</b>

Téngase en cuenta que el demandado **ESTEBAN ARIAS CORREA**, fue notificado conforme lo señalado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauro demanda ejecutiva en contra de **ESTEBAN ARIAS CORREA**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado al expediente (Fl. 07, PDF 01 del exp. digital), así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumplen con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pago la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **EMPRESARIOS CONSULTORES LTDA** (Endosatario en propiedad del Banco Davivienda), y en contra de **ESTEBAN ARIAS CORREA**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (PDF 05 del exp. digital, cuaderno principal).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Líquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$5.200.000.00.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS  
JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 0039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0b5da930f798e2fa914fbc9e865996fec9fd253b11a7ec6d3a51f9a50da6b4c**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	<b>Ejecutivo</b>
Radicado:	<b>2022-1014</b>
Asunto:	<b>Seguir adelante ejecución</b>

Téngase en cuenta que el demandado **ALCIDES SEGUNDO TIRADO ROMERO**, fue notificado conforme lo señalado en los Arts. 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauro demanda ejecutiva en contra de **ALCIDES SEGUNDO TIRADO ROMERO**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado al expediente (Fl. 08, PDF 03 del exp. digital), así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumplen con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en los Arts. 291 y 292 del Código General del Proceso, y dentro del término legal no pago la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **AECOSA S.A.**, y en contra de **ALCIDES SEGUNDO TIRADO ROMERO**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (PDF 05 del exp. digital, cuaderno principal).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Líquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$3.300.000.00.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE, (3)**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS  
JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e898fd589eeae388b70deafb917df2b1d0d93220cb63f30257f120384ecb2e64**

Documento generado en 15/03/2024 03:21:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	<b>Ejecutivo</b>
Radicado:	<b>2023-040</b>
Asunto:	<b>Seguir adelante ejecución</b>

Téngase en cuenta que el demandado **CONJUNTO RESIDENCIAL MONTERREY DE SAN CARLOS P.H.**, fue notificado conforme lo señalado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauro demanda ejecutiva en contra de **CONJUNTO RESIDENCIAL MONTERREY DE SAN CARLOS P.H.**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en las facturas allegadas al expediente (Fls. 2 a 7, PDF 01 del exp. digital), así como por los intereses moratorios. Títulos del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumplen con las exigencias generales y específicas del artículo 772 del Código de Comercio y la Ley 1231 de 2008. Además, se trata de unos documentos auténticos, pues no fue tachados de falsos ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pago la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **HOSTON COLOMBIAN PROTECTION LTDA**, y en contra del **CONJUNTO RESIDENCIAL MONTERREY DE SAN CARLOS P.H.**, en los términos

establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (PDF 05 del exp. digital, cuaderno principal).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Líquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.909.100.00.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS  
JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87898a5a208919c56eee48aa4ed1bd2d77d340f0f083cdd831f679a2151dd337**

Documento generado en 15/03/2024 03:00:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	<b>Declarativo</b>
Radicado:	<b>2021-0432</b>
Asunto:	<b>Control de legalidad</b>

Estando el proceso al Despacho, se procede hacer control de legalidad de las actuaciones desarrolladas señalando que:

En providencia calendada seis (6) de septiembre de 2023<sup>1</sup>, se admitió el llamamiento en garantía solicitado por Autopistas del Café S.A. en contra de la entidad SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., concediéndole el término de veinte (20) días para contestar y ordenando la notificación conforme lo normado en el Art. 8° de la Ley 2213 de 2022 o conforme lo señalado en los Arts. 291 y 292 del C.G. del P.

En el mismo auto, se requirió a la parte demandada Autopistas del Café S.A. para que dentro del término de treinta (30) días procedería realizar el trámite de notificación del convocado.

Acto seguido, en providencia adiada 8 de noviembre de 2023, se ordenó la terminación del llamamiento en garantía por desistimiento tácito, en razón que no dio cumplimiento a lo ordenado en auto calendado 6 de septiembre de 2023.

De lo anterior, previo a verificar la legalidad de los autos en cita, resulta necesario tener presente el Art. 66 del C.G. del P. que consagra lo siguiente:

*“Art. 66. Si el Juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso 2° del artículo anterior”*

Conforme a lo dispuesto se tiene que, el convocante del llamado en garantía tiene el término de seis (6) meses para lograr la notificación del convocado en garantía, so pena que, el llamamiento sea ineficaz.

<sup>1</sup> Pdf-001, Cd. 02 Llamamiento en garantía Suramericana.

En el caso en concreto, el demandado **AUTOPISTA EL CAFÉ S.A.** al llamar en garantía a la aseguradora **SEGUROS SURAMERICANA**, conforme lo establece el Art. 66 del C.G. del P. contaba con seis (6) meses para notificar el auto que admite el llamamiento, y por ello, no resultaba procedente en el auto de admisión requerir al convocante para que en el término de treinta (30) días procediera realizar los trámite de notificación, y mucho menos, ordenar la terminación del llamamiento en garantía por desistimiento tácito, máxime que, la consecuencia de no realizar la notificación del llamado es declararlo ineficaz.

Por lo anterior, el numeral 3° de la providencia calendada 6 de septiembre de 2023 y el auto adiado 8 de noviembre de 2023 deberán dejarse sin valor y efecto.

Ahora, a pesar que, el llamado en garantía Seguros Generales Suramericana S.A. en correo allegado el 7 de noviembre de 2023<sup>2</sup> allegó poder especial otorgado a los abogados Mónica Tocarruncho Mantilla, Sebastián Escobar Torres y Alejandra Díaz Herrera, no habría lugar tenerlo por notificado en los términos señalados en el Art. 301 del C.G. del P., en razón que el poder especial no cumple con las exigencias del Art. 74 del C.G. del P. (presentarse personalmente ante notario) o conforme lo normado en el Art. 5° de la Ley 2213 de 2022 (Acredítese la remisión del mandato especial otorgado al apoderado judicial, al correo electrónico inscrito en el registro nacional de abogados).

Por lo expuesto se;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ejercer control de legalidad del numeral 3° de la providencia calendada 6 de septiembre de 2023<sup>3</sup> y el auto adiado 8 de noviembre de 2023<sup>4</sup>, dejándolos sin valor ni efecto jurídico, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Adicionar a la providencia calendada 6 de septiembre de 2023<sup>5</sup>, mediante la cual se admitió el llamamiento en garantía en contra de la entidad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, en el sentido de precisar que, se advierte al convocante Autopistas el Café S.A. que el llamamiento será ineficaz, si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes a la presente providencia (Art. 66 del C.G. del P.).

**TERCERO:** Previo a reconocer personería a los apoderados judiciales del llamado en garantía, según documental obrante en el pdf-85 del Cd. Principal, acredítese la remisión del mandato especial al correo electrónico inscrito en el registro nacional de abogados (*artículo 5 de la ley 2213 de 2022*). O en su defecto,

---

<sup>2</sup> Pdf 085, Cd. Principal del expediente digital.

<sup>3</sup> Pdf-01, Cd. 2 Llamamiento.

<sup>4</sup> Pdf-03, Cd. 2 Llamamiento.

<sup>5</sup> Pdf-01, Cd. 2 Llamamiento.

proceda allegar el poder especial cumpliendo con lo normado en el Inc. 2° del Art. 74 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS  
JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

**Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Amaya Cardenas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f54c1e8d200c3cb5e0a30b372523c3bd6ae173d22fbf60030cbd4c07dc3aad4**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-01040**  
Asunto: **Niega notificación.**

Se ordena agregar al expediente los documentos digitales mediante los cuales se pretende demostrar la notificación de la pasiva<sup>1</sup>, pero no se tendrán en cuenta ya que existe un yerro en la notificación, dado que, en la comunicación remitida al demandado<sup>2</sup> no se indicó el término mediante el cual se entiende por realizada la notificación, además que, los términos de traslado se contabilizaban una vez el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el accedo del destinatario al mensaje (Art. 8 de la Ley 2213 de 2022).

En consecuencia, se insta al actor proceder a notificar a la pasiva en debida forma.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-025, Cd. 01 Principal del expediente digital.

<sup>2</sup> Fl. 4, PDF-025, Cd. 01 Principal del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10721649291bce08d0fa43ca53ed92e96482990f2d6abfcb2b4c4710aa8c4d4c**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	<b>Ejecutivo</b>
Radicado:	<b>2023-1275</b>
Asunto:	<b>Conducta concluyente</b>

1. Teniendo en cuenta los documentos obrantes en el PDF-015, Cd. Principal del expediente digital, se tiene por notificada por conducta concluyente a los demandado **EDWIN ANDRES BERNAL PARADA** y **LUZ ADRIANA NAGLES** del mandamiento de pago del 25 de septiembre de 2023 y el auto de corrección del 9 de noviembre de 2023, a partir de la presentación del escrito de contestación, esto es, **14 de diciembre de 2023**, conforme a lo previsto en el inciso 1° del artículo 301 de C.G. del P.

De acuerdo a lo anterior, por secretaría, contrólase el término ordenado en el mandamiento de pago del 25 de septiembre de 2023.

2. Téngase en cuenta que el abogado **DANIEL AUGUSTO PELAEZ URIBE** actúa en calidad de apoderado judicial de la parte demandada.

Por otro lado, secretaría proceda a remitir el link del expediente digital al correo electrónico del apoderado judicial atrás referido.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **821adf35072ab13a66a35aa6802c0ce545bbf329e4211bd864648101a600cb4a**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1742**  
Asunto: **Elaborar oficios**

Por secretaría, elabórese y tramítense los oficios ordenados en providencia calendada 12 de diciembre de 2023<sup>1</sup>, relacionado con el registro de las medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**  
**JUEZ**

*Lgc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> Pdf-001, Cd. Medidas del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e3c6c8e0b8ace2dd95f787be791134f8bdbffe1b6d274baead7f653cedd3beb**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-1040**  
Asunto: **Oficiar Juzgado**

En atención a la solicitud que antecede, por secretaría requiérase a las entidades financieras GNB Sudameris, Banco Popular, Bancolombia, Banco Caja Social, Banco Scotiabank Colpatría, Banco Citibank, Banco Davivienda y Banco W, a fin de que proceda informar sobre la orden de embargo de las cuentas bancarias de propiedad del demandado NODRIZA EVENTOS S.A.S, la cual fue comunicada mediante oficio No. 1744 del 11 de septiembre de 2023, enviado el 13 de septiembre de 2023<sup>1</sup>.

NOTIFÍQUESE, (2)

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> Pdf-006, Cd. 2 Medidas del exp. digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b426bc8bb8a70f558a24650cebfbe8765d65294e7a75d591b6374861d2580c7**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0466**  
Asunto: **Requiere respuesta**

En atención a la solicitud que antecede, por secretaría requiérase a la entidad FIDUPREVISORA, a fin que proceda informar sobre la orden de embargo de las sumas de dinero que por derecho de pensión devengue la demandada María Victoria del Rosario Valencia Robles, identificada con C.C. 38.219.789, la cual fue comunicada mediante oficio No. 1018 del 30 de mayo de 2023, radicado el 8 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c1c99bb4cb391edc59e948c6ceb6b410ad22cc893411635c13f55632b4be684**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	<b>Ejecutivo</b>
Radicado:	<b>2023-466</b>
Asunto:	<b>Seguir Adelante Ejecución</b>

Téngase en cuenta que la demandada **MARÍA VICTORIA DEL ROSARIO VALENCIA ROBLES** fue notificada conforme lo señalado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **MARÍA VICTORIA DEL ROSARIO VALENCIA ROBLES** a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado al expediente (Fl. 7, Pdf-01 del exp. digital, demanda), así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó las obligaciones ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **ASERCOOPI-ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS** contra **MARÍA VICTORIA DEL ROSARIO VALENCIA ROBLES**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Pdf-005 del expediente digital).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$2.700.000.00.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37d1ab21444161df1b525000b7f249bc3d3eb0eb94240fbb6bf69c75d4a8b045**

Documento generado en 15/03/2024 02:59:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Pago Directo**  
Radicado: **2023-0687**  
Asunto: **Terminación.**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado judicial de la parte actora en escrito allegado el 29 de febrero de 2024<sup>1</sup>, relacionado con la terminación de la presente solicitud de aprehensión por pago parcial y prórroga del plazo, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas IXL-100 promovido por **GRUPO R5 LTDA**, contra **RICARDO BARRERA ALARCON**.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo de placas **IXL-100**. Librense las comunicaciones pertinentes. En consonancia, se ordena oficiar a la Policía Nacional Sección Automotores-SIJIN informando del levantamiento de la medida cautelar.

**TERCERO:** Por secretaría, expídase con destino y a costa de la parte actora, la constancia de desglose electrónica de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin condena en costas a las partes.

**QUINTO:** Archívese el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 122 del C.G. del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
JUEZ

*Lagc*

Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Laura Consuelo París Gallo**

<sup>1</sup> PDF-008 y 009 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fba2cd22810d12f4e9ca39723984c9515595f247450957ee42f3d463a661a4e**

Documento generado en 15/03/2024 03:00:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Pago Directo**

Radicado: **2023-0795**

Asunto: **Terminación**

Teniendo en cuenta que el rodante de placas **JXK-452** de propiedad del deudor **FELIX HERNANDO BONILLA RODRÍGUEZ**, fue inmovilizado tal y como dan cuenta los documentos que militan en el pdf-021 del expediente digital, el Despacho:

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **JXK-452** promovido por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **FELIX HERNANDO BONILLA RODRÍGUEZ**.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena la entrega del vehículo de placas **JXK-452** a favor de la entidad **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, para lo cual oficiase al parqueadero **SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S**, proceda secretaría de conformidad.

Se ordena el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo de placas **JXK-452**. Líbrense las comunicaciones pertinentes. En consonancia, se ordena oficiar a la Policía Nacional Sección Automotores-SIJIN informando del levantamiento de la medida cautelar.

**TERCERO:** Ordenar, con destino y a costa de la parte demandante, el desglose electrónico de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin condena en costas a las partes.

**QUINTO:** Archívese el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 122 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59c34944af9e428936903ce67cddd4d40cf56f9ba4fe39cc418b69bc7dedf67e**

Documento generado en 15/03/2024 03:00:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2022-1014**  
Asunto: **Reconoce personería**

Téngase en cuenta que el abogado **LUIS GUILLERMO PÉREZ MOGOLLÓN** actúa como apoderado judicial del demandado *Alcides Segundo Tirado Romero*, en los términos del poder conferido obrante en el Pdf-020 del exp. digital.

De otra parte, secretaría proceda a remitir el link del presente asunto al apoderado judicial de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE, (3)**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Laura Consuelo París Gallo**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2020-0929**  
Asunto: **Requiere**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda frente a la nulidad propuesta por C.I. GRODCO INGENIEROS CIVILES S.A.S. por la apertura del trámite de reorganización por parte de la Superintendencia de Sociedades, de conformidad con lo normado en el Art. 70 de la Ley 1116 de 2006, se requiere a la parte actora a fin de que, dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación del presente proveído, manifieste si prescinde de cobrar el crédito en contra del deudor CONSTRUCTORA OAS LTDA SUCURSAL COLOMBIA.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CÁRDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:

**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **505fc93132cc694adc76630d1623602e298bf422c267335795b6be8e68593ca9**

Documento generado en 15/03/2024 03:00:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **2023-0769** Asunto: **Seguir Adelante Ejecución**

Téngase en cuenta que el demandado **JESUS HERNANDO BUITRAGO GIL** fue notificado conforme lo señalado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauro demanda ejecutiva en contra de **JESUS HERNANDO BUITRAGO GIL** a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado al expediente (Fl. 325, Pdf-001, Cd. 01, Principal del exp. digital, demanda), así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó las obligaciones ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** contra **JESUS HERNANDO BUITRAGO GIL**, en los términos establecidos por el auto que libró

mandamiento de pago y la providencia de corrección (Pdf-004 y 008 del expediente digital).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$3.357.000.00.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aada03dad1cbbc5d0e777a4265dff5cb847f3ed496c1c99cb60a6d7b0f90b696**

Documento generado en 15/03/2024 03:00:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Pago Directo**

Radicado: **2022-0996**

Asunto: **Terminación**

Teniendo en cuenta que el rodante de placas **GVV-272** de propiedad de la deudora **CLAUDIA ALEJANDRA SÁNCHEZ BERMÚDEZ**, fue inmovilizado tal y como dan cuenta los documentos que militan en el pdf-023 del expediente digital, y frente a la solicitud de la apoderada del actor para que se le entregue el mencionado vehículo, el Despacho:

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **GVV-272** promovido por el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, contra **CLAUDIA ALEJANDRA SANCHEZ BERMUEDEZ**.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena la entrega del vehículo de placas **GVV-272** a favor de la entidad **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, para lo cual oficiase al parqueadero **J&L SEDE 2**, proceda secretaria de conformidad.

Se ordena el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo de placas **GVV-272**. Líbrense las comunicaciones pertinentes. En consonancia, se ordena oficiar a la Policía Nacional Sección Automotores-SIJIN informando del levantamiento de la medida cautelar.

**TERCERO:** Ordenar, con destino y a costa de la parte demandante, el desglose electrónico de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin condena en costas a las partes.

**QUINTO:** Archívese el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 122 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**

**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64024686415a13789dcadfd29f1643b06feeed0cfd9c0add05df7fac58c78f2**

Documento generado en 15/03/2024 03:00:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial del Poder Público

## Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá

República de Colombia

[cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl4obt@cendoj.ramajudicial.gov.co) Tel. 3532666 Ext. 70340

Marzo quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	<b>Entrega</b>
Radicado:	<b>2023-0104</b>
Asunto:	<b>Terminación</b>

Agréguese al plenario los documentos que militan en la carpeta numerada 012 del exp. digital, allegado por el Juzgado 87 Civil Municipal de Bogotá, mediante los cuales hace devolución del trámite dado al Despacho Comisorio No. 23 del 12 de mayo de 2023 debidamente diligenciado, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia calendada 6 de febrero de 2023 relacionado con la entrega del inmueble ubicado en la Calle 72 A No. 00-86 Este Apartamento 602 Garaje Doble a favor de NELSON ROBERTO MESTIZO REYES FINCA RAIZ S.A.S.

Ahora, teniendo en cuenta que el inmueble ubicado en la Calle 72 A No. 00-86 Este Apartamento 602 Garaje Doble fue entregado al señor NELSON ROBERTO MESTIZO REYES FINCA RAIZ S.A.S., tal y como da cuenta las documentales allegadas por el Juzgado 87 Civil Municipal de Bogotá, cumpliéndose así con la finalidad de la presente solicitud de entrega de bien inmueble arrendado, el Despacho:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado la presente solicitud de entrega NELSON ROBERTO MESTIZO REYES FINCA RAIZ S.A.S. contra ESPERANZA YORYETH OYOLA CALDERA.

**SEGUNDO:** Por secretaría, expídase con destino y a costa de la parte demandante, la constancia de desglose electrónica de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Archívese el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 122 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**GUSTAVO ADOLFO AMAYA CARDENAS**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Juzgado (40) Civil Municipal de Bogotá D.C.**

Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de 2024.  
Por anotación en Estado No. 039 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Laura Consuelo París Gallo**

Firmado Por:  
**Gustavo Adolfo Amaya Cardenas**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f594077f9248ae26fa972a357d4debb833537fd5ba56d9203d6537c99d8ea6a9**

Documento generado en 15/03/2024 03:00:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**